

E. g. 27, p. 2

E. g. 27, p. 2



G
VI.E.4.

39

VITELLIONIS

MATHEMATICI DOCTISSIMI

DEP^t OPTIKĒ, ID EST, DE NATVRA, RATIO-
ne, & projectione radiorum visus, luminum, colorum atq;
formarum, quam vulgo Perspectivam vocant,

LIBRI X.

Habes in hoc opere, Candide Lector, quum magnum numerum Geometricorum elementorum, quæ in Euclide nusquam extant, tum vero de projectione, infractione & refractione radiorum visus, luminum, colorum, & formarum, in corporibus transparen- tibus atq; speculis, planis, sphaericis, columnaribus, pyramidalibus, concavis & convexis, scilicet cur quædam imagines rerum visarum æquales, quædam maiores, quædam mi- nores, quædam rectas, quædam inuersas, quædam intra, quædam vero extra se in aere magno miraculo pendentes: quædam motum rei uerum, quædam eundem in contra- rium ostendant: quædam Soli opposita, uchementissime adurant, ignemq; admota ma- teria excitent: decq; umbris, ac uarijs circa visum deceptionibus, à quibus magna pars Magiz naturalis dependet. Omnia ab hoc Autore (qui eruditorum omnium consensu, primas in hoc scripti genere tenet) diligentissime tradita, ad solidam abstrusarum rerū cognitionem, non minus utilia quàm iucunda. Nunc primum opera Mathematicorū prestantiss. dd. Georgij Tansteter & Petri Apiani in lucem ædita.



Norimbergæ apud Ioann Petreium, Anno MDLI.

CAROLVS

Quintus, diuina fauente clemētia Romanorum Imperator, semper Augustus, ac Germaniæ, Hispaniarū, utriusq; Siciliæ, Hierusalem, Hungariæ, Dalmaciæ, Croatiæ, &c. Rex. Archidux Austriæ, dux Burgundiæ, Brabatiæ, &c. Comes Habsburgi, Flādris, Tyrolis, &c. Vniuersis & singulis notū esse uolumus. Quū noster & Imperij Sacri fidelis, dilectus Petrus Apianus Mathematicæ rei in primis peritus, nobis humilissimè supplicauerit, q̃ Ephemerides quasdam, unā cū alijs infra cōmemoratis opusculis, maximo suo sumptu, pariq; tū in uertionis, tū aditionis labore, in cōmunē bonorū studioforumq; omnīū usum candide & humaniter ædere secū cōstituerit. Vereaturq; iam ne eadē ab alijs quoq; ex alterius in cōmodo suū aucupari contendūt commodū, quibz alieno labore bene parta, in suū ipsorum male conuertūt usum, imprimere tur, id qd in suum haud uulgarē detrimentū redō daret, quatenus Priuilegij nostri prerogatiua ad certū annorū numerū, in quo nemo plāne illud tentare auderet, se adiuvare dignemur. Quumq; nos eorū, qui tū opera diligēti ac sedula, tū uigilantiā sua nō mediocri, quam & prouehendis bonis artibus gñauiter impendūt, & inuulgandis utilibus libris nulli nec sumptui parcentes, nec labori, liberalis ter insumūt, Reipub. insigniter pdesse solēt, emolumentū promouere, cōtra dispēdiū amouere, p germano & innato nobis ad eximia honestissimāq; ingenuarū artū studia fauere studemus, sit ut Nicilius Apiano q̃ p̃dicto, precibus eiusdē & supplici petitiōi condescēdēs, Gratiā nostrā hac in re impetiamus singulare. Omnibus itaq; & singulis chalographis, Bibliopolis, & q̃bus alijs tenore præsentis districtē inhihemus. ne uidelicet intra scriptos libros, q̃s p̃nominatus Apianus uel iā aditiōi destinauit, uel æditurus. eruditis omnibus in publicū cōmunicatus est unq; puta Ephemerides ab anno salutis nostrę Millelmo quingētesimo tricesimo quarto ad septuagesimū supra Millelīmū & quingētesimū duraturas, præterea libros de Vmbris, Cēlloquij Arithmetices: & alij adhuc de Arithmetica libellū, cū Regulis Cossæ demonstratis: De mēsuratiōe uasorū cū artificia li partis uacue inuēctiōe: Schedulas diarias siue Almanach cū iudicijs annalibus, seu (ut uulgus loquitur) Præctis, q̃bus aērīs mutatiōes, dierumq; electiōes singulæ cōtinentur: Libros itē de cōlūctiōibus: Ptolemæū ex nouissimā illa Vasilbaldi Pyrcameri translatiōe, ante hac nunq; æditū, cū Tabulis correctissimis, & in quadrāgulare figurā, cuiusmodi hactenus excusæ nō sunt, cōformatis: Ptolemæū etiā libros græce, eruditos eos sane, & qd iāto auctore dignissimū erat) elegantes, natiuamq; illā suam gratiā in propria lingua retinētes: Librū de Eclipsibus: Librū Azophi astrologi uetustissimū: Libros Geographi: VITELLIONIS q̃q; authoris antiquissimi simul ac doctissimi Perspectiua, opus & ingens & ipsa materiæ iucūditate laudatissimū: Astronomicū Imperatoriū: Librum de diebus Creticis: Libros de Irīde: Tabulas resolutas iā p eundē recēs supputatas: Radij nouum Astronomicū, simusq; & Geometricū, unā cū uario Sinuū & Chordarū usu: Librū de Speculo ad pulcherrimas dimēsiōes apte accōmodato: Introductionē Cosmographicā cū omnis generis obseruatiōibus iisdē p sinus & chordas, adiūcto insup Meteoroscopio duplici, plano & qd inauditiū erit pleriq; numerorū, Astralabiumq; numerorum uniuersale, ut recēs ita utilissimū: Tabulas seu Mappas, ut uocant, uniuersi terrarū orbis generales, aut etiā quā rūdā Regionū seu Prouinciā rū particularē: & qcquid in Mathematicis rebus dictus Apianus sub titulo & nomine suo, aut si qua aliena rerū Mathematicarū monumēta prius neuitq; excusa, sua uero iā industria recognita & restaurata, uel etiā figuris tantū illustrata, p quoscūq; uolet Impresores, in lucē addiderit, intra spaciū triginta annorū, ab ipso editiōis die cōputando, pter suam ipsius uoluntatē, excudant seu excudere faciant, neq; sic excusos uenū exponant, seu uendant, sub poena decē Marcharū Auri puri, p una Camera nostræ Imperiali, altera uero medietate dicto Apiano irremissibiliter exoluenda rū, tū amissionis librorū sic ad emulationē excusorū, q̃s ubiq; locorū nactus fuerit per se, siue suos, aut ad iūmēto Magistratus eius loci, libi uendicare, & in potestatem suā redigere poterit. Harum testimonio literarum Sigilli nostri appensionē munitarum. Datum in Cūitate nostra Imperiali Ratispona, die tertia Mensis Iulij, Anno Domini Millelmo Quingētesimo Tricesimo secundo, Imperij nostri Duodecimo, & aliorum Regnorum nostrorum Decimo septimo,



ILLVSTRISSIMO PRIN

CIPi AC DOMINO, DOMINO PHILIPPO CO.

MITI PALATINO RHENI, ET VTRIVSQUE BAVARIAE DVCI,
&c. Domino suo gratiosissimo, Georgius Tansiter Collimiti
us Regius Physicus & Mathematicus S. D.



VM iam inde antiquitus moris fuerit, qui ad hanc nostram usque ætatem defluxit, ut literati uiri quoties uel suas ipsorum lucubrationes uel aliena scripta à se è tenebris eruta, ac luci & quasi uite restituta, in publicum emittere destinarunt, delegerint ex omni multitudine uirum aliquem singularem, uel bene de se meritum uel uirtute prædicitum, uel ipsum eruditum ac literis probe tinctum, ac eius artis quæ in libro eo tractatur studiosum, cuius nomini dedicati siue proprii siue alieni labores auspiciato prodirent. Quorum ego in præfentiarii institutum in primis decens atque honestum rite amulatus Illustrissime Princeps, tuæ Celsitudini alienum, sed præclarum tamen & perutilem laborem mea opera primum, ac deinde tua potissimum ab interitu uindicatum, ac iam primum in lucem exeuntem inscribere dedicare constitui. Cum præsertim causæ propter quas singulas alij libros suos inscripserunt, in te omnes congruant. Primum enim, id quidem mereri Celsitudinem tuam, atque his longe maiora, necesse habeo confiteri. Quandoquidem cum antea ex Petro Apiano probata fide homine ac Mathematices eximie perito cognoueram Celsitudinem tuam, & huiusmodi studijs maiorem in modum delectari, & eis operam interdum dare solere. Tum anno superiore, cum hic inditus ac potentissimus Rex Ferdinandus per hyemen ageret, cuius tu in Aulico famuliio Princeps principem obtines locum, aliquoties studio Mathematico illectus me domi meæ inuisere non es grauat, ac non solum prima illa rudimenta eius artis scienter mecum exprompsisti, sed etiam de illis, quæ & studium accuratius & iudicium requirunt recondita magis & abstrusa eleganter differuisti. Deinde tot sunt uirtutes tuæ ac tæcæ quibus insigniter enitescit, ut si pro singulis libri sint tibi dedicandi, nulla unquam quamuis copiosa & afflucenter instructa Bibliotheca sit satis futura, quas si sigillatim nominare uelim modum profecto Epistolæ egrederer. Vnam hanc è singularem ac notabilem commemorabo, quod anno ab hinc quarto, cum grauissima & periculosa obsidione Vienna Austriæ cingeretur, circumfuso longe lateque Turcarum exercitu prope infinito, tu fama exitus modo aduentus hostium & formidulosæ impressionis sponte tua quod uirum de repente contrahere poteras, tecum Viennam raptim adduxisti, antequam teterrimi hostes urbem omni ex parte circumuenissent. Quam quidem in urbe toto illo obsidionis tempore omnia propugnacionis munia sic obisti, ut noctes diesque ad signa nihil laboris ac discriminis refugiens primis semper immixtus & ipse primus constiteris, aliosque defendenda ad moenia subinde luculenta & mascula oratione fueris exhortatus, sic ut fortiter dicere, fortius

fortius agere, fortissimè pugnare, promptus habere & expeditus, nihil stren-
nuissimo concessurus. Ac cum tua uirtute urbs illa ciuesq; præcipue defen-
sionem & conseruationem fuerint, Illustrissime Princeps author hic, quem tuæ Celsitudinis
dedico, haud minus quàm quicquid ciuis urbis illius tibi debere uideatur. Siqui-
dem iam ingruente in Austriam hostium exercitu inter reliquam librariam su-
pellestem relictus, nisi per te, haud secus ac ciuis alter quisquam defensio fu-
isset, capta urbe ac direpta, & uerè extrema passus interisset. Itaq; pro ciuica
corona, quam author mecum una tibi debet à te conseruatus, uindictusq; ab
exitio, & mea nunc opera in publicum emissus tibi dedicationis munere gra-
ta mentis confessionem ultro mecum exponit. Authori porro nomen est ge-
nitale Vitellio, qui ex Turingis Polonus annis ut conicio ab hinc plus, minus
dec. uixit. Et absolutum hoc opus ~~non~~ summo iudicio pariq; diligentia
conscripsit, exactoq; ordine omnia tractauit adeo, ut quod ad præclarissimæ
huius artis apprehensionem consummatamq; scientiam attinet, nihil in eo de-
siderari possit, cum Celsitudini tuæ iam primum in lucem exeuntem nuncupa-
tim dedico, simulq; obnixè rogo, animum dantis, & affectum potius quàm
ipsum oblatum munus intuearis, & Tansletterum, quem hætenus fouisti, pa-
ri benignitate porro etiam prosequiue dedigneris. Felicitèr uale Illustrissi-
me Princeps.

AD ILLVSTRISSIMVM PRINCIPEM
ac Dominum, D. Philippum Comitem Palatinum Rheni,
& utriusq; Bauariæ Ducem &c. Vrsinus Velius.

Iam pridem magnis animi spectate periculis
Prima Palatinæ fama Philippe domus:
Maxima seruare fueras qui causa Viennæ,
Hostibus innumeris urbs ubi cincta fuit.
Hic quoq; tum obsessus se nunc tibi dedicat author,
Hæc tibi seruati præmia ciuis habe.
Quod non hostili fuerit deperditus igni,
Perpetuo dici gestit, & esse tuus.
Huic tibi consimilem debere fatetur honorem
Tansletter, cuius prodit hic auspicijs.
Prodit, & in toto nunc orbe Vitellio nomen,
Diuiulgat populi docta per ora tuum.

ILLVSTRISSIMO VERE

QVE MAGNANIMO PRINCIPI AC DOMI

NO D. PHILIPPO COMITI PALATINO RHENI, ET

utriusq; Boſariæ duci &c. Domino & Meccenati ſuo clementiſſimo

Petius Apianus Mathematicæ ordinarius in gymnaſio Ingol-

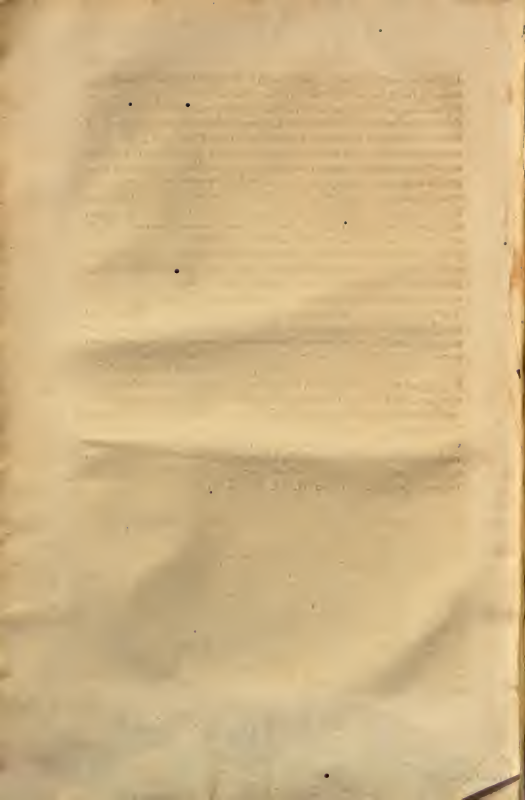
ſtadienſi profeſſor, ſalutem precatur & incolumitatē.



Vbinde mecum ipſe admirari ſoleo, Princeps Illuſtriſſime, homi-
num quorundam inhumanum adeo ingenium, atq; ab omni hu-
manitate alienum, ut optimas & nobiliſſimas quaſq; artes conui-
cijs impetere non dubitent, illasq; miſeris proſcindere modis,
non ſine maximo contemptu, digni proſecto ipſi, qui ex hominum numero
reſciantur. Neq; multo diuerſum eſt & eorum inſtitutum, qui non quidem
ſemel omnes contemnunt literas, ſed ex ea lucroſa iſta & illiberaliter quaſuo-
ſa utilitate tantum meriuntur, ita ut in liberalium artium numero uix ali-
quam relinquunt, quæ non ſit, ut ipſi loquuntur, de pane lucrando. Hinc fieri
uidemus, ut ſerè pereat hoc noſtro ſeculo alioqui in bonarum artium profeſ-
ſu foelicifſimo ſuis artibus honos, hinc uidemus uniuerſam iam philoſophi-
am elanguere, & eas quidem illius partes magis, quæ minus pani ſeruiunt
lucrando. Solari autem in hac re uiciſſim nos debet, quod omnibus retro ſe-
culis fuerunt Zoili & Momi, qui quauis reprehendere maluerint quàm po-
tuerint imitari, neq; in uulgo tantum hominum reperti ſunt oſores huiusmo-
di, maximi quoq; uiri uſq; adeo à genuino ueræ humanitatis ingenio defece-
runt, ut dolendum ſit Valentinianum Imperatorem Gratiani filium immen-
ſoliterarum odio conflagraſſe, ac deinde Licinium quoq; Imperatorem
tam infeſtum fuiſſe literis, ut uirus ac peſtem publicam eas appellarit, ſed
quid obſecro non odiſſet, quorum ipſe adeo expertus fuerit, ut ne decretis
quidem ſubſcribere poſſet? Rectius ſenſerunt plariq; omnes ueterum Rho-
manorum, quorumquicq; habitus eſt præſtantior, quo fuiſſe in ſolidis arti-
bus, maxime uero philoſophiæ & eloquentiæ ſtudijs uerſatior. Superflu-
um fuerit hic Fabios, Scipiones, Lælios, Cicrones, Catones, & reliquos ui-
ros ſapientiæ ſtudijs clariſſimos commemorare. Quis non eximium Auguſti
admiretur ſtudium? Ex Græcis uero quis non merito Alexandri Magni uere
regium, & ab optimo præceptore non male inſtitutum commendat ingeni-
um? Certe, ut ex noſtratibus unicum quoq; adiungam exemplum, Sigifmum
duſ Imperator non ipſe tantum bonarum literarum ſtudia ſouit, doctiſq; &
literatis omnibus egregie fauit, ſed reliquos etiam Germaniæ Principes pla-
rumq; accuſauit, qui latinæ odiſſent literas. Insuper etiam à quibuſdam re-
prehendus, quod uiros humiles & eruditos ſoueret. Ego, inquit, eos amo,
quos uirtutibus & doctrina, ex quibus nobilitatem metior, ceteris uideo
anteceſſere. Præclarum ille quidem & Imperatore dignum dedit Princi-
pibus omnibus exemplar, quod imitentur. Fruſtra autem hæc ego omnia

Ceſſi

Celsitudini tuæ cōmemoro, cui tantus est in literas & literatos omnes fauor, tantusq; studij etiam Mathematici amor, & nō infœliciter respondens amor profectus, ut minus iam mirum mihi fiat, quur non ighobilem huic de Perspectiua authorem illustrissimæ tuæ Celsitudini dedicare instituerit, uir clarissimus D. Georgius Tanstetter Collimitius Regius Physicus & Mathematicus, qui authoris huius exemplar mihi eō facilius ex selectissimis suæ bibliothecæ libris communicauit, ut optimus hic scriptor ad lucem aliquando progressus in manus ueniret quàm plurimorum, huius autem dedicationis officium mihi tanquam ueteri amico demandarit. Nec potui ministerium illud offerendi authorem hinc Celsitudini tuæ optimæ de me semper meritæ negare, neq; uiro illi mihi multis modis deuinctissimo, maxime quum author ipse nunc ueluti recens natus atq; in lucē ædius, tam præclare de Perspectiua scripserit, ut unus merito omnibus qui de hac re scripserunt sit antefendus. Nō male quidem scripsit super hac materia Pomponius Gauricus, sed paucioribus quàm ut suscepto respondeat argumento, ex ueteribus super sunt monumenta, Alhacen, Bachonis, Rogerij, Balneoli, Ioannis Pisani Anglici, fratris Theodorici ordinis Prædicatorum, & fortè aliorum quæ aliquando ædentur. Quanto plus laudis emeruit hic noster Vitellio, in quo ædendo nihil sanè neglectum est, quod ad uniuersi huius studij faciat profectum, nos quoq; pro candore nostro, & in omnes studiosos beneuolentia authorem hunc hauris, & omnibus ad hanc rem necessarijs ita illustrauimus, ut ne studiosi habeant quod in nobis desiderent. Hic etiam aliud declarare non uolui, nisi ut optimo uiro D. Georgio Tanstetter satis uideor fecisse, & opus hoc illustrissimæ Celsitudini tuæ cum paratissimis obsequijs obtulisse. Bene ualeat nunc nobis omnibus T. C. illustrissime Princeps, & bonarum artium profectum sedulo adiuuet. Darum die quinto Februarij, quo die non longe ante meridiem Iupiter blando & amico aspectu Venerem sibi ueterem diuq; cognitam adiunxit comitem, quam hoc modo multis etiam ultra annum integrum diebus non aspexerat. Anno M. D. XXXV.



VERITATIS AMATO

RI FRATRI GUILHERMO DE MORBEKA, VITE

lo filius Thuringorum & Polonorum, æternæ lucis irrefracto mentis
radio foelicem intuitum, & intellectui perspicuum subscriptorum.



VIVERSALIVM entium studiosus amor te uinctum detinens, me tibi ut idem appetentem, sic coniunxit, ut uoluntas tua mihi sit imperium, me quoq; arceat ab effectibus tibi displicentium passionum. Quia ergo tibi, ut totius entis sedulo scrutatori, dū ens intelligibile à primis suis prædiens principijs, entibus indiuiduis sensibilibus per modum causæ, actu mentis coniungeres, & singulorū causas singulas indagares, occurrit diuinam uirtutum influentiā inferioribus rebus corporalibus per uirtutes corporales superiores modo mirabili fieri. Nec enim res corporeæ inferiores in ordine partium uniuersi, diuinæ uirtutis ab incorporaliter sunt participes, sed per superiora sui ordinis contracta uirtutē participatūr possunt, sicut & in alio substantiæ intellectiuarum ordine inferiore substantias per superiorē sui ordinis illustrationem à fonte diuinæ bonitatis deriuatam, prout uniuscuiusq; natura fert, per modum intelligibilium influentiæ fieri mentis acuminē perspexisti. Sic ut omnis rerum entitas à diuina profuat entitate, & omnis intelligibilis à diuinitate diuina, omnisq; uitalitas à diuina uita, quarum influentiarum diuinū lumen per modū intelligibile est principium, medium & finis; ut à quo, & per quod, & ad quod omnia disponunt. Corporaliū uero influentiā lumen sensibile, est mediū corporalibus corporibus perpetuis secundū substantiā soli in potentia ad ubi existentibus infima corpora, quæ secundū formas & ubi uariantur mirifice illuminans & conuectens. Est enim lumen supremarum formarum corporalium diffusio per naturam corporalis formæ materijs inferiorū corpore se applicans, & secum delatas formas diuinorum & indiuidualium artificum per modū diuisibilem caducis corporibus imprimēs, suisq; cū illis incorporatione nouas semper formas specificas aut indiuiduas producēs, in quibus resulat per actum luminis diuinū artificium tam motus orbium q̄ mouenti immutatum. Quia itaq; lumen corporalis formæ actum habet, corporalibus dimensionibus corpore, quibus influit, se coæquat, & extensione capacium corporum se extendit; attramen quia fontē, à quo profluit, habet semper secundū suæ uirtutis exordium, prospicere dimensionem distantie, quæ est linea recta, per accidens assumit, sicut sibi nomē radij coaptat. Et quoniam linea recta naturalis semper est in aliqua superficie naturali, Superficierum uero passio, quæ per terminantes lineas eis accidit est angulus; ideo radio luminoso consideratio adiacet angularis, & rectis angulis radij perpendicularitas est causa. Obliquatio uero irradiantis corporis super irradiatum corpus, acutos causas angulos & obtusos, & secundū huiusmodi luminariū influentiā uariantur. Cum itaq; tua solertis diligentia ingenij secundū hæc celestium influentiā diuinam uirtutem respectu rerum capacium imitari prospiceret, & non solum secundū uirtutes agentes, sed secundum diuersitatem modi actionis, res actas diuersari uideret, placuit tibi in illius rei occulta indagare uersari, eiusq; diligenti inquisitioni studiosam animā applicare.

Libros itaq; ucterū tibi super hoc negotio perquirenti, occurrit tedium uerbositas Arabice, implicationis Græcæ, paucitas quoq; exarationis Latine, præsertim quia tibi commissum officium poenitentiarie Romanæ ecclesie, cuius curæ partē geris, credens plas intellectu practico q̄ speculatio, poenitentibus succurrere, te cohibuit à multitudi ne uidendo; maluisti enim languentium animas diuino antidoto languoribus succurrere, q̄ ipsorū hominum ignorantias releuare; Meq; putans uacare ocio, sub amoris ne xu, quo tibi coniungor, uoluisti constringere, ut hoc laboris tibi placiti onus subirem, hisq; materijs mihi nondū cognitis, animum applicarem. At ego, qui cunctis iustis modis tuis obtemperare desidero, uelle tuum suscipiens pro mandato, maioris negotij, quod de ordine entium olim conscribendum suscepam capitulum, in tempus scinoui, præsentisq; operis dispendium pro meæ possibilitatis uiribus, quibus hic impar fateor.

adij conscribendum. Attendens quoq; quia eadem uis formæ immittitur in contrarium & in sensum, & q; lumen sit primum omnium formarum sensibilium, quodq; rerum sensibile omnium causis efficientes intendamus perquirere, quoq; plurimas differentias uisus nobis ostendit. Præmissorum per modum entium uisibilium perscrutatio placuit, sicut & eadem uiri, qui ante nos plurimi tractauerunt huius scientiæ negotium, **P E R S P E C T I V O R U M** nomine nuncupantes, quoq; & ego nominatione ut placitâ approbo; licet plus ad naturalium formarum actionis modum occultissimum pertractandū, ut opus præsens tuis affectibus respondeat, scribentis intentio se declinet. Quod enim in sensu uisus plus perceptibiliter agitur, hoc in ipsius sensus absentia in rebus naturalibus nulla tenus cuitatur. Sensus enim præsentia nihil addit actionibus naturalium formarum. Omnem itaq; modum uisionis Mathematica uel naturali demonstratione transcurrendo, ea quæ de naturalibus formarum actionibus per modum passionum uisibilium iuxta triplicem uidendi modum pro meæ possibilitatis modulo tractabo. In omnibus enim illis uidendi modis, formæ naturales ad uisum se diffundunt, ra diq; uisuales non exiunt ad capefcendas formas rerum. Vnde si præsentie formæ diffusarum per corpora naturalia ipsarum susceptibilia, uisus non affuerit, non propter hoc naturalis actio non erit, sed formæ in subiecta corpora sibi dissimilia, imprimunt quantum possunt. Tu itaq; uir desideriorum omnis scientialis boni, suscipe quod fieri mandasti, in quo si quid incultū inueneris, perspicaciori ingenio modereris.

TOTIVS OPERIS IN DECEM LIBROS diuisio, & quid in singulis tractetur.

PRÆSENS itaq; negotiū decem libris partialibus duximus distinguendum. Volentes enim omne ens uisibile, ut luce uisibilurati passio accidit, Mathematica demonstratione cōcludere, & hac uia eatenus ut nobis est possibile, certius ambulare, librum hunc per se stantem effecimus, exceptis his quæ ex Elementis Euclidis, & paucis quæ ex Conicis elementis Pergæi Apollonij dependent, quæ sunt solum duo, quibus in hac scientia sumus usi, ut in processu postmodum patebit. In primo itaq; huius scientiæ libro axiomata præmittimus, quæ præter elementa Euclidis huic scientiæ sunt necessaria. Et in hoc ea duo, quæ demonstrata sunt ab Apollonio, declaramus. Plurima & horum, quæ in hoc libro præmittimus, continentur in eo libro, quem de elementatis conclusionibus nominamus, in quo uniuersaliter omnia conscripsimus, quæ nobis uisa sunt, & quæ ad nos peruenierit à uiris posterioribus Euclide, pro particularum necessitate scientiarum uniuersaliter conclusa. In secundo quoq; hoc nostro libro, de modo projectionis radij per medium unius diaphani, uel plurium, super figuras corporum diuersas: Necnon de projectione umbrarum &figuratione lucis cadentis per fenestras tractauimus, ut de his quæ præambula sunt actioni sensibili formarum naturalium, & quæ sunt non existente sensu. In tertio uero libro de organo uisus, deq; essentiali modo uidendi suo modo tractauimus, ut patitur scientia Opticorum. In quarto quoq; libro percurrimus deceptiones, quæ accidunt uisui secundū directum modū uidendi per unum mediū, siue passionem Mathematicam, siue etiā naturales. In quinto autē libro nos ad alium modū uidendi, qui sit per reflectiones à politis corporibus, quæ specula dicimus, transferentes tractauimus de passionibus communibus omni speculo, siue sit planum, siue sphericū, columnare siue pyramidale, concauum uel conuexum. Hæc enim sunt omnia specula, à quibus regularis potest fieri reflectio, ut nos declarabimus suo loco: nec tamen intelligimus per hæc specula solū corpora polita artificio, sed potius per naturam. Quia dā demonstrationem his speculis applicamus, naturalia corpora eiusdem figuræ intelligimus. Quod enī in artificialibus corporibus irregulariter accidit, in corporibus naturalibus certius accidere necesse est. Et dum sic per figuras speculorum, discurremus, celestes & om

& omnes naturales influentias à subiectis corporibus sub quodam reflectionis modo ad alia corpora declaramus. In his enim diuersitatibus latens est naturæ operatio, & ab eisdem agentibus secundum huius diuersitatis modum fit diuersitas formarum, & accidit uisibus, si ad locum reflectionis deueniant, ut ad ipsos fiat reflectio: quoniam uisibus ut quodam posteriori formis naturalibus & corporibus existentibus ipsorum præsentia rebus naturalibus nihil addit. Horum itaque speculorum communes passionēs, & omnes proprietates speculorum planorum in quinto libro proposuimus. In sexto uero libro demonstramus passionēs, quæ accidunt uisibus & rebus ex reflectione facta à speculis sphaericis conuexis. In septimo uero posuimus passionēs accidentiū à speculis columnaribus uel pyramidalibus cōuexis, & hæc duo specula simul coniunximus propter conformitatem plurium passionum. In octauo, de reflectionibus quæ fiunt à speculis sphaericis concavis prolixius tractauimus. In nono quoque de his, quæ fiunt à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis. Et in eodem de speculis quibusdam irregularibus, à quorum totali superficie fit reflectio lucis & uirtutis ad punctū unum, quæ specula comburentia dicimus, adiunximus tractatum. In decimo uero libro huius scientiæ, agimus de tertio modo uidendi, qui est per medium alterius diaphani, ut est per aerem fit uisio sub aqua uel sub uitro. Et de deceptionibus, quæ ex hoc accidunt uisui: nam & si uisus non fuerit, eadem passionēs uirtuti accidunt agenti. Et in hoc quoque decimo tractatu adieciimus passionem soli uisui accidentē ex diuersitate mediolorum, ut est impressio arcus dæmonis, qui dicitur iris: quoniam & illius generatio ex hac præfenti scientia ortum habet. Sicque quasi omnium uisibilium generabilium passionibus perunctatis, operi finem damus. Patet itaque ex præmissis, quod triplex est modus uidendi. Quidam per unum medium tantum, qui est uisio directa. Quidam uero per reflectionem formarum uisibilium à corporibus politis. Quidam uero per refractionem formarum uisibilium propter diuersitatem mediolorum. Hi quoque tres modi uidendi signum sunt triplicis actionis formarum & omnium uirtutum celestium & naturalium. Quædam enim agunt directe in obiectum susceptibile, & hæc actio est fortior, quoniam est directe intenta per naturam, & fit secundum lineas rectas. Accidit autem illi uirtuti, quando est corporalis debilitas propter remotionem maiorem agentis ab ipso actu. Sol enim non adeo calefacit remotiora sicut propinquiora calefactibilia quæ sunt eiusdem dispositionis. Alia uero naturalis actio fit per reflectionem à corporibus alijs, ut radij Solis à corpore Lunæ reflectuntur: quibus enim propter raritatem Lunaris corporis quiddam Solaris transeat uirtutis. Plurimi tamen radiorum reflectuntur inferius, ut à speculo sphaerico conuexo. Est ergo illi actioni conueniens omne quod diximus in passionibus speculorum, a similitante se figura corporis à quo fit reflectio figuræ speculati. Tertia uero maneries naturalium actionum, est per plura media diuersorum diaphonorum, quæ similiter in suo modo agendi diuersitatem accipit, quam uisibus accidere dicimus. In his itaque naturalibus actionibus uisus signum est, non causa, nisi forte deceptio sit per se proueniens in uisu: quoniam non existente perceptione uisui, idem modi sunt omnium naturalium actionum. His itaque præmissis, aggrediamur intentum. Hoc tamen legentem latere nolumus, quia dum ex libro Elementorum Euclidis arguimus, sola nominatione numeri libri & theorematibus contenti sumus. Dñi uero aliquid ex hoc nostro libro adducimus, & numerū & theorema huius libri nominamus.

LIBER PRIMVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

DIFFINITIONES.



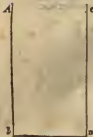
Vae uero per modū principiorū huic primo libro praemittimus, sunt ista. Kathetum dicimus lineā perpendicularem super superficiem aliquam erectam. Polum dicimus omnem punctū lineae super superficiem circuli à centro orthogonaliter erectae. Convexam lineam uel superficiem dicimus, quae extrinsecus aliquam regularem curuitatem habet. Lineam concauam uel superficiem dicimus, quae intrinsecus aliquam regularem curuitatem habet. Lineam super superficiem convexam uel concauam perpendicularem dicimus, quae super planā superficiē in puncto suae incidentiae superficiē conuexā uel concauā cōtingentē est erecta. Circuli seinuicē secantes dicunt, quorū diametris est aliqua linea cōmunis uno reliquum non continente. Circulus magnus sphaerae dicitur, qui transiens centrum sphaerae, diuidit ipsam in duo aequalia. Minor uero circulus sphaerae dicitur, qui neq; transiit centrum sphaerae, neq; diuidit ipsam in duo aequalia. Sphaerae aequales dicimus, quarum diametri sunt aequales. Sphaeras uel circulos seinuicem continentes aequidistantes dicimus, inter quas à centro maioris ducta lineae à conuexo minoris ad concauū maioris sunt aequales. Sphaeras seinuicem cōtingentes dicimus, quae se tangentes extrinsecus uel intrinsecus non secant. Sphaeras seinuicem intersecantes dicimus, cū sphaeris se nō cōtinentibus diameter unius per alterā refecit. Sphaeras intrinsecus se interfecantes dicimus quorū maior pars unius in altera cōtinet. Superficiem planam sphaerā contingere dicimus, quae cū sphaeram tangat, ad oēm partēeducta non secat. Denominatio proportionis primi ad secundū, dicitur quantitas quae ducta in minorē producit maiorē, uel quae maiorem diuidit secundū minorem. Proportio dicitur cōponi ex duabus proportionibus, quando denominatio illius proportionis producit ex ductu denominationū illarū proportionum unius in alteram.

PETITIONES.

Petimus autem haec. Aequales angulos super idem punctum constitutos, aequalem continere distantiam aequalium linearum, ut si anguli $a b c$ & $c b d$, sint aequales, & lineae $a b$ & $b d$ sunt aequales, tantum distabit linea $a b$ à linea $b c$, quantum linea $b d$ distat ab eadem linea $b c$. Item inter quaelibet duo puncta lineam, & inter quaelibet duas lineas superficiem posse extendi. Item cum duae planae superficies se cōtingunt, unā ex eis fieri superficiem. Item duas planas superficies corpus non includere. Item omnes easdem proportionibus ex similibus proportionibus componi, & in similes proportionibus diuidi, & easdem habere demonstrationes.

THEOREMA I.

Omnes lineae aequidistantes in eadem superficie plana necessario consistunt.



Sint duae lineae aequidistantes, quae $a b$ & $c d$ utcumq; dispositae, dico quod ipsae sunt in eadem superficie plana, copulentur enim per lineam $b d$, quoniam ergo lineae $a b$ & $b d$ angulariter coniunguntur, palam quoniam ipsae sunt in eadem superficie, per 2. undecimi. Similiter quia duae lineae $a d$ & $b d$ angulariter cōiunguntur, erūt ipsae in eadem superficie. Si linea $b d$ est in una tantum superficie plana, quoniam ipsius partem esse in sublimi, partem in plano est impossibile per primā undecimi. Palam ergo, quoniam lineae $a b$ & $c d$ necessario consistunt in eadem plana superficie.

perficere contenta inter eas & inter lineas extremitates illarum linearum copulantes, quod est propositum.

II.

Lineam à puncto unius linearum æquedistantium in eadem superficie pertractam, cum altera indefinitæ quantitatis concurrere est necesse.

Sint duæ lineæ æquedistantes quæ a b & c d, quæ unâ scilicet a b secet lineam a b in puncto b. Dico q̃ lineam b e secabit etiam lineam c d, quia enim lineam c d indefinitæ quantitatis esse supponitur, protrahatur uersus ipsam lineam b e, quæ si concurrat cum c d, habeatur propositum. Si non concurrat palam per definitionem æquedistantiū linearum, quoniam lineam b e est æquedistans lineæ c d, & quia lineæ a b & b e ambæ sunt æquedistantes lineæ c a, erit per 30. primi lineæ a b æquedistantis lineæ a b, sed palam ex hypothese, quoniam concurrunt, ut in puncto b, non ergo æquedistat lineam b e lineæ c d, ergo necessario concurrat lineam b e cum lineam c d, quod est propositum.

III.

Datis tribus lineis cuilibet tertiæ secundum proportionem aliarum duarum proportionabilem inuenire.

Sint datæ tres lineæ quæ sunt a b, c d, e f, quarum unâ ut a b secundum proportionem aliarum duarum quæ sunt c d & e f, quarta proportionalis debeat inueniri. Duæ itaq; lineæ æquales duabus lineis quæ sunt c d & e f, ab una linea continua abscindatur quæ sit a e f per 3. primi, & illi lineæ a e f angulariter tertiâ datâ scilicet a b, coniungatur in puncto a, & à puncto cōmuni distinguente duas lineas resectas, qd̃ sit punctum e. Ducatur lineam e b ad extremitatem tertiæ datarum quæ est a b, & à puncto f ducatur lineam æquedistans lineæ e b per 31. primi, quæ sit f g. Deinde pertrahat lineam a b in cōtinuū & dī rectum, quousq; secet lineam f g, secabit autem per præmissam, sit itaq; punctus concursus g. Dico, q̃ per secundâ 6. eadem est proportio lineæ a b ad lineam d g, quæ est lineæ e a datæ ad lineam e f datam. Similiter quoq; de quo libet aliarum respectu reliquarum duarum demonstrari potest, patet ergo propositum.

IIII.

Cum duabus lineis inæqualibus notæ proportionis æqualiū linearum facta fuerit additio maioris ad minorem minuitur proportio.

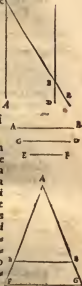
Sint duæ lineæ a b & c d inæquales notæ proportionis, sitq; lineam a b maior q̃ lineam c d, addatur quoq; lineam b e ipsi a b, & lineam d f ipsi c d, sintq; lineæ b e & d f æquales. Dico, q̃ minor est proportio lineæ a e ad lineam c f q̃ lineæ a b ad lineam c d, quoniam enim datæ sunt tres lineæ quæ sunt a b & c d & b e, inueniatur per præcedentem lineam proportionalis lineæ b e secundum proportionem lineæ a b ad lineam c d quæ sit d g, quia ergo lineam a b est maior q̃ lineam c d, patet, quia lineam b e est maior q̃ lineam d g, ergo & lineam d f est maior q̃ lineam d g, abscindatur ergo per 3. primi lineam d f æqualis ipsi d g, quia ergo est proportio lineæ a b ad lineam c d sicut lineæ b e ad lineam d g, erit per 13. quinti proportio totius lineæ a e ad totalem lineam c g sicut lineæ a b ad lineam c d, sed per 8. quinti minor est, proportio lineæ a e ad lineam c f maiorem, q̃ ad lineam c g minorem, est ergo maior proportio lineæ a b ad lineam c d q̃ lineæ a e ad lineam c f, & hoc est propositum.

V.

Cum fuerit proportio primi ad secundum tanq̃ tertiij ad quartum, erit econtrario proportio sexti ad primum sicut quarti ad tertium.

Sit enim a primum, & b secundum, & c tertium, & d quartum, & sit proportio a ad b sicut c ad d. Dico, q̃ erit econtrario proportio b ad a sicut d ad c, quoniam enim est proportio a ad b sicut c ad d, erit per 16. quinti

a iij primum

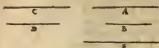


permutatim proportio b ad a sicut d ad e, secundi uidelicet ad primum sicut quarti ad tertium, quod est propositum.

V I.

Cum fuerit quatuor quantitatū proportio, primæ ad secundam maior quā tertiæ ad quartam, erit e contrario minor proportio secundæ ad primam quā quartæ ad tertiam.

Esto proportio lineæ a ad lineam b maior quā lineæ c ad lineam d. Dico, quod erit e con-

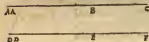


trario minor proportio lineæ b ad lineam a quā lineæ d ad lineam c. Sic enim per tertiam huius ut quæ est proportio lineæ c ad lineam d, eadem sit lineæ e ad lineam b, quia ergo maior est proportio lineæ a ad lineam b quā lineæ c ad lineam d, ex hypothesi patet, quod minor est proportio lineæ e ad lineam b quā lineæ a ad lineam b, ergo per 10. quinti lineæ a est maior quā lineæ e, & quia est proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit per præmissam eadē proportio lineæ b ad lineam e, quæ lineæ d ad lineam c. Est autem per 8. quinti minor proportio lineæ b ad lineam a quā ad lineam e, est ergo minor proportio lineæ b ad lineam a quā lineæ d ad lineam c, quod est propositum.

V I I.

Si quatuor quantitatū proportionabiliū prima fuerit maior quā secunda, & tertia maior quā quarta, erit euerfim eadē proportio primæ ad augmentum sui super secundam, quæ tertiæ ad augmentum sui super quartam.

Sint quatuor lineæ proportionales a c prima, b c secunda, d f tertia, & e f quarta. Sit quæ

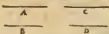


linea a b maior quā linea b c, & linea d f maior quā linea e f excedat quoque linea a c lineam b c in linea a b, & linea b f lineam e f in linea d e. Dico, quod eadem erit proportio lineæ a c ad lineam a b, quæ lineæ d f ad lineam d e, quoniam enim est proportio lineæ a c ad lineam b c sicut lineæ d f ad lineam e f, est ergo per 16. quinti permutatim proportio lineæ a c ad lineam d f sicut lineæ b c ad lineam e f, ergo per 19. quinti erit proportio lineæ a b ad lineam d e sicut lineæ a c ad lineam d f, ergo per 4. huius erit proportio lineæ a c ad lineam a b sicut lineæ d f ad lineam d e, quod est propositum.

V I I I.

Si quatuor quantitatū prima fuerit maior secunda, & tertia maior quarta, erit maior proportio primæ ad quartam quā secundæ ad tertiam.

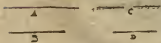
Sint quatuor lineæ a b c d, & sit a prima maior quā b secunda, & sit c tertia maior quā d



quarta. Dico, quod maior est proportio lineæ a ad lineam d quā lineæ b ad lineam c, quia enim linea c est maior quā linea d, ex hypothesi patet per 8. quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam d quā ad lineam c, minor uero est proportio lineæ b ad lineam c quā lineæ a ad lineam c per eandem 8. quinti, quoniam ut præmissum est, linea a est maior quā linea b, & quoniam quicquid est maius maiore est maius minore, patet, quod maior est proportio lineæ a ad lineam d quā lineæ b ad lineam c, patet ergo propositum.

I X.

Cum quatuor quantitatū prima fuerit maior quā tertia, & secunda minor quā quarta, maior erit proportio primæ ad secundam quā tertiæ ad quartam.



Sint quatuor lineæ a prima, b secunda, c tertia, d quarta, sit quæ a maior quā c, & sit b minor quā d. Dico, quod maior est proportio a ad b quā c ad d, quoniam enim linea a est maior quā linea c, patet per 8. quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam b quā lineæ c ad lineam b, sed quia

Sed quia ex hypothesi linea b est minor q̃ linea d, patet per eandē 8. huius quinti, quoniam maior est proportio lineæ c ad lineam b q̃ ad lineam d, est ergo maior proportio lineæ a primæ ad lineam b secundam q̃ lineæ c tertiæ ad lineam d quartā, & hoc est propositum.

X.

Si quatuor quantitatum fuerit maior proportio primæ ad secundam q̃ tertiæ ad quartam, erit permutatim maior proportio primæ ad tertiam q̃ secundæ ad quartam.

Sint quatuor lineæ a b c d, sitq̃ proportio a ad b maior q̃ c ad d. Dico, q̃ erit permutatim maior proportio lineæ a ad lineam c q̃ lineæ b ad lineam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo ex hypothesi & ex 10. quinti linea e minor q̃ linea a, ergo per 8. quinti maior est proportio lineæ a ad lineam c q̃ lineæ e ad lineam c. Est autem ex præmissis & per 16. quinti p̃portio lineæ e ad lineam c sicut lineæ b ad lineam d, palam ergo, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam c q̃ lineæ e ad lineam d, quod est propositum.

XI.

Cum quatuor quantitatum maior fuerit proportio primæ ad secundam q̃ tertiæ ad quartam, erit coniunctim maior proportio primæ & secundæ ad secundam q̃ tertiæ & quartæ ad quartam.

Esto 4. lineæ a b c d maior p̃portio a ad b q̃ c ad d. Dico, q̃ totius lineæ a b ad lineam c maior erit p̃portio q̃ totius lineæ c d ad lineam d. Sit enī p 3. huius p̃portio lineæ e ad lineam b, q̃ lineæ c ad lineam d, est ergo ex hypothesi maior p̃portio lineæ a ad lineam b q̃ lineæ c ad lineam d, ergo p 10. quinti linea a est maior q̃ linea c. Tota ergo linea a b est maior q̃ tota linea c d, ergo p 8. quinti maior est p̃portio totius lineæ a b ad lineam c q̃ totius lineæ c d ad lineam d. Est enī ex p̃missis p̃portio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d. Est ergo maior p̃portio lineæ a ad lineam b q̃ lineæ c ad lineam d, q̃ est p̃positum.

XII.

Si quatuor quantitatum proportio primæ & secundæ ad secundam q̃ tertiæ & quartæ ad quartam, erit disiunctim maior proportio primæ ad secundam q̃ tertiæ ad quartam.

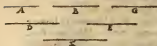
Sit proportio totius lineæ a b ad eius partem lineam b maior q̃ totius lineæ c d ad eius partem d. Dico, q̃ erit disiunctim proportio lineæ a ad lineam b maior q̃ lineæ c ad lineam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo ex hypothesi maior p̃portio lineæ a ad lineam b q̃ lineæ c ad lineam b, ergo per 10. quinti erit linea a maior q̃ linea c, habita ergo utrobique linea b cōmuni, relinquitur linea a maior q̃ linea c, est ergo per 8. quinti maior p̃portio lineæ a ad lineam b q̃ lineæ c ad lineam b. Sed per præmissa est proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, ergo per 17. quinti est proportio lineæ c ad lineam b sicut lineæ e ad lineam d, erit ergo maior p̃portio lineæ a ad lineam b quam lineæ c ad lineam d, & hoc est propositum.

XIII.

Quarumlibet trium quantitatum quocq̃ ordine dispositarum, quarū medietas ad utramq̃ extremarum aliqua sit proportio, erit proportio primæ ad tertiam composita ex proportioe primæ ad secundam & secundæ ad tertiam, ex quo patet quod proportio extremorum ad inuicem componitur semper

ex proportionione mediorum ad inuicem & ad ipsa extrema.

Sint extra gradus tres lineæ quæ a b g, quarum prima quæ est a sit maior q̃ media quæ est b, & b sit maior q̃ tertia quæ est g, sitq; ipsius b ad ambas extremas p̃portio nota. Dico, q̃ proportio lineæ a ad lineam g tertiâ componitur ex proportionione lineæ a ad lineam b, & ex p̃portione lineæ b ad lineam g, quoniâ enim proportio lineæ a ad lineam b est nota, sit quantitas d denominatio illius p̃portionis, & similiter quia proportio lineæ b ad lineam g est nota, sit denominatio illius p̃portionis quantitas e, & sit quantitas z denominatio p̃portionis lineæ a ad lineam g. Dico, q̃ ex ductu e in d fit z, quoniâ enim per diffinitionem ex ductu z denominationis p̃portionis lineæ a ad lineam g in



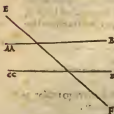
ipsam lineam g minorem q̃ sit a sit linea a, similiter & ex ductu d ad lineam b sit linea a. Proponitur itaq; z primum & d secundû lineæ b tertium & linea g quartû, quia itaq; illud quod fit ex ductu primi in quartum est æquale ei quod fit ex ductu secundi in tertium, patet g 15. sexti, quoniâ est proportio primi ad secundum sicut

tertij ad quartû, est ergo p̃portio z ad d, sicut lineæ b ad lineam g, ergo denominatio p̃portionis z ad d & suppositio est eadem cû denoiatione p̃portionis lineæ b ad lineam g, sed denominatio p̃portionis lineæ b ad lineam g est quantitas e, ergo denoatio p̃portionis z ad d est idem e, ergo ex ductu e in d fit z, quia ergo denominatio p̃portionis lineæ a ad lineam g quæ est z produci ex ductu denominationis p̃portionis lineæ a ad lineam b in denominatione p̃portionis lineæ b ad lineam g, patet per diffinitione, quoniam p̃portio lineæ a primæ ad lineam g tertiâ componit ex p̃portioe lineæ a primæ ad lineam b secundâ, & ex p̃portione lineæ b secundæ ad lineam g tertiâ qd est propositum primum. Eodem quoq; modo potest faciliter demonstrari de quocûq; medijs inter quolibet duo extrema collocatis, semper enim p̃portio extremorum ad inuicem componit ex omnibus p̃portionibus medijs ad inuicem. Et ipsa extrema similiter demonstrandi via diuisionis, si mediam contingat esse maiorem qualibet extremarum, patet ergo propositum.

XIIII.

Si lineæ recta super duas rectas fecerit angulos coalternos inæquales, aut duos intrinsecos minores duobus rectis, uel extrinsecum inæqualem intrinseco, illas lineas ad minorum angulorum partem concurrere est necesse, ad aliam uero partem impossibile, & si lineæ concurrunt, necesse est dictos angulos aliquo propositorum modorum se habere.

Sint duæ lineæ a b & c d, quas fecit lineæ e f secundû quod proponitur. Dico, quoniâ lineæ a b & c d concurrent, si enim non concurrant, patet q̃ sunt æquedistantes, ergo per



29. primi sequitur contrariû hypothe. q̃ est inconueniens, concurrunt ergo, ad partem uero minorum angulor. concurrere est necessarium, quoniâ si ad partem maiorum angulorum concurrant, sequeretur angulû extrinsecum trigoni tanti fieri minor q̃ angulo intrinseco, & est contra 16. & 32. primi, & quia per præmissas propositiones ad partes minorum angulor. concurrunt, si ex concessio ad partes maiorum angulor. concurreret, sequeretur rectas lineas superficiem includere, q̃ est impossibile. Est ergo impossibile, ut ad partes maiorum angulor. concurrant, quod est propositum primum. Sed & si detur q̃ illæ lineæ concurrant, necesse est angulos aliquo propositore modorum se habere per 32. primi, patet ergo totum quod proponitur, seruata semper hypothe.

XV.

Cum lineis se inter duas lineas æquedistantes, à quarum terminis producantur, secantibus ex utraq; parte sectionis, partes eiusdem lineæ inter se fuerint æquales, necesse est lineas, inter quas fit sectio, æquales esse.

Verbi

Verbi gratia: Sint ut duæ lineæ a b & c d inter duas lineas æque distantes, à quarum terminis producantur, quæ sunt a d & c b, secant se in puncto e, ita, q̃ lineæ a e sit æqualis lineæ e b, & lineæ c e sit æqualis ipsi e d. Dico, q̃ lineæ a d est æqualis lineæ e b, q̃n̄ enim per 15. primi angulus a e d est æqualis angulo e b c, erit ex hypothesi & per 4. primi lineæ a d æqualis lineæ e b, quod est propositum.

XVI.

Si per terminos duarum linearum æquedistantium & in æqualiū rectæ producant, illas ad partē minoris lineæ cōcurrere est necesse.

Sint duæ lineæ a b & c d æquedistantes & inæquales, sitq̃ lineæ c d minor q̃ lineæ a b, producanturq̃ per terminos ipsarum lineæ a c & b d. Dico, q̃ illæ lineæ a c & b d concurrēt ultra lineam c d, producat enim lineæ c d ultra punctū d ad punctū e, fiatq̃ per tertiam primi lineæ c e æqualis lineæ a b, & ducatur lineæ b e. Hic itaq̃ lineæ b e per 33. primi est æquedistans lineæ a c, ergo per 2. huius cum lineæ b d concurrat cū lineæ b e in puncto b. Patet, q̃ ipsa concurrat cum lineæ a c, quæ æquedistat lineæ b e, sed & ad partem lineæ c d, quæ est minor q̃ lineæ a b concurrere est necesse per 14. huius, vel per 2. sexti, patet ergo propositum, punctus enim concursus plus qui est f, erit ultra lineam c d.

XVII.

Lineæ rectæ continentes angulos æquales cum lineā rectā, cui ad unum punctum incidunt, simul iunctæ, sunt breuiores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, contentibus cum eadem lineā angulos inæquales simul iunctis.

Sit lineæ rectæ quæ a b c f, & sint duo puncta d & g, à quibus duæ lineæ g b & d b productæ super lineam a b c f, contineant angulos æquales, ita, ut angulus a b g sit æqualis angulo c b d. Dico, q̃ si à punctis d & g ad aliquod aliud punctum lineæ a b c f, q̃ sit e, lineæ ductæ contineant inæquales angulos, ita, ut angulus g e a sit minor angulo f e d, q̃ lineæ g b & d b si simul iunctæ super minores duas lineas g c & d c simul iunctis. Ducat enim à puncto g super lineam a f perpendicularis per 12. primi, quæ sit g h, & producat lineæ g h ultra punctū h, & producat d b donec concurrat cum lineæ g h producta, concurrent autem per 14. huius, sit ergo punctus concursus k, & coniungatur lineæ k c, & quoniam angulus d b c est æqualis angulo g b h, ex hypothesi & angulo h b k, ex 15. primi palam, q̃ angulus h b k est æqualis g b h, sed anguli g b h & k h b sunt æquales, quia recti, ergo per 32. primi trigoni g h b & k h b etiam æque æqui anguli, ergo per 4. sexti, cū lineæ h b sit cōmunis & æqualis sibi ipsi, erit lineæ g b æqualis lineæ k b, & lineæ g h æqualis lineæ h k. Est eadem ratio per 4. primi erit lineæ g c æqualis lineæ k c, quia uero per 20. primi lineæ k d in trigono k d c minor est ambabus lineis d c & k c simul iunctis, & lineæ g b æqualis est lineæ b k, & lineæ g c æqualis est lineæ k c, palam, quia ambæ lineæ g b & d b simul iunctæ, minores sunt ambabus lineis d c & g c simul iunctis, similiter quoq̃ de quibuscunq̃ lineis à punctis g & d ad lineam a f productis est demonstrandū, patet ergo propositum.

XVIII.

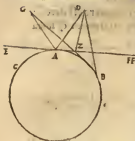
Lineæ rectæ continentes angulos æquales cum lineā conuexa, cui ad unū punctum

b

punctum

punctum incidunt simul iunctæ, sunt breviores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, continentibus cum eadem lineam angulos inæquales simul iunctis.

Sit linea curva a b c, super cuius convexum a punctis g & d incident lineæ d a & g a continentes angulos æquales, ita, ut angulus c a g sit æqualis angulo b a d. Dico, qd si ducantur aliæ lineæ a punctis g & d super lineam a b c, ut g b & d b, continentes angulos inæquales cum lineâ a b c, qd ambæ lineæ g a & d a simul iunctæ, erunt breviores duabus lineis g b & d b simul iunctis. Ducatur enim lineâ e f, continens arcum a b c in puncto a per 16. tertij, anguli ergo cōtingentiz qui sunt e a c & f a b sunt æquales per 15. tertij, sed anguli g a c & d a b sunt æquales ex hypothesi, erunt ergo anguli g a e & d a f æquales, & ad punctū ubi lineâ g b secat lineam e f, qd sit z, ducatur lineâ d z, ergo per præcedentem ambæ lineæ g a & d a sunt breviores ambabus lineis g z & d z, cum angulus g z a sit minor angulo g a e, & angulus d z f sit maior angulo d a f per 16. primi. Sed lineâ g b est maior qm lineâ g z, quia totū parte & lineâ d b est maior qm lineâ d z per 19. primi, quoniam angulus d z b est maior angulo siti trigoni, patet ergo, ppositum in arcu circuli convexo, & eodē modo demonstrandum in quacumq; aliâ columnali uel pyramidalī sectione secundum ipsius convexum, patet ergo propositum.



XXI.

Vna linea recta in duabus superficiebus planis existente, necesse est ut illæ duæ superficies secundum illam lineam se secent.

Sint duæ superficies planæ a b c d & e d e f, in quarū utraq; sit lineâ c d. Dico, qd illæ duæ superficies secant se super lineâ c d. Si enim illæ duæ superficies a d lineâ c d ut ad cōmunem terminū per modum unius superficiei contingentiz cōpellerentur, tunc patet quod ipsæ sunt partes unius superficiei, & non duæ superficies, quod est contra hypothesim, quod si ipsæ superficies datam lineam c d pertranseant, nec ad ipsam, ut ad cōmunem terminū copulerentur, palam per 3. nisi cum ipsæ ad invicem se secant, qd ipsis aliqua lineâ est cōmunis, aut ergo secant se super lineâ c d, & habetur propositū, aut super aliam quā continet datam, & tūc cū illa sit ambabus ppositis superficiebus cōmunis per prænominatā tertiā, nisi qd eisdem sit lineâ c d cōmunis ex hypothesi, sequitur, ut duæ planæ superficies illas duas lineas interiactes cor pus includant, qd est impossibile & cōtra suppositionē, patet ergo ppositū.

XX.

Ab uno puncto in aëre dato, super unamquāq; substructam planam uel cōvexā superficiē, una tantū ppendicularis duci potest.

Sit data superficies plana a b c d, & datus in aëre punctus e. Dico, qd a puncto e ad substructā superficiem unam tantum perpendicularē duci est possibile, si enim impossibile sit, ut superficiem planā datam quæ a b c d, ducantur a puncto e duæ pperpendiculares, quæ sunt e f & e g, quia itaq; lineæ e f & e g angulariter coniunguntur in puncto e, patet per 2. undecimū, quoniam illæ duæ lineæ sunt in eadem superficie, & quoniam lineæ illæ sunt pperpendiculares super superficiem a b c d, erit superficies, in qua sunt lineæ illæ, e recta super superficiem a b c d. Huius itaq; superficiei & superficiei a b c d cōmunis sectio est lineâ f g per præmissam, in trigono itaq; e f g sunt duo anguli recti, scilicet e f g & e g f per definitionem lineæ rectæ super superficiem, hoc autem est im-



est impossibile & contra 3. 1. primi, qd hoc etiā patet in superficiibus conuexis, quia enim ut per diffinitionem omnis linea perpendicularis sit quā cōtinet superficiē conuexā, est perpendicularis super planā superficiē ipsā conuexā, superficiem in puncto incidentiæ lineæ illius contingentē, patet, quia in omni superficie conuexa idem accidit impossibile. Si enim sit superficies sphaerica conuexa, in qua sit arcus f g, sit ut ipsam contingat in puncto f superficies plana, in qua ducatur linea h f k, & in puncto g superficies plana, in qua sit linea l g m, palam ergo ex præmissis, quia anguli e f k & e g f sunt recti, p ducta quæq; corda f g, palam, quia anguli e f g & e g f sunt maiores rectis quod est impossibile, non est ergo possibile ab uno puncto dato plus una perpendiculari duci ad superficiem planā uel conuexam, patet ergo ppositum, quoniā in quibuscunq; alijs conuexis superficiibus est eodem modo demonstrandum.

XXI.

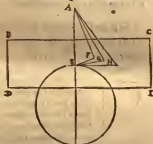
Omnium linearū ab eodem puncto ad eandem superficiem planam uel conuexam productarum, minima est perpendicularis.

Esto superficies plana b c d, & punctum extra signatum a, à quo ducuntur plurimæ lineæ ad superficiē datā, ut contingit, scilicet a e, a f, a g, a h, sola tamen a e sit perpendicularis. Dico, qd linea a e est omnium allarum breuissima, ducantur a lineæ e f, e g, e h, & componantur trigona orthogonia, palam itaq; cum per 3. 1. primi angulus rectus sit maior in quolibet trigono orthogonio, quoniā linea a e per 19. primi breuior est qualibet lineæ a f, a g, a h, & etiā allarum quarumcūq; sic productarum, patet ergo propositum in planis, sed & in conuexis patet idem, quoniā si perpendicularis super conuexā superficiem sit a e, & sit b c d i superficies plana contingēs superficiem conuexā secundum punctum e, ducanturq; lineæ a f, a g, a h super superficiē planam, erunt illæ omnes maiores perpendiculares, sed eadem productæ ad superficiem conuexam sunt maiores, patet ergo propositum.

XXII.

Ductæ à supremo termino lineæ super superficiem erectæ ad lineam perpendicularem, cuiusq; lineæ à puncto incidentiæ lineæ rectæ in subiecta superficie, tractæ, necesse est correctā lineā superiacentē perpendicularē esse.

Sit punctum in ære datum quod sit a, à quo ad superficiem planam subiectam quæ sit b c d, erigatur linea per 1. 2. undecimi quæ sit a b, incidēs datæ superficiē in puncto b, & in superficie b c d ducatur linea d c ut placuerit, & à puncto b ducatur perpendicularis super lineā d c, quæ sit b d, & copuletur, linea a d est perpendicularis super lineam d c. Sumatur enim in linea d c quodcūq; punctum ut e, & ducatur linea a e, b e, quia itaq; linea a b est erecta super superficiem b c d, patet per diffinitionē lineæ erectæ, quoniā angulus a b e est rectus, ergo per penultimā primi quadratū lineæ a e est æquale duobus quadratis linearum a b & b e, sed & quadratū lineæ b e est æquale duobus quadratis c d & b d per eandē penultimā 10. qd linea b d est perpendicularis super lineam c d ex hypothesi, quadratum itaq; lineæ a e est æquale tribus quadratis trium linearum quæ sunt a b & b d & c d, sed quadratum lineæ a d est æquale duobus quadratis duarum linearum a b & b d, quadratū ergo lineæ a e est æquale duobus quadratis duarum linearum a d & c d, ergo per ultimam primi angulus a d e est rectus, patet ergo, qd linea a d est perpendicularis super lineā d c, quod est ppositum.



Duabus planis superficiebus æquedistantibus, una linea recta incidente, quæ ad alterâ earû erit perpendicularis, erit quoq; ad reliquâ perpendicularis.

Sit ut duabus superficiebus planis & æquedistantibus incidat una linea quæ a b uni ipsarum in puncto a, & reliqua in puncto b. Dico, q; si linea a b fuerit perpendicularis super unâ istarû superficie, q; erit perpendicularis & super reliquâ, & à puncto a ducatur in altera superficièrû illarû linea recta quæ a c, & in reliquâ à puncto b ducatur linea b d, palàm itaq; q; niam lineæ a c & b d æquedistant, in infinitum enim præterit nō concurrent, quia & superficies in quibus sunt, non concurrent. Si itaq; alter angulorû, qui b a c uel a b d fuerit rectus, palàm semper per 29. primû, quoniam & reliquis ipsorum erit rectus, & quoniam eodem modo potest hoc declarari de omnibus lineis in superficiebus hinc inde ductis à punctis a & b, patet, q; linea a b cum singulis sibi contemineantibus lineis in utraq; superficie illarum productis angulos rectos facit. Si est ergo linea a b perpendicularis super alterâ superficièrû, palàm, quia est perpendicularis super reliquam ipsarum, & hoc est propositum.

Si duæ superficies uni superficièi æquedistantes fuerint, eadem inter se erunt æquedistantes, superficies quoq; concurrentes cum una æquedistantiû superficièrû & cum reliqua concurrent.

Sint duæ superficies a b c & g h k æquedistantes uni superficièi quæ d e f. Dico, q; illæ duæ superficies a b c & g h k necessario adinvicem æquedistant, educatur enim à puncto l superficièi a b c linea perpendicularis super illâ superficiem per 12. undecimâ, quæ sit l m, palàm itaq; per præmissam, quoniam illa linea l m ultra alterutrum suorum terminorû erit ipsa per eandem præmissam perpendicularis superficiem g h k, æquedistantem superficièi a b c, quia itaq; una linea l m super duæ superficies a b c & g h k orthogonaliter insit, patet per 14. undecimâ, q; illæ duæ superficies, etiam si in infinitum prætrahantur, nunq; concurrent, sunt ergo æquedistantes, patet propositum primû, & per hoc & per 2. huius patet etiâ secundum propositum.

Omnes lineæ perpendiculares inter lineas uel superficies æquedistantes ductæ, sunt æquedistantes & æquales, & si lineæ rectæ lineis uel superficiebus æquedistantibus ad angulos æquales incident, sunt æquales.

Sint duæ lineæ a b & c d æquedistantes, inter quas ducuntur lineæ perpendiculares quæ e f & g h. Dico, q; lineæ e f & g h sunt æquedistantes & æquales, q; enim sunt æquedistantes, hoc patet per 28. primû, q; etiâ sunt æquales patet per 34. primû, & eodem modo demonstrandû est, si lineæ a b & c d sunt in superficiebus æquedistantibus signatæ, qd; si lineæ e f & g h non perpendiculariter, sed ad angulos æquales incident, ductis lineis uel superficiebus, ita, ut angulus g h e sit æqualis angulo e f d, erunt etiam lineæ g h & e f æquales, concurrent enim per 14. huius, sic ergo punctus concursus k, quia itaq; angulus k f h est æqualis angulo k h f, ex hypothesi erit per 6. primû trigoni k f h latus k f æquale lateri k h, sed per 29. & per 16. primû erit trigoni k e g latus k e æquale lateri k g, relinquitur ergo linea e f æqualis lineæ g h, quod est propositum, in superficiebus quoq; æquedistantibus signatis lineis a b & c d eadem est demonstratio, patet ergo illud quod proponebatur.

Cur.

XXVI.

Cuilibet angulo dato basem æqualem datæ lineæ subtendere.

Est angulus datus a b c. & lineæ datæ d e, separetur itaq; à lineæ b c, & ex parte pun-
cti b lineæ b f, non maior medietate lineæ d e per 3. primi, & in pñ
cto f posito pede circini immobili, describatur circulus secundum
quantitatē semidiametri, de hoc itaq; secabit necessàrio latus b c
per 20. primi, & cum latus b f non sit maius medietate lineæ d e,
Sit ergo ut secet ipsam in puncto g, & ducatur lineæ g f, hic itaq;
necessàrio erit æqualis lineæ d e per circuli diffinitionē, patet ergo
propositū. Potest & idem aliter demonstrari, à puncto enim b du-
catur lineæ b h angulariter, ut contingit super lineæ a b, quæ per 3.
primi fiet æqualis datæ lineæ d e, & à puncto h ducatur æquedi-
stans lineæ a b per 31. primi, quæ per secundū huius necessàrio cō-
currat cum lineæ b c. Sit punctus concursus k, & à puncto k ducatur
lineæ æquedistans lineæ b k, quæ sit k l, erit quoq; superficies
b h k æquedistantiū laterum, ergo per 34. primi lineæ k l est æqua-
lis lineæ l h, ergo & lineæ datæ quæ est d e, patet ergo propositum.

XXVII.

Datis duobus angulis inæqualibus, ex maiore ipsorum æ-
quum minori refecare.

Sint duo anguli dati a b c, d e f, sit a b maior & d e f minor, propo-
situm est, ut ex angulo a b c refecetur angulus æqualis angulo d e f, hoc
autē fiet per 23. primi, si super b terminum lineæ a b intra angulum a b
c fiat angulus æqualis angulo d e f, qui sit a b g, & hoc est, propositum.

XXVIII.

Datum angulum rectum in tres partes æquales diuidere.

Non indiguimus quo ad præsens propositū diuisione aliorum angu-
lorū in partes tres æquales, sed solū recto, & ob hoc nō proponimus hic
nisi de recto in uniuersaliori scientia, ut in ea quæ de elementis cōclu-
sionē uniuersaliorē dignā ppositū existimantes. Sit itaq; an-
gulus rectus a b c, quē in partes tres æquales uolumus diuide-
re, assumatur ergo lineæ quæcumq; & sit b e, super quā consti-
tuatur trigonum æquilaterum per primā primi, q; sit d f e, cu-
ius angulus d f e diuidatur per æqualia per 9. primi, ducta li-
neæ f g, erit ergo angulus d f g tertia pars unius recti, cum
ipse sit g pars duorum rectorum per 33. primi, ergo per præ-
cedentem angulo recto a b e refecetur angulus a b h æqualis
angulo d f g, & diuidatur angulus h b c per æqualia per 9. pri-
mi, patet ergo propositum.

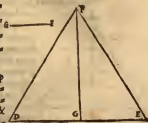
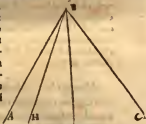
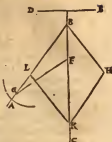
XXIX.

Linea diuidens angulum alicuius trigoni pro-
ducta, basem subtensam illi angulo necessàrio seca-
bit. & si lineæ secans basem ad punctum, concursus la-
terum trigoni producatur, illa angulum basi opposi-
tum secabit.

Sit ut lineæ d b secet angulum a b c trigoni a b c. Dico, qd
eadem lineæ b d producta, necessàrio secabit basem a c illi an-
gulo subtensam. Si enim non secabit basem a c, concurret ta-
men cum producta a c per 14. huius, ideo quia anguli b a c &
a b f sunt minores duobus rectis ex hypothesi & per 32. primi, sit

b m

m, sit



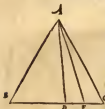


mi, sit ergo concursus in puncto f ultra punctum c , est ergo trigonorum $a b c$ & $a b f$ angulus $b a c$ communis, & angulus $b c a$ maior angulo $b f c$ per 16. primi, erit ergo per 32. primi angulus $a b f$ maior angulo $a b c$, non ergo secat linea $b d f$ angulum $a b c$, cadet itaq; necessario inter puncta a & c , & ita secabit basem $a c$, quia f etiam caderet in punctum a , uel in punctum c , non adhuc diuideret angulum $a b c$, patet ergo, p . posittum primum, patet etiam & reliquis, ppositio, quoniam si linea $b d$ fecit basem trigoni $a b c$, & applicetur puncto b , qd' est punctus concursus laterum $a b$ & $c b$, patet qd' linea $b d$ secabit angulum $a b c$. Sit enim per 16. primi angulus $a d b$ maior angulo $a c b$, sed angulus $b a c$ est communis ambobus trigonis $a b c$ & $a b d$, ergo per 32. primi angulus $a b d$ est minor angulo $a b c$, est ergo reffectus angulus $a b c$ per lineam $b d$, qd' est secundum propositum.

XXX.

Ab angulo dati trigoni linea perpendiculariter ad basem producta, si rectum angulum sub partibus basis contentum, maius fuerit quadrato perpendicularis, necesse est angulum à quo fit ductio obtusum esse, si minus acutum, si æquale rectum.

Sit datus trigonus $a b c$, à cuius angulo $b a c$ ducatur linea perpendicularis super basem $b c$, secetq; ipsam in puncto d , & sit $a d$, sitq; illud qd' sit ex ductu $b d$ in d c maius quadrato lineæ $a d$. Dico, quia angulus $b a c$ est obtusus, patet enim per



16. sexti, quia non est, pportio lineæ $b d$ ad lineam $a d$, quæ lineæ $a d$ ad lineam $d c$. Sit ergo per 10. sexti, ut quæ est, pportio lineæ $b d$ ad lineam $a d$, eadem sit lineæ $a d$ ad lineam $g c$, erit ergo illud qd' sit ex ductu lineæ $b d$ ad lineam $g c$ æquale quadrato lineæ $a d$ per 16. sexti, & quia illud qd' sit ex ductu lineæ $b d$ in lineam $d c$, est maius quadrato lineæ $a d$, patet qd' lineæ $g c$ est minor qd' lineæ $d c$ per primam sexti, abscindatur ergo à lineam $d c$ æqualis lineæ $g c$ per 3. primi, & sic $d f$, ducaturq; lineam $a f$, quia itaq; illud quod sit ex ductu lineæ $b d$ in lineam $d f$, est æquale quadrato lineæ $a d$, patet per 16. sexti, quoniam est, pportio lineæ $b d$ ad lineam $a d$, sicut lineæ $a d$ ad lineam $d f$, erit ergo per conuerfam 8. sexti angulus $b a f$ reffectus, ergo angulus $b a c$ est maior recto. Similiterq; demonstrandum, qd' si illud qd' sit ex ductu $b d$ in d c sit minus quadrato $a d$, quoniam angulus $b a c$ est acutus, nam per eandem demonstrationem patet etiam per eandem conuerfam 8. sexti, quoniam si illud qd' sit ex ductu lineæ $b d$ in lineam $d c$, sit æquale quadrato lineæ $a d$, quoniam angulus $b a c$ est rectus, patet ergo propositum.

XXXI.

Ab angulo yfocheles ducta perpendicularis super basem in duas partes similes trigonos diuidit yfochelem, ex quo patet, qd' linea perpendicularis ad medium punctum basis necessario pertingit.

Sit yfocheles $a b c$, cuius latera $a b$ & $a c$ sint æqualia, & ab angulo $b a c$ ducatur super basem $b c$ perpendicularis $a d$. Dico, qd' ppositus yfocheles diuisus est in duos trigonos partiales similes, quoniam enim per 5. primi angulus $a b d$ est æqualis angulo $a c d$, sed & per definitionem perpendicularis anguli $a d b$ & $a d c$ sunt æquales, quia recti, patet per 32. primi, quia anguli $b a d$ & $c a d$ sunt æquales, ergo trigona $a b d$ & $a c d$ sunt æquianguli, ergo per 4. sexti latera illorum trigonorum æquos angulos respicientia sunt, pportionalia, sunt ergo illa trigona partialia, quæ $a b d$ & $a c d$ similia per definitionem similitum trigonorum, patet ergo ppositum primum, & quoniam illa trigona $a b d$ & $a c d$ sunt similia, & eorum latera $a b$ & $a c$ sunt æqualia, & latus $a d$ commune, patet, quia



etiam latera $c d$ & $b d$ sunt æqualia, linea ergo perpendicularis quæ $a d$, necessario pertingit

git

Sit ad medium punctum lineæ b c, quod est propositum secundum.

XXXII.

Linea ducta à quocunque puncto unius lateris trigoni producti, ultra trigonū secans latus ab illo puncto remotius & propinquius illi necessario secabit.

Sit trigonum a b c, cuius latus a b producatul ultra punctum b ad punctum d, & à puncto d ducatur lineæ d e secans latus trigoni a c in puncto e. Dico, qd e necessario secabit latus b c. Si non secabit latus b c, sed solum latus a c, ducatur lineæ d c, & producatul in continuū & directum, secabit itaq; lineæ d c in aliquo puncto lineæ d e, quoniam cum lineæ d c exeat à puncto d, à quo exit etiam lineæ d e, & terminetur ad punctum c interiora cens punctum e, necessario illā secabit, sit punctus sectionis f, palam itaq; quoniam duæ rectæ lineæ quæ sunt d f & d e f includunt superficiem, qd est impossibile. Idem quoq; accidit, si lineæ d e ducatur extra lineam b c ultra punctum a, quod est propositum.

XXXIII.

Si à punctis terminalibus unius lateris triāguli duæ rectæ exeunt, intra trigonum ad punctū unum conueniant, erit angulus inferior æqualis superiori, & duobus angulis inter lineas ductas, ad alia duo latera trigoni contentis.

Sit trigonum a b c, à cuius unius laterū a b punctis terminalibus quæ sunt a & b ducantur lineæ taliter, ut intra trigonum a b c concurrant in puncto d. Dico, qd angulus a d b est æqualis angulo a c b, & insuper duobus angulis e a d & e d b, qd enim angulus a d b sit maior angulo a c b, hoc patet p. 1. primi. Producatul itaq; lineæ d c ultra punctum d usq; ad punctum e, est itaq; per 3. primi angulus e d a æqualis duobus angulis d c a & d a e, & similiter angulus e d b æqualis est duobus angulis d c b & d b c, totus ergo angulus a d b æqualis est angulo a c b, & angulus d a c & d e b, quod est propositum.

XXXIII.

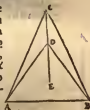
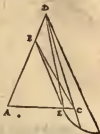
Linea æqualis & æquedistans basi alicuius trigoni uicinior angulo supremo, maiori angulo necessario subtenditur.

Esto trigonum a b c, cuius basi a c, uicinior a b c, ducatur lineæ æqualis & æquedistans quæ sit d e. Dico, qd si à puncto b ducantur lineæ b d & b e, quia angulus d b e est maior angulo a b c, quia enim lineæ d e est æqualis lineæ a c, palam, quia ipsa sit producta secat lineas a b & b c argumento 15. huius, qd etiā patet ex alijs. Omnis lineæ cadens intra trigonum secans latera eius & æquedistans b a c, est maior base per 19. primi & 4. sexti. Secet ergo lineæ d e latus b a in puncto f, & latus b c in puncto g, quia itaq; per 16. primi angulus b g f est maior angulo b e g, erit per 19. primi angulus b c a maior angulo b d e, & eadem ratione angulus b a c est maior angulo b d e, necessario ergo per 32. primi erit angulus b d e cum angulis minoribus ualens duos rectos maior angulo a b c, ualente cū duobus angulis maioribus duos rectos, patet ergo propositum.

XXXV.

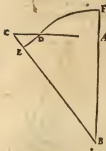
In trigono orthogonio ab uno reliquorum angulorum producta lineæ ad basem, erit remotioris anguli ad propinquorem recto minor, p. portio, qd partis basis remotioris ad propinquorem.

Sit trigonum orthogonium a b c, cuius angulus b a c sit rectus, & à puncto b ducatur ad



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

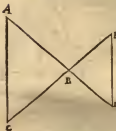
tur ad latus a c, qd est basis anguli a b c, linea recta quæ sit b d. Dico, q minor est ppor-
tio anguli c b d remotioris ab angulo recto ad angulum d b a propinquiorè ipsi recto, q̃
partis basis remotioris ab angulo recto, qui est c d ad latus d a propinquius ipsi angulo



recto, quoniam enim angulus b a c est rectus, patet, quia angulus b
d a est acutus per 3 2. primi, ergo patet per 23. primi, angulus b d
c est obtusus, ergo per 19. primi latus b d est maius latere a b, &
minus latere b c, à centro itaq; b secundum quantitatem semidia-
metri b d describatur arcus circuli secans lineam b c in puncto e, &
ad ipsum producatur linea b a in punctum f, factiq; erunt duæ se-
ctiones b d e minor trigono b d c, & b d f maior trigono b d a, &
quoniam est pportio sectionis ad sectorem sicut arcus f d ad arcum
d e, ut patet per modum demonstrationis primæ sexti, quoniam
omnes sectores eiusdem circuli sunt eiusdem altitudinis, & æque
multiplicia arcuum faciunt æquemultiplicia ipsorū sectorum, p-
portio uero arcus f d ad arcum d e est sicut anguli d b f ad angu-
lum d b c per ultimam sexti. Cum itaq; trigonum c d b sit maius q̃
sector e d b, & sector f d b sit maior trigono a d b, erit per 9. huius
trigoni c b d primi ad trigonum d b a secundum maior pportio q̃ sectoris e b d tertij ad
sectorem d b f quartū. Est autem per primam sexti trigoni c b d ad trigonum d b a, sicut
basis c d ad basem d a, sectoris uero e d f ad sectorem d b f, ut patet ex præmissis, est pro-
portio sicut anguli e b d ad angulum a b f, patet ergo, q maior est proportio lineæ c d
ad lineam d a, q̃ anguli c b d ad angulum d b a, ergo minor est pportio anguli c b d ad an-
gulum d b a, q̃ lateris c d ad latus d a, quod est propositum.

XXXVI.

Cuiuslibet trigoni duo latera producta, aliud trigo-
num priori simile principiant lateribus positione & situ
transmutatis.



Sit trigonum a b c, cuius latus a b sit dextrum, & latus b c si-
nistrum, quæ producantur ultra punctum b, & proportionaliter
prioribus lateribus abscondantur per 11. sexti, linea scilicet a b in
puncto d, & linea c b in puncto e, & conungat linea d e, erit itaq;
trigonum d b e simile trigono a b c, sed & latus d b sit sinistrum,
& latus e b dextrum. Sunt itaq; latera istorum trigonorum posi-
ta, & situ transmutata, quod est ppositum primum.

XXXVII.

Omnium duorum trigonorum rectangulorum, quorum unius unum
laterum rectos angulos continentium fuerit maius altero alterius, reliquū
uero minus reliquo, erit angulus acutus unius maius latus respiciens maior
angulo alterius suum relatiuum latus respiciente.

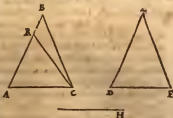
Verbi gratia: Sint duo trianguli rectanguli a b c & a c d, sintq; anguli a b c & a d c re-
cti, & sit latus b c trianguli a b c maius latere c d trianguli a c d, & reliquū laterū rectos an-
gulos continentiu a b unius sit minus reliquo latere alterius, qd est a d, ut patet in ppo-
sitafiguratione, si linea a b intelligatur erecta super lineam b c superficiem eius, & linea b
d intelligatur ppendicularis super lineam d c in eadem superficie iacentem, tunc enim erit
linea a d ppendicularis super lineam d c per 22. huius, q̃ etiam patet, si in superficie iacen-
te ducatur linea b e æquedistans lineæ d c per 31. primi, & quoniam linea a b est ppendi-
cularis super superficiem iacentem, in qua sunt lineæ b d, d c, b e, palam per diffinitionē
lineæ erectæ, quoniam angulus a b e est rectus, sed & angulus e b d est rectus per 29. primi,
cum angulus b d c sit rectus per 22. huius, & lineæ b e & d c æquedistant, ergo per 4. unde-
cimi linea b e est erecta super superficiem trigoni a b d, ergo per 8. undecimi linea d c est
pppendicularis super eandem superficiem trigoni a b d, angulus ergo a d c est rectus, sed
& latus

& latus a d maius est latere a b per 19. primi, quoniam angulus a b d est rectus, Dico ergo quod angulus a c d est maior angulo a c b, quoniam enim latus a d est maius latere b a per 19. primi, cum angulus a b d sit rectus, patet, quod praesens figuratio est conformis hypothesi, refectetur ergo per 3. primi a latere d a aequale lateri b a, quod sit linea d f, & quia linea d c est minor latere b c per 19. primi, quoniam angulus b d c est rectus, Protrahatur linea d c, & refectetur in puncto g taliter, ut sit linea d g aequalis lineae b c, quia ergo trigoni f d g duo latera f d & d g sunt aequalia duobus lateribus a b & b c trigoni a b c, & angulus f d g aequalis est angulo a b c, quia uterque rectus, erit per 4. primi basis f g aequalis basi a c, & reliqui anguli reliquis angulis, angulus ergo f g d aequalis erit angulo a c b, quia uero puncta a & f sunt in linea a d, & puncta c & g, sunt in linea d g, palam, quia lineae a c & f g sunt in una superficie quae a d g per 2. undecimi, ergo intersecant se lineae g f & c a, sit earum intersectio in puncto h, quia uero in trigono c h g latus g c protrahitur, palam ex 16. primi, quoniam angulus h c d maior est angulo h g c, ergo & eius aequali scilicet angulo a c b, angulus ergo a c d maior est angulo a c b, quo est, propositum, similiterque demonstrandum in alijs, si enim trigona proposita fuerint in diuersis locis constituta, palam, quia in ipsis aequalia & aequiangula trigona sic possunt ordinari, ut in figura demonstrantur, & demonstratio facta de ipsis se extendit ad alia, patet ergo, quod uniuersaliter, possunt, & ex hoc patet, quod angulus b a c est maior angulo d a c, per 32. primi.

XXXVIII.

Oim duorum trigonorum rectangulorum, quorum latus subiectum recto angulo unius ad minus latus eiusdem proportionem habuerit maiorem, quam latus subtensum recto angulo alterius ad minus latus eiusdem, erit angulus linearum maioris proportionis maior angulo linearum minoris proportionis, & e conuerso.

Sint duo trigona rectangula a b c & d e f, quorum anguli a b c & d e f sint recti, sitque latus b c minus latere a b, & latus e f minus latere d e, sitque maior proportio lineae a c ad lineam c b, quam lineae d f ad lineam f e. Dico, quod angulus a c b maior est angulo d f e, quia enim maior est proportio lineae a c ad lineam c b, quam lineae d f ad lineam f e, Sed per 46. primi quae dratur lineae a c ualeat quadratum duarum linearum a b & e b, & quadratum lineae d f ualeat quadrata duarum linearum d e & f e, & quia per 18. sexti, proportio quadratorum est proportio duplicata laterum, patet, quod maior est proportio quadrati a c ad quadratum c b, quam quadrati d f ad quadratum f e, est ergo per 11. huius maior proportio amborum quadratorum linearum a b & b c ad quadratum b c, quam amboque quadratorum linearum d e & e f ad quadratum f e, ergo per 12. huius maior est proportio quadrati a b ad quadratum b c, quam quadrati d e ad quadratum e f, est ergo per 14. sexti maior proportio lineae a b ad lineam b c, quam lineae d e ad lineam f e. Esto, ut quae est proportio lineae d e ad lineam f e, eadem sit arcus lineae ut g h ad lineam c b per 3. huius, erit ergo linea g h minor quam linea a b per 10. quinti. Refectetur ergo per 3. primi ex linea a b aequalis lineae g h & sit b k, & contineatur linea c k, erunt ergo per 6. sexti trigona d e f & k b c aequiangula, angulus itaque b c k est aequalis angulo d f e, sed angulus b c a est maior angulo b c k per 14. huius, angulus itaque a c b maior est angulo d f e, & hoc est, propositum, ex quo etiam patet, quod eius conuersa est uera, quoniam in talibus trigonis lineae maiores



lores angulos continentes, maiorem habent ad se invicem proportionem.

XXXIX.

A puncto in aëre dato ad substratam planam superficiem una linea perpendiculariter, alia oblique incidente, & linea recta inter puncta incidentiae in ipsa superficie protracta, erit angulus à non perpendiculari cum iacente linea contentus, minimus omnium angularum sub illa obliqua & quacunque linea in substrata superficie protracta contentorum, & omnis angulus illi propinquior, est minor remotiore, & duo ex utraque parte aequaliter approximantes, sunt æquales.

Sit punctus in aëre datus a, cui e substrata superficies plana quæ b c d, super qua ab illo puncto ducatur oblique linea a b, ducaturque perpendiculariter linea a c, & copuletur linea b c. Dico, qd angulus a b c est minimus omnium angularum contentorum sub linea obliqua a b, & sub unaquaque linearum à puncto b ductarum in superficie b c d, & qd semper propinquior est ipsi minor qm remotior, & qd duo anguli æquales solum ex utraque parte ipsius consistunt. Ducatur enim in data plana superficie, utcumque cōtingat linea b d & à puncto c ducatur in eadem superficie linea perpendicularis super lineam b d per 13. primi, & copuletur à puncto a linea a d, est itaq; per 22. huius linea a d perpendicularis super lineam b d. & quoniam angulus a c d est rectus, palam per 19. primi, quoniam obliqua linea a d maior est catheto. Ac linea itaq; b a ad lineam a c maiorem habet pportionem qm ad lineam a d per 8. quinti, & anguli b c a & b d a sunt recti, & erit itaq; per præcedentem proximam angulus b a c maior angulo b a d, erit ergo per 32. primi angulus a b c minor angulo a b d. Similiterq; patet, quoniam angulus a b c minimus est omnium angularum contentorum sub linea obliqua incidente à puncto a lineæ b c, & sub ipsa linea b c, propinquior quoque illi est minor remotiore, ducatur enim à puncto b in substrata superficie linea, ut contingit, quæ sit b e, & à puncto c ducatur in eadem superficie linea perpendicularis super lineam b e, quæ sit linea c e, & producatu linea a e, quæ per 22. huius erit perpendicularis super lineam b e, & quoniam angulus b d c est rectus, & angulus c b d rectus, & angulus b c d maior est angulo b c e per conversam præmissæ, quoniam linea e c ad lineam b c maiorem habet pportionem qm linea d c ad lineam b c, linea itaq; e c est multo maior qm linea c d, sed cathetus a c perpendiculariter incidit lineis c e & c d per diffinitionem lineæ erectæ, maior est ergo linea a e qm linea a d per 46. primi, linea c e est maior qm linea c d. Linea itaq; b a ad lineam a d maiorem habet pportionem qm ad lineam a e per 8. quinti, & anguli a d b sunt recti, angulus itaq; b a d est maior angulo b a e, per præcedentem ergo per 32. primi angulus a b d minor est angulo a b e. Similiter quoque demonstrandum, qd semper angulus propinquior minor est remotiore, solum utro duo ex utraque parte æquales consistunt, super punctum enim b terminum lineæ c b in subiecta superficie constituitur angulus æqualis angulo d b c per 23. primi, qui sit c b f, & à puncto c ducatur linea c f perpendiculariter super lineam b f per 12. primi, & ducatur linea a f, quia itaq; angulus c b d est æqualis angulo c b f ex hypothesi, & angulus c d b est rectus æqualis angulo c f b recto, & linea c b est communis ambobus trigonis b c d & b c f, palam per 26. primi, quoniam latus b d est æquale lateri b f, & latus d c æquale lateri c f, sed linea a c est cathetus super superficiem b c d, est perpendicularis super ambas d c & c f. Est itaq; linea a d æqualis lineæ a f, quoniam itaq; æqualis linea d b lineæ b f, & linea b a est communis ambobus trigonis d b a & b a f, & linea d a æqualis lineæ d f, erit angulus a b d æqualis angulo d b f per 8. primi, similiter quoque demonstrandum, quoniam angulus a b d, non erit aliquis alius æqualis, est ergo angulus a b c minimus etc. ut pponit, patet itaq; intentum.

Omnium



XL.

Omniū superficiū æquedistantiū laterum diagoni per æqualia se secant, ex quo patet, q̃ punctum intersectionis diagonorum est medium punctum eiusdem superficiē.

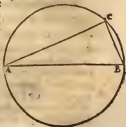
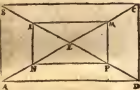
Sit superficies æquedistantiū laterum, siue sit quadrata siue altera parte longior, quæ a b c d, in qua ducantur diagoni qui sint a c & b d, secantes se in puncto e. Dico, q̃ diagoni secantur se adinuicem per æqualia, & q̃ punctū e est medium punctū superficiē a b c d, palam enim, quia trigona b e c & a e d per 15. & per 19. primi sunt æquiangula. & erit angulus e b c æqualis angulo e d a, quia sunt coaltermi. Similiter quoq; angulus a c e b, est æqualis angulo e d a, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ b e, ad lineam e d, sicut lineæ c e, ad lineam e a, & sicut b c ad lineam a d, sed lineæ b c est æqualis lineæ a d per 34. primi. lineæ ergo b e est æqualis lineæ e d, & lineæ c e æqualis lineæ e a. Illi ergo diagoni diuidunt se adinuicem per æqualia. & per hoc manifestum est correlarium, punctum enim æqualiter distat ab omnibus extremis, in quo tñ si aliquid dubiū fuerit, ducantur à puncto e lineæ æquedistantes lateribus superficiē propositæ, per 31. primi, quæ sint f g & h k, sequeturq; propter æqualitatem partū ipsorū diagonorū modo prædicto argumentando, lineam f e æquale fieri lineæ e g, & h e æquale e k. patet itaq; qm̃ in omni modo punctū e æqualiter distat à punctis extremarum linearum directæ, igitur oppositus est, ergo medium inter illas, quod est propositum.



XLI.

Data superficiē æquedistantiū laterum similem superficiē, cuius latera æquedistant, datæ superficiē lateribus inscribere.

Data superficies æquedistantiū laterum, cui altera inscribi modo prædicto debeat, sit a b c d, in qua ducantur diagoni a c & b d, secantes se in puncto e, palamq; per proximā præcedentem, qm̃ illi diagoni per æqualia se secant in puncto e, sed & ipsi adinuicē sunt æquales. & si quidem data superficies fuerit rectangula, tunc patet per 34. & per 16. primi, qm̃ ipsorum diagoni sunt æquales, & ipsorum medietates æquales, à puncto itaq; e, à medietatibus diagonorū partes æquales abscindantur, per 3. primi, & si data superficies nō fuerit rectangula tunc diagoni forsitan inæquales, ab illis ergo partes proportionabiles refecentur, secundū 3. huius, utcumq; autē hoc contingat, abscindantur illæ partes ex parte puncti e, quæ sint e l e m, e n, e p, & ducantur lineæ l m, l n, n p, m p, dico itaq; q̃ superficies l m, p n, est datæ superficiē similis, & q̃ latera ipsius æquedistant lateribus datæ superficiē, qm̃ enim in trigono b e c est reflecta sunt latera b e & c e in punctis l & m, & est proportio b l ad l e, sicut c m ad m c, patet ergo per 2. sexti, qm̃ lineæ l m æquedistat lineæ b c, similiter quoq; lineæ l n æquedistat lateri a b, & lineæ n p lateri a d, & lineæ p m lateri c d, ergo per 29. primi anguli superficiē l m, p n sunt æquales angulis datæ superficiē a b c d, & latera eorū sunt proportionabilia per 4. sexti. patet ergo, q̃ illæ superficies sunt similes, & hoc proponitur faciendum, patet ergo propositum.



XLI.

Omnis angulus à diametro & quacumq; linea super circumferentiā circuli contentus necessario est acutus.

Sit circulus a b c, cuius diameter a b, & ducatur lineæ a c, utq; contingit. Dico q̃ angulus b a c necessario est acutus. Produca-

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

tur enim linea b/c ad peripheriam in punctum e. & qm̄ angulus a b c est rectus per 30. tertij, patet per 32. primi, quia angulus b a c est acutus, & similiter angulus a b c, patet itaq; propositum, & d: hoc theoremate nō finimus intentum, sed brevitati studuimus, quia hanc demonstrationem totiens ut occurrit repetere cœdium fuit.

X L I I I.

Omnes angulos æqualium uel similiū portionū eiusdē circuli sub arcu & recta contentos æquales, angulos uero cuiuscunq; minoris portionis minores, & maioris maiores esse necesse est. Ex quo patet oēs angulos semicirculorū æquales esse.



Sit circulus, cuius centrum a, & diameter g f, & in eo signetur arcus æquales, qui sint b c & d e, productis cordis b c & d e dico q̄ angulū g b c, & f d e, sub arcibus & cordis cōtinenti sunt æquales, ducantur enim à puncto b linea cōtingens circulū: per 16. tertij, quæ sit b d, & à puncto d linea d m, & producat̄ à centro lineæ a b, a d, a c, a e, erūtq; per 5. primi angulū a b c & a c b æquales, & angulū a d e & a e d æquales: sed trigona a b c & a d e sunt æquiangula per 4. primi. angulus enim b a c est æqualis angulo d a e, p̄ decimā sextā tertij. angulus q̄q; a b l est æqualis angulo a d a, qm̄ uterq; eorū est rectus per 17. tertij, sed angulus cōtingentiz l b g, est æqualis angulo contingentiz m d f. qm̄ uterq; ipsorū est minus acuto: per 15. tertij, relinquitur ergo angulus g b c ab arcu g b, & recta b c contentus æqualis arcui f d e ab arcu f d, & recta d e contento, sed angulus g c b est æqualis angulo g b f eadem ratione, similiter quoq; angulus f e d est æqualis angulo f d e. Omnes itaq; hi anguli sunt æquales. sit quoq; angulus minor arcu b c, qui reſectur ab arcu b c, qui sit arcus n o, & ducantur lineæ a n, a o, ducatur quoq; corda n o, & ducantur cōtingentes n o & o n, quia itaq; trigonū a n o angulū ad basem sunt æquales, & angulus o a n minor est angulo a c b, per 26. tertij, erunt per 32. primi quilibet angulorum a n o & a o n maior quolibet angulo a b c & a c b, sit itaq; angulus o n a maior angulo e b a, sed angulus contingentiz q n g est æqualis angulo contingentiz l b g, relinquitur ergo angulus g n o minor angulo g b c, cum

angulū l b a & q n a sunt æquales, quia uterq; rectus, per 17. tertij, sit enim arcus maior arcu b c, quæ sit s c, & ducatur corda f c, & quia angulus c a s est maior angulo e a b p̄ 16. tertij, patet tunc, q̄ angulus a s c est minor angulo a b c, & ita concludatur ut prius, qm̄ angulus g s c cōtinetur arcu g s, & corda s c est maior angulo g b c, ergo & angulo g n o. patet & hoc idem de similibus arcibus, quibuscunq; eorundē circulo, qm̄ per diffinitōnem similiū arcuū ipsi angulos suscipiunt æquales. Ex quo patet correlariū per penult. qm̄ oēs anguli semicirculo sunt æquales, oēs enim semicirculi sunt similes, & eiusdē circuli similes & æquales, hoc itaq; proponebatur.

X L I I I I.

Si idem angulus super centrum unius æqualium circulorum, & super peripheriam alterius consistat, arcus respondens angulo super peripheriā constituto, reliquo arcui duplus erit. In circulis uero inæqualibus illorū arcuū proportio ad suas totales periferias duplicatur.

Sint duo circuli æquales, unus a b c d, cuius centrum g, & alius e f g, cuius cent̄ b, punctū periferiæ circuli a b c d, & producantur lineæ a b & c b, secantes circulū e f g in punctis e & f, palam itaq; qm̄ angulus a b c erit super periferiā circuli a b c & super centrum circuli e f g, dico q̄ arcus a d c, capiens angulū a b c super circūferentiā sui circuli est duplus arcui e f g, capienti eundem angulum super eius centrū b. sit enim ut linea b a secet circulū e f g in puncto e, & linea b c in puncto f, ducatur quoq; linea e f, & ducta li

nea

nea gh super centrum g , fiat per 23. primi angulus æqualis angulo $a b c$ qui sit $h g l$, ductis lineis gh & $g l$ ad circumferentiā a $b c d$, & ducantur lineæ $b h, b l, h l$, patet itaq; per 19. tertij, quoniam angulus $h g l$ est duplus angulo $h b l$, ergo etiā angulus $a b c$ est duplus eidem, ergo p ultimā sexti arcui $a d c$ est duplus arcui $h d l$, sed arcus $h d l$ est æqualis arcui $e g f$ per 25. tertij, erit ergo arcus $a d c$ duplus arcui $e g f$, quod est propositū primum. Quod si circulus $a b c d$ sit minor circulo $e g f$, & angulus $m g n$ sit æqualis angulo $a g c$, factō angulo $p b q$ super centrū b , per 23. primi æquali angulo $a g c$, & ductis lineis $g p$ & $g q, b p$ & $b q$, erit angulus $p b q$ duplus angulo $p g q$, per 19. tertij, ergo angulus $a g c$ est duplus angulo $p g q$, proportio itaq; arcus $m f n$ ad suā totā circumferentiā duplicatur respectu arcus $a c$ ad totā suā periferiā, qm̄ enim angulus $m g n$ est duplus angulo $p g q$, erit per ultimam sexti arcus $m f n$ duplus arcui $p f q$, sed arcus $p f q$ eiusdem est proportiois ad suā periferiā, cuius est arcus $a d c$ ad suā, arcus enim $a d c$ si fuerit quinq; partiū respectu suæ circumferentiæ, erit arcus $m f n$ decem partiū respectu suæ periferiæ, & hoc est, ppositum.

X L V.

A terminis lineæ intra circulū collocatæ partibus æqualibus resectis, & a punctis sectionū perpendicularibus super illā lineā ad circumferentiā productis, necesse est ductas perpendiculares æquales esse. Et si ductæ perpendicularares sunt æquales, necessarium est a terminis illius lineæ partes resectas æquales esse.

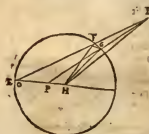
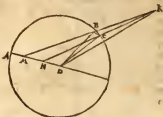
Sit circulus $a d$, cuius centrum r , in quo circulo collocata sit lineæ $a d$, cuius terminus a & d resecantur lineæ $a b$ & $d g$ æquales, & a prædictis b & g erigantur duæ lineæ perpendiculares super lineam $a d$, quæ productæ ad circumferentiā sunt $g k$ & $b c$, dico qd lineæ $g k$ est æqualis lineæ $b c$, ducantur enim a centro r lineæ æquedistantes $a d$ per 31. primi, quæ sit $l m$ diameter, & diuidat lineam $a d$ in duo æqualia in puncto e per 10. primi, & a puncto e , ducantur perpendiculares super $l m$ per 12. primi, hæc ergo p primam tertij transibit centrū circuli quod est punctū r , eritq; lineæ $e r$, educantur autem lineæ $k g$ ultra punctū g ad diametrum $l m$ in punctū n , & lineæ $c b$ in punctū f , & copulet lineæ $k r$ & $c r$, quia itaq; lineæ $d e$ est æqualis lineæ $a e$ per tertiam tertij, et lineæ $d g$ et $b a$ ex hypothesi sunt æquales, remanet ergo lineæ $g c$ æqualis lineæ $c b$, sed per 34. primi, lineæ $g c$ est æqualis lineæ $n r$, et lineæ $c b$ æqualis lineæ $c f$ sunt ergo lineæ $n r$ et $r f$ æquales, sed per 46. primi, quadratū lineæ $r k$ ualet duo quadrata lineæ $k n$ et $r n$, quia ex præmissis angulus $k n r$ est reclus, et similiter quadratū lineæ $c r$ ualet duo quadrata lineæ $r f$ et $r c$, est autē quadratum lineæ $k r$ æquale quadrato lineæ $c r$, quoniam lineæ $p r$ est æqualis lineæ $c r$, relinquitur ergo quadratū lineæ $k n$ æquale quadrato lineæ $c f$, est ergo lineæ $k l$ æqualis lineæ $c f$, sed per 25. huius lineæ $g n$ est æqualis $b f$, relinquitur ergo lineæ $k g$ æqualis lineæ $c b$, quod est primū propositū. Conuersa etiā patet manente totali dispositione ut prius, quia enim $g n$ est æqualis lineæ $b f$, per 34. primi, & lineæ $k g$ æqualis lineæ $c b$, ex hypothesi erit tota lineæ $k n$ æqualis toti lineæ $c f$, ergo per 46. primi, erit lineæ $n r$ æqualis lineæ $r f$, ergo & lineæ $i p$ si lineæ $c b$ æqualis erit, & lineæ $d g$ ipsi lineæ $b a$, quod est propositum secundum, patet ergo quod proponebatur.



In duobus circulis inæqualibus duobus similibus arcibus sumptis, productisque præter illos ad arcus alios similes semidiametris, si à punctis extra circulos proportionaliter semidiametris distantibus, ab utrisque extremitatibus amborum arcuum per terminos similiū arcuum lineæ ad diametros ducantur, pars diametri interiaccens lineas, arcus circuli maioris est maior parte interiaccente lineas arcus circuli minoris.

Sint duo circuli inæquales, quorum maior sit $a b c$, & eius centrum d , & semidiameter $d a$ minor vero sit $e f g$, cuius centrum h , & semidiameter $h e$, signenturque in ipsis arcus similes in maiori circulo arcus $b c$, & in minori arcus $f g$, sitque arcus $a b$ similis arcui $e f$, sitque punctum k extra circuli maiorē, & punctum l extra circuli minorem taliter data, ut illa puncta secundum proportionem semidiametri $d a$ ad semidiametrum $h e$, distent ab utriusque terminis distantiorum arcuum, erit ergo proportio lineæ $k b$ ad lineam $l f$, & lineæ $k c$ ad lineam $l g$, sicut semidiametrorum $a d$ ad $h e$, & producantur lineæ ad semidiametros $k b$ in punctum m , & $k c$ in punctum n . Similiter quoque producatu lineæ $l f$ in punctum o , & $l g$ in punctum p . Dico, quod lineam $m n$ pars semidiametri $a d$, est maior quam linea $a p$ pars semidiametri $e h$.

Ducantur enim cordæ $b c$ & $f g$, & copulentur à centris lineæ $d b$, $d c$, $h f$, $h g$, patamque propter æqualitatē circuloꝝ, quoniā lineā $d b$ est maior quam lineā $h f$, sed propter similitudinē arcuum angulus $b d c$ est æqualis angulo $f h g$, ergo per 5. primi trigona $b d c$ & $f h g$ propter æquiangula, ergo per 4. sexti latera sunt proportionabilia, est ergo proportio lineæ $b c$ ad lineam $f g$, sicut lineæ $b d$ ad lineam $f h$, ergo ex hypothesis per 11. quinti, sicut $b k$ ad $l f$, & sicut $b c$ ad $l g$, ergo per 5. sexti angulus $b k c$ est æqualis angulo $l f g$, & angulus $k b c$ æqualis angulo $l f g$, sed ex præmissis angulus $d b c$ & $h f g$ sunt æquales, est ergo angulus $d b c$ æqualis angulo $h f l$, ducantur ergo lineæ $d k$ & $h l$, quia itaque in trigonis $d b k$ & $f h l$ anguli æquales, qui $d b k$ & $h f l$ sunt lateribus proportionabilibus contenti, patet per 6. sexti, quoniā illa trigona sunt æquiangula, ergo angulus $b k d$ est æqualis angulo $f o h$, & angulus $b d k$ æqualis angulo $f h l$, sed angulus $a d b$ est æqualis angulo $e h f$ ex hypothesis propter similitudinē arcuum $a b$ & $e f$, totus ergo angulus $m d k$ est æqualis toti angulo $o h l$, ergo per 32. primi trigona $d k m$ & $o h l$ sunt æquiangula, & angulus $k m d$ est æqualis toti angulo $l o h$, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ $m k$ ad lineam $o l$, sicut lineæ $k d$ ad lineam $l h$, ergo per 11. quinti sicut lineæ $a d$ ad lineam $e h$, quia itaque ex præmissis angulus $m k n$ est æqualis angulo $l o p$, & angulus $k m n$ æqualis angulo $l o p$, patet per 32. primi, quoniā trigona $k g n$ & $l o p$ sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ $m n$ ad lineam $o p$, sicut lineæ $m k$ ad lineam $o l$, ergo sicut lineæ $a d$ ad lineam $e h$, quia itaque $a d$ semidiameter maior est semidiametro $e h$, erit lineam $m n$ maior quam lineam $a p$, patet ergo propositum.



go angulus $m d k$ est æqualis toti angulo $o h l$, ergo per 32. primi trigona $d k m$ & $o h l$ sunt æquiangula, & angulus $k m d$ est æqualis toti angulo $l o h$, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ $m k$ ad lineam $o l$, sicut lineæ $k d$ ad lineam $l h$, ergo per 11. quinti sicut lineæ $a d$ ad lineam $e h$, quia itaque ex præmissis angulus $m k n$ est æqualis angulo $l o p$, & angulus $k m n$ æqualis angulo $l o p$, patet per 32. primi, quoniā trigona $k g n$ & $l o p$ sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ $m n$ ad lineam $o p$, sicut lineæ $m k$ ad lineam $o l$, ergo sicut lineæ $a d$ ad lineam $e h$, quia itaque $a d$ semidiameter maior est semidiametro $e h$, erit lineam $m n$ maior quam lineam $a p$, patet ergo propositum.

A quocunque puncto diameter circuli producta lineæ ad periferiam, si maior quam illa fuerit, una pars diametri erit pars illa maior reliqua sua parte, & si minor, minor.

Estō circulus a b c, cuius diameter a b, in qua sumam punctum d, utcuq; contingit, & ducatur linea d c ad circumferentiā, itaq; pars diametri quæ est a d sit maior q̃ linea d c. Dico, q̃ linea a d est maior q̃ linea d b, quæ est reliqua pars ipsius diametri, q̃d patet, si copulentur lineæ a c & b c, quia itaq; lineæ a d maior est q̃ linea d b ex hypothesi, ergo per 18. primi angulus a c d maior est angulo c a d, & angulus a c b est rectus per 30. tertij, palam ergo per 31. primi, quoniam angulus c b d maior est angulo d c b, quia enim angulus c b d cum angulo c a b ualet rectū, & angulus d c b cum angulo a c d, qui est maior angulo c a d ualet rectum, patet, q̃ angulus c b d est maior angulo d c b, ergo per 19. primi erit latus d c maius latere d b, sed latus a d est maius latere d c, ergo multo maius erit latus a d q̃ latus d b, & hoc est unum propositum. Eodem quoq; modo demonstrandū, si pars diametri quæ est a d, sit minor q̃ linea d c, quoniam erit linea a d minor q̃ linea d b, & hoc proponetur.



XLVIII.

Si à quocunq; puncto diametri circuli duæ lineæ, quarum semper una sit maior reliqua, ad circuli periferiam ducantur, erit pars diametri, cui maior linea propinquior ducitur, maior reliqua sui parte.

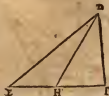
Sit circulus a b d e, cuius diameter sit a b, in qua sumatur punctus d, ut libuerit, ducanturq; à puncto d lineæ d c maior & d e minor, sit autem c superior uersus a & e inferior uersus b. Dico, q̃ pars diametri q̃ est a d, maior est q̃ d b, ducatur enim linea c e, & super lineā c e ducatur à puncto d per 12. primi linea perpendicularis quæ sit d f, quia itaq; quadratū lineæ d e per penultimā primi ualet a m b o quadrata linearū d f & f e. Quadratum uero lineæ d c maius est quadrato lineæ d e, ideo, quia linea d c est maior q̃ linea d e, ablato itaq; quadrato lineæ d e, relinquitur quadratū lineæ c f, maius quadrato lineæ f e. Diuidatur itaq; linea c e in partes æquales in puncto g per 10. primi, & ab illo puncto g ducatur linea g h ad diametrum æquedistanter lineæ d f per 31. primi, erit itaq; per 29. primi linea h g perpendicularis super lineam c e, secat autem h g ipsam c e in duo æqualia, transit ergo linea h g per centrum circuli per 1. tertij, & quoniam punctum h cadit in diametrum a b, palam, quia ipsum punctū h est centrum circuli, est ergo linea a d pars diametri a b maior q̃ linea d b, & hoc est propositum.



XLI.

Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarum basium æqualiū una perpendiculariter, alia oblique æquales lineæ ducantur, sitq; quælibet ductarum maior medietate suæ basis, erit angulus trigoni, à quo ducit perpendicularis, maior angulo alterius trigoni à quo linea ducitur obliqua.

Sint duo trigona a b c & d e f, quorum bases b f, b c, & e f, sint æquales, quæ secent per 10. primi, in partes æquales b c in puncto g, & e f in puncto h, & ducantur ab angulis ad bases lineæ a g & d h quæ sint æquales. Sitq; linea a g perpendicularis super lineam b c, linea uero d h non sit perpendicularis super lineam e f. Sitq; linea perpendicularis a g maior linea b g parte basis. Dico, q̃ angulus b a c est maior angulo e d f. circumferibatur enim trigono a b c circulus per 5. quartij, & producatu linea a g ad circumferentiā in punctum k, hoc autem possibile, quoniam uero suppositum est lineam d g esse maiorem



possit quæ completa sit k l, sit itaq; prius linea a g maior q̃ linea g l per 48. huius. In linea ergo g k est centrū circuli, est ergo linea a k g maior q̃ linea a g per 7. tertij, ergo & maior q̃ linea d h, quæ est æqualis ipsi a g ex hypothesi. Fiat itaq; per 23. primi super punctū g termini lineæ c g, angulus æqualis angulo d h f qui sit m g c. cadetq; punctum m in periferiam circuli, est itaq; per 7. tertij linea a g maior q̃ linea m g, ergo & linea d h est maior q̃ linea m g, producatū itaq; donec linea g m sit æqualis lineæ d h, & ducantur lineæ n c & n b, erit itaq; angulus b n c æqualis angulo e d f, sed angulus b m c est maior angulo b n c est angulus ergo b a c maior angulo e d f per modū præostensum, similiter quoq; demonstrandū, si linea a g sit minor q̃ linea g c, quia minor angulus b a c angulo e d f, quod proponebatur demonstrandum.

LII.

Si duas lineas rectas secantes circulū æquales arcus interiacea, illæ necessario sunt æquedistantes, idēq; accidit, si una earū fuerit secans & alia cōtingēs.

Sit circulus a b c, cuius centrum sit punctum o, secantq; duæ lineæ a c & d e illū circulum caliter, ut arcus d a sit æqualis arcui e c. Dico, q̃ linea a c & d e sunt æquedistantes, aut itaq; o centrū circuli est in altera illarū linearū, aut in neutra, & tūc uel inter utraq; uel extra utraq; si sit in altera ipsarū, esto q̃ sit i linea a c, & i centro o ducatur linea p̃pendicularis super a c p 11. primi, & producatū ad circumferentiā, sitq; o b secans lineam d e in puncto f, & ducantur lineæ o d & o e, quæ cum sint æquales, erūt per 5. primi, anguli o d f & o e f æquales, sed angulus f o a est æqualis angulo f o s, quia sunt recti, angulus uero d o a æqualis est angulo e o c per 26. tertij, cū ex hypothesi arcus d a sit æq̃lis arcui e c, erit angulus d o f æqualis angulo e o f, ergo p 32. primi erit angulus d o f æqualis angulo e f o, est ergo linea o f perpendicularis super lineam d e, erunt ergo per 12. primi d e & a c æquedistantes. Si uero centrū o fuerit inter ipsas lineas a c & d e, ductis lineis i centro ad terminos linearū a c & d e, quæ sint o a, o c, o d, o e, & diametro h k, sient ex utraq; parte centri quatuor anguli æquales duobus rectis, ideo, quia anguli circa centrum ualent quatuor rectos, quos ex æquo diuidit quælibet diameter, sed angulus o e c est æqualis angulo d o a per 26. tertij, remanet ergo angulus d o c æqualis angulo a o c, per distinctionē ergo circuli & per 6. sexti trianguli d o e & a o c sunt inuicem æquianguli, ergo per 5. primi erit angulus g e o æqualis angulo o d f, sed angulus o g c est æqualis angulo o f d, quia uterq; rectus, ex præmissis ergo per 32. primi trigona g o c, d o f sunt æquiangula, ergo per 14. primi lineæ d o & o c coniunctæ sunt linea una, quia anguli c o h & d o h ex præmissis sunt æquales duobus rectis, ergo per 27. primi patet propositum.



Quod si centrum o fuerit extra utraq; ducatur perpendicularis i centro o super ipsarū alterum, & sit linea d g p̃pendicularis sup lineā a c, quæ diuidet ipsam a c in duo æqualia per 13. tertij, & producatūq; li nea o g, ut secet lineam d e in puncto f, & ductis lineis o a, o c, o d, o e, palam itaq; per 4. primi, cum in trigonis a g o & g e o duo latera a g & g e sint æqualia, & latus g o cōmune, q̃ angulus a o g est æqualis angulo c o g, sed a o d æqualis est angulo c o e per 26. tertij, relinquitur ergo angulus d o f æqualis angulo f o e, sed latus d o æquale lateri e o, & latus o f cōmune, erit ergo p 4. primi angulus o f d æqualis angulo o g a, ergo per 28. primi lineæ d e & a c sunt æquedistantes, qd̃ est p̃positū primū. Qd̃ si una illarū duarū linearum secet circulum, & alia ipsum contingat, si secans transit centrum, & sit diameter quæ h k, & linea l m contingat in puncto n, sitq; arcus n h æqualis arcui n k, palam, q̃ illorum arcuū quæ libet est 4. circuli, ducaturq; linea n o, ergo per 27. tertij angulus l n o est rectus, sed angulus n o h est rectus, ergo per 28. primi lineæ l m & h k æquedistant, qd̃ est scdm̃ p̃positū. Qd̃ si linea l m circulū contingēt in puncto n, linea d e secet circulum, inscri-

d batur

batur eidem semicirculo linea aequalis lineae d e & aequidistans, & ducatur linea o d f & o e m, & a centro o ad punctum contactus qd' est n, ducatur linea o n secans lineam d e in puncto f, quia itaq; arcus n d est aequalis arcui n e erit per 26. tertij angulus f o n aequalis angulo m o n, sed per 17. tertij angulus o n l est aequalis angulo o n m, quia ambo sunt recti. Item per 4. primi angulus o f d est aequalis angulo o f e, sunt ergo recti, ergo per 28. primi patet propositum.

LIII.

Lineae aequidistantes trans circuli superficiē productas, siue ambae secent, siue ambae contingāt, siue una secet & alia cōtingat, arcus interiorē aequales.

Sit circulus a b c d, cuius centrum e, contingatq; ipsum duae lineae aequidistantes f



g in puncto d, & h q in puncto c, & a puncto contingētiā qd' est d ducatur linea d e ad centrum e, est ergo per 17. tertij linea d e perpendicularis super lineā in illo puncto contingētē quae f g, ducatur quoq; linea c e a puncto contingētiā ad centrum e, erit ergo linea c e perpendicularis super lineā h k contingētē in puncto c, ducatur quoq; a centro e linea aequidistans lineae f g per 31. primi, quae sit n m, hoc etiam quoq; aequidistabit lineae h q per 30. primi, ergo per 29. eiusdem angulus m e d est aequalis angulo m e c, ergo per 14. primi lineae d e & c e coniunctae sunt linea una, est ergo linea d e diameter circuli cum transeat per centrum e, arcus itaq; d a est semicirculus aequalis semicirculo d b c, sed & si linea a b secet

circulum aequidistans lineae h q contingenti in puncto c, erit iterum arcus a c aequalis arcui c b, quia enim semidiameter e c secat lineam m contingētē quae h q, palam per, 2. huius, quoniam secabit & eius aequidistantē quae est linea e b, sit ut secet ipsam in puncto o, & quia angulus h c e per 17. tertij, palā p 29. primi, quoniam angulus b o e est rectus, ergo p 3. tertij linea a b dividitur per aequalia in puncto o, ducantur itaq; lineae a c & c b, palāq; per 4. primi, quoniam illae erunt aequales, ergo per 27. tertij arcus a c est aequalis arcui b c, qd' si linea aequidistans lineae b c secet circulum qui sit k l, palam, quoniam semidiameter e c producta secabit lineā k l per aequalia per 29. primi & per 3. tertij, secet ergo ipsam per aequalia orthogonaliter in puncto p, & ducantur lineae p a, p b, k a, l b, erit ergo in trigonis p a c, p b c per praemissa, & per 4. primi lateris p a aequale lateri p b, est angulus p b e aequalis angulo a p e, relinquatur ergo angulus k p a aequalis angulo b p l, sed linea k p est aequalis lineae p b, erit ergo per 4. primi linea k a aequalis lineae l b, ergo per 27. tertij erit arcus k a aequalis arcui l b, quod est propositum.

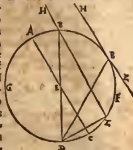
LIIII.

Duobus cordis in aliquo circulo se secantibus, erit quilibet angulus sectionis aequalis angulo apud circumferentiā cadenti in arcum aequalem, duobus arcibus eidem angulo & suo contrapposito subtenfis.

Sit circulus a b c d, in quo secent se duae cordes a c & b, & sit sectionis e. Dico, qd' angulus a e b est aequalis angulo qui est in circumferentiā quā subtendunt duo arcus a b & c d, & qd' angulus b e c est aequalis angulo in circumferentiā quā subtendunt duo arcus d g a & b c, ducatur enim puncto b linea b z aequidistans lineae a c per 31. primi. Si ergo linea b z secat circulum, palam, quia arcus c z est aequalis arcui a b per praecedentē, arcus itaq; z d aequalis est ambobus arcibus a b & c d, qm' arcus d c ubiq; est cōmunis, sed arcus d z respicit angulū d b z, qui est aequalis angulo a e b per 29. primi, angulus itaq; a e b est aequalis angulo in circumferentiā cadenti in arcum aequalem duobus arcibus b a & c d. Item ducatur linea d z, & ducatur linea z b extra circulum in punctum h, erit ergo angulus h b d extrinsecus aequalis duobus angulis intrinsicis b d z, b z d p 32. primi, sed duo anguli b z d & b d z respiciuntur a duobus arcibus b f z & b g d, angulus er

go b

go h b d est æqualis angulo quem respiciunt duo arcus b g d & b f z, hoc autem est arcus d a, sed arcus a d est æqualis arcui z c, arcus itaq; d a z est æqualis duobus arcibus d g a & b z c. Cum itaq; per 19. primi angulus h b e sit æqualis angulo b e c, patet, quia angulus b e c est æqualis angulo quẽ in circumferentiã respiciunt duo arcus d g a & b z c, quoniam si linea h b z continet circulũ & non secat, tunc patet per 3. 1. tertij, quia angulus e b z est æqualis angulo cadenti in portionem circuli quẽ est b a d, & angulus e b h est æqualis angulo cadenti in portionẽ circuli b e d, sed angulus e b z est æqualis angulo b e a per 19. primi, angulus itaq; b e a est æqualis angulo qui apud circumferentiã cadit in arcum b e d, sed arcus b e c est æqualis arcui b a per proximam præcedentẽ, arcus ergo b e d est æqualis duobus arcibus b a & e c d, angulus itaq; b e a est æqualis angulo qui apud circumferentiã respicit duo arcus a b & e c d, quoniam angulus cadens in arcum b e d est consistens in portione circuli qui est b g d, similiter itaq; potest declarari, quod angulus b e c est æqualis angulo apud circumferentiã quem respiciunt duo arcus b e & a d, quoniam angulus b e c est æqualis angulo h b d, cuius æqualitas per 3. 1. tertij cadit in portione circuli b e d, qd' est in arcu b a d, est autem ex præmissis arcus a b æqualis arcui b e c, patet itaq; propositum.



L V.

Angulus à duabus lineis ab uno puncto extra circumulum dato circumulum secantibus contentus æqualis est angulo super circumferentiã cadenti in arcu, quo maior arcuum inter illas duas lineas comprehensus excedit minorem.

Esto circulus a b c d, extra quem sit datum punctum e, & ducantur à puncto e duæ lineæ secantes circumulum quæ sint a e d & e b c. Dico itaq; quod angulus d e c est æqualis angulo qui est apud circumferentiã circuli, quẽ respicit arcus, in quo arcus d e c excedit arcum a b, à puncto enim a ducatur per circumulum linea a f æquedistans lineæ b c per 3. 1. primi, erit ergo per 53. huius arcus e f æqualis arcui a b, est itaq; arcus d f excessus arcus d e super arcum a b, sed angulus d a f apud circumferentiã existens cadit in arcu d f, & angulus d a f est æqualis angulo d e c per 19. primi, ergo angulus d e c est æqualis angulo cadenti super circumferentiã in arcum d f, quod est propositum.



L V I.

In dato semicirculo ad unum punctum circumferentiæ duabus lineis, una à termino diametri, & alia à centro ductis ab eisdem punctis ad aliud punctum quodcumq; semicirculi dati lineas duas prioribus duabus proportionales duci est impossibile. In diuersis uero semicirculis hoc est possibile.

Esto datus semicirculus a d b, cuius diameter a b, centrum uero c, & sit a d punctum circumferentiæ d, & ducatur à puncto a tertio diametri ad punctum d linea a d, & à centro c linea c d. Dico. quod si à punctis a & c duæ lineæ ad aliud punctum semicirculi ducantur, quod illæ duæ ductæ lineæ duabus lineis a d & c d, proportionabiles non erunt, sit enim, si possibile est, ut à punctis a & c ducantur ad punctum g duæ lineæ a g & c g, quæ est proportio lineæ a d ad lineam c d, eadem sit lineæ a g ad lineam c g, erit permutatim per 16. quinti, proportio lineæ a d ad lineam a g, sicut lineæ c d ad lineam c g, sed linea c d est æqualis lineæ c g quoniam



quoq; lineā a c secans lineā e d in puncto g, & ducantur a b & a c, quia ergo lineā e g secat angulū a e c per æqualia, patet per quartā primī, cū lineā a e sit æqualis lineæ e c, & latus e g sit cōmune, quoniam lineā a g est æqualis lineæ c g, & angulus e g a est æqualis angulo e g c. Sed & trigonis a b g & c b g latus b g est cōmune, ergo per 4. primī erit lineā a b æqualis lineæ b c, ergo per 27. tertij, arcus a b est æqualis arcui b c, eodē quoq; modo patet, qd si lineā g e secat arcū a c per æqualia in puncto b, quod ipsa etiā diuidet per æqualia angulū a e c, quia em trigona a e b & c e b sunt æquilatera, ut patet, palam ergo per 8. primī, qm angulus a e b est æqualis angulo c e b, & hoc est totū quod proponebatur.

LIX.

Arcubus æqualibus minoribus quolibet quarta circuli ex utraq; parte diametri circuli reflectis à terminis illorum arcui ductas contingentes in uno puncto eductæ diametri concurrere est necesse, & ab uno puncto diametri ductas contingentes in terminis æqualiū arcuū cōtingere est necesse. Ex quo patet, qm oēm angulū & arcum à lineis contingentibus contentū diuidit diameter educta per æqualia.

Esto circulus a b c, cuius centrū sit d, & eius diameter c e, quæ p duam indefinite ad punctū f, & ab unaquaq; parte puncti f sint a e & b e arcus æquales, & à punctis a & b ducantur lineæ circuli contingentes per i6. tertij. Dico qd illæ duæ lineæ concurrēt in uno puncto eductæ diametri e f. qd si dicat ipsas nō concurrere in puncto uo diametri concurrent tū ambæ contingentes cū diametro d f productis lineis d a, d b, erunt anguli in puncto a & b recti, sed anguli e d a & e d b sunt acuti per ultimā sexti, arcus enim a e, b e sunt minores quolibet quarta circuli, ergo per 14. huius, lineæ cōtingentium utraq; cōcurrēt cū lineā d f, si itaq; nō fiat, hoc in eodē puncto sit, ut lineā contingens ducta à puncto a cōcurrat cū lineā d f in puncto g, & contingens ducta in puncto b cōcurrat cū d f in puncto h, & sit utraq; punctum g, & ducatur lineā a h. eritq; per 16. tertij, & ex hypothesi angulus h d a æqualis angulo h d b, ergo per 4. primī erit angulus h a d æqualis angulo h b a, ergo per 17. tertij uterq; ipsorū est rectus, quia itaq; angulus d a g est rectus per eandem 17. tertij, patet qd ipse est æqualis angulo d a h recto, & angulus a d g est cōmunis. erit ergo per 32. primī, angulus a g d æqualis angulo a h d extrinsecus scilicet intrinseco a h g, quod est contra 16. primī, & impossibile, patet ergo primum. Sed & si à puncto diametri h ducantur duæ lineæ circuli contingentes in punctis a & b, erūt arcus a e & b o æquales, trigona enim a h d & h b d sunt æquilatera per præcedentem, ergo sunt æquiangula per 8. primī, est ergo angulus a h d æqualis angulo b d h, ergo per 25. tertij, arcus a e est æqualis arcui b e, qd est propositum, & patet corollarium.

LX.

Si intra duas lineas circuli cōtingentes ab uno puncto ductas aliæ duæ lineæ eundem circuli cōtingentes ducantur, cadent puncta contingentiae interiorū intra puncta cōtingentiae exteriorū, & si arcus hinc inde interiorācetes pun



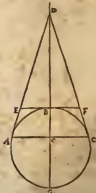
Et cōtingentiæ fuerint æquales, erit utrūq; concursus semper in eadem diametro circuli educta, interiores quoq; ad utramq; partem productæ cū exterioribus necessario concurrent.



net ergo arcus e h æqualis arcui h b, sed arcus h b est maior arcui p b, ergo arcus e h est maior arcui p b, pars sui toto, quod est impossibile. Nō ergo cadit punctū g extra diametrum e h f, palam est per 14. huius, quoniam linea g b producta ultra punctū h, necessario concurret cū linea f a, & linea e g producta ultra punctū c concurret necessario cū linea f d, linea em̄ k c rectū angulū cōtinens cū linea a g, continet acutū cū linea f d, patet ergo propositum.

L X I.

Si ad mediū punctū arcus interiacentis puncta cōtingentiæ duarū linearū ab uno puncto ad circulum productarum linearū contingens circulū ad alias cōtingentes pducantur, illa in puncto suo cōtingentiæ per æqualia diuiditur, & ab alijs lineis contingentibus partes abscondit æquales.



Sit circulus a b c, quē cōtingunt duæ lineæ d a & d c, a puncto d productæ, productæ ergo diameter g b d, & palam per 59. huius, quia ipsa diuidit angulū a d c, & arcū a c per æqualia in puncto b, a puncto itaq; b producatū linea contingens circulū per 16. tertij hoc itaq; qm̄ est orthogonalis super diametrum g b, ut patet per 17. tertij, palam per 14. huius, quia ipsa producta secabit lineas d a & d c, sic ergo ut secet lineam d a in puncto e, & lineā d c in puncto f, quia itaq; e d b & f d b angulū sunt æquales per 59. huius, & angulū d b e & d b f sunt recti, palā, quia trigona e b d & f d b sunt acutū angula per 32. primū, ergo per 4. sexti, latera sunt proportionabilia, sed latus d b est æquale sibi, erit ergo linea e b æqualis lineæ b f, & lineā d e æqualis lineæ d f, quod etiā sic patere potest, quia enim a puncto d ducuntur duæ lineæ cōtingentes

resciz

des circuli. f. e a & e b. patet per 39. huius. quod ipse sunt aequales. oēs ergo lineæ e. e. h. b. f. f. c. sunt aequales. ergo lineæ e d & f d sunt aequales. patet ergo propositum.

LXII.

Duobus punctis æqualiter distantibus ab uno termino ductæ diametri & a linea circuli in termino propiore diametri contingente duabus lineis ad aliū terminū diametri productis arcus interiācentes illarū linearū alteram & diametrū sunt æquales. illis uero ad aliū punctū circūferentiæ productis. arcus interiācentes inæquales.

Sit circulus a b c d. cuius centrū e. diametrum eius d b. educat ad punctū f. sintq; duo puncta g & h æqualiter distantia a puncto f. ductæ diametri. ducanturq; duæ lineæ g d & h d. ad aliū terminū diametri secantes circuli lineæ g d in puncto a. & lineæ h d in puncto c. & a puncto h ducatur lineæ contingens circuli quæ sit k b l. a qua æqualiter distet puncta g & h. Dico q; arcus a b & b c sunt æquales. ducatur enim lineæ g f h. erit ergo ex hypothēsi lineæ g f æqualis lineæ h f. ideo quia puncta g & h æqualiter distāt a puncto f. & ducantur lineæ h l & g k perpendiculariter super lineā k b l contingētē per 12. primī. erunt ergo ex hypothēsi & illæ æquales. ergo per 33. primī. lineæ g h æquidistant lineæ k l. ergo per 17. tertij. & per 29. primī. anguli d h f & d f g sunt recti. ergo per 4. primī. anguli g d f & h d f sunt æquales. ergo per 23. tertij. arcus a b est æqualis arcui b c. patet quoq; manifeste q; si a punctis h & g lineæ ad aliud punctū circūferentiæ q; ad punctū d producantur. ut ad punctū m uel n. q; illæ lineæ arcus resecabunt inæquales. qualibet enim illarū quæ secat diametrum. abscindit minorē arcū. & alia maiorē. & hoc est quod proponebatur.

LXIII.

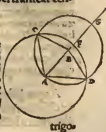
Diameter circuli diuidens exagonū. eidem circulo inscriptū. ab oppositis angulis per æqualia duobus lateribus medijs exagoni erit æquedistans.

Sit circulus. cuius centrū sit punctū a. inscriptus exagonus qui b c d e f g. & ab oppositis angulis illius exagoni ducatur diameter b a c. dico q; illa diameter æquidistat duobus medijs lateribus exagoni. quæ sunt c d & g f. ducant enim lineæ a c & a d. quia itaq; lineæ b c & e d. q; sunt latera exagoni sunt inter se æqualia. & utruq; ipsorū est æquale semidiametro circuli. per 15. quartī. patet ergo q; trigona a b c & a c d sunt æquilatera. ergo per 8. primī. ipsa sunt æquiangula. erit ergo angulus c a b æqualis angulo a c d. ergo per 27. primī. lineæ a b & e d æquidistant. Similiter quoq; potest demonstrari de lineis a b & f g. patet ergo qm diameter b e æquidistat medijs lateribus exagoni. qd est propositū.

LXIII.

Duobus circulis inæqualibus se secantibus ita. ut minor pertranseat centrum maioris. arcum minoris interiācentem periferiā maioris in centro maioris per æqualia diuidi est necesse.

Sint duo circuli c f d maior. & centrum sit a. & c g d minor. cuius centrum sit b. secantēq; hi circuli in punctis c & d. transeatq; minor qui e g d per centrum maioris qd est a. eritq; arcus c a d minoris circuli contentus intra periferiā maioris. Dico. q; arcus c a d diuiditur per æqualia in puncto a. ducatur enim lineæ copulans centra quæ sit a b. & hæc producta compleat diametrum minoris circuli quæ sit a b g. & ad puncta sectionum c & d. ducantur lineæ a d. a c. b d. b e. quia itaq; in



trigo

erigontis a b c & a b d, duo latera a b & b c unius sunt aequalia duobus lateribus a b & b d alterius, quoniam omnes sunt ex puncto b centro circuli maioris ductae ad periferiam, & basis a c est basi aequalis a d, quoniam sunt ex centro circuli maioris, ergo per 8. primi anguli aequis lateribus contenti sunt aequales, angulus ergo e a b est aequalis angulo d a b, ergo per 17. tertij arcus c g est aequalis arcui d g, reliqui ergo arcus semicirculorum, qui sunt a c & a d, sunt aequales, arcus ergo c a d diuidit per aequia in puncto a, qd est propositum.

LXV.

Omnes lineae rectae ductae a polo ad periferiam sui circuli sunt aequales.

Esto circulus a b c, cuius centrum d, & erigatur perpendiculariter supra circulum a centro linea d e, ita, ut p definitione polus circuli super punctum e, & ducantur lineae e a, e b, e c. Dico, qd ipse omnes sunt aequales, ducantur enim lineae a d, b c, c d, quia itaq; quadrati lineae a e est aequale quadrato lineae e d & lineae d a, quadrati quoq; lineae b e aequale est quadrato lineae e d & lineae d b, p penultima primi. quadrati uero lineae e d est aequale sibi ipsi & quadratum lineae d a aequale quadrato lineae d b per circuli definitionem, nam, palam, quia quadratum lineae a e est aequale quadrato lineae b e, & similiter quadrato lineae e c, palam ergo, quoniam lineae a e, b e, c e, & quaecumq; similiter ductae sunt, & hoc est propositum.

LXVI.

Omnis linea centrum sphaerae cum centro circuli non magni illius sphaerae continuans est perpendicularis super superficiem illius circuli.

Sit centrum sphaerae punctum z, sitq; punctum e centrum circuli non magni illius sphaerae, qui sit a b g d, & ducantur lineae z a, z b, z d & z g, omnes erunt aequales per definitionem sphaerae, sed & lineae e a, e b, e d, e g sunt aequales per definitionem circuli, linea itaq; z e existerit communis patet qd trigona z a e, z b e, z d e, x g e, omnia sunt aequilatera, ergo per 8. primi ipsorum anguli aequalibus lateribus contenti, sunt aequales, & oes ergo anguli z e a, z e g, z e b, z e d sunt aequales, sunt ergo recti, eodemq; modo potest demonstrari de omnibus angulis contentis sub linea z e, & cum semidiametro circuli a b g d, linea ergo z e est perpendicularis super superficiem circuli a b g d, & hoc est propositum.

LXVII.

A centro sphaerae ductam perpendicularem super superficiem circuli non magni ipsius sphaerae eiusdem circuli centro incidere est necesse.

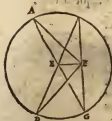
Sicut in praemissa centrum sphaerae punctum z, sitq; punctum e centrum circuli non magni illius sphaerae, quae sit a b g d, & ducatur a puncto z centro sphaerae linea perpendiculariter super superficiem circuli a b g quae sit z. Dico, qd punctum e est centrum circuli a b g.

ducantur enim lineae z a, z b, z g, quae erunt aequales per definitionem sphaerae, quoniam ergo anguli a e z, b e z, d e z, g e z sunt recti, patet per 46. primi, quoniam quadrati lineae z a ualet quadrata linearum a e & z e, & quadrati lineae z d ualet ambo quadrata linearum b e & z e, & similiter quadrati lineae z g, ualet ambo quadrata lineae g e & z e, lineae uero z a, z b, z g sunt aequales, & quadrata ipsarum aequalia, ablato itaq; quadrato lineae z e communi, relinquuntur ut quadrata linearum a e, b e, g e sunt aequalia, ergo & ipse lineae a e, b e, g e sunt aequales, ergo per 9. tertij punctum e est centrum circuli a b g, qd est propositum.

LXVIII.

Aequedistantium in sphaera circulorum centra in eadem diametro sphaerae consistere est necesse, ex quo patet, qd omnes circuli in sphaera aequedistantes eodem habent polos, & si eodem habent polos, sunt aequedistantes.

Sit



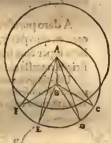
Sit sphaera, cuius centrum sit punctum a , & in ipsa sint duo circuli aequidistantes b & c , cuius centrum sit f , & d , cuius centrū g , & ducatur linea a f , quae producta erit diameter sphaerae cum ipsa transeat centrum sphaerae d , ergo per 66. huius a f est erecta super superficiem circuli b c , ergo per 23 huius erit eadem diameter erecta super superficiem circuli d , ergo per praemissam ipsa transit per centrū circuli d e , sunt ergo centra illorum circuloꝝ in eodem diametro sphaerae, quod est propositum, & ex hoc patet, quod illi circuli eisdem habent polos per definitionem poli. & si aliqui circuli eisdem habent polos, patet per 14. undecimi, quod ipsi sunt aequidistantes, & hoc proponitur, quod si etiam reliquis circuloꝝ aequidistantiū esset circulus magnus, eadem esset demonstratio, duo uero circuli magni eiusdem sphaerae sibi inuicem aequidistare non possunt, quoniam amborum est idem centrum, quod est centrum sphaerae.



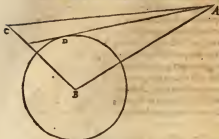
LXIX.

Si plana superficies secet sphaeram, communis sectio erit circulus, ex quo patet, quoniam a quolibet puncto in diametro uel superficie sphaerae dato est possibile totali superficiei sphaericae circulum circumducere, alij etiam circulo illius aequidistantem.

Sit sphaera, cuius centrum a , seceturque per planam superficiem. Dico, quod communis sectio superficiei sphaericae & planae est circulus. Si enim fiat sectio per centrū a , tunc patet, quod omnes lineae ductae a centro a ad sphaeram superficiem, quae sunt in illa plana superficie secante, & terminantur ad communem terminū illorum, sunt aequales per definitionem circuli, illa communis sectio est circulus. Si autem superficies plana secet sphaeram non per centrū a , ducatur per 11. undecimi a centro a perpendicularis super superficiem secantem, quae sit h , & continentur lineae a c , a d , a e , a f , & quod quis uoluerit ad aliam sectionem communem a centro ipsius sphaerae, ducatur quoque lineae c b , d b , e b , f b , in ipsa superficie secante ad puncta quibus incidunt lineae de centro sphaerae ductae. palam ergo per penultimā primā, quoniam quadratū lineae a c est aequale duobus quadratis linearū a b & d b , sed quadratū a c est aequale quadrato lineae a d , quoniam linea a c est aequalis lineae a d per definitionem sphaerae, & quadratum linearum a b est aequale sibi ipsi, relinquitur ergo quadratū lineae c b aequale quadrato lineae d b , est ergo linea c b aequalis lineae d b , & similiter erit linea d b aequalis lineis e b & f b , per eandem demonstrationem quocumque alijs lineis a centro sphaerae a ad aliam communem sectionem productis, omnes itaque lineae a puncto b ad illam communem sectionem ductae, sunt aequales, ergo per 19. tertii, & per definitionem circuli ut prius punctū b est centrū circuli. Communis ergo sectio istarum superficierum est circulus, & hoc est propositum, patet etiam ex hoc correlariū, quoniam a puncto dato per 12. primā producta perpendiculari super diametrum sphaerae, imagine superficies plana secans sphaeram secundū illum perpendicularē, & patet propositū per praemissa, quod si alicui circulo in sphaera signato aequidistanti duci de centro, cui aequidistans debet duci circulus, & producat in continuū usque ad aliam sphaerae superficiem, & ducatur alia linea a puncto diametri utcunque super producta & orthogonally super diametrum sphaerae, imagineaturque superficies plana transiens terminos istarum linearum in ipsa superficie sphaerae, faciens sectionē, quae per praemissa necessario erit circulus, quia per 4. undecimi diameter sphaerae super qua ducitur linea a puncto dato, erit perpendicularis super superficiem in punctis illis, ut praemittitur sphaerae secantē, unde a centro sphaerae ductis lineis ut prius, patet quod proponebatur.



A dato puncto ad datam sphaeram lineā contingentē ducere.



Sit enim datum punctū a, & centrū da-
to sphaeræ sit b, & ducatur lineā a b & cen-
tro sphaeræ qđ est b, ducatur lineā b c, ut cō-
tingit, & copuletur lineā a c, palamq; g
2. undecim, quoniam trigonum a b c est in
una superficie plana, hoc itaq; per præce-
dentem secabit sphaeram secundū circulū
cui per 16. tertij, a puncto a ducatur con-
tingens in puncto d, quæ sit a d, & patet
propositum.

LXXI.

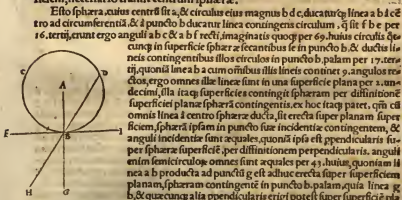
Omnis superficies plana contin-
gens sphaeram, secundum unicum

punctum est contingens.

Ducatur in plana superficie contingente sphaeram lineā recta trans locum conta-
ctus, & in superficie sphaeræ circulus magnus, si ergo superficies plana contingit sphae-
ram secundū aliud qđ secundū punctum, & lineā recta continget circulū secundū idem,
non ergo secundū punctum continget lineā recta circulum, qđ est contra 15. tertij, pa-
lam ergo propositum.

LXXII.

A dato puncto superficiei sphaericæ superficiē planam contingentem du-
cere, ex quo patet, qđ omnis lineā centrum sphaeræ transiens, est perpendicu-
laris super eius superficiem, & si est perpendicularis super sphaericam super-
ficiem, necessario transit centrum sphaeræ.



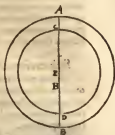
Est sphaera, cuius centrū sit a, & circulus eius magnus b d c, ducaturq; lineā a b & cē-
tro ad circumferentiā, & a puncto b ducatur lineā contingens circulum, qđ sit f b e per
16. tertij, erunt ergo anguli a b c & a b f recti, imaginatis quoq; per 69. huius circulis qđ
cūq; in superficie sphaeræ secantibus se in puncto b, & ductis li-
neis contingentibus illos circulos in puncto b, palam per 17. ter-
tij, quoniam lineā a b a cum omnibus illis lineis continet 9. angulos res-
ctos, ergo omnes illæ lineæ sunt in una superficie plana per 2. und-
decim, illa itaq; superficies contingit sphaeram per diffinitionē
superficiei planæ sphaeræ contingentis, ex hoc itaq; patet, qđ cū
omnis lineā a centro sphaeræ ducta, sit erecta super planam super-
ficiem, sphaerā ipsam in puncto suæ incidentiæ contingentem, &
anguli incidentiæ sunt æquales, quoniam ipsa est perpendicularis su-
per sphaeræ superficiē, per diffinitionem perpendicularis, anguli
enim semicirculorū omnes sunt æquales per 43. huius, quoniam li-
neā a b producta ad punctū g est adhuc erecta super superficiem
planam, sphaeram contingentē in puncto b, palam, quia lineā g
b, & quæcūq; alia perpendicularis erigi potest super superficiē pla-
nam in puncto b, contingentē sphaeram transit centrū sphaeræ a, quia si a puncto b pos-
sit alia lineā erigi super superficiē contingentē, non transiens centrum sphaeræ a sit illa h
b d, & sit angulus h b c rectus. Sed angulus g b e est rectus per 13. primi, cum angulus a
b e sit rectus ex hypothesi, erit itaq; rectus maior recto, qđ est impossibile, patet ergo, p-
positum.

LXXIII.

Omnium sphaerarum, quarum convexæ superficies æquedistant, vel se-
cundum se totas se contingunt, necessario est idem centrum.

Sine

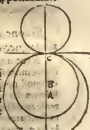
Sint duæ sphaeræ, quæ conuexæ superficies æquedistēt. sectæ per æqualia per unam planam superficiē, cōis sectio superficiei illarū sphaerarū & huius planæ, erunt circuli, sitq; magnus circulus maioris sphaeræ a b, & centrum eius e, minoris uero sphaeræ circulus magnus sit e d. Dico, qd idem punctū e etiam erit centrum circuli e d, ducatur enī linea a e b taliter, ut si e non sit centrū amborum circuloꝝ, linea tamen a e b transeat per ambo centra, qd potest fieri continuatis centrīs per lineā rectā, & pducta illa ad periferiā maioris sphaeræ huius, itaq; erit diameter circuli a b, quoniam circuli a b & e d sunt in eadem superficie. Sit ut diameter a b secet periferiā circuli c d in punctis c & d, eritq; recta e d diameter circuli c d, quia ergo ppter æquidistantiā circuloꝝ linea a c est æqualis lineæ b d, & linea a e æqualis lineæ e b, remanet linea c e æqualis lineæ e d, & quia diameter c d diuiditur per æqualia in puncto e, patet, qd punctus e est centrū circuli c d, si enim non sit punctus e centrū circuli c d, sit centrum eius punctus h, eritq; per diffinitionē circuli linea h d æqualis lineæ a c, erit ergo linea h a æqualis lineæ h b, sed linea h a est maior q̃ linea a e, ergo h b est maior q̃ linea e b, pars suo toto, qd est impossibile, est ergo punctus e centrū circuli c d, & quia circulus c d est magnus circulus sūe sphaeræ, patet, qd æquedistantium sphaerarū est idem centrum, qd est propositū primum. & eodem modo de sphaeris secundum totas suas superficies contingenubus est demonstrandū, lineæ educit̃ a centro ad concuū maioris & ad concuū minoris, sunt æquales, patet ergo illud qd pponebatur.



LXXIIII.

Si duæ sphaeræ æquedistantes fuerint, uel secundū totas superficies se contingentes, quæcunq; linea super unius earum superficiem perpendicularis fuerit, super alterius quoq; superficiem perpendicularis erit.

Illud facilliter patet, quoniam enim ex præmissa tales sphaeræ indēm centrum habere necessario cōprobantur, ergo per 72. huius, linea perpendicularis super alteram istarū sphaerarū centrum ipsius transit, sed centrum ipsius est centrum alterius, ergo per eandem 72. huius super alterius etiam sphaeræ superficiem alia linea perpendicularis erit, & hoc est propositum.



LXXV.

Si duæ sphaeræ centra diuersa habuerint, impossibile est ut lineæ perpendiculares super unius superficiem sint perpendiculares super alterius superficiem, nisi una tantum quæ transit centra ambarum.

Quocunq; modo se habentibus adinuicem sphaeris, siue extrinsecus siue intrinsecus se contingentibus, uel etiam se non contingentibus, uel etiam se adinuicem secantibus semper, patet ex 72. quoniam linea transiens per centra sphaerarū, est perpendicularis super superficiē utriusq; aliam quoq; lineā super utroq; superficiem perpendicularē esse, im possibile. Si enim sit possibile, ducatur aliqua alia perpendiculariter super utroq; sphaeræ superficiē, palamq; erit ex eadem 72. huius, ipsam per utriusq; centrū transire, qd est oppositum hypothesi, patet ergo, qm nullam aliam lineā præter eam, quæ transit centra ambæ ppendiculariter ducit super utriusq; sphaerarum superficies est impossibile, & hoc est propositum.

LXXVI.

Si sphaera sphaeram intrinsecus aut extrinsecus contingat, in uno tantum puncto contingere est necesse.

Si enim sphaera contingentes se intrinsecus, non in puncto se contingant, necesse est circulos suos maiores adinuicem applicatos, non se in puncto contingere, quod est

contra

c 2

contra 12. terrij. & impossibile, qd si sphaera extrinsecus se contingentes, non se contingant in puncto, & hoc est contra naturā circuloꝝ extrinsecus se contingentū, & contra eandem 12. terrij. potest & hoc aliter demonstrari. Si enim inter illas sphaeras, quae se extrinsecus contingant, imaginata fuerit superficies plana, palam ex 7. huius, quoniam utraque illarum sphaerae illam superficiē planam contingit in puncto, ergo & se inuicem in puncto contingant, p̄p̄inquier est utriusque sphaerae ipsa plana superficies interposita q̄ reliqua sphaerarum, & hoc est propositum.

LXXVII.

Sphaerarum se contingentium, centra diuersa esse, est necesse.

Signentur enim in utralibet sphaerā in puncto contactus duo circuli maiores, per 67. huius, secantes eorum superficiebus planis sphaeras per sua centra, & per puncta contactuum, & quia centra horum circuloꝝ sunt centra sphaerae suarum per definitionem circuloꝝ magnorū, hos autē circulos centra diuersa habere, est conclusio 6. terrij. patet ergo, p̄positum.

LXXVIII.

Centrorum sphaerarum se extrinsecus contingentium, distantiam secundum lineam compositā ex ambarū sphaerā semidiametris, intrinsecus uero contingentū se secundū excessum semidiametri maioris ad semidiametrum minoris esse, palam est.

Hoc patet ex 76. huius, quoniam enim contactus sphaerarū fit secundum unum tantū punctum, punctus uero est, cui pars non est, tunc euidens est, qd punctus ille cōmunis in utraque intersectione nihil adimit de diametrorū quantitate, indiuisibile enim nō fit pars quanti, nec addit nec minuit aliquid de quanto, & sic patet propositum.

LXXIX.

Si concuum alicuius sphaerae superficiē aliquam secundū eam totam contingat, necesse est superficiē contactam partem sphaerae minoris esse.

Sit ut aliqua sphaera secundū suum concuum contingat aliquam superficiē secundum omnes illius partes, sicut uas sphaericū superficiem aequae contentē. Dico, qd uerum est quod p̄ponitur, ducantur enim lineae plurimae a centro sphaerae ad locum contactus sui cum illa superficie, & quia omnes lineae p̄ductae ad concuū sphaerae sunt aequales inter se ex diffinitione sphaerae, & sunt aequales productis lineis ad conuexū superficiē contactae, patet ex dicta diffinitione, quoniam illa superficies est pars sphaerae, & quilibet intersecta extendi secundum concuū ambientis sphaerae, sphaeram minorem complebit, est ergo pars minoris sphaerae, linea quoque in illa superficie signata est pars circuli ex 9. terrij. idem habens centrū cum circulo cui applicatur, & sic illa superficies est pars minoris sphaerae, quod est propositum.

LXXX.

Si sphaera sphaeram interfecet, communis sectio superficieꝝ sphaerarum se interfecantium, erit periferia circuli.

Quod hic proponitur, patet, imaginetur enim superficies secans ambas sphaeras secundum lineam cōmunem sectionis sphaerae, qualiscunque fuerit, haec ergo superficies p̄pter similitudinē corporum se interfecantiū plana erit, cōmunis ergo sectio illius superficieꝝ & utriusque sphaerae erit circulus per 69. huius, palam ergo, qd cōmunis linea intersectionis superficieꝝ sphaerarū illarum erit periferia circuli, in qua inclusa superficies, erit circulus cōmunis illi sectioni, quoniam aliud corpus quo utraque sphaera cōmunicat, est corpus cōmune sphaerarum intersectioni, & est corpus irregulare, duabus scilicet superficiebus sphaericis contentum, & diuersis secundum dispositionem se interfecantium sphaerarum, patet ergo propositum.

LXXXI.

Sphaerarum se interfecantium maiores circulos se inuicem secare, palam est, ex quo patet interfecantiū se sphaerarum centra diuersa esse.

Primum

Primum patet ex diffinitione sphaerum se interfecantiū, quoniam enim interfecantiabus se sphaeris, diameter unius per alteram abscinditur, & maiorū circuloꝝ diametri suarum sphaerarū, diuidunt enim circuli magni suas sphaeras per aequalia, tunc patet, quod circulus unius sphaeræ & alterius se interfecantium aliqua linea est cōmunis. Cum ergo unus circulus alium non contineat, quia nec una sphaera aliam continet, palam, quia tales circuli se inuicem secant ex diffinitione talium circuloꝝ, quia uero ex 7. tertij circuloꝝ se inuicem secantiū centra esse diuersa necesse est, & idem est centrum sphaeræ qd' est centrum circuli magni in illa sphaera. patet corollarium, scilicet, quia interfecantium se sphaerarum centra sunt diuersa, & hoc proponebatur.

LXXII.

Si sphaera sphaeram interfecet linea, quæ centra illarum sphaerarum transsit, centrum circuli periferiæ communis sectionis transire, & super ipsius superficie perpendicularem esse, necesse est.

Circulus cōmunis sectionis sphaerarū aut est circulus maior alterius sphaerarū se interfecantiū, aut minor. si maior, hoc erit solū, cū maior sphaera minorem interfecet. Si enim æquales sphaeræ secūdū circuli maiorē se interfecant, nō esset sphaerarū intersectio, sed unus sphaeræ ex duobus hemisphaeris æqualibus cōpositio. si ergo circulus cōis sectionis sphaerarū sit circulus maior, non erit ille circulus maior nisi in sphaeris inæqualibus se interfecantibus circulus sphaeræ minoris, quoniam ipsum esse circuli maiorem sphaeræ maioris est impossibile, quā maior circulus sphaeræ maioris non potest cadere in superficie sphaeræ minoris. Sit itaq; circulus talis a b c, & sit centrum maioris sphaeræ d, sphaeræ uero minoris e, erit quoq; centrum circuli a b c ex hypothesi, ducatur ergo linea d e, & patebit, ppositum primum. Item ducantur lineæ d a, d b, d c, & linea a e, b e, c e, eruntq; trianguloꝝ d a e & d b e latera æqualia, ideo, quoniam linea d e latus est cōmune, & latus d a æquale est lateri d b ex diffinitione sphaeræ, latus quoq; a e æquale est lateri b e ex diffinitione circuli, ergo per 8. primi anguli æqualitatem lateribus contenti, erunt æquales, angulus ergo d a b æqualis erit angulo d e a, similiter autē angulus d e c erit æqualis angulo d e b, & uniuersaliter à quocunq; puncto circuli a b c ducantur lineæ a d e, centrum sphaeræ anguli super centrum e semper erunt æquales, & quia super eandem diametrū oppositis punctis signatis linea d e æquales angulos constituit, patet per diffinitionē perpendicularis, quā ipsa linea d e super omnes diametros perpendicularis erit, ergo per 4. undecimi linea d e super superficie circuli a b c erecta est, & super eam perpendicularis. Si uero circulus a b c non sit circulus maior alicuius sphaerarū se interfecantium, sed minor, intelligatur in ipso, ptracta diameter q̄ sit l f per puncta l f, & utraq; sphaerarum imaginetur recta per superficie planam trans centrum, & per puncta f & l, quæ sunt in superficie utriusq; sphaeræ, erit ergo per præmissa quilibet illorū circuloꝝ circulus maior in utraq; sphaeræ se interfecantiū. secabitq; circuli a b c uterq; illorū circuloꝝ maiorum per æqualia, quā arcus f l est medietas circumferentiæ circuli a b c, transeunt ergo ambo illi circuli maiores per centrum illius circuli a b c, qd' est e. imaginem item duo circuli alij maiores in eisdem sphaeris, quorū quilibet secet portionē circuli maioris suæ sphaeræ erectam sup circuli a b c per æqualia, qd' fieri poterit ex 29. tertij, diuiso arcu f l utriusq; circuli sphaeræ se interfecantiū per æqualia, & à puncto sectionis utriusq; circuli imaginata superficie plana transeunt centrum sphaeræ utriusq; fiat itaq; sectio arcus sphaeræ maioris in puncto g, & sectio arcus sphaeræ minoris in puncto h, & similiter hi circuli maiores cum illis circulis quos secant angulos æquales sphaerales, uel inæquales contineant, patet, cum à polo circuli a b c per centra sphaerarū ambæ transeant, quoniam ambo secabunt circuli a b c per æqualia, transibunt ergo per centrum ipsi q̄ est e linea, ergo d g, q̄ per diffinitionē maiorum circuloꝝ, & per 3. undecimi est cōmunis sectio duorum circuloꝝ maiorū in sphaera maiori se secantium, transeunt per centrum q̄



quoniam cum centrum e sit in superficie utriusque illorum circularium, necesse est, ut sit in linea comuni utriusque. Similiter etiam linea e h, quae est communis sectio circularum maiorem in sphaera minori se interfecantibus, transit per centrum e, sed quia linea e h, & linea d g per definitionem circuloꝝ se secantium est aliqua linea recta communis ut e g, erit illa per primam 11. in eadem superficie cum illis, ergo erunt linea una. tunc ergo linea d e g h est linea una transiens per ambo centra sphaerarum se interfecantibus, & per centrum circuli, qui est communis sectio, cui centro in periferia communis sectionis superficiem sphaerarum se interfecantium, patet ergo oppositum primum. Secundum vero patet ex praemis. Circuli enim maiores per aequalia dividentes circuli minorem orthogonaliter eum secant, & eorum communis sectio, ut linea d h per 19. undecimi super eundem circuli per perpendicularis erit, & hoc est oppositum. potest & idem per 66. & 67. huius facilius demonstrari diligentiam adhibentibus.

LXXXIII.

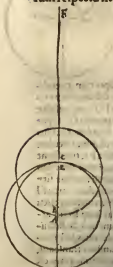
Si sphaera sphaeram interfecet, lineam transcuntem centrum circuli periferiae communis sectionis perpendiculariter super ipsius superficie insistentem, ambarum sphaerarum centra transire necesse est.

Haec est conuersa praecedentis, nec oportet in ipsius demonstratione aliter immorari, si enim sit possibile, ducatur linea per e centrum circuli communis sectionis sphaerarum, qui est a b c, perpendiculariter super ipsius superficie ad alium aliquod punctum, praeter centrum ambarum, uel alterius sphaerae, & sit linea e k, & ducatur idem per centra ambarum sphaerarum alia linea, quae sit d h. patet autem per praecedentem, quoniam hic erit transiens per centrum e, & erit perpendicularis super superficie circuli a b c, ab eodem ergo puncto si perficiei circuli a b c utpote centro e duo exeant perpendiculares super eandem circuli superficiem a b c, quae sunt e d & e k, quod est contra 13. undecimi, & impossibile, patet ergo oppositum.

LXXXIII.

Si sphaera sphaeram intrinsecus interfecet, necesse est centra illarum sphaerarum respectu situs sui contactus secundum quantitatem periferiae circuli, qui

est communis sectio suarum superficialium plus distare, centroꝝ sphaerae continentis plus profundari.



Sphaerae dante interfecare se debentes, si aequales fuerint, & taliter ad inuicem collocentur, ut non se interfecent, tunc ipsae idem erit centrum. facta uero intersectione ipsarum centra diuerfantur per 81. huius, & secundum quod circuli periferia, quae est communis sectio illarum superficialium sphaerarum sit maior uel minor, secundum hoc plus uel minus distabunt centra, quod si sphaerae fuerint inaequales, quarum una alteri intrinsece contingere poterint, tunc in situ suae contingentiae centrorum suorum distantia per 78. huius est exsuperius semidiametri sphaerae maioris ad semidiametrum minoris. Demus ergo, quod centrum maioris sit a, centrum minoris b, punctus contactus sit c, & quia contactus sit in puncto per 76. huius, intersectio uero sit secundum circulum per 80. huius, patet, quia facta intersectione sphaerarum, abscindit sphaera a diametrum b c in puncto alio quam in termino suo qui est punctus c, sit ergo punctus in quo ipsum a b scindit punctus e, ponaturque ut linea f e sit aequalis diametro sphaerae b, quoniam itaque linea a c excedit lineam b c in linea a b, linea uero f e est aequalis semidiametro b c, quoniam sunt diametri eiusdem sphaerae, linea ergo a c excedat lineam f e in linea a b, sed linea f e est maior quam linea e c, ergo a e, in qua linea a c excedit lineam e c, est maior quam linea a b, plus ergo distat centra sphaerarum in intersectione quam in situ contactus, & secundum quod periferia circuli, quae est communis sectio suarum superficialium minoratur, secundum hoc distantia centrorum augetur, & secundum quod illa periferia augetur, secundum hoc

hoc distantia centrorum minuitur, & respectu partis uniuscuius ad quā sit intersectio plus profundatur centrum sphaerae continentis respectu contactus in tanto, quanto linea a e sit maior q̄ linea a b, & hoc est quod proponebatur.

LXXV.

Si duae sphaerae intra tertiam secundū circulum aequalem circulo maiori sphaerae, intra quam sit intersectio, se intersectent, utraq; illarum sphaerarum sphaeram, intra quam sit intersectio, intersectabit, & omnium illam superficierum sphaericarum cōmunis sectio erit periferia circuli unius.

Verbi gratia: Sit in sphaera, cuius centrum a intersectet sphaeram, cuius centrum sit b intra sphaeram, cuius centrū sit c secundū circulum aequale circulo maiori sphaerae c, dīco q̄ sphaera a & sphaera b intersectabunt sphaeram c, & omnium superficierum sphaericarum illarum sphaerarū erit cōmunis sectio periferia circuli secundū qd̄ sphaerae a & b fiebat intersectio. hic est cuiusdam circuli magni sphaerae c, quoniam enim circulus maior diuidit sphaeram p̄ aequalia, quia transit per centrū eius ex diffinitione, tunc patet, q̄ aequalis eidē utcunq; contingat cum in sphaera p̄duci, diuidet eam per aequalia & sic intersectabit secundū illum circulū utraq; sphaeram. i. a & b sphaera c. Sphaera autem a intersectante sphaeram b, cōmunis sectio est periferia circuli per 79. huius, diuidit autē iste circulus sphaeram c per aequalia, ergo intersectat. est ergo eius periferia in superficie c, sed & eadem periferia est in superficieribus sphaerae a & b. In omnium ergo sphaerarū illarū trium superficieribus est illa circuli periferia, est ergo ipsa cōmunis sectio omnium superficierum dictarum sphaerarum, quod est propositum.

LXXVI.

Lineam à centro sphaerae per centrum circuli sphaeram secantis orthogonally ductam, medio absclat portionis, est necessarium applicari.

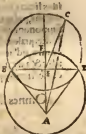
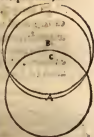
Sit sphaera cuius centrū a, & sit circulus b c d cuius centrū sit e, absclens portionē sphaerae, ducaturq; linea a e, & p̄ducatur usq; ad superficiē sphaericā, cui incidat in p̄ntē f. Dico, q̄ linea a e necessario applicatur puncto, qui est medium absclisse portionis sphaerae in conuexo uel concauo ipsius, & q̄ hoc est punctum f. ducantur enim lineae a b & a c, & copulēt lineae b e & c e, d erunt itaq; trigona a e b, a e c, a e d omnia secundū latera aequales angulos respicientia, adinuicem p̄portionabilia, qm̄ illa ipsoe latera sunt adinuicē aequalia, ut patet per sphaerae & circuli diffinitiones, & quia latus a e est omnibus cōmune. anguli itaq; b a e, c a e, d a e omnes sunt aequales per 5. sexti, ergo per 25. tertij angulus b f e, c f e, d f e sunt aequales, & quoniam p̄ductis quibuscunq; lineis a centro a ad periferiam circuli b c d, idem semper accidit. palam, quia punctus f est in medio portionis absclisse desphaera, & hoc proponebatur.

LXXXVII.

Proportionem partis superficiei sphaericae ad totalem superficiem suae sphaerae, sicut anguli solidi in ipsam à centro sphaerae eadentis ad octo rectos solidos necesse est esse.

Verbi gratia. Sit a b c pars superficiei sphaericae alicuius sphaerae, cuius sit d & ducantur lineae a d, b d, c d, & in ipsa superficie ducantur lineae a b, b c, a c, fietq; pyramis, cuius vertex est punctum d, & basis a b c. palam quoq; quoniam angulus circa punctum d est solidus, tribus angulis superficialibus contentus. Dico, q̄ quae est p̄portio illius anguli ad 8. rectos angulos, qui replent locum solidum circa centrum d, eadem erit p̄portio suae superficiei sphaericae quae est a b c, ad totam sphaericā superficiem suae sphaerae. Imaginationem enim plurimi circuli magni, transientes per omnia puncta illius superficiei,

non



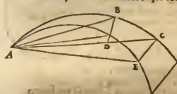
PERSPECTIVAE VITELLIONIS

non secantes se super illam, patet itaq, quoniam aliqui arcus illorum circularum determinantur per lineas terminales illius superficies, omnium autem illorum arcuum partialium ad totos suos circulos est pportio, sicut angulorum contentorum sub linea à centro d ad ipsorum terminos, productis ad 4, rectos spales per ultimam sexti, patet ergo propositum. & etiam potest patere ex hoc, quoniam sicut ille angulus correspondet illi parti superficies sphaericae, sic residuum s. solidorum angulorum rectorum totali residuo superficies illius sphaerae respondet, ergo p 16. quinti, erit pmutatim angulæ ad angulum, sicut superficies ad superficiem, & per 18. quinti, & per 5. huius e contrario patet ppositum.

LXXXVIII.

Si inter duas quartas circularum æqualium in sphaerae superficie se secantium, ad extremitates arcuum æqualium lineæ rectæ ducantur, illæ erunt æquedistantes, & remotior à puncto sectionis erit longior.

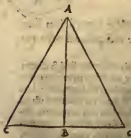
Sint arcus magnorum circularum in superficie alicuius se secantium, qui a b c & a d e secantes se in puncto a, in quibus signantur arcus æquales, ita ut arcus a b sit æqualis arcui a d, & arcus b c arcui e d, & continentur lineæ rectæ, quæ b d & c e. Dico, qd lineæ c e & b d sunt æquedistantes, & qd lineæ c e est maior qd lineæ b d, quia itaq, arcus a b est æqualis arcui a d, palam per 18. tertij & per 65. huius, quoniam am punctus a & polus circuli transeuntis per puncta d & b, ideo qd rectæ lineæ quæ a d & a b sunt æquales, & similiter est de circulo transeunte puncta c & e, circumducatur ergo superficies sphaerae per puncta d b circulus erectus super diametrum sphaerae p 69. huius, & similiter per puncta c e & c, erunt ergo illi circuli æquedistantes per 14. undecimi, erunt ergo lineæ c d & b d æquedistantes p



16. undecimi, imaginata superficie plana in qua sunt puncta b c d e, circulos secundum illas lineas secante, sed & lineæ c e est maior qd lineæ b d, si enim sit æqualis cum sit æquedistans, palam, quia circuli a b c & a d e æquedistantes erunt, qd est contra hypothese, supponunt enim se secare in puncto a, aut sequatur circulum transeuntem per puncta b & d æqualem fieri circulo transeunti per puncta c & e, quorum circulos polus est punctum a, qd iterum est impossibile, & si lineæ c e sit minor qd lineæ b d, concurrere circuli a b c & a d e ultra lineam c e potius qd ultra lineam b d, est ergo lineæ b d remotior à puncto sectionis, quod est ppositum hypothese, ergo patet ppositum.

LXXXIX.

Omnes lineæ longitudinis unius pyramidis rotundæ, sunt æquales, & cum semidiamentris basis æquales, sed acutos angulos continentes, ex quo patet omnem punctum uerticis pyramidis esse polum circuli suæ basis, omnemq, lineam longitudinis esse in eadem superficie cum axe, ipsam quoq, axem centrum circuli basis orthogonaliter attingere.



Quoniam enim per principium 11. Euclidis pyramis rotunda fit per transitum trianguli rectanguli, alterutro suorum laterum rectum angulū continentiu fixo, donec ad locū suum unde incipit redeat, triangulo ipso circumducto, qui triangulus, si fuerit duorum laterū æqualium, secundum unum laterum æqualiū rectum angulū continentium

tum fuerit fixū, caufabitur pyramis rectangula, ideo, q̄ angulus duplicati fui trianguli ad uerticem pyramidis est rectus, per 5. & per 32. primi. & si fixum latus fuerit minus latere moto, erit pyramis ambigonía, qm̄ per 19. primi angulus ad uerticem fit obtufus. & si latus fixum fuerit maius latere moto, erit pyramis oxigonía, quia per eandem 19. primi, angulus eius ad uerticem remanet acutus adiuvante ſemper 32. primi. ſic ergo diuerſantur formæ pyramidum ſecundum diuerſitatē proportionis lateris fixi ad alterum latus motum, rectum angulū continens cum fixo, & quia latus ſubtenſum angulo recto, cauſat omnes lineas longitudinis in qualibet pyramide, palam, q̄ omnes lineæ longitudinis totius rotundæ pyramidis unī lineæ ſunt æquales et ſ. quæ in trigono rectangulo recto, ergo & omnes inter ſe ſunt æquales. Si ergo trigonū orthogonū cauſans pyramidem ſit a b c, cuius a ngulus a b c ſit rectus, erit per 32. primi angulus a c b acutus, & eſt a c b angulus cui omnes anguli contenti à lineis longitudinis & ſemidiametris baſis ſunt æquales. & hoc pponitur, patet enim ex ipſis, qm̄ punctus uerticis pyramidis cuiuſlibet, eſt polus circuli ſuæ baſis per 65. huius, & quoniā lineā a c eſt in eadē ſuperficie trigonæ cum lineā a b, patet, quoniā omnes lineæ longitudinis ſunt in eadē ſuperficie cū axe a b, & quoniā lineā b c motu ſuo deſcribit circuli baſis, patet q̄ axis a b centrum circuli baſis orthogonaliter attingit per 8. primi, quia ex circuli diſſinitione & prima parte axis exiſtente cōmuni, omnes anguli ad centrum b conſtituti ſunt æquales, patet ergo proſo politum.

X C.

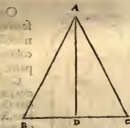
Omniſ ſuperficii planæ ſecantis pyramidem rotundam uel lateratam ſecundum axis longitudinē & ſuperficii conicæ, cōmunis ſectio eſt trigonū duabus lineis longitudinis pyramidis & diametro baſis contentum, ex quo patet, quoniā illa ſuperficies diuidit pyramidem per æqualia, & q̄ ſuperficiēs quæ pyramidē ſecundum lineam longitudinis per æqualia ſecuerit, ſecundum axem neceſſario ſecabit.

Eſto pyramis rotunda a b c, cuius uertex a, & diameter baſis b c, & ſit centrum baſis d, & palam per præmiſſam, qm̄ lineā a d eſt axis illius pyramidis, ſuperficies itaq; plana ſecans pyramidē rotundam, ſecundū axis longitudinē pertranſit puncta a & d, erit itaq; illa ſuperficies plana orthogonaliter erecta ſup̄ baſem pyramidis per 18. undecimæ, cōmuniſ itaq; ſectio baſis pyramidis & illius ſuperficii planæ eſt lineā recta p 3. undecimæ, qd̄ eſt diameter baſis, & ſit hoc b c, trigonū itaq; a b c eſt in ſuperficie ſecante, ſed & idē trigonum eſt in ſuperficie conica pyramidis, & quoniā trigonum orthogonū b a d eſt illud, ex cuius tranſitu deſcribitur pyramis a b c, & trigonū a b c eſt duplum illi per 1. ſecti, patet illud q̄ primo pponitur de pyramide rotunda, patet etiā, q̄ illa ſuperficies taliter pyramidem ſecans, diuidit ipſam per æqualia, qm̄ tranſiens uerticem & concluſa diametro per æqualia diuidit & baſem, in laterata uero pyramide, aut ſuperficiēs plana ſecans tranſit latus aut angulum, eritq; pductis lineis ad terminū axis pyramidis, illa cōmunis ſectio ſemper trigonis maior uel minor, patet ergo propoſitum, quoniā & cōuerſa per ſe, & ex præmiſſis patet.

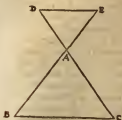
X C I.

Omniſ pyramidis rotundæ uel lateratæ lineæ longitudinis ſuper axem in uertice tantū ſe interſecant, productæ quoq; aliam ſimilem pyramidem principiant, cuius lineæ longitudinis ſecundum poſitionē & ſitum priori pyramidi modo contrario ſe habent,

Quoniā omnes lineæ longitudinis pyramidis cuiuſcuq; pductæ ſe ſuper axem



In uertice fecerit, euidentis est, quoniam concurrunt omnes in illo puncto uerticis, & quoniam omnes sunt aequales per 89. huius, patet, quia circa uerticem nulla ipsarum aliam intersecat, & etiā producit aliam pyramidē priori similē principiant, patet, secet enim superficies plana pyramidē secundum axem longitudinē, erit ergo per praecedentē cōmunis sectio istius superficies & superficiei conicae pyramidis, trigonum aequum duplo trigoni rectanguli pyramidē causantis, sed palā per 36. huius, & latera cuiuslibet trigoni producta principiant aliis trigonū priori similē, cuius latera positionem & situm prioris trigoni lateribus contrariā habent, & quoniam tot possunt imaginare planā superficies trans axem pyramidē secantes, quot sunt lineae longitudinis pyramidales immediatē pyramidis, patet, quoniam omnes lineae longitudinis productae, principiant aliam pyramidē priori similem, lineis longitudinis dextrae prioris praedeuntibus in sinistro posterioris, & à sinistro prioris in dextrum posterioris, & econuerso, patet ergo propositum.

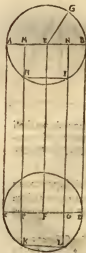


XCII.

Omnes lineae longitudinis unius columnae rotundae sunt aequales, rectos angulos cum semidiametris suarum basium continententes, & in eadem superficie cum axe existentes, ex quo patet, quoniam axis cuiuslibet columnae rotundae centris suarum basium orthogonaliter insistit.

Hoc non indiget demonstratione alia nisi simili illi, quae sit in 89. huius, sicut enim trigonum orthogonū altero laterum rectum angulū cōtinentiū fixo, per revolutionē suam causat pyramidē rotundam, sic quadrilaterū rectangulū quoque suorum laterum fixo manente, alijs tribus quousque ad locū suum redeat, circūductus causat motu suo figurā columnarē rotundam, sicut ergo pertractio omnium eorum quae proponuntur hic, ut in illa, quia patet totum euidenter.

XCIII.



Omnis superficiei planae secantis columnā rotundam secundū axem longitudinē & superficiei columnae, cōmunis sectio est rectangulū sub duabus lineis longitudinis columnae, & duabus diametris basium contentū, ex quo patet, quoniam illa superficies per aequalia diuidit columnā.

Columna rotunda sit, cuius axis est ef , secetque ipsam per e & f superficies plana, sicutque cōmunis sectio cōtinentiū puncta a & b & d . Dico, quod sectio a & b & d est quadrangula rectangula sub lineis longitudinis columnae, & duabus diametris basium cōtenta. ducat enim linea ea in basē columnae & in superficie secante, hoc est ergo semidiameter circuli basis columnae. Cōpleat itaque eg diametrum basis, cadetque in superficie plana columnae secante, si enim linea eg non est ducta in superficie plana columnae secante, ducatur linea be in illa superficie secante. Lineae ergo be & e & a sunt linea una, quoniam sunt in una superficie productae ambobus orthogonaliter super axem ef cōtinuae, similiterque linea e & g cōplet diametrum a & e , non in superficie secante, sed alia, erit ergo linea ag pars in plano, pars in sublimi, quod est contra 1. undecimā, palam itaque, quoniam linea a & b est diameter basis, & quod punctum g cadit super punctum b . Similiterque declarandum de linea e & d , quoniam est diameter alterius basis, lineae quoque a & c & b & e sunt lineae longitudinis columnae, quod est propositum, ex hoc itaque patet, quoniam cum illa

illa sectio diuidat per æqualia bases columnar, qd' etiam diuidit p æqualia columnam.

XCIII.

Superficie secātis columnā rotundā æquediſtāter ſup̄ficie per axem ſecan-
ti, & ſup̄ficie columnaris cōmunis ſectio, eſt rectangulū ſub duabus lineis
lōgitudinis columnar, & duabus lineis minoribus diametris baſiū cōtēntū,

Sit, ut in præcedenti p̄poſitione, columna ſecta per planā ſup̄ficiem ſecundū ſectio-
nem rectangula a b c d, cuius axis ſit e f, ſitq; nunc ſup̄ficies plana columnā ſecās, æque
diſtans ſup̄ficie a b c d, cuius cōmunis ſectio cum ſup̄ficie columnar ſit i k l, ducan-
turq; p̄ punctis h & i lineæ p̄pendiculares ſuper diametrū a b per 12. primi, quæ ſint h m,
i n, erit itaq; linea m n æqualis lineæ h i, ut patet per 34. primi, lineæ enim a b & h i ſunt
æquediſtantes ex hypotheſi, & lineæ h m & i n ſunt æquediſtantes per 28. primi. eſt er-
go linea h i minor diametro a b, ſimiliter quoq; i k minor eſt diametro c d, ductis p̄pen-
dicularibus lineis, quæ l o & k p, ſed lineæ h k & i l ſunt lineæ longitudinis columnar, pa-
tet ergo p̄poſitū.

XCIV.

Omnis ſup̄ficies plana contingens pyramidem, uel columnam rotun-
dam, ſecundum lineam longitudinis eſt contingens.

Non enim ſecundū punctū contingit ſup̄ficies plana, p̄poſita corpora ſicut ſphærā,
qm̄ in iſplis eſt longitudo, quæ non eſt in ſphæra, ſed utroq; contingit ipla ſecundum ſu-
perficiem, qm̄ cum in quolibet iſtorū corporū ſunt infiniti circuli ſuis baſibus æquediſtan-
tes & iplæ baſes, accideret illos ſecundū lineas in ſup̄ficie plana contingente, ductas ad
ipſos, contactum, non contingi ſecundū punctum ſed ſecari, qd' eſt contra 15. tertij, &
impoſſibile, non ergo contingit ſup̄ficies plana p̄poſita corpora, ſecundū ſup̄ficiem,
reſtat ergo, ut ſecundū lineam contingat, & quia cōtingit in pyramide uerticē & baſem
& in columna ambas baſes, patet, qd' utruq; illoꝝ ſecundum lineas ſuarum longitudi-
num eſt contingens, patet ergo p̄poſitum.

XCVI.

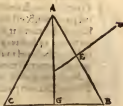
Omnis linea perpendicularis ſuper curuam ſup̄ficiem pyramidis, uel
columnar rotundar, neceſſario tranſit per iplarum axem.

Pyramis rotunda uel columna ſit, cuius linea longitudinis ſit a b, & eius axis a g, &
ſit linea d e p̄pendicularis ſuper curuā illius ſup̄ficiem. Dico, qd' linea d e tranſit per axem
a g, ducatur enim ſemidiameter baſis, quæ ſit b g, quia ergo linea
e d eſt p̄pendicularis ſuper curuam ſup̄ficiem, p̄poſitam, palam p̄
diſtinctionē, qm̄ linea e d eſt p̄pendiculariter erecta ſuper ſup̄ficiem
contingentē pyramidem ſuper aliquā lineam ſuæ longitu-
dinis, ſit hoc ſuper lineam a b, cadit ergo linea e d ſuper lineam a b, palam ergo per 2. undecimū, qm̄ lineæ d e & a b ſunt in eadem
ſup̄ficie, & quia linea d e eſt p̄pendicularis ſuper curuam ſup̄ficiem
pyramidis, patet, qd' illa ſup̄ficies eſt erecta ſuper ſup̄ficiem
conicam pyramidis, & in iplā eſt linea a b, p̄ducta ergo trās
pyramidē, ſecabit iplā ſecundū lineam longitudinis a b p̄ æqua-
litate diuidēs pyramidē, & tranſibit p̄ axem a g per 90. huius, trigonū
a b g cum linea d e eſt in eadem ſup̄ficie, quia ergo linea e d cum
uno latere trigoni b a g, qd' eſt a b, continet angulum rectum, qm̄
eſt d e a, angulus uero e a g eſt acutus, palam, quia linea d e cōcur-
ret cum linea a g per 14. huius, tranſit ergo per axem pyramidis uel columnar rotundar,
qd' eſt p̄poſitum, qm̄ in columna rotunda eodem modo demonſtrandū, in illis enim,
quia linea longitudinis a b æquediſtat axi, & lineæ d e & a b & axis ſunt in eadem ſup̄fi-
cie, patet per 2. huius, quia linea d e concurrens cum unā linearum æquediſtantium, ideo
cum a b & cum axe neceſſario concurret, & hoc p̄ponbatur.

XCVII.

Omnis ſup̄ficies plana ſup̄ficie contingēti, pyramidem uel columnam

f 2 nam



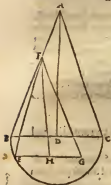
nam in loco contactus orthogonaliter insistens, necessario secat pyramidē uel columnam per ipsius axem.

Sit pyramis uel columna rotunda, quam contingat superficies plana, palam ergo per 95. huius, qm̄ continget illam secundū lineam longitudinis, superficies itaq; huic su perficii orthogonaliter in loco contactus insistens, est perpendicularis super superficiē curuam pyramidis uel columnæ, & ipsorū cōmunis sectio est linea longitudinis, sup quā in superficie erecta ducantur perpendiculares, ex itaq; lineæ per præmissam transibunt axem pyramidis uel columnæ rotundæ, ergo & superficies illam axem transiens, secat bic pyramidem uel columnam secundum axem, & hoc pponitur.

XC VII.

Omnis superficiē planæ secantis pyramidem rotundam non per uerticem, & superficiē conicæ pyramidis, communem sectionem figuram triangularem esse impossibile.

Esto pyramis, cuius uertex a, diameter basis b c, centrum basis d, & axis a d, quæ secundum axem longitudinē fecit superficies plana secundū trigonum a b c per 90. huius, secetq; ipsam alia superficies erecta super trigonum a b c, nō per uerticem secundā sectionē, quæ sit e f g, cuius supremus punctus sit f, & sit linea e g æquedistans alteri diametro basis pyramidis, cuius medius punctus sit h, & ducatur linea f h ad supremo puncto sectionis ad medium suæ basis, & quia linea e g est linea recta, quæ est æquedistans diametro basis pyramidis, & punctū f signatū est in superficie conica in supremo, superficies e f g secat conicā superficiē. Si itaq; sectio e f g sit trigonū, f. rectilinet, patet, qm̄ duæ lineæ longitudinis pyramidis, quæ sunt e f & g f, concurrunt in puncto f præter uerticem pyramidis, quod est impossibile & contra 91. huius, Trigonū quoq; circuli lineam fieri est impossibile, quoniā superficies secas supponit esse plana, & superficies illius trigoni est curua, ut patet ex diffinitione, erit ergo linea c f g linea una, cum itaq; illa sectio sit linea una, dicat sectio conica uel pyramidalis, si itaq; axis pyramidis q̄ est a d sit æqualis semidiametro basis, quæ est h d, palam, quia pyramis a b c est orthogonia, qm̄ angulus b a c trigoni a b c est rectus. Si ergo linea f h, quæ est cōmunis sectio su



perficiē e f g, & trigoni a b c æquedistat lineæ a c, quæ est latus trigoni, & linea longitudinis pyramidis, palam per 29. primi, cum angulus b a c sit rectus, & etiam angulus h f h erit rectus, & similiter angulus h f a, tunc itaq; sectio e f g dicetur sectio rectangula, uel parabola, & est illa, quā Arabes dicunt mukesh. Si uero lineæ h f & a c non æquedistant, sed cōcurrant, si concurrant fiat ad partem puncti a, quæ est uertex pyramidis, tūc patet per 14. huius, q̄ angulus h f a erit obtusus, & tunc sectio e f g dicetur ampligonia uel hyperbole uel mukesh addita. Si uero lineæ d f & a c concurrant uersus punctū c, qui non est uertex pyramidis, tunc per 14. huius, erit angulus h f a acutus, & tunc sectio e f g dicetur oxigonia, uel elipsis uel mukesh diminuta, & secundum hunc modum illæ sectiones & earum passionēs amplissime uariantur.

XC IX.

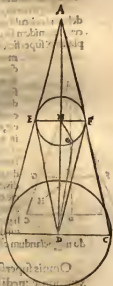
Omnis superficiē planæ secantis pyramidem uel columnam lateratam trans axem, æquedistans basi & superficiē pyramidalis uel columnaris cōmunis sectio est similis periferiæ basis, & si illa sectio periferiæ basis est similis, superficies secans æquedistat basi pyramidis uel columnæ.

Si enim illa sectio basis æquedistat, omnes trigoni laterales totius pyramidis & partiales trigoni sunt æquianguli per 29. primi, patet ergo per 4. sexti, q̄ tota periferia sectionis est similis basi pyramidis, quoniā omnia latera trigonorū totalium & partialium erunt

erit pportionalia. & si illa sectio est basi similis, est etiā basi æquidistās, qm si nō est æquidistās, erit alia scdm idē punctū secās per axē, æquidistās basi similis piferiæ basis p pmissa, sequit itaq; ut una similis, alia quoq; non similis, secundū idē punctū secant axē pyramidis, alia uero æquedistās basi fieri poterit p 3.1. primi, ducta ab uno puncto primæ sectionis linea æquedistante alicui lineæ basis pyramidis, & a terminis illius alijs lineis æquedistantibus reliquis lineis basis, pductis, ex hoc autem accidit impossibile, qm sequit ex hypothēsi angulum extrinsecū ppter trigonorū similitudinē æqualem fieri intrinsecū, cum ab uno puncto exeat duæ lineæ æquales angulos cōtinentes angulis illis, qui sunt per lineam periferiæ basis. patet ergo ppositum in pyramidibus, & eodem modo demonstrandū est in columnis lateratis, & facilius ppter æqualitatē lineæ p 3.4. primi.

Omnis superficies planæ secantis pyramidem uel columnam rotundam transexem æquedistanter basi, & curvæ superficiei pyramidis uel columnæ cōmunis sectio est circulus, & si illa sectio est circulus superficies secans est æquedistans basi, ex quo patet, qd omnis plana superficies æquedistatē bas, si secans pyramidē uel columnā, nouam pyramidē constituit uel columnā.

Sit pyramis rotūda a b c, cuius uertex a, diameter b c, & centrū basis d, secetq; ipsam superficies plana æquedistans basi, & sit cōmunis sectio superficiei illius & superficiei conicæ pyramidis linea e f g. Dico, qd linea e f g est periferia circuli, secet enī alia superficies plana pyramidē per uerticē & per axē, quæ est a d, cōmunis itaq; superficiei & pyramidis sectio, est trigonum, qd sit a b c per 90. huius. secetq; superficies e f g axē a d in puncto h, & trigonum a b c secet superficiem e f g in lineā e h f, erit ergo linea e h æquedistans lineæ b a d p 5.6. undecimi, est ergo per 2.9. primi & per 4. sexti, pportio lineæ b a ad e a, sicut lineæ c a ad lineam e f, ergo per 7. huius, erit euerlim pportio lineæ b a ad lineam b e, sicut lineæ c a ad lineam e f, ergo per 1.6. quinti erit permutatim, pportio lineæ b a ad lineam c a, sicut lineæ b e ad lineam e f. Sed linea b a est æqualis ipsi c a per 8.9. huius, & anguli quos continent lineæ lōgitudinis pyramidi cum semidia metris basium, sunt æquales, palam per 4. primi, quia linea d e est æqualis lineæ d f, & angulus e d b est æqualis angulo f d c, quia uero angulus h d b æqualis angulo h d c, qm ambo sunt recti. & angulus e d b æqualis angulo f d c, remanet angulus e d h æqualis angulo f d h, quoniam sunt residuæ partes rectorū super angulos æquales. palam ergo per 4. primi, qm linea e h est æqualis lineæ h f. Similiterq; ductis lineis h g & d g, & completa, put in præmissis figureatione de clarabitur, quoniam linea f h est æqualis lineæ g h, sunt enī trigona æquiangula, ut patet intendenti, ergo per 1.9. tertij punctū h est centrū circuli, est ergo e f g linea circūferentia circuli, qd est ppositum. Et si sectio e f g est circulus, palam, qm superficies plana secundum illum circulū secans pyramidē, est æquedistans basi, erit enī e a f pyramis, cuius axis a h, & centrū basis h, erit itaq; linea lōgitudinis, quæ est e a, æqualis lineæ f a per 8.9. huius. Sed linea b a æqualis est ipsi c a, remanet ergo linea b e æqualis ipsi e f, erit quoq; linea e d æqualis lineæ f d per 4. primi, & quia trigonā e h d & f h d sunt æqualia inter se latera habentia, ergo per 8. primi angulus e h d est æqualis angulo f h d, ergo per diffinitionē lineæ super superficiem erectæ patet, qd linea d h erecta est super superficiē e f g, sed eadem linea b d est erecta super basē pyramidis, cuius diameter est b c, ergo per 1.4. undecimi superficies e f g est æquedistans basi datæ pyramidis, quod est ppositum, qm simpliciter secundū præmissum in pyramidibus modū, in columnisq; rotundis potest demonstrari, & propter



æquedistantiâ linearum longitudinis columnæ facilitas accedit demonstrationi. sunt enī
lineæ d f, d g, d e æqles, ergo & lineæ h e, h g, h f, eritq; sectio e g f circulus per 9. tertij, &
conuerſa ſimpliciter, patet per 14. undecimi ut prius, & hoc pponēbatur. Per hæc itaq;
patet manifeste, qm̄ omnis plana superficies fecans quācumq; pyramidē æquedistanter
ſue baſi, nouam conſtituit pyramidē, cuius in pyramidē rotundā baſis eſt circulus, & in
laterā pyramidē, ſuperficiſ ſimilis baſi illius ſectæ pyramidis, ut patet per 99. huius,
ſemper tamen uertex illius pyramidis abſciſſe, eſt idem cum uertice prioris, & axis ab
ſciſſe, pars axis iplius prioris, datæ baſi quoq; æquedistant baſi. Similiter quoq; ſit in co
lumnis rotundis ut lateratij, ſuperficiſ enim æquedistanter baſibus ſecans quācumq;
columnam, nouam efficit columnā rotundam ut lateratā, imō duas, ſecans & iplam
reſiduam, qd' non accidit in pyramidibus, patet ergo totum qd' pponēbatur.

In qualibet columna uel pyramide à dato in eius superficie puncto, lineam longitudinis ducere.

Imaginetur enim superficies plana secans pyramidē uel columnā trans illius punctum & trans axem, q̄ fiet, si à puncto dato ducatur linea recta super axem, illa ergo linea & axis sunt in una superficie per 2. undecimi, quæ superficies secabit pyramidē secundum lineam longitudinis per illud punctū transeuntē per 90. huius, columnā quoq; per 92. huius, patet et ergo propositum.

A dato puncto, siue in axe, siue in superficie curua datæ pyramidis rotundæ uel columnæ circulum circumducere.

Esto pyramis, cuius uertex punctum d , axis uero a , in quo sit datus punctus e , & quo
 debemus circuli totali superficiem conice circūducere. Sit itaq; ut superficies plana se
 cet pyramidem secundū axem a d transpunctum e , & cōmunis itaq; sectio illius superficiem
 planæ & superficiem conicæ, erit trigonum per 90 . huius, cuius basis sit b , c , quæ erit dia-
 meter basis pyramidis. In hac itaq; superficie per 11 . primi ducatur a pūcto
 & linea perpendiculariter super axem a , quæ pducta ad conicæ sup-
 ficiem sit e , & item ab eodem puncto & ducatur linea perpendiculariter
 super a , cadatq; punctum e in conica pyramidis superficie, & similiter
 ducatur linea e b perpendiculariter super axem a , cadatq; punctus h in
 conica superficie, quia ergo linea a & super cōmunem terminū lineæ e
 g , e b orthogonaliter insidit, palam per 5 . undecimi, qm̄ illæ lineæ sunt
 in una superficie, eritq; per 8 . undecimi linea a & perpendiculariter ere-
 cta super illam superficiē f g h , & quoniam linea a d erecta est perpendicu-
 lariter super basem pyramidis per 89 . huius, & per distinctionē pyrami-
 dis, patet per 14 . undecimi, qm̄ superficies f g h æquedistat basi pyrami-
 dis, est ergo per 100 . huius f g h circulus, q̄ si punctus datus sit in superfi-
 cie conicæ, sit ille punctus f , & ducatur a puncto f ppendicularis super
 axem a , quæ sit e , per 12 . primi, educaturq; a puncto e lineæ e g & e
 b perpendiculariter super axem a , per 11 . primi, & deinde, ut plus copia-
 tur demonstratio, patet itaq; ppositum, quoniam simpliciter eodem mo-
 do negociandum est in columnis.

CIII.

Omniſi ſuperficii ſecantiſi pyramidem uel columnam rotundā tranſa-
 xem non æquediſtanteſi baſibus, & ſuperficii curvæ, cōmunem ſectionem
 circulum eſſe eſt impoſſibile.

Sit pyramidis, cuius uertex a, diameter basis b c, & centrum basis d, & axis a d, secetq[ue] ipsam superficies plana trans axem a d in puncto e non aequedistans ter basi, & sit cõmunis sectio huius superficiei planæ & superficiei conicæ f g h k. Dico q[ue] hæc sectio nō est possib[ilis], ut sit circulus. Esto enim, ut circa punctum e in pyramidis conica superficie du-



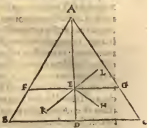
eat circulus per præmissam, hoc itaq; æquedistabit basi per 100. huius, sitq; f g l m, & signentur linee longitudinis pyramidis a f, a g, a l, a m, & itaq; oēs erūt æquales p 89. huius, ideo, q; superficies æquedistans basi pyramidis, nouam pyramidē abscindit per 100. huius, & quoniā sectio f g h k non æquedistat basi pyramidis, patet, q; non æqualiter distat à uertice pyramidis, quæ est punctum a, sit itaq; punctus h remotior à uertice a, & cadat in linea a l, pducta, & punctus k sit, p pinq; uertice a, & cadat in linea a m, erit itaq; linea a h maior q; linea a l, & linea a k minor est q; linea a m, & continuentur lineæ h e, k e, f e, g e, & lineæ e l, e m, & quoniā angulus a l e est acutus per 89. huius, erit angulus h l e obtusus per 13. primi, ergo per 19. primi latus h e trigoni h e l est maius latere e l, sed latus l est æquale lateri e f per diffinitionē circuli, linea uero e f uenit à puncto axis ad punctum sectionis, quia est cōmunis sectio circuli & superficiei oblique pyramidem secantis, inæquales itaq; lineæ ab hoc puncto e, pducuntur ad periferiam sectionis, non est ergo sectio illa circulus per circuli diffinitionē. Dicemus ergo illā sectionē in pyramidibus pyramidalē, & in colūnis colūnalē, est tñ illa in 98. huius prius ducta sectio oxigonia uel elipsis. & qm̄ talis sectio est figuræ oblongæ, patet, q; ipsa habet diametros plurimas oēs inæquales, & per illud punctū axis secti corporis trāscentes ipsam quoc; sectionē per æqualia diuidentes, quorum maxima est, quæ tran sit longitudinem sectionis, minima uero est, quæ pertransit latitudinem, & est super maximā diametrum orthogonaliter erecta, patet itaq; propositum.

CIIII.

Omniū duarū planarū superficierū secantium pyramidem uel colūmnā rotundam trans idem punctū axis, si una æquedistanter basi, & alia non æquedistanter secuerit, cōmunis sectio est linea recta tranſiens pyramidem uel colūmnā orthogonaliter super axem, ex quo patet, q; siue circuli periferia, siue sectio alia quæcunq; non in eadem superficie, quamcunq; secuerit sectionem, in duobus tantum punctis ipsam intersecabit.

Sit ut pyramis, cuius uertex a, & axis a d secetur secundū punctum axis e, & per duas planas superficies, quarum una fecit æquedistanter basi ut f g h, alia uero non æquedistanter ut f g k l. Dico, q; cōmunis sectio istarū superficierū est linea tranſiens pyramidem orthogonaliter super axem, ut est linea f e g, q; enim illæ superficies se interfecēt, patet per hoc, q; aliquæ lineæ in ipsis pductæ, ad unum cōmunem terminū copulentur, & in illo se interfecant, ut in pñ cō e. Quod enim istarū superficierū cōmunis sectio sit linea recta, patet per 3. undecimi, q; autē illa linea, quæ est istarū linearū cōmunis sectio, sit orthogonaliter super axem pyramidis, quæ est a d, patet p 14. undecimi, axis a d est perpendicularis super basem pyramidis & super superficiem f g h, qm̄ illæ superficies sunt ex hypothesi æquedistantes, ergo per diffinitionē lineæ super superficiem erectæ, omnis linea ducta à puncto axis e in superficie f g h est perpendicularis super axem a d, linea uero quæ est cōmunis sectio istarū superficierū secantium, necessario in superficie cadit f g h, alioquin non esset cōmunis sectio, palam ergo, ppositum primum, qm̄ cōmunis sectio superficierū taliter, ut pponitur pyramidē secantium, est orthogonaliter super axem py-

ramē



ramidis, & eodem modo demonstrando. Idem patet in columnis rotundis, ex quo patet & corollarium, quoniam si communis sectio talium superficierum est linea recta. In duobus autem tantum punctis, qui sunt termini illius lineæ, fiet intersectio illarum superficiem, quibus in pluribus punctis hoc fit fieri possibile, cum se intersectant in eadem plana superficie, patet ergo propositum.

C V.

Ex aliquo puncto basis periferiæ columnæ rotundæ semicirculo in superficie conuexa uel concava columnari circumducto, necesse est lineam semicirculum illum per æqualia diuidentem ad superficiem basis erectam esse.



Sit ut ex aliquo puncto periferiæ basis columnæ rotundæ q sit a , circumducatur semicirculus in superficie columnæ concava uel conuexa, quæ sit $b c d$, & eius centrum erit punctum a , sitq; ita, ut linea $a d$ diuidat illum semicirculum per æqualia in puncto d . Dico q linea $a d$ est erecta super superficiem basis columnæ, quoniam enim arcus $b d$ est æqualis arcui $d c$, patet, q angulus $d a b$ est æqualis angulo $d a c$ per 26. tertij, est igitur linea $a d$ pars unius linearum longitudinis columnæ, est ergo erecta super basem per 9. huius, patet ergo propositum.

C V I.

Datæ pyramidi rotundæ pyramidem eiusdem uel diuersæ altitudinis inscribere, ex quo patet inscriptæ angulum ad basem, angulo circumscribentis maiorem esse: & si inscripta pyramis ad aliam basim priori basi æquedistantem produatur, anguli productæ ad basem, angulis datæ pyramidis maiores erunt, & quantumcunq; anguli ad basem augmentantur, tantum anguli ad uerticem minuuntur.

Esse exempli gratia, ut pyramis, cui alia eiusdem altitudinis debet inscribi, sit orthogonia, & sit $a b, a c, a f$ lineæ suæ longitudinis signata, & axis eius sit $a d$, abscindatur itaq; semidiameter basis quæ est $d c$, ut libuerit, & sit abscissa in puncto h , produatur itaq; linea $a h$, & habetur triangulus $a d h$, cuius latera $a h, d h$ latere $a d$ fixo manente, reuoluuntur ad locum unde moueri inceperunt, prouenietq; pyramis $a g h i k$, cuius axis $a d$, & sic potest fieri inscriptio ad quæcunq; punctum lineæ $d c$, & hoc est qd' proponebatur primum. Qd' si diuersæ altitudinis pyramidem ad basem communē inscribere placuerit similissem priori datæ, signato puncto ubi uolueris in linea axis $a d$, uel extra, tum intra corpus pyramidis, quod sit x , producat'ur linea d puncto x ad totam periferiam, ut $x h, x c, x e, x f$, & patet propositum. Similiter erit faciendum, si quis inscribere uoluerit pyramidem ad basem minorem base pyramidis datæ, patet autem ex præmissis, cum omnes anguli cuiuscunq; pyramidis ad basem, sint æquales per 89. huius, quoniam ex motu anguli unusus trianguli, omnes illi anguli causantur, palam, q quicquid in triangulo causante maiorem pyramidem respectu trianguli causantis minorem pyramidem proueniet, in oibus similibus & æqualibus triangulis maioris pyramidis ad similes triangulos maioris prouenire necesse est. Cum ergo in triangulo $d h a$ angulus $a h d$ sit per 16. primi maior angulo $a c d$, trianguli $d e a$, quoniam est extrinsecus, patet, q omnes anguli pyramidis $a g h i k$ ad basem sunt maiores omnibus angulis pyramidis $a b c e f$ ad basem existentibus, & eodem modo potest demonstrari in pyramide inscripta pyramidi $a g h i k$, & hoc est secundum propositum. Qd' si linea longitudinis, quæ est $a h$, protrahatur ad punctum m , & axis $a d$ ad punctum n , sitq; angulus $a m n$ rectus, & secundum eum compleatur pyramis $a l m o p$ super axem $a n$, patet tertium propositum, quoniam anguli productæ pyramidis, qui sunt ad basem, erunt maiores angulis ad basem primæ datæ pyramidis, quoniam ex 29. primi angulus $n m a$ æqualis est angulo $d h a$, & angulus $d h a$ maior est angulo $d e a$, ergo angulus $n m a$ maior est angulo $d e a$, omnes ergo anguli

ad

ad basem pyramidis a l m o p angulis ad basem pyramidis a b c e f sunt maiores, quilibet. s. suo correspondenti. Eodem autē modo demonstrari poterit, & si pyramis inscripta pyramidi a g h i k. producat ad basem dictæ pyramidis priori basi æquedistantem, est enim idem modus, patetq; ex prædictis ultimum. ppositum. s. quia quantum anguli ad basem ampliantur, tantum aguli ad uerticem eiusdem pyramidis minuantur, quilibet enim anguli cuiuslibet trianguli cum sint æquales duobus rectis per 3. primi, angulo ergo recto in omnibus per manente, reliqui duo ualent unum rectum, q; ergo in uno illorum addit, necesse est ut in reliq; minuat, & hoc est totū qd' pponēbat.

C VII.

Si pyramis rotunda pyramidi rotundæ inscribatur, sic ut ambarum eadem basi existente diuersæ sint axes, centrum axis, & uertices ambarum pyramidum in eadem linea consistere est necesse.

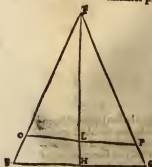
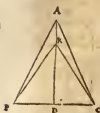
Esto pyramis data, quæ sit a b c e f, cuius basis sit circulus b c e f & eius centrum d, sitq; axis pyramidis a d, & sit exempli gratia orthogonia, inscribaturq; ei per præcedētem ad eandē basem pyramis breuioris axis taliter, q; intra illam contineatur. Dico q; centrū circuli basis ambarum pyramidū, qd' est d, & uertex datæ pyramidis, q; est a, & uertex inscriptæ pyramidis qui sit g, omnes erunt in eadem linea a d, & hoc quidē patet de punctis a & d, q; autē punctum g in eadem sit linea, pbat. Si enim non est in eadem, ergo ad aliquā partem extra illam lineam declinat, sit ergo nunc eius declinatio ad partem dextrā uersus lineam a c in superficie trianguli a d c. producat g d linea, quia itaq; p 89. huius, omnes lineæ longitudinis eiusdē pyramidis sunt æquales. patet, q; latera g b & g c sunt æqualia, sed & b d est æqualis ipsi c d, & axis g d cōmunis, ergo per 6. primi, angulus g d c est æqualis angulo g d b uterq; ergo est rectus. Sicut autē angulus a d c est rectus, sic & angulus g d c erit rectus, ergo rectus est pars recti, hoc autē est impossibile. patet ergo, cum ubicunq; extra lineam a d signato puncto g, semper idē accidit impossibile, quoniam punctus g necessario erit in linea a d, hoc est ppositum. Qd' si i puncto g ad basem pyramidis productus axis dicatur non cadere in puncto d centrum circuli basis, sequitur aliud impossibile contra hypothesim. s. q; ad eandē basim illa pyramis non sit inscripta, qd' est contra præmissa, uel sequitur, q; lineæ ductæ i centro ad circūferentiā non sint æquales, qd'



g totum

totum est impossibile, patet ergo illud quod proponebatur.

CVIII.



Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum æqualium basium & inæqualium altitudinum, uerticem altioris, acutioris anguli esse necesse est.

Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum sit a b c altior, cuius axis a d, & uertex a, & pyramis e f g, cuius uertex f, & axis f h sit bassior, sintque ipsarum bases b c & e g æquales, & axis f h breuior axe a d. Dico quod angulus b a c est minor angulo e f g. Resecet enim ab axe a d æqualis axi f h, quæ sit a k, & ducantur lineæ b k & c k, erit itaque pyramis b c k æqualis e f g, secetque superficies plana ambas pyramides a b c & b k c, eruntque per 90. huius communes ipsarum sectiones trigoni. sit ergo ut secetur pyramis a b c secundum trigonum b a c, & pyramis b k c secundum trigonum b k c, erit ergo angulus b k c maior angulo b a c, & per 33. huius, ductis alijs superficiebus secantibus, erunt semper trigona illis æqualia & æquiangula, patet ergo oppositum.

CIX.

Si à uerticibus duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum inæqualium altitudinum & æqualium basium, duxæ pyramides æqualis inter se altitudinis abscondantur, necesse est basem pyramidis absconditæ ab altiori base alterius absconditæ minorem esse.

Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum æqualium basium sit altior a b c, cuius axis sit a d, & uertex a, & bassior pyramis sit e f g, cuius axis sit f h, & uertex f, abscondaturque ab axe a d linea a k æqualis lineæ f l, abscondaturque ab axe f h, secetur itaque pyramis altior per superficiem planam per axem, eritque per 90. huius sectio communis trigonus qui sit a b c, & similiter secetur altera pyramis per axem, & sit sectio trigonus e f g, & à puncto k ducatur linea k m æquedistanter basi b d, & similiter à puncto l ducatur linea l o æquedistanter basi e h, p 31. primi, eritque per 29. primi, & per 4. sexti, proportio lineæ b d ad lineam k m, sicut lineæ d a ad lineam a k, & proportio lineæ e h ad lineam m o l, sicut lineæ h f ad lineam f l, est autem linea a k æqualis lineæ f l, & linea d a maior quam linea f h ex hypothesi, ergo per 4. quinti maior est, proportio lineæ d a ad lineam a k, quam sit linea h f ad lineam f l, est ergo maior proportio lineæ b d ad lineam m k quam sit lineæ e h ad lineam l o, sed linea b d est æqualis ipsæ h ex hypothesi, ergo per 10. quinti linea o l est maior quam linea k m, & similiter producta k m ad latus trigoni a c, & linea o l ad latus trigonif g, sequitur linea l p esse maiorem quam sit linea a k n, & tota linea q p erit maior quam sit linea m n, circūducatur itaque per 102. huius pyramidibus datis duo circuli, quorum unus diametere sit m n, & alteris o p, eritque o p maior circulo m a, & quæ circumculi illi æquedistant basibus pyramidis, patet p 100. huius, quoniam à uerticibus abscondunt pyramides, quarum axes sunt a k & f l, quæ ex præmissis sunt æquales. Idemque peritus accidit in lateratis pyramidibus à sumptis trigonis, & ductis lineis æquedistantibus basibus trigoni, hoc est lateribus basis datæ pyramidis & lineis ad axes æquedistantibus, quibusdam lineis productis à trinis laterum basium ipsarum pyramidum ad punctum terminantem axem super basem, patet ergo oppositum per 99. huius.

SI

CX.

Si pyramis rotunda sphaeram interfecet, nec eius conica superficies à superficie sphaerae interfecetur, cõmunis sectio superficierum sphaerae & pyramidis erit circumferentia circuli basis pyramidis.

Quoniam enim per 69. huius superficies plana secundũ circumfere[n]tiam secat sphaeram, basisq[ue] pyramidis superficies plana est, quia circulus, palam, q[uod] illa basis sphaerae secundum circumfere[n]tiam interfecabit, interfecet autẽ pyramis superficiẽ sphaerae superficiẽ secundum totam suam basem, quia superficies eius conuexa conica à superficie sphaerae non interfecatur, ut patet per hypothesim, patet itaq[ue], q[uod] cõmunis sectio superficierum dictarũ, erit circumferentia circuli basis pyramidis, superficiesq[ue] illa circumferentia contenta, quae est circulus, q[uod] est basis pyramidis, erit superficies cõmunis, & si alijs corpusculũ, q[uod] est pars sphaerae resectum à sphaera per illam superficiẽ, sit corpus uterq[ue] dictorũ corporũ cõmune.

CXI.

Si pyramis sphaeram interfecet, sit ut circulus basis pyramidis in sphaerae superficie circulo maiori sphaerae aequedister, diametrum sphaerae super illũ circumfere[n]tiam maiorem erectam, centrum circuli basis pyramidis orthogonaliter transire necesse est, ex quo manifestum est, diametrum sphaerae & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam.

Quia enim per praecedentẽ circulus, qui est basis pyramidis, cõmunis est sphaerae, sicut pyramidis, tunc per 68. huius patet p[ro]positum, quia enim circulus, qui est basis pyramidis, aequedistat circulo magno sphaerae, & ij circuli aequedistantes sunt ambo in superficie sphaerae, erit diameter sphaerae centrũ circuli basis pyramidis orthogonaliter transiens, transit enim orthogonaliter centra ambo[rum] illorum circulo[rum], & q[uoniam] à termino aliquius lineae ductae à centro cõmunis circuli ad circumferentiã exeunt duae lineae orthogonaliter super ipsam insistentes, scilicet axis pyramidis, ut patet per 89. huius, & diameter sphaerae, ut praemissum est, patet ex 14. primi, q[uoniam] illae duae lineae coniunctae, sunt linea una, diametrum ergo sphaerae & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam necesse est, & hoc est quod proponebatur.

CXII.

Omnium linearum perpendiculariũ super periferiam oxigonae sectionis productarũ, trans eius superficiem unica est, perpendicularis super sectionem corporis axem, & ipsa est minima diametrorum sectionis.

Sicut enim patet per 104. huius, cõmunis sectio superficierum ipsius sectionis oxigonae & circuli secundũ idem punctum axem secantiũ, est linea orthogonalis super axem sectionis corporis, in alijs autem omnibus punctis sectionis, perpendiculares super sectionẽ productae, oblique incidunt axi, quoniam si aliqua ipsarũ ipsi axi perpendiculariter incidere, tunc per 4. undecimũ, axis super superficiẽ sectionis perpendicularis erit, q[uod] est contra naturã sectionis, patet ergo p[ro]positum.

CXIII.

In sectione pyramidalis transeunte punctum datum superficierum pyramidis rotundae, à puncto dato perpendicularẽ in superficie sectionis, ductam super superficiẽ pyramidis cum perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis remotiore à uertice pyramidis super lineam in illo puncto sectionẽ contingentem sub axe pyramidis concurrere est necesse: Dum tamen linea ducta à puncto inferiori cum perpendiculari, ducta à puncto superiori super axem pyramidis, angulum contineat acutum.

Esto pyramis, cuius uertex sit a, & eius axis sit a c k, sitq[ue] in superficie conica huius pyramidis signatus punctus e, quẽ transeat sectio pyramidalis quae sit b f, e z, in qua

g 2 etiam

etiam sit punctus z , remotior à puncto a uertice pyramidis q̄ sit punctus e , contineatq̄
 linea ducta à puncto z ad axem cum perpendiculari ducta à puncto e angulum acutū.
 Dico q̄ si ducatur à puncto z linea perpendicularis super lineam in illo puncto z , ipsam
 sectionem oxigonis contingente, & alia perpendicularis super superficiē contingente
 pyramidem in puncto e , ducatur à puncto e , q̄ illae duae perpendiculares concurrēt sub
 axe $a c b$, sit enim, ut superficies plana secet pyramidem super punctum z aequedistanter
 basi, & hoc quidē per 100. huius, secabit eam secundū circulum, sit ille circulus $g b r z$, cu
 ius centrum sit c , communisq̄ sectio huius circuli & sectionis oxigonis sit diameter ut
 corda circuli, q̄ est $g b r z$ per 104. huius, & à puncto uerticis pyramidis per 101. huius,



ducantur per signata in superficie pyramidis puncta e & z lineae lō
 gitudinis pyramidis quae sint lineae $a z$ & $a e$, & pducatur linea $a e$,
 donec ipsa sit aequalis lineae $a z$. Veniet quidē ad circulum, eo q̄ est
 linea longitudinis, & quia punctus p̄pinq̄ior est uertici pyrami
 dis q̄ sit punctus z , cadat ergo linea $a c$ producta in punctū circuli
 o , & à puncto dato qui est e , ducatur linea perpendicularis super sup̄fi
 ciem contingente pyramidem, hoc quidē per 96. huius concurrēt
 cum axe pyramidis qui est $a c k$, concurrat ergo in puncto d , & sit il
 la perpendicularis $e d$, copuletur quoq̄ linea $z d$, continens angulū
 acutum cum perpendiculari $e d$, qui sit angulus $z d e$, & qm̄ linea $d z$
 est in superficie sectionis per 1. undecimi, sicut & puncta d & z , tunc
 à puncto o lineae longitudinis $a o$ ducatur perpendicularis super li
 neam $a d$ per 11. primi, & ducatur à centro circuli $g b r z$, qd̄ est e
 midiameter $c o$, quia ergo per 89. huius, angulus $c o a$ est acutus, pa
 tet, q̄ perpendicularis super lineam $a c$ ducta à puncto o , cadet sub
 centro circuli qd̄ est e in aliud punctum axis. Sit ergo ut concurrat
 cum axe in puncto k , & sit $o k$ aequedistans lineae $e d$ per 6. decimi, &
 ducatur linea $k z$, & ducatur linea contingens sectionē in puncto z
 quae sit $c q$, & ducatur alia contingens circulū $g b z$ in puncto z per
 16. tertij, quae sit $z y$, & ducatur diameter circuli quae sit $b c z$, & à
 centro c ducatur semidiameter perpendicularis super diametrum
 $b c z$, quae sit $c r$, & quia axis $a c k$ orthogonaliter erigitur super cen
 trum circuli $g b z$ per 89. huius, erit linea $c r$ perpendicularis super
 axem $a c k$, qm̄ est semidiameter circuli, ergo per 4. undecimi linea
 $c r$ est perpendicularis super superficiē $a c z$ secantem pyramidem
 per axem. Sed & linea $c r$ est aequedistans lineae contingenti circulū
 in puncto z , qui est $y z$ per 18. primi, ergo per 8. undecimi linea $z y$
 est perpendicularis super superficiē $a c z$, linea ergo $t q$ continge
 sectionem oxigonis $b f e z$ in puncto z continet angulū acutum
 cum linea $y z$, & quia linea $t q$ continet angulū acutum cū $y z$. pa
 tet q̄ linea $t q$ non est perpendicularis super illam superficiē $a c z$. ac

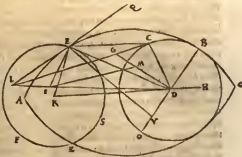
rum, quia punctus k , qui est punctus axis, ut patet per 89. huius, & per diffinitionē poli
 factam, in principio est polus ad circulū $g b r z$, palam per 65. huius, quia lineae $k o$ & $k z$
 sunt aequales, & axis $a k$ cōmunis, sed & linea $a o$ est aequalis lineae $a z$ per 89. huius, cum
 sint lineae 4. longitudinis, ut patet per praemissa, ergo per 8. primi trianguli $a o k$ & $a z k$
 sunt aequianguli, erit ergo angulus $a o k$ aequalis angulo $a z k$, & qm̄ angulus $a o k$ est re
 ctus, ideoq̄ linea $o k$ ducta est perpendiculariter super lineam $a c$, ut patet per praemissa,
 erit ergo etiam angulus $a z k$ rectus. Cum ergo linea $k z$ sit perpendicularis super lineā
 $a z$, quae est linea longitudinis pyramidis, palam, quia linea $k z$ erit perpendicularis sup̄
 superficiem contingente pyramidē secundum lineam $a z$ lineam longitudinis. Sed li
 nea $t q$ est in superficie illa contingente, quia est cōmunis sectio superficiēi contingen
 tis, & superficiēi sectionis $b f e z$, qm̄ est in superficie contingente pyramidē ducta. con
 tingens sectionem, est igitur linea $k z$ perpendicularis super lineam $t q$ per diffinitionē
 lineae

lineæ super superficiem erectæ, ducatur quoq; à puncto z in ipsa superficie sectionis per
11. primi, perpendicularis super lineam t q, quæ sit lineæ z h. Cum itaq; lineæ k z sit extra
superficiem sectionis concurrens cum lineâ h z in puncto z, palam q; ipsa secabit lineâ
h z, nec erit una lineâ cum illa per 1. undecimi. Sunt itaq; lineæ k z & h z in una superfi-
cie per 2. undecimi, superficies ergo k z h secat superficiem sectionis super lineâ eis am-
bibus cõmunẽ, quæ est h z, & per 19. huius, & secat lineam t q in puncto z, & superfi-
cies h z k secat superficiem d z h super lineam cõmunem ambobus illis superficiibus, q̃
est lineâ h z p. Verum lineâ d z e est in superficie sectionis, aut supra patet, & secatur à li-
neâ k e in puncto z, & punctus t est supra superficiẽ k z h, & punctus q infra illam, & ita
superficies k z h secat superficiẽ d z q super lineam cõmunẽ, quæ est perpendicularis super
lineam t q, & est lineâ z h, quia lineâ illa est in superficie h z k, & super eam est perpendi-
cularis lineâ t q, ut patet ex præmissis, & qm superficies h z k secat superficiẽ d z q, & de
clinatio superficiẽ h z k à superficie sectionis, cuius pars est superficies d z q, sit ex parte
semidiâmetri z c, erit lineâ quæ est cõmunis sectionis illarum superficierũ, & est lineâ h
z p, cadens inter lineas q z & d z, & ita lineâ z h, quæ est à puncto z ducta perpendiculari-
ter super lineam sectionẽ oxigoniã b f e z, in illo puncto contingentẽ concurret eĩ
perpendiculari e d sub axe a b, qm perpendicularis e d secat axem pyramidis, quæ est a e
k in puncto d, q autem concurrant, patet per 14. huius, producatũ enim lineâ h z ultra
punctum z ultra sectionem in puncto p, quia ergo angulus z d e est acutus, & angulus d
z p acutus, palam, quoniam concurrent lineæ z k & d sub puncto d, & sit cõcurus pun-
ctum p, patet ergo propositum.

CXIIII.

Ab altero duorum punctoꝝ in sectione columnari signatoꝝ ducta per
perpendicularis super axem columnæ in ipsa superficie sectionis, & à reliquo
puncto ducta lineâ acutum angulũ cum illa perpendiculari super axem co-
lumnæ continente, si ab eodem puncto reliquo ducatur perpendicularis su-
per ipsam sectionem, hoc concurret cum priori perpendiculari sub axe, &
sub puncto concursus prioris lineæ cum perpendiculari.

Sit sectio columnaris quæ a e, b e, in qua signata sunt duo puncta, quæ sunt b & e,
sitq; columnæ, in cuius superficie cadit illa sectio, axis lineâ h d k, & ab altero signatoꝝ
punctoꝝ, ut à puncto b, ducatur in ipsa superficie sectionis lineâ b d, perpendiculari-
ter super axem incidens puncto d, & ducatur item in superficie sectionis à reliquo dato
rum punctoꝝ qd' est e lineâ e d, acutum angulũ continens cum perpendiculari d b, quæ
sit e d b, sitq; lineâ contingẽs sectio-
nem in puncto e, quæ sit exempli
causâ lineâ l e q. Dico q; perpendi-
cularis à pũcto e ducta super lineâ
l e q, concurret cum perpendiculari
r b d sub axe b k, & sub puncto d, q
est punctus concursus lineæ e d cũ
perpendiculari b d. Fiat enim per
102. huius super punctũ sectionis qd'
est b circulus æquidistans basibus
columnæ, qui sit b c o, cuius centrũ
sit d, & ducatur a puncto e lineâ l o
gitudinis columnæ per 101. huius,
quæ sit e c, & à puncto d per 11. pri-
mi, ducatur lineâ d g perpendiculari
super lineam b d in ipsa circuli superficie. palam ergo, q; superficies h d g cũ p axem
transeat, quæ erecta est super circuli superficiem, perpendicularis super eandem circuli
superficiem per 18. undecimi. Superficies uero contingens columnam in puncto b, erit



aequedistans superficiei b d g, ideo enim, quia linea longitudinis columnae ducta a puncto b est aequedistans axi h k per 92. huius, & 28. primi, & linea circumum b c o contingens super punctum b, est aequedistans lineae g d per 28. primi, angulus enim g d b est rectus ex praemissis, & angulus contentus sub linea d b, & sub linea contingente in puncto b est rectus per 17. tertij, ergo illae superficies aequedistant per 17. undecimi, igitur superficies in qua sunt lineae l e & c, non est aequedistans superficiei h d g per 24. huius, quoniam superficies contingens sectionem oxigoniam in puncto b, non est aequedistans superficiei contingenti eandem sectionem in puncto c, in quo sunt lineae l e q contingens sectionem, & linea longitudinis quae est e c, angulus enim e d b est acutus ex hypothesi. Superficies ergo h d g non aequedistat superficiei l e c, ergo concurret cum illa, concurrat ergo in linea l g p 3. undecimi, & ducatur linea g c, quae necessario erit contingens circumum b c o, cuius superficies, in qua ipsa ducitur columna, sit contingens, ducta autem linea e d, erit angulus g o d rectus per 17. tertij, quoniam linea e d est semidiameter circuli, & linea g c contingit circumum in puncto t, fiat quoque ut prius super punctum sectionis circulus aequedistans basibus columnae qui sit e s z p, & centrum huius circuli sit punctus axis qui k, & ducatur linea k e, & ducatur in linea d l, quae quidem secabit superficiem e s p, secet ergo illam in puncto f, quia itaque punctum d est in superficie sectionis, ut patet ex praemissis & ex hypothesi, & punctum l, quod est punctum lineae contingens sectionem, est in eadem superficie sectionis, ergo per 1. undecimi tota linea d l est in superficie sectionis, punctum ergo f est in superficie sectionis & circuli e s z p. Sed & punctum e est in ambabus superficieribus, ergo per 1. undecimi linea e f, producta erit in ambabus illis superficieribus, ergo per 19. huius secunda lineam e f secans se superficies sectionis & circuli e s z p, ducatur itaque linea k f, & a puncto f ducatur linea perpendicularis super superficiem circuli b c o per 11. undecimi, quae sit f m, cadetque punctus m in linea d g, ut patet ex praemissis, & ducatur linea t m, palam ergo, quoniam linea k d aequalis, & aequedistans est lineae f m per 25. huius. Sunt enim lineae k d & f m ambae perpendiculares super superficiem circuli b c o & super superficiem circuli e s z p, quoniam illi circuli aequedistant per 32. huius, utraque enim ipsae aequedistant ambabus basibus columnae per 100. huius, quia itaque linea f m est aequalis & aequedistans lineae d k, quae est pars axis, ergo per 33. primi linea k f aequalis & aequedistans est lineae d m, & similiter erit linea f m aequalis & aequedistans lineae longitudinis quae est e t per 30. primi, quoniam linea t e est aequalis & aequedistans axi k d per 92. huius, cum sit linea longitudinis, & erit ut prius linea k d aequalis & aequedistans lineae d t, & linea e f aequalis & aequedistans lineae t m per eandem 33. primi. Verum etiam superficies k d l, quia transit axem columnae, & angulus g d b est rectus & orthogonalis super superficiem sectionis oxigonae a e b c, per definitionem superficierum erectarum super superficiem, & eandem superficies k d l est orthogonalis super superficiem circuli e s p, quoniam enim illa superficies k d l transiens per axem per 18. undecimi, erecta est super bases columnae, ergo & super superficiem circuli e s p, aequedistans basibus e a, est eadem superficies k d l, quia itaque ducta superficies k d l est erecta super superficiem sectionis oxigonae & circuli e s p, ergo per 10. undecimi est ipsa orthogonalis super lineam communem ductae sectioni & circulo quae est linea e f, quia linea e f est erecta super superficiem k d l, in qua ducta est linea k f, igitur per definitionem lineae super superficiem erectae, angulus e f k est rectus, ergo angulus m d est rectus per 10. undecimi, latera enim illos angulos continentia, nec in aequedistantibus circuloz superficieribus praeterita, aequalia sunt & aequedistantia, ut patet ex praemissis. Cum ergo angulus d m t sit rectus, & angulus g d e sit rectus per 17. tertij, in trigono autem orthogonio d t g ducta est ab angulo ad basem perpendicularis quae t m, ergo per 8. & per 16. sexti illud quod sit ex ductu lineae d m in linea g m, est aequale quadrata lineae m t, & quoniam linea g t contingit circumum b t o, cum sit in superficie contingente ducta ad punctum contingentiae quod est t, palam, quoniam linea l g est aequedistans axi k d, quoniam enim superficies secundum lineam longitudinis columnae contingens, quae est l e t g, & superficies secans columnam trans axem quae est h d g l sunt erectae super basem columnae superficies per 92. huius, & per 18. undecimi, ergo per 19. undecimi earum com-

mundis sectio, quæ est in pposita linea l g super easdem superficies bassum. perpendicularis erit, æquedistabit ergo axi h k per 6. undecimi, ergo f æquedistat lineæ f m per 30. primi, quia ergo in trigono l d g linea f m æquedistat basi l g, patet per 2. sexti, qd linea f m secat illa latera pportionaliter, est ergo proportio lineæ d f ad lineam f l, sicut lineæ d m ad lineam m g, ergo pmutatim per 16. quinti erit pportio lineæ d f ad lineam d m, sicut lineæ f b ad lineam m g, sed d f maior est qd linea d m per 19. primi, qm in trigono d m angulus f d m est rectus per 8. undecimi, ergo & linea f l est maior qd linea m g, ergo illud qd fit ex ductu lineæ d f ad lineam f l, maius est illo qd fit ex ductu lineæ d m ad lineam m g, ergo & quadratū lineæ d m est æqualis lineæ y f, ut patet ex præmissis, ergo illud qd fit ex ductu lineæ d f ad lineam f l maius est quadrato lineæ e f, est ergo trigono d e l angulus l e d maior recto per 30. huius, quia si esset rectus cum lineæ e f, sit per perpendicularis super lineam d l, esset per 8. & 16. sexti illud qd fit ex ductu lineæ d f in lineam f l æquale quadrato lineæ e f, restat ergo ut lineæ sit perpendicularis super lineam cōtingentem sectionē a e b, quæ est q l, ducta à puncto e, cadat sub lineæ e d, non perueniet in puncto d, sit ergo illa perpendicularis lineæ e u, & quia angulus e d b est acutus, & angulus d e b est acutus, qm angulus u e q est rectus, ergo per 14. huius lineæ e u & d b productæ, concurrent in puncto aliquo sub axe h k, & sub concursu lineæ e d cum lineæ b d qd est evidens, patet ergo, ppositum, perpendicularis enim super lineam sectionē contingentem, est perpendicularis super ipsam sectionem columnarem per diffinitionem factam in principio huius libri.

CXV.

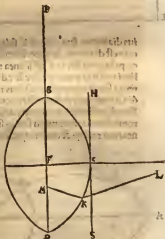
Omnis recta perpendicularis super oxigoniā sectionem producta, taliter diuidet sectionem, ut in unaquaq illarum partium unicus tantum sit punctus, à quo ducta contingens æquedistat ipsi perpendiculari.

Esto oxigonia quæ a b c d, quæ perpendicularis e b d secet in duas partes quæ sint b c d & b a d. Dico qd unaquæq illarum partium est unicus tantum punctus, à quo ducta contingens æquedistat perpendiculari e b d, quoniam enim perpendicularis e b d diuidit sectionē, diuidatur eius pars b c d, cadens intra sectionē per æqualia per 10. primi in puncto f, & ab illo puncto f exeat per 11. primi, perpendicularis super lineam b d, quæ producta, ad periferiam sectionis in punctū e sit f c, & à puncto e ducatur perpendicularis super lineam f c quæ sit g c h, eritq; lineæ g c h, contingens sectionē, quoniam ad utraq; partem producta, non secabit illam, palā itaq; qm lineæ g c h æquedistat perpendiculari super sectionem quæ est e b d per 19. primi. Qd si ab alio aliquo puncto partis sectionis quæ b c d, ut à puncto k producat lineam contingens sectionē quæ sit k b, patet, quoniam illa concurrent cum lineæ g c h per 14. huius, quia ducta lineæ recta e k à puncto contactus c ad illud aliud punctū k, sient anguli c k l & k e g minores duobus rectis, ideo, qd angulus f c g est rectus, & linea k l cum aliqua lineā secante lineam b d, continet angulū rectum, ut forte cum lineā k m, quia itaq; anguli c k l & k e g sunt minores duobus rectis, ergo g a. huius illa lineā contingens quæ k l concurrent cum perpendiculari e b d, similiter quoq; in parte sectionis quæ est b a d facta deductione, patet, ppositum.

CXVI.

Omnes oxigoniæ pyramidales sectiones ampliuntur ex parte basis pyramidis, qd non accidit in columnis.

Hoc

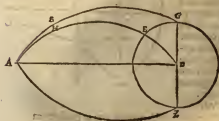
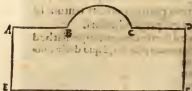


Hoc qđ pponitur accidit, ppter corporis pyramidalis acutitatem, & propter columnarum æqualitatem. si enim secundū punctum axis pyramidis, cui incidit linea ppendicularis super sectionem pyramidalē ppendiculariter per 113. huius, circumducatur pyramidi circulus per 101. huius, & imagineſ columnā, cuius baſis ſit ille circulus. patet qđ inferior pars pyramidis excedit illam columnā, & columnā excedit ſuperiōrē partem pyramidis, & ſic inferior pars ſectionis pyramidalis continebit inferiorē partem ſectionis columnaris, & ſuperior pars ſectionis columnaris continebit ſuperiōrē ſectionis partem pyramidalis. Partes autē ſectiōis columnaris ſunt æquales propter æqualitē tē corporis & angulorum ſuper axem per 92. huius, patet ergo propoſitum.

CXVII.

Omnis ſuperficiē planæ ſuper axem fixum reuolutæ, donec ad locum unde exiuit redeat, linea mota deſcribit ſuperficiē corporis ſibi ſimilē, cuius ſuperficiē corporis & ſuperficiē planæ ipſum corpus per axem ſecantis, cōmunis ſectio eſt linea ſimilis motæ lineæ illā ſuperficiē cauſante.

Qđ hic pponitur, patet ſatis euidenter in illis lineis rectis motis, quælibet enim illarum lineæ circa axem aliquā mota deſcribit ſuperficiē, cuius omnes lineæ ſunt ſimiles ipſi lineæ motæ, cauſante motu ſuo illam ſuperficiē, hoc enim patet in ſuperficiē rectangula, quæ uno latere fixo ſuo & alijs tribus motis deſcribit columnā rotundam, cuius ſuperficiē & ſuperficiē planæ columnā per axem ſecantis, cōmunis ſectio eſt linea ſimilis lineæ priorī motæ, & hoc idem patet in triangulo moto, qui motu ſuorum duorum laterum fixo tertio efficit pyramidē rotundam, ut patet p 90. huius. omnis ſuperficiē planæ ſecantis ipſam pyramidē per axem, & ſuperficiē conicæ pyramidis, cōmunis ſectio eſt triangulus continēs lineas ſimiles prioribus lineis motis & axi. hoc idem etiā in ſemicirculo moto, cuius diametro fixa deſcribit ſphærā, & omnis ſuperficiē planæ ſecantis ſphærā per axem, quæ eſt diameter, & ſuperficiē ſphæricæ cōmunis ſectio eſt circulus, ut patet hæc omnia ex principijs ſibi. 11. Qđ ſi linea mota circa axem fixum, quæ ſit f g, fuerit compoſita ex lineis rectis, ut ex a b & b c & c d & d e, contineat ſub angulos a b c, b c d, c d e, uel ſi linea mota fuerit compoſita ex lineis rectis & curuis a c u, ut ſi a b & c d ſint rectæ, quarum media b c utramq; rectæ illarū copulans ſit curva, fiatq; motus circa axem fixum qui e f, ſiet adhuc ſuperficiē corporis deſcribit ſimiles habens lineas ipſis lineis cauſantibus illam rotundam ſuperficiē motu ſuo, qđ ſi linea mota fuerit compoſita eſſentialiter ex natura linearum rectarū & curuarū, ut ſunt multe lineæ quæ ſunt per motum, uerbi gratia, aliqua ſectio conica, ut ſi ſectionis pabolaris medietas quæ mouetur ſit a b g, cuius axis a d, & ſit linea g d ppendicularis ſuper ipſam axem a d, figuraq; axis a d, & reuoluat a b g, donec redeat ad locum a quo exiuit, tunc ſiet ex motu illius lineæ ſuperficiē cōcaua uel conuexa, cuius baſis erit circulus pueniens ex motu lineæ rectæ quæ eſt d g, ſitq; ille circulus g e z, & eius centrū eſt punctū d, qm punctum g motu ſuo illius circuli periferiā deſcribit, eritq; uerū ex illis.



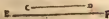
illius caufati corporis punctum a, egreditur quoq; ex axe illius corporis quæ est a d superficies plana, utcunq; illius sit possibile accidere, & fecit illius corporis superficiem, palam itaq; per 3. undecimi, qm illius superficiei & superficiei corporis cõmunis est linea quæ sit a h e. Dico q; linea a h e est sectio pabola æqualis & similis sectiõĩ a b g, ducatur enim linea d e, & imaginetur moueri sectio a b g circa axem a d. Cum ergo punctũ g, puenit ad punctum e, cooperit tota superficies a b g d totam lineã a h e d, & sient superficies una, & quoniã sectio a b g d facit euenire superficiem concauam uel conuexam, palam, quoniã linea a b g d semper ubiq; reuoluitur sectio, est cõmunis differentia inter superficiem sibi continuam & inter superficiem planam secantẽ. Cũ itaq; supponit sectio a b g d sectiõĩ a h e d, erit cõmunis sectio inter superficiem secantẽ & superficiẽ corporis linea a b g d, sed & eadem cõmunis sectio est linea a h e d, linea ergo a b g d & linea a h e d sibi adinuicem superpositæ sunt linea una, linea ergo a h e est periferia sectionis pabolæ æqualis & similis lineæ a b g, superficies ergo a h e d est sectio pabola, & idem patet in omnibus lineis illius corporis, quæ sunt cõmunes sectiones superficiei planæ secantis corpus per axem a d, & omnis superficiei illius corporis, patet ergo ppositum in illis sectionibus concis quibuscunq; patet etiam eodem modo ppositum de quacunq; lineâ regulari uel irregulari, & hoc est ppositum principale.

CXVIII.

Omnis superficies conuexa uel concava regularis, aut est pars superficiei sphaeræ, aut columnæ, aut pyramidis rotundæ.

Omnis enim linea regularis quæ uniformis est in qualibet sui parte, aut est circulus, aut linea recta. Circulus uero motu suo facit sphaeram, quoniã sphaera est transitus circumferentiæ dimidij circuli, ut patet ex principio undecimi. Linea uero recta una motu suo nõ potest causare nisi pyramidẽ, cum est latus trigoni, uel columnæ, cũ est latus quadranguli, qm in omnibus alijs figuris motis uno latere remanente fixo, est angulus causans diuersitatẽ formæ in superficie figuræ pductæ, non ergo efficit conuexam superficiem uel concavam regulare, patet ergo, q; omnis superficies conuexa uel concava regularis est talis, ut proponitur.

CXIX.



Lineam datam secundum quamlibet proportionem duarum datarum diuidere.

Sit linea a b data, quæ debeat diuidi secundum pportionem duarum datarũ linearũ c d & e f, & a puncto itaq; a datæ lineæ a b ducatur linea indefinitè angulariter coniuncta cum lineã a b, & a puncto a incipiendo abscindatur æqualis lineæ c d per 3. primi, quæ sit a g, & a puncto g incipiendo, abscindatur lineã g h æqualis lineæ e f, & ducatur lineã b h, & a puncto g ducat lineã æquedi stantem lineæ b h per 3. primi, hæc itaq; pducta secabit lineam b per 1. huius, secet ergo in puncto k, linea itaq; a b indiuisa pposita erit diuisa secundũ modum diuisionis lineæ a h diuisæ, erit enim per 1. sexti, pportio lineæ a k ad lineam k b, sicut lineæ a g ad lineam g h, ergo sicut lineæ c d ad lineam e f per 7. quinti, & hoc est ppositum.

CXX.



Ducta a puncto dato linea, aliam lineam secundũ datam pportionem partium illarum linearũ secante, ab eodem puncto inter easdem rectas, quæ prius diuisam ab eisdem terminis seruata denominatione pportionis, secundum eandem pportionem secet aliam lineam duci, est impossibile.

Verbi gratia: Sit ut linea a b ducta a dato puncto a, secet lineam d e in puncto c secundũ aliquã datã pportionẽ. Dico q; a puncto a non potest duci alia linea ad lineam d e, quæ ipsam secet secundum eandẽ datam pportionẽ, ita, ut denominato pportionis, seruetur ab eisdem terminis lineæ d e, si enim a puncto a lineam aliam duci taliter sit ppositum

h sibile

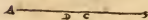
PERSPECTIVAE VITELLIONIS

libile. fiat super punctum d terminū lineæ e d per 23. primi, angulus maior recto uersus punctum b terminū lineæ a b, & producatū lineā d b, fiatq; angulus e d b obtusus, & pducatur lineā d b in continuū uersus punctū a, & à puncto a ducatur lineā perpendicularis super lineam d b quæ a f, & ducatur lineā a g secans lineā e d in puncto h secundū pportionem prius datam, quæ est lineæ d c ad lineam c e. & ducatur lineā h i æquedistans lineæ c b per 31. primi, erit itaq; lineā h i maior q̃ lineā h s per 18. primi, angulus itaq; i g h est maior recto b f a per 16. primi, angulus uero b f a rectus est maior angulo f b a per 32. primi. Sed angulus g i h est per 29. primi æqualis angulo f b a, angulus uero i g h est maior angulo g i h, ergo per 19. primi lineā i h est maior q̃ lineā h g. & ducatur à puncto h lineā h k æquedistans lineæ a b, erit ergo per 34. primi lineā h k æqualis lineæ i h, sed lineā b c est maior q̃ lineā k b, ergo lineā c b est maior q̃ lineā h i, ergo c b est maior q̃ lineā h g, sed & lineā h e maior est q̃ lineā c e, qm̃ totum maius est sua parte, erit ergo per 9. huius maior pportio b c ad lineam c e, q̃ lineæ g h ad lineam h e, non est ergo eadem pportio q̃l est contra hypothesim, aut sequitur lineam e c esse maiorem q̃ sit lineā e h per 14. quinti, quia totū est impossibile, facilius uero idem patet in lineā d e, cum lineā d h sit minor q̃ lineā d c, & a e sit maior q̃ c e, per 9. ergo huius concludat ut prius, non est ergo possibile à puncto a duci altam lineam secantem lineam d e secundum datam pportionem, quod est propositum.

CXXI.

Lineam datam in duobus punctis taliter secare, ut sui totius pportio ad unam suarū extremarū partium sit similis pportioi alterius extremæ partis ad eam partē quæ utraq; interiacet sectiones.

Esto data lineā a b, quā secundū modū ppositum debemus diuidere, diuidatur itaq; secundum pportionem quam libuerit per 119. huius, q̃ sit diuisa in puncto c, & sit pars eius a c maior q̃ pars eius c b, quia itaq; ppositæ sunt nobis tres lineæ a b, a c, c b, diuidatur ergo per eandē 119. huius lineā a c secundū pportionem lineæ a b ad lineam c b, fiatq; diuisio in puncto d, ita, ut sit pportio lineæ a d ad lineam d c, sicut lineæ totius a b ad lineam c b, palam ergo, q̃ lineā a b est modo pposito diuisa, est enim pportio totius lineæ a b ad unam extremarū suarū partium quæ est c b, sicut reliquæ suæ partis extremæ quæ est a d ad partem, quæ utraq; interiacet sectiones quæ est d c, patet ergo factū esse qd̃ p



ponebatur.

CXXII.

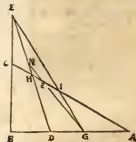
Diuisa lineā recta taliter, ut sui totius pportio ad unam suarū extremarū partium sit similis portioni partis alterius extremæ ad eam sui partem, quæ utraq; interiacet sectiones, si fuerint lineæ ductæ ab uno termino datæ lineæ, & à punctis sectionū æquedistantes inter se, à terminoq; reliquo datæ lineæ producatū lineā secans illas tres æquedistantes, erit lineā producta secundum eandem pportionem diuisa.

Sit lineā diuisa a b in puncto g & d taliter, ut lineæ a b ad lineam d b sit pportio, sicut lineæ a g ad lineam d g, & ab uno termino datæ lineæ qui est b, & à punctis sectionū g & d per 31. primi, ducantur lineæ adinuicem æquedistantes quæ sint b c, d h, g z, & ab altero termino datæ lineæ qui est a, pducatur lineā secans illas æquedistantes in punctis z h c, quæ sit a z h c. Dico q̃ lineā a c secundū hanc pportionem cum lineā d h sit æquedistans lineæ g z ex hypothesi, erit ex 2. se xti pportio lineæ a z ad lineam z h, sicut lineæ a g ad lineam d g.



Duabus lineis angulariter cōiunctis, diuisisq; sic ambabus, ut cuiuslibet ipsarum proportio ad unam suarum extremarū partium sit sicut alterius extremæ partis ad illam sui partem, quæ utraq; interiacet sectiones, si producta basi à punctis diuisionis unius ducantur lineæ ad puncta diuisionis alterius, non æquedistantes ad invicem, neq; basi, necesse est productas lineas ambas cōcurrere cum base, producta in puncto uno.

Sit data linea a b taliter, ut proponitur diuisa in punctis d & g. sit sit proportio totius lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ a g ad lineam g d, adiunctaq; sibi angulariter linea a c, eodem modo diuisa in punctis h & i, ita, ut sit proportio lineæ a c ad a h, sicut lineæ a z ad z h, si producatur ba



sis b c, ut fiat triangulus b c a, & protrahatur b c in directū, & ducantur lineæ à punctis sectionū unius ad punctum sectionis alterius, ut d h, g z, protrahanturq; omnes lineæ illæ in continuū & directū. Dico q̄ omnes concurrent in puncto uno. Cum enim lineæ b c & d h non sint æquedistantes, ex hypothesi patet, q̄ necessario concurrent, cōcurrant ergo in puncto qd sit e, linea quoq; g z necessario concurret cum illis. Cum non æquedister alicui illarū, aut ergo ad idem punctū e, sic habemus propositum, aut ad aliū punctum cum aliqua illarū concurret, sit illud punctū n, in quo concurret cum linea d e, ducatur itaq; linea e g, secabit ergo linea e g lineam a c in alio puncto q̄ in puncto z, quoniam in puncto z secat ipsam lineam n g, sit illud punctum l, erit ergo per præmissa proportio lineæ a c ad lineam c h, sicut lineæ a l ad lineam l h, fuit autē ex hypothesi proportio lineæ a c ad lineam c h, sicut lineæ a z ad lineam h z, ergo per 11, quinti erit proportio lineæ a l ad lineam l h, sicut lineæ a z ad lineam h z, ergo per 18, quinti erit proportio lineæ a h ad lineam h z, sicut lineæ a h ad lineam h l, erit ergo per 9, quinti linea h z æqualis lineæ h l, maior minori, qd est impossibile. Idē etiam patet per 12, huius, qm̄ à puncto g productæ sunt quatuor lineæ secantes lineam a h, palam ergo, q̄ linea g z concurret cum lineis b c, d h in alio puncto q̄ in puncto e, quod est propositum. Similiter si ponatur q̄ linea g z concurrat cum linea d h in puncto e, erit productio modo demonstrandū, q̄ linea b c concurret cum ambabus illis in puncto e, & si lineæ b c & g z concurrant in puncto e, concurret linea d h cum eisdem in eodem puncto e, patet ergo propositum.

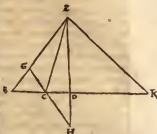
CXV.

Linea taliter diuisa, ut sui totius ad alteram suarum extremarū partium sit proportio, sicut alterius suæ partis extremæ ad eam sui partē, quæ utraq; interiacet sectiones, si à puncto concursus linearum à termino, & à duobus punctis sectionis productarum in puncto concursus æquales angulos continentium, linea ad alium eius terminū ducatur, necesse est ipsam super mediam productarum perpendicularem esse:

Sit linea b k in punctis c & d taliter diuisa, ut proponitur, sitq; proportio lineæ b k ad lineam k d, sicut lineæ b c ad lineam c d, producaturq; à punctis b c d lineæ nō æquedistantes, quæ per proximam concurrent in puncto uno, sit punctus concursus z, & lineæ productæ sint b z c z, d z, sitq; angulus b z c æqualis angulo c z d, & ducatur linea z k. Dico q̄ angulus c z k est rectus, à puncto enim c ducatur per 31. primi linea æquedistans lineæ z k quæ sit c h, quæ producta secabit lineā z b per 2. huius, secet ergo ipsam in puncto g, & producatur linea z d, donec concurrat cum linea c h, concurret autem per 2. huius, & sit concursus punctus h, quia igitur ex hypothesi est proportio lineæ b k ad lineam k d, sicut lineæ b c ad lineam c d, erit per 16, quinti permutatim proportio lineæ b k ad

b k ad

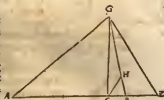
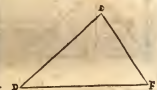
b k ad lineam b c, sicut lineæ k d ad lineam c d, sed per 29. primi trigona b z k & b g c sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ b k ad lineam b c, quæ est lineæ z k ad lineam g c, ergo p 11. quinti erit proportio lineæ z b ad lineam g c, sicut lineæ k d ad lineam d e. Sed quæ est proportio lineæ k d ad lineam d e, eadem est lineæ k z ad lineam c h per 15. & per 29. primi, & per 4. sexti, quia trigona k d z & c d h sunt æquiangula, habet itaq; lineæ z k ad ambas lineas g c & h c eandem proportionē, ergo per 9. quinti lineæ g c est æqualis lineæ c h, sed per 3. sexti est proportio lineæ g c ad lineam c h, sicut lineæ g z ad lineam z h, cum lineæ z e diuidat angulum g z h per æqualia, est ergo lineæ g z æqualis lineæ z h, & quoniam lineæ g c est æqualis lineæ c h, & lineæ g z æqualis lineæ z h, & latus c z est cōmune ambobus trigonis g z c & h z c, erit per 8. primi angulus z c h æqualis angulo z c g, uterq; ergo ipsorum est rectus, ergo per 29. primi k z c est rectus, lineæ z k & c k sunt æquidistantes, patet ergo propositum.



CXXVI.

Diuisa lineæ per inæqualia, possibile est minori suæ parti lineæ adiungi, ita, ut si illud quod sit ex ductu totius lineæ diuisæ cum adiecta in ipsam adiectam, æquale sit quadrato eius, quæ constat ex minore & adiecta.

Sit data lineæ a b diuisa per inæqualia in puncto c, sitq; lineæ a c maior q̃ lineæ b c. Dico q̃ est possibile inuenire quandam lineam, quæ adiecta ipsi lineæ b c, ad efficiat, ut hoc qd̃ sit ex ductu lineæ compositæ ex lineæ a b, & ex adiecta in ipsam adiecta sit æquale quadrato lineæ quæ constat ex b c parte minore, & ex adiecta, assumatur enim quædam alia lineæ æqualis, uel minor lineæ a b, quæ sit d e, & quæ est proportio lineæ a c ad lineam b c, eadem sit proportio lineæ d e ad quandā aliam lineam per 3. huius, quæ sit e f, assumaturq; lineæ d f æqualis lineæ a b, & qm̃ ex lineis d e, e f, d f quæcūq; duæ simul iunctæ maiores sunt tertia, ut patet ex præmissis, possibile est constitui triangulū per 25. primi, constitutatur ergo & sit d e f, super terminū itaq; lineæ a b quæ est a, constitutatur angulus æqualis angulo e d f per 23. primi, qui sit g a b, & resecetur lineæ a g ad æqualitatē lineæ d e, & ducatur lineæ g b, ergo per 4. primi, cum lineæ d f sit æqualis lineæ a b, & lineæ a g æqualis lineæ d e, & angulus g a b sit æqualis angulo e d f, erit lineæ g b æqualis lineæ e f, & reliqui anguli trigoni a g b æquales erunt reliquis angulis trigoni d e f, ducatur itaq; lineæ g c, & qm̃ proportio lineæ d e ad lineā d f, sicut lineæ a c ad lineam e b, erit proportio lineæ a g ad lineam g b, sicut lineæ a c ad lineam c b per 7. quinti, ergo per 3. sexti angulus a g b diuisus est per æqualia: palam autē, q̃ angulus g c b est acutus, si enī sit rectus, tūc triangulū a g c & g c b æquianguli per 32. primi, quoniam ad punctum g duorū ipsorū anguli sunt æquales, ergo latera eorū sunt proportionabilia per 4. sexti, erit ergo proportio lateris a c ad c b, sicut lateris g c ad seipsum, æqualis est ergo lineæ a c lineæ c b, quod est contra hypothesim & impossibile. Si uero angulus g c b denur esse obtusius maior angulo g c h, palam per 32. primi, qm̃ angulus g b c est minor angulo g a c, ergo per 18. primi in trigono a g b latus g b maius est latere a g, & quia est proportio lineæ l g ad lineā g a, sicut lineæ b c ad lineā c a, erit per 5. huius p̃portionē, f. e contrario latus b c maius q̃ latus a c, qd̃ est contra hypothesim, palam ergo, qm̃ angulus g b c est acutus, ducatur itaq;



h 3 per

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

per 31. primi a puncto c linea ch æquedistans lineæ g a, secans lineam g b in puncto h, erit ergo per 29. primi angulus g c b æqualis angulo c g a, ergo & angulus c g h, erit q̄q̄ angulus h c b æqualis angulo g a c. Super punctū itaq̄ g terminū lineæ b g fiat per 23. primi angulus æqualis angulo g a c, ergo & angulo h c b qui sit b g i, & quia angulus g c b est æqualis duobus angulis c g a & c a g, ut patet ex præmissis, & per 32. primi erit angulus a g c æqualis angulo g c h, & qm̄ angulus g c b est acutus: palam, quia ergo p̄ 14. huius, qm̄ lineæ g i & c b concurrent, sit punctus concursus i, ergo per 6. primi erit lateri g i æquale lateri c i, quia itaq̄ angulus b g i est æqualis angulo g a i, & angulus g i a cōmunis ambobus trigonis a g i & b g i, erit per 32. primi angulus a g i æqualis angulo g b i, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ a i ad lineam a g, sicut lineæ i g ad lineam b i. Sed lineæ i c est æqualis lineæ g i, ergo per 7. quinti est proportio lineæ a i ad lineam c i, sicut lineæ c i ad lineam b i, ergo per 16. sexti illud qd̄ sit ex ductu lineæ a i ad lineam b i est æquale quadrato lineæ c i, est autē lineæ b i lineæ b c adiecta, palam ergo, p̄positū.

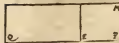
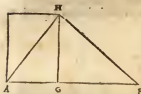
CXXVII.

Propositis duabus lineis, possibile est uni ipsarum lineam aliam adiungere, ita, ut illud quod sit ex ductu totius lineæ cum adiuncta in adiunctam æquale sit quadrato reliquæ datarum.

Verbi gratia: Proponantur duæ lineæ q e & a g, dico q̄ possibile est uni ipsarum ut lineæ q e adiungere quandā aliam lineam cuiuscumq̄ sit quantitatē, ita q̄ id quod sit ex ductu lineæ q e, cū adiuncta in ipsam adiunctam æqualis sit quadrato lineæ h g. quadratur ergo lineæ a g per 45. primi, & sit eius quadratū a h, & lineæ a g producta reletetur in puncto f, ita, ut lineæ g f sit æqualis lineæ a g, ducaturq̄ lineæ b f, palam, qm̄ triangulus a h f æqualis est quadrato lineæ a h, est ergo parallellū a h duplum trigono a h g per 41. primi, & trigonum a b f est duplum eidem trigono a h g per 1. sexti, hac ergo triangula superficie p̄posita & lineæ q e possibile est per 18. sexti super datam lineam q e datæ superficie i trilatere a h f æquum parallelum constituere, qd̄ addat super cōpletionē datæ lineæ q e superficiem quadratā datæ a h simile, sit ergo constituta, & parallellū sit q m æquale trigono a h f constitutū super lineam q e, addens super completionem

A ————— G

Q ————— A

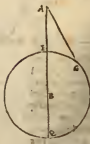


datæ lineæ q e quadratū m simile quadrato a h, palam ergo, q̄ illud quod sit ex ductu datæ lineæ q e, cum adiecta e z in ipsam a dīctam lineam e z, uel eius æqualem lineam z m, est æquale p̄posito trigono a h f, ergo & eius æquali, s. quadrato lineæ a h & hoc est p̄positum, qm̄ lineæ e z est lineæ q e taliter, ut proponitur adiuncta. potest & idem declarari aliter: describatur enim circulus, cuius diameter sit q e, & eius centrum b, ducaturq̄ lineæ contingens circuli, ut contingit in puncto g per 16. tertij, referent ad æqualitatem lineæ a g, & sit g a, & ab eius termino a ducatur lineæ per centrum b, secans periferiam circuli in puncto e & c, quia ergo id qd̄ sit ex ductu lineæ q e in lineam a e est æquale quadrato lineæ a g per 35. tertij, patet q̄ lineæ q e est adiecta lineæ a e, ut proponebatur.

CXXVIII.

Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto æqualiter distante à terminis diametri, possibile est ab eodem puncto ad diametrum eductam, extra circuli ducere lineam rectam, quæ à circumferentia circuli extra circuli usq̄ ad concursum cum diametro sit datæ lineæ æqualis.

Esto data lineæ q e, sitq̄ g b diameter dati circuli quæ sit a b g, & sit a punctus

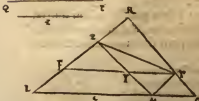
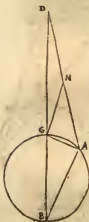


tione mechanica, ita, cum lineæ $f r$ & $c r$ datæ sint nobis indefinitæ, lineæ $l o$ fixa in puncto m , imaginæ mechanice quæ nobis accideret, quæ sita, hoc tñ Appollonius Pergeñ. in libro suo de conicis elementis libro secundo, propositione quarta, per deductionem sectionis ampligoniz à dato puncto inter duas lineas assumpto, nullâ earum linearum secante demonstravit, cuius nos demonstrationē, ut à multis sui libri principijs præambulis dependente hic supponimus, et ipsa utimur sicut demonstrata.

C X X X.

Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto inæqualiter distante à termino diametri, possibile est assumpto puncto ad educendam diametrum lineam ducere, quæ uel cuius pars interiaccens periferiam & diametrum sit datæ lineæ æqualis.

Disponantur omnia ut in 128. huius, nisi q punctus datus in circumferentia circuli qui sit inæqualiter distat à terminis diametri quæ sint g & b , eruntq lineæ $a b$ & $a g$ inæquales, ideo q punctu à inæqualiter est distans à punctis g & b , protraheatur ergo à puncto g lineæ æquedistans lineæ $a b$ ex 31. primi, quæ sit n , & sumatur lineæ quæcumq in potez c , & fiat super punctu eius z angulus æqualis angulo $a g d$ per 23. primi, qui sit angulus $c z f$ ducta lineæ $z f$, & ducatur à puncto c lineæ æquedistans lineæ $z f$ ut prius, quæ sit m , & ex angulo $c z f$, secetur angulus æqualis angulo $a d g$ per 27. huius, qui sit $c z m$, ducta lineæ $z m$, quæ per 2. huius necessario concurret cum lineæ $c m$, cū sit ducta inter æquedistantes, sit ergo punctu concursus m , restat ergo ut angulus $m z f$ sit æqualis angulo $a g n$. à puncto itaq; c ducatur lineæ æquedistans lineæ $z m$ quæ sit $c o$, & quoq; necessario concurrent cum lineæ $f z$ per 2. huius, sit ergo earum concursus in puncto r , sumatq; quoq; per 3. huius lineæ, cuius proportio ad lineæ $z c$ sit sicut diametri $g b$ ad lineam $q e$ lineæ datam, & hæc sit lineæ i , deinde à puncto m dato inter duas lineas $r f$ & $r o$ ducatur $a d$ per præmissam lineam quæ sit $c m e$, secunda lineæ $i r$ in puncto l , & lineæ $r o$ in puncto o , ita, ut eius pars $c m$ sit æqualis datæ lineæ i , & eius pars $l e$ sit æqualis lineæ $m o$, & à puncto c ducatur lineæ $c f$ æquedistans lineæ $l o$ per 31. primi. hæc quoq; per 29. primi huius secabitur a lineæ $z m$, sit ergo punctus sectionis y , fiat ergo supra punctu à terminu lineæ $g a$ punctu s , qd' est in circumferentia circuli, angulus $d a g$ æq; lis angulo $z f c$ p lineæ $a n d$. palā aut, q hæc lineæ cōcurrer cum ducta diametro $g d$, cū eni angulus $d a g$ sit æqualis angulo $z f c$, & angulus $a g n$ æq; lis angulo $f z m$, & angulus $n d g$ est æq; lis angulo $c z m$, totusq; angulus $a d g$ æqualis toti angulo $f z c$, & cū lineæ $f c$ & $z c$ cō-



currat, ergo & lineæ $a d$ & $g d$ cōcurrer, ergo lineæ $a d$ cōtinget circulu aut secabit ipsum. Sit ergo lineæ $a d$ primo cōtingens circumculum in puncto a . cū ergo angulus $g a n$ sit æqualis angulo $z f c$, & angulus $g a n$ sit æqualis angulo $f z m$, palam per 32. primi quia angulus $a n g$ erit æqualis angulo $z y f$, eritq; triangulus $a g n$ æqualis angulus triangulo $z f y$, ergo per 4. sexti proportio lineæ $a n$ ad lineam $a g$, sicut lineæ $f y$ ad lineam $f z$. Similiter cum angulus $a g d$ sit æqualis angulo $f z c$, etiam angulus $g a d$ æqualis angulo $z f c$, erit per eandem trian- gulus $a g d$ similis triangulo $f z c$, ergo ut prius quæ est proportio lineæ $a g$ ad lineæ $g d$, eadem est lineæ $f z$ ad lineam $z c$. Si ergo quæ est proportio lineæ $a n$ ad lineam $a g$, eadem est lineæ $f y$ ad lineam $f z$, & quæ est proportio lineæ $a g$ ad lineam $g d$, eadem est lineæ $f z$ ad lineam $z c$, erit ergo per æquiproportionalitatē per 22. quinti, ut quæ est, p portio

aequedistanti lineae b a, palam ergo per 29. primi, quoniam angulus n g d est aequalis angulo a b g, sed angulus a b g est aequalis angulo a h g per 26. tertij, quoniam ambo cadunt in arcu g a, & sunt super circumferentia circuli, ergo angulus n g d est aequalis angulo a b g, sed angulus a b g est aequalis angulo a h g per 26. tertij, quoniam ambo cadunt in arcu g a, & sunt super circumferentia circuli, ergo angulus n g d est aequalis angulo a b g, & angulus n d g communis est ambobus trigonis. In d g & d b g, est ergo tertius d n g aequalis tertio. s. d h g per 32. primi, ergo per 4. sexti erit proportio lineae h d ad lineam d g, sicut lineae d g ad lineam d n, ergo per 16. sexti illud quod sit ex ductu h d in d n, est aequale quadrato lineae g d. Sed illud quod sit ex ductu b d in d g per 35. tertij, est aequale ei quod sit ex ductu h d in d a. Illud autem quod sit ex ductu h d in d a, est per 1. secundi aequale ei quod sit ex ductu lineae h d in d n, & lineae h d in n a. Illud vero quod sit ex ductu lineae b d in d g per 3. secundi, valet illud quod sit ex ductu lineae b g in g d & quadrati g d. Ablatis ergo aequalibus hinc inde, erit illud quod sit ex ductu h d in n a aequale ei, quod sit ex ductu b g in g d, erit ergo ut prius proportio lineae a n ad lineam d g, sicut lineae b g ad lineam h d. Sed iam ostensum est supra quod est proportio lineae a n ad lineam d g, sicut lineae b g ad lineam e q, igitur linea e q est aequalis lineae h d per 9. quinti, quod est positum, quoniam a puncto a dato, ducta est linea secans circulum, cuius pars a puncto sectionis usque ad concursum cum diametro producta, aequalis est datae lineae, patet ergo quod proponebatur.

C X X X I.

Inter duas rectas se secantes ex una parte a puncto dato hyperbolem, illas lineas non contingentes ducere ex alia parte, communis puncti illarum linearum hyperbolem prioris oppositam designare, ex quo patet, quod cum fuerint duae sectiones oppositae inter duas lineas, & productur linea minima ab una sectione ad aliam, erit pars illius lineae interiacens unam sectionum, & reliqua lineam aequalis suae parti aliam sectionum, & reliqua lineam interiacenti.

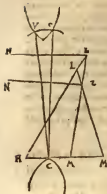
Quod hic proponitur, demonstratum est ab Apollonio in libro suo de conicis elementis, ducuntur autem sectiones ampligonae siue hyperbolae oppositae, quando gibbositates unius ipsarum sequitur gibbositatem alterius, ita, ut illae gibbositates se respiciant, & ambae diametri sint in una linea recta. Verbi gratia: Sit ut duae lineae h l & z n secant se in puncto x, & ex una parte ipsarum, s. sub angulo h x z, vel sub angulo h x n a dato puncto qui sit t, & ducatur sectio ampligonae quae sit t p, & ex altera parte sub angulo n x l, vel sub angulo z x l ducatur sectio illi opposita quae sit c u, ita, quod diametri quorumlibet oppositarum sectionum illarum sint in una linea quae sit t c, ut tunc unus ad verticem alterius producta, quae necessario est minima omnium linearum inter illas duas sectiones productae, & ex ijs declarat Apollonius illud quod correlative proponitur. s. quod si linea t c secet lineam h l in puncto f, & lineam z n in puncto q, quod linea t q erit aequalis lineae c f, & si linea t c pertranseat punctum x, erit linea t x aequalis lineae x c, & nos utimur hoc illo, ut per Apollonium demonstrato, & propter conformitatem portionis sectionum respectu linearum se interfecantium, patet ergo propositum.

C X X X I I.

In vertice alterius conicarum sectionum posito pede circuli



nem conicam, quæ interset lineas $h l$ & $z n$, necessario secabit lineam c & illas ambas lineas, quas si in puncto x , qui est punctus communis sectionis illarum linearum, secaverit, erit



z h, quia ergo trigona d e b & m z h sunt aequiangula, erit per 4. sexti proportio lineæ b d ad d e, sicut lineæ m h & h z. ostensum est autē superius, qd est proportio lineæ g b ad b d, sicut lineæ l m ad m h, ergo per 2. quinti erit per aequā proportionē pportio lineæ b g ad d e, sicut lineæ l m ad h z. Sed sicut per 13. huius declaratum est, patet qd lineæ q t est aequalis lineæ f c, sed lineæ t q est aequalis lineæ m z per 12. primi, cum parallelis m t q z sic aequidistantiū laterum, ut patet ex præmissis, est igitur lineam z aequalis lineæ f c, sed per eandem 34. lineæ z l est aequalis lineæ t h, est igitur totalis lineæ m l aequalis totali lineæ t c, ergo per 7. quinti est proportio lineæ t c ad h z, sicut lineæ l m ad h z, est ergo proportio lineæ g b ad lineam d e, sicut lineæ t c ad h z, & permutatim. Cum ergo lineæ t c sit aequalis lineæ g b, erit lineæ e d aequalis ipsi h z data lineæ, quod est ppositum. Si autem lineæ t c sit minor diametro b g, produca-

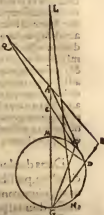


ultra sectionem, donec ipsa sit æqualis diā metro b g, & secundum quantitatē eius fiat cir-
culus, palam per præmissam, q̄ ille fecabit sectionem in punctis duobus, qui sint c & u, à
quibus lineæ ductæ ad punctū t, sunt æquales lineæ b g per definitionē circuli, & tunc a
puncto z ducatur lineæ æquidistans alteri illarū, & item alia æquidistans alteri, & tunc
erit ductæ a puncto a per modum præmissarū duas lineas e & d æquales lineæ datæ, & erit
idem penitus probandi modus, qui supra, patet et q̄o propofitum.

CXXXIII.

Dato trigono orthogonio, & dato punctum in uno suorum laterum angulum rectum continentiu, possibile est ducere a puncto illo ad aliud laterum continentiu angulum rectum lineam secante basem, ita, qd pars ductæ lineæ interiæcens punctum sectionis, & latus in quo non est punctus datus, se habeat ad partem basidis, quæ est in sectione ad latus, in quo est punctus datus, sicut data linea ad datam lineam.

Esto a b g triangulus datus, cuius angulus a b g sit rectus, & in latere illius b g sit punctus datus qui sit d extra angulum aut intra, sintq; datæ lineæ duæ e & z. Dico qd a puncto d possibile est ducere lineam secantem basem a g, & concurrentem cum latere a b, ita, qd pars lineæ secantis interiaccens latere a b & basem a g, sit eiusdem proportionis ad partem basis a g, quæ est ab illa lineâ usq; ad punctum g, cuius est data lineâ e ad datam lineâ z. Sit enim primo pñctus d in ipso trigono a b g, & ducatur ab eo lineâ æquidistans lineæ a b per 31. primi, quæ sit d m, & fiat circulus super tria puncta g d m per 5. quarti, eritq; lineâ g m diameter huius circuli per 30. tertij, supertenditur enim angulo recto per 29. primi, ptra batur lineâ a d, & quia per eandem 29. primi angulus g m d est æqualis angulo g a b, palam, quia angulus g m d erit maior angulo g a d, cum angulus g a b sit maior angulo g a d, secetur ergo ex angulo g a d angulus æqualis angulo g a d per 27. huius, ducta lineâ m n ad periferiam circuli, sitq; angulus d m n, quæ autem est pportio lineæ e ad lineam z, eadem sit per 3. huius pportio lineæ a d ad lineâ b, & a puncto qui est punctus in periferia circuli, ducatur lineâ ad diametrum g m quæ sit n l, focans circulum in puncto c, ita, ut eius pars interiaccens periferiâ circuli & diametrum quæ est c l, sit æqualis lineæ datæ h per 128. vel per 130. huius, & ducatur lineâ c g, & a puncto d ducatur lineâ ad punctum c, quæ cum cada inter duas lineas æquidistantes q; sint d m & b a, tenens angulum acutum cum earum altera ut cum m d, si producatur necessario concurrerit cum reliqua per 2. huius, concurrat ergo in puncto q, quia itaq; per 26. tertij angulus g m d est æqualis angulo g c d, & angulus g m d est æqualis angulo g a b per 29. primi: palam, qd angulus g c d est æqualis angulo g a b, ergo per 13. primi erit angulus g c q æqualis angulo b a l, per 15. primi est æqualis angulo g a q, angulus ergo g c q est æqualis angulo g a q. Sit autem t punctus, in quo lineâ d q fecat lineâ a g, erit ergo per 15. primi angulus g t c æqualis angulo g c q, quia ergo trigonorum a t q & t c g duo anguli sunt æquales, erit & triangulus tertio æqualis triangulo, ergo a t q & t c g sunt æquianguli, ergo p 4. sexti erit pportio lineæ q t ad t g, sicut lineæ a t ad t c, uerum angulus n m d ex præmissis est æqualis angulo t a d, qm enim anguli g m d & t a b sunt æquales, & anguli g m n & d a g æquales, relinquatur n m d æqualis angulo t a d. Sed & angulus n c d ex 26. tertij est æqualis angulo n m d, quia angulus n c d est æqualis angulo t a d, ergo per 15. primi angulus t c l, qui est contrapositus angulo n c d, est æqualis angulo t a d, quia ergo angulus t c l est cõmunis duobus trigonis. s. trigono t c l & trigono t a d, quia ergo angulus t c l & t a d sunt æquales, erunt per 32. primi trigona t c b & t a d æquiangula, ergo per 4. sexti est pportio lineæ t a ad lineam t c, sicut lineæ a d ad lineam l c. Fuit autẽ ostensum superius, qd est pportio lineæ t q ad lineam t g, sicut lineæ a t ad lineam t c, ergo per 11. quinti erit pportio lineæ a d ad l c, sicut lineæ q c ad t g, sed lineâ l c est æqualis lineæ h, & pportio lineæ a d ad lineam h est sicut pportio lineæ e ad z, ergo per 7. & 11. quinti erit pportio lineæ q t ad lineâ t g, sicut lineæ e ad lineâ z, quod est propositum. Si uero d punctus datus in latere trigoni qd est b g extra triangulo producto, ducatur prius a puncto d lineâ æquidistans lineæ a b, & sit d m, & ducatur lineâ a g donec cõcurrat cum lineâ d m puncto m, & fiat ut prius circulus transiens per tria puncta g d m, erit ergo ut prius m g diameter illius circuli, & ducatur lineâ a d, erit quidã angulus g a d maior angulo g m d per 16. primi, fiat ergo ut prius super punctum m lineæ d m angulus æqualis angulo g

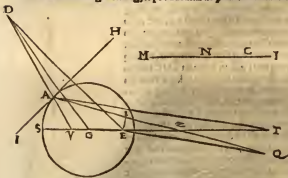


a d per lineam m n qui sit angulus d m i, & à puncto n, qui sit in circumferentia circuli, ducatur ut prius per 128. vel per 130. huius linea adeducta diametrum m g, concurrat cum ipsa in puncto l, & secans periferiā circuli in puncto c, ita, ut linea c l sit aequalis lineae h assumptae ut prius. ut per 3. huius sit proportio lineae a d ad ipsam h, sicut lineae a d ad lineam datam z, & ducatur linea d c secans lineam a g in puncto t, & linte am a b in puncto q. Cum ergo angulus n m d, & angulus n c d per 21. tertij sunt aequales duobus rectis, & angulus n m d sit aequalis angulo t a d ex praemissis; palam ex 13. primi, qm erit angulus t c l aequalis angulo t a d, erunt ergo duo trianguli t c l & t a d p 15. & 32. primi aequianguli, erit ergo per 4. sexti, proportio lineae d a ad lineā c l, sicut lineae t a ad lineā t c, cum autem per 16. tertij duo anguli g c d & g m d sint aequales, qm cadit in eodem arcum qui est d g, angulus uero t a q per 29. primi est aequalis angulo g m d, erit angulus t a q aequalis angulo t c g, sed & anguli q c a & g c t sunt aequales per 15. primi, erunt ergo trigona q t c & t a q aequiangula per 32. primi, erit ergo per 4. sexti proportio lineae a c ad lineā c l, sicut lineae q t ad lineā t g, est ergo per 11. quinti proportio lineae e ad z, sicut lineae q t ad lineam t g, quod est propositum.

CXXXV.

Datis duobus punctis uno in circulo alio extra circulum, vel utroq; extra circulum, possibile est inuenire punctum in circumferentia dati circuli, ita, ut angulum contentum à lineis à praedictis punctis ad punctum inuentum ductis diuidat per aequalia, linea in illo puncto circulum contingens.

Esto duo puncta data quae e & d, quorum unum qui sit e primū sit in circulo, & reliquū extra illum, & sit datus circulus, cuius centrum sit g. Dico qd possibile est in periferia circuli g inuenire punctum, in quo linea contingens circulum ducta, secet angulū contentum à lineis & à punctis d & e ad illum punctū ductis per aequalia, ducat enim à puncto e ad centrum g linea e g, & producatur usq; ad circumferentiā & sit e g s, deinde ducatur linea d g, eritq;

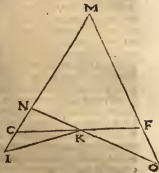


ex praemissis linea e g minor q̃ linea d g, assumatur quoq; linea m l quae in puncto c taliter diuidatur, ut proportio lineae l e ad lineam e m sit sicut lineae d g ad lineā g c per 119. huius, diuidaturq; linea m l per aequalia in puncto n, à quo super lineā m l ducatur perpendicularis per 11. primi q̃ sit n o, & super punctū m per 23. primi fiat an-

gulus aequalis medietati anguli d g l diuisa per 9. primi per aequalia, ducaturq; linea m o; palam autē, qd angulus l m o erit minor recto, qm angulus d g s est minor duobus rectis. Sed angulus o n m est rectus, igitur per 14. huius linea m o concurrat cum linea n o, sit autem punctū conuersus o, à puncto uero c ducatur linea ad triangulū m n o qui sit c k f, ita, ut proportio lineae k f ad lineā f m sit sicut proportio lineae e g ad lineā g s, qd fieri potest per praecedentē. ducatur quoq; linea m k, & super punctū g terminū lineae e g per 23. primi fiat angulus aequalis angulo m f k, per lineā usq; ad circumferentiā productam, quae sit a g, & sit angulus a g e, & ducantur duae lineae a g & a d. Dico qd a est q̃ situs punctus, ducatur enim linea e a. Cum ergo ex praemissis angulus m f k sit aequalis angulo a g e, & proportio lineae f k ad lineā f m, est sicut proportio lineae e g ad lineam g s, ergo per 7. quinti erit proportio lineae f k ad lineā f m, sicut lineae e g ad lineam g a

aqua

æqualem g s, quia ambæ ex centro, erit triangulus a g e similis triângulo m f k per 6. sexti igitur angulus f m k est æqualis angulo e a g, & angulus a e g æqualis angulo m k f, igitur a puncto a ducatur linea tenens cum linea a e angulum æqualem angulo n m k, & sic linea a z quæ necessàrio concurrat cum linea e g, quoniã est proportio e g ad a g, sicut k f ad f m, & angulus g a z æqualis est angulo f m c, fuit enim prius angulus e g æqualis angulo f m k, sicut ergo linea m o concurrat cum linea k f in puncto f, sic cõcurrat linea a z cum linea g e. Sit ergo concursus in puncto z, & pducatur linea a z usq; ad punctũ q, donec linea a c se ha beat ad lineã q z, sicut linea m c ad c f per 3. huius, erit ergo proportio lineæ a z ad lineã q z, sicut lineæ d g ad lineã g e, & ducatur linea e q, deinde à puncto a ducatur linea æquedistans lineæ e q, quæ sit linea a c per 3. 1. primi, & erit angulus a q e æqualis angulo q a c per 29. primi, & quoniã duo anguli z e a & e a c sunt minores duobus rectis, idem per 29. primi anguli q e a & e a c ualent duos rectos, concurrat linea a c necessàrio cum linea e z per 14. huius. Sit ergo punctus concursus c, quia uero angulus e a z est æqualis angulo n m k, ut supra patet, ducta à puncto e linea perpendiculari super lineã a z p 4. primi quæ sit e l, erunt trigona a e l & n m k æquiangula per 3. 1. primi, erit ergo angulus a e l æqualis angulo m k l, & angulus a b e æqualis angulo m n k, quia uterque est rectus, sed etiam angulus a e g est ex præmissis æqualis angulo m k f. Restat ergo



per 13. primi, ut angulus l e z sit æqualis angulo n k c, & angulus e l z rectus est æqualis angulo k n c recto, erit ergo per 3. 2. primi angulus e l z æqualis angulo k n c. Igitur per 3. 3. primi erit angulus e z q æqualis angulo k c i: palam ergo ex præmissis, q angulus a e g est æquiangulus triângulo f m k, & triângulus e a l æquiangulus est triângulo k z n, & triângulus e l z æquiangulus triângulo k n c, & triângulus e a z æquiangulus triângulo k m c, est igitur per 4. sexti proportio a z ad e z, sicut m c ad c k, est autem proportio q z ad z a, sicut i c ad c m, ut patet ex præmissis, erit ergo per a. 2. quinti proportio q z ad z e, sicut i c ad c k, est ergo triângulus q z e per 6. sexti æquiangulus triângulo i c k. Cum ergo triângulus e l z sit æquiangulus triângulo k n z, erit totus triângulus q l z æquiangulus toti triângulo i k n, est ergo per 4. sexti proportio e l ad l q, sicut k n ad n i, & similiter est proportio a b ad l e, sicut m n ad m k, erit ergo per 3. 2. quinti proportio n m ad n i, sicut a l ad l q, sed linea n m est æqualis n i ex hypothesi, ergo linea a l est æqualis l q, ergo p 4. primi linea e q erit æqualis e a, & angulus l q e æq̃lis angulo l a e. Sed & angulus e q z p 19. primi est æqualis angulo t a l, angulus ergo e a l est æqualis t a l, quia angulus e q z est æqualis angulo t a l, & angulus e z q est æqualis a z t per 15. 4. primi, igitur tertius tertio, eritq; triângulus z e q æquiangulus triângulo z a t, est ergo p 4. sexti proportio q z ad z a, sicut e z ad z e, & sicut e q ad a c, est autem ex præmissis linea e q æqualis lineæ e a, ergo per 7. quinti est proportio q z ad z a, sicut a e ad a t, sed q z ad z a est ex præmissis sicut e g ad g d, igitur per 11. quinti est proportio lineæ a e ad a c sicut e g ad g d. Fiat autem super punctũ a angulus æqualis angulo g a e, qui sit u a g, pducatur linea a u, si possibile fuerit, usq; ad lineã g l: palam ergo ex præmissis, qm̃ angulus g a l est medietas anguli u a t, cum enim angulus e a q ex præmissis & per 5. primi, ideo q̃ lineæ a e & e q sunt æquales, angulus e q c, qui per 29. primi est æqualis angulo q a t: patet q angulus e a l est æqualis angulo l a t, sed angulus g a e est æqualis angulo u a g, est ergo angulus g a l medietas anguli u a t, sed angulus g a l, cum sit ex præmissis æqualis angulo f m c, quicõstitutus est æqualis medietati anguli d g z, æqualis medietati anguli d g n, angulus uero u a t est æqualis angulo d g u, sed anguli t a u & t u a sunt minores duobus rectis arguendo 3. 2. primi, cum lineæ a t & u t concurrant in puncto t, quia duo anguli t u a, d g b sunt minores duobus rectis, igitur linea a b concurrat cum linea d g per 14. huius. Dico autem, q concurrant in puncto d, efficiet enim linea u a producta ad b-

ad lineam $g d$ cum linea $u g$ & $g d$, triangulum similem triangulo $a b t$, quoniam isti tri-
goni habent angulum $a u g$ communem, & angulus $t a u$ est aequalis angulo $d g u$, erit er-
go tertius tertio aequalis, ergo per 4. sexti est proportio $a u$ ad $a c$, sicut $u g$ ad lineam $a g$, quia
secat $a u$ ex $g d$, & proportio $e a$ ad $a u$, est sicut $e g$ ad $g u$ per 3. sexti, qui angulus $u a g$ est
aequalis angulo $g a e$. Cum ergo ex praemissis eadem sit proportio $e a$ ad $a t$, quae $e g$ ad
 $g d$, & proportio $e a$ ad $a t$ sit composita ex proportionibus $e a$ ad $a b$, & $a u$ ad $a t$, quoniam per 13.
huius proportio extremorum componitur semper ex proportionibus cuiuscunque mediarum
ambas extremas, erit proportio $e g$ ad $g d$ composita ex eisdem proportionibus, quia
sit composita ex proportionibus $e g$ ad $g b$, & $g u$ ad lineam $a g$ quia secat $a u$ ex linea $g d$, sed est
composita ex proportionibus $e g$ ad $g u$, & $g u$ ad $g d$, igitur linea quae secat $a b$ ex $g d$,
est linea $g d$, ergo $a b$ secat $g d$ in puncto b , producat ergo per 16. tertij à puncto a li-
nea contingens circuli quae sit $a h$, erit ergo angulus $g a h$ rectus per 17. tertij. Sed ana-
gulus $g a l$ est medietas anguli $a g b$, ut patet ex praemissis, igitur angulus $l a h$ est medi-
etas anguli $d g e$, ideo, quia anguli $a g u$ & $d g e$ valent duos rectos, per 15. primi trian-
gulus $g a h$ est rectus, sed cum angulus $t a u$ sit aequalis angulo $d g u$, erit angulus $t a d$ a-
qualis angulo $d g e$ per eandem 13. primi, & angulus $l a h$ est medietas anguli $t a d$, & an-
gulus $e a l$ est medietas anguli $e a t$, igitur angulus $e l h$ est medietas anguli $e a d$, quia
patet, quia linea $a h$ contingens circuli dividit angulum $e a d$ per aequalia, quod est propo-
situm. Cum vero angulus $u a g$ super punctum a terminus lineae $g a$ factus sit aequalis
angulo $g a e$, tunc si linea $a u$ non cadit super lineam $e s$ extra circumulum vel intra circumulum;
palam, quia linea $a u$ est aequidistans lineae $e s$, quia in infinitum protrahita cum illa non
concurrat, erit quoque per 19. primi angulus $u a g$ aequalis angulo $a g e$, sed per praemissa
angulus $g a e$ est aequalis angulo $u a g$, ergo angulus $g a e$ aequalis erit angulo $a g e$, ergo
per 6. primi in trigono $a g e$ lae $a e$ est aequale lateri $e g$, similiter angulus $t a d$ erit a-
qualis angulo $t a g$ per 19. primi, sunt enim coequaliter lineae aequidistanti ex hypothesi.
Sed iam ostensum est, quod angulus $t a d$ est aequalis angulo $d g t$, sed angulus $t a g$ est a-
qualis angulo $d g t$, & similiter duo anguli $a d g$ & $d g t$ sunt aequales per 18. primi, ergo
duo anguli $a d g$ & $t a g$ sunt aequales, sed & duo anguli $t a d$ & $a g t$ per 19. primi sunt aequa-
les, ergo per 3. primi trigona $a d g$ & $t a g$ sunt aequiangula, ergo per 4. sexti latera ipso-
rum sunt proportionabilia, sed $a g$ est commune, aequale sibi ipsi, ergo lae $a d$ est aequale
lateri $g t$. Sequitur ergo eadem, quod linea quae secat $a b$ ex linea $g d$ sit aequalis lineae $a t$, &
iam praestensum est, quod linea $e g$ est aequalis ipsi $a e$, est ergo per 7. huius. proportio lineae
 $e g$ ad lineam quam secat $a b$ ex $d g$, sicut $a e$ ad $a c$. Etiam ostensum est, quod $a e$ ad $a t$ est sicut
 $e g$ ad $d g$, igitur linea quae secat $a b$ ex $d g$ est $g d$, & cum ex praemissis angulus $e a d$ sit a-
qualis angulo $d g t$, erit angulus $l a h$ medietas anguli $t a d$ ut supra patuit, & angulus
 $e a l$ medietas anguli $e a t$, erit ergo $e a h$ medietas anguli $e a d$, quod est propositum. Eo-
demque modo demonstrandum, si ambo puncta e & d data sint extra circumulum, patet er-
go propositum totum.

CXXXVI.

LIB. 1.

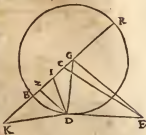
Dato circulo & in eo diametro, punctoque extra circumulum, possibile est à
dato puncto ad diametrum ducere lineam secantem circumulum sic, quod pars du-
ctae lineae interiacens circumferentiam & diametrum, sit aequalis parti dia-
metri interiacenti ipsam & centrum.

Esto datus circumulus, cuius centrum sit g , & in eo data, diameter sit $x g b$, sit quoque pu-
ctus e punctus extra circumulum. Dico quod possibile est duci à puncto e ad diametrum $x g b$ li-
neam secantem circumulum secundum praedictum modum, ducatur enim à puncto e et perpendi-
cularis super diametrum $x g b$ per 1. primi, quae sit c , & sit exempli causa ut cadat illa pe-
pendicularis super semidiametrum $b g$, & ducatur linea $e g$, & assumatur linea $q t$ aequalis
lineae $e t$, & fiat per 3. tertij super lineam $q t$ portio circuli talis, ut quilibet angulus $c a d$
in hanc portionem, sit aequalis angulo $e g b$, & compleatur circumulus, & à medio puncto q
lineae $q d$ sit super ipsam $q t$ ducatur perpendicularis per 10. & 11. primi, & ducatur ex
utraq; parte usque ad circumferentiam circuli, erit ergo ducta perpendicularis diameter cir-
culi

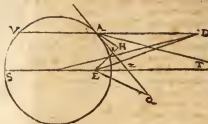
culi illius per 1. terij, & 4 puncto q ducatur linea ad hanc diametru, secans ipsam in pun-
cto f, & producatur usq ad p punctu circulerentia, ita, ut eius pars quæ s p sit æqualis
medietati lineæ g b semidiametri dati circuli, q fiet per 133. huius, & ducant lineæ p t

Et si, & ducatur a puncto p linea p h æquedistans diametro
 concurrens cum linea t f in puncto u, concurret autem per
 2. huius, & a puncto u ducatur linea æquedistans lineæ q t, q
 sit u o, secans diametrum f l in puncto m, & lineæ p q in pun-
 cto o, & a puncto t ducatur perpendicularis super lineæ p q
 per 12. primi, quæ sit t n, & a puncto t ducatur linea æquedi-
 stans lineæ p q per 31. primi quæ sit t s, & a puncto u ducatur
 perpendicularis super lineam p q, quæ sit u h, deinde ex angu-
 lo b g e secetur angulus æqualis angulo q p u per 27. huius.
 qui sit b g d, ducta linea g d ad periferiæ circuli, & a puncto
 e ducatur linea e d z. Dico q linea d z est æqualis parti dia-
 metri quæ est z g, sicut proponitur, ducatur enim a puncto
 d perpendicularis super lineam b g, quæ sit m, & ducatur a
 puncto d linea contingens circulum per 16. tertij, quæ sit d
 k: palam itaq; cum ex præmissis diameter f l sit perpendicu-
 laris super lineam q t, & super eius æquedistantem o u per 29. primi, linea uero p u sit æ-
 quedistans illi diametro, q angulus o u p erit rectus per eandem 29. primi, & cum li-
 nea q u dividatur per diametrum f l in partes æquales, & orthogonaliter per 2. sexti, &
 per 29. primi, eo q linea q t sibi æquedistans similiter est diuisa,
 erunt per 4. & per 29. primi trianguli o f m & u f m æquianguli,
 ergo per 4. sexti cum lateris f m sit æquale sibi ipsi, erit d m æquale
 m u, & o æquale f u. Sed cum duo anguli p o u & o p u ualeant
 unum rectum per 32. primi, ideo q angulus p u o est rectus, ut
 patet ex præmissis & 29. primi, erit angulus æqualis angulo f p
 u, ideo, quia ut præmissum est, angulus k o u æqualis est angulo f
 u o. Sed angulus f p u cum angulo f o u ualet unum rectum, ut
 prædictum est, & angulus f u p cum angulo f u o ualet unum
 rectum, est ergo angulus f u p æqualis angulo f p u, quia si ab æ-
 qualibus æqualia demas, quæ relinquuntur &c. est ergo per 6. pri-
 mi lateris f p æquale erit lateri f u, erit ergo f p æquale ipsi f o, sic
 ergo erit linea p o æqualis semidiametro g u, ergo & ipsi g d per
 definitionem circuli, & ita erit per 7. quinti proportio lineæ e c, quæ est æqualis lineæ q t
 ad lineam g d, sicut lineæ q t ad p o æqualem g d. Sed cum angulus k d g sit rectus per 17.
 tertij, æqualis est ipsi angulo recto g i d, & angulus i g d est communis, erit ergo per 32. pri-
 mi triangulus i g d æquiangulus triangulo k d g, erit ergo per 4. sexti proportio lineæ g
 d ad d i, sicut lineæ g k ad k d, sed angulus k g d est æqualis angulo q p u, & angulus g d k
 qui rectus est per 17. tertij, est æqualis angulo recto o u p, erit ergo per 32. primi tertius
 tertio æqualis, & triangulus k d g æquiangulus triangulo o u p, est ergo per 4. sexti pro-
 portio lineæ b g ad k d, sicut lineæ o p ad o u, & qm ex præmissis est proportio lineæ g d
 ad d i, sicut lineæ o p ad o u, & quoniam ex præmissis est proportio lineæ g k ad k d, sicut li-
 neæ g d ad d i, p ergo per 11. tertij est proportio lineæ g d ad d i, sicut lineæ o p ad o u. Fus-
 sit autem ex præmissis proportio lineæ e c ad g d, sicut lineæ i q ad p d, ergo per 22. quin-
 ti erit proportio lineæ e c ad d i, sicut lineæ q t ad o u, sed proportio q t ad o u est sicut t f
 ad f u per 29. primi & per 4. sexti, cum triangulus t f q sit æquiangulus triangulo o f u,
 uerum angulus u t s est æqualis angulo h f u per 29. primi, est enim coalterminus illi inter
 lineas æquedistantes, q sunt h q & f c. Sed & angulus u t s est rectus æqualis angulo f h u
 recto, & angulus f u h æqualis est angulo s u t per 15. primi, erit ergo triangulus u s t æ-
 quiangulus triangulo h u f, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ t u ad u f, sicut lineæ s
 u ad u h, ergo per 18. quinti erit coniunctum proportio lineæ t f ad f u, sicut s h ad h u,
 sed linea t u æqualis est lineæ s h per 34. primi, ergo per 7. quinti erit proportio lineæ t n

k ad li



ad lineam h u, sicut lineæ e f ad f u. Sed sicut patuit ex præmissis, quæ est proportio lineæ e k ad f u, eadem est lineæ q t ad u e per 4. sexti, ergo per 11. quinti proportio lineæ q t ad u o est sicut lineæ t n ad h u, ergo proportio lineæ e ad d est sicut lineæ t u ad u h. Sed cum angulus g i s i t rectus, est æqualis angulo p h u recto, & angulus i g d æqualis angulo h p u ex præmissis, erit ergo tertius tertio æqualis per 3. primi, est ergo triangu-



tus i d aequiangulari triangulo h p u, est ergo
 per 4. sexti. proportio lineæ i d ad g, sicut
 lineæ h u ad p: quare erit per 22. quinti. per
 portio lineæ e c ad g d, sicut lineæ t u ad u p.
 Sed cum angulus e g sit aequalis angulo e p
 ex hypothesis, & angulus g e c rectus aequa-
 lis angulo p u t, erit trigonon u p t & g e c
 angulus reliquus reliquo aequalis, ergo per
 4. sexti. erit proportio lineæ e g ad e c, sicut li-
 neæ p t ad n t, est igitur proportio lineæ g e
 ad g d, sicut lineæ p t ad u p per 22. quinti. lex
 & angulus d g e aequalis est angulo u p e ex
 hypothesis, quia enim angulus q z c est aequa-
 lis angulo b g e, & angulus q p u aequalis an-
 gulo g d e. remanet angulus u p t aequalis an-

gulo d g e, igitur triangulus d g e est æquiangulus triangulo u p t. per 6. sexti, ergo angulus g u x æqualis est angulo p u t. Redat ergo per 13. primi, ut angulus g d z sit æqualis angulo f u p, sed in trigonis g d z & p f u angulus d g z æqualis angulo u p f, quia tertius per 32. primi, est ergo proportio per 4. sexti lineæ d z ad z g, sicut lineæ u f ad p f, sed lineæ u f est æqualis ipsi p f, ex præmissis igitur lineæ d z æqualis est ipsi z d, quod est, propositum. Est autem universalis hæc proportio siue intra circulo ad aliquam partem diametri fiat ductio, siue ad ipsam periferiā circuli, ita, ut lineæ ductæ pars intra circulo fiat æqualis semidiametro, siue fiat ductio ad aliquod punctum diametri extra circulum, sit q lineæ a puncto quo tangit circuli periferiam sit æqualis parti diametri quā abscindit, patet ergo, quoniam hæc omnia eveniunt secundum quantitatem angulo k g d, hoc est propositum.

CXXXVII.

Dato trigono orthogono, datoq; aliquo puncto in maiore suorum late-
rum rectum angulum continentium, possibile est à dato puncto ducere line-
am ad basem ex alia sui parte cum reliquo latere concurrentem, quæ se habe-
at ad inferiorem partem abscisam basis, sicut linea data
ad lineam datam.



Sint datæ duæ lineæ z minor & e maior, & fit datum trigonum orthogonsu a b g, cuius a b g sit rectus, contentus à lineis g b & b a, & dato exempli causa in g b latere maiore illius trigoni puncto d, Dico q. possibile est à puncto d ad basem g a ducere li-
nearum fecantem basem a g cum puncto q, & ex alia sui parte cū
linea a b concurrentem in puncto c, sit ut ipsa totalis lineæ a q hanc
beat proportionem ad lineæ q g, illam quæ habet lineæ a c ad lineæ
z, ducatur enim à puncto d lineæ æquidistans lineæ d a per 31.
primi, quæ sit d n, & fiat circulus transiens per tria puncta d m g
& per 5. quarti, & qm angulus g d m est rectus per 26. primi, qm
angulus a b g est rectus, erit lineæ m g diameter circuli per 30.
terti, & ducatur lineæ d a, sit quoq. h quædam lineæ a d, ad quam
se habeat lineæ d a sicut lineæ a c ad z per tertiam huius, & cum per
29. primi angulus d m g sit æqualis angulo b a g, secetur ex an-
gulo d m g angulus æqualis angulo d a g per 27. huius, & sit an-
gulus

gulus $c m d$, & ducatur $m c$ donec secet circumferentiā in puncto e , & a puncto e ducatur linea ad diametrum $m g$, & usq; ad circumferentiā quæ sit linea $e n$, secans diametrum $m g$ in puncto l taliter, q; linea $l n$ sit æqualis lineæ $h d$ atq; per 133. huius, & ducatur linea $a g$, & producaturs $d n$ linea concurrens cum linea $a g$ in puncto q . Cum igitur angulus $d m c$ sit æqualis angulo $d n e$ per 26. tercij, cadunt enim in eundem arcum qui est $d e$; palam, quia erit angulus $q a l$ æqualis angulo $d a q$, & angulus $a q l$ est æqualis angulo $d q a$ per 15. primi, erit ergo per 32. primi angulus $n q l$ æquiangulus triangulo $d q a$, igitur per 4. sexti erit proportio lineæ $a q$ ad $q n$, sicut lineæ $a d$ ad $a l$. Sed cum angulus $d m g$ sit æqualis angulo $d n g$ per 26. tercij, qui cadunt in eundem arcum $d g$, est autē per 29. primi angulus $d m g$ æqualis angulo $b a g$; patet, quia angulus $q n g$ æqualis angulo $b a g$. Sit itaq; t punctus, in quo linea $d m$ cōcurrit cum $a b$, eritq; per 15. primi angulus $t q a$ æqualis angulo $n q g$, ergo per 32. primi erit triangulus $t q a$ æquiangulus triangulo $g q n$, erit ergo per 4. sexti proportio lineæ $a q$ ad lineam $q n$, sicut lineæ $t q$ ad lineam $q g$, est igitur per 11. quinti proportio lineæ $t q$ ad lineam $a g$, sicut lineæ $a d$ ad lineam $n l$, sed linea $n l$ est æqualis h assumptæ lineæ per 3. huius, & proportio lineæ $a d$ ad lineam h , est sicut lineæ e ad lineam z , est ergo proportio lineæ $t q$ ad lineam $a g$, sicut lineæ e ad lineam z , qd est ppositū. Et si cōtingat q a puncto c possint duci duæ lineæ similes lineæ $c l n$, erit possibile a puncto d duci duas lineas similes lineæ $t q$, ita similiter, ut utriusq; q ad partē quā secet ex base $a g$ sit pportio sicut lineæ e ad lineam z , & erit eadē demonstratio. Plures autē huius lineas q; duas nō est possibile duci, ut patuit p 133. huius, patet ergo ppositū, & licet hoc qd hic pponit nō videat penitus uniuersale quantū ad quælibet pñctā data, & quaslibet lineas datas, ad quas pportione fieri debeat ipsius basis pportio, nos tñ hoc pposito theoremate nisi modo cōuenienti & possibili in sequētibz utemur.

LIBER SECVNDVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS



Uniuersalibus huius scientiæ axiomatibus mathematicis præmissis, in hoc secundo libro, ut præmissimus, uniuersali actionē sensibilibz formarū quædam præambula naturalia præmittentes, de modo projectionis luminis per medium unius diaphoni, uel plurium super diuersas figuras corporum, & de projectione umbræ, & defiguratione lucis cadentis per fenestras aggrediamur tractatum, ut de ijs sine quibus sermonem utilisitum formas aggredi conueniens non fuit, prout in processu postmodū patebit, quæ uero præmittimus, ut notæ sensui sunt ista.

DEFINITIONES.

Corpus luminosum, dicitur omne corpus qd est sui luminis diffusum. Corpus diaphonum dicitur omne corpus per quod luminī patet transitus. Corpus umbrosum dicitur corpus, per quod luminī non patet transitus. Lux prima dicitur illa quæ efficit secundā, sicut lux intrans domum per fenestrā, & illuminans domum residuam in loco cui incidit, dicitur prima, in angulis uero domus dicitur lux secunda. Lux minima dicitur, quæ si diuisi intelligatur, non habebit amplius actum lucis. Radius dicitur linea luminosa. Linea radialis dicitur linea per quam sit diffusio forme. Linea refracta dicitur linea, cuius partes angulum continent. Pyramis radialis, dicitur pyramis cuius basis est in superficie corporis suam formā diffundentis, & vertex in punctis alteri ut corporis cuiuscunq;. Pyramis illuminationis dicitur illa, cuius vertex est in puncto corporis luminosi, & basis in superficie rei illuminatæ.

PETITIONES.

Petimus autem hæc, ut per se sensui notæ, lucem compressam fortiozem esse luce diffusā

k. a. gregata

gregata. Item lucē fortiorē uehementius illuminare, & longius se diffundere. Item in absentia luminis umbram fieri. Item in allatione luminis umbram deficere. Item aliquā umbram in sui termino acui, & ad punctum terminari. Item lucem ad omnē positionis differentiam aequaliter diffundi. Item lucem res coloratas pertransfuerint illarum coloribus colorari, ut patet de luce transiente uitras fenestras, quae illope uitrorum coloribus informantur, secum formas illope colorū super obiecta corpora deferendo. Item quod natura nihil frustra agit, sicut nec deficit in necessarijs.

THEOREMA I.

Radij quorumcunque luminum & multiplicationes formarum, secundum rectas lineas protenduntur.

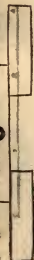
Hoc quod hic proponitur, non demonstratione, sed instrumentaliter potest declarari, diuersitas tamen antiquorū ad hoc probandū pluribus & diuersis uia est instrumentis, nos uero utimur isto quod hic subribimus, quod regularius huic proposito credimus euenire. Assumatur itaque uas aeneum rotundum conuenienter spissum, ad modum matris astralabij, cuius fundi latitudo sit unius cubiti, uel maior, & altitudo orae eius sit aequalis latitudini duorū digitorū perpendicularis super basem uasis, & in medio dorsi huius uasis sit perpendiculariter erectum aliquod corpus plurimū rotundū columnare, cuius longitudo sit aequalis latitudini trium digitorū, latitudo uero eius sit minor uno digito, & ponat hoc uas secundū sui puncta media in tornatorio, & torietur quouiscūque periticia eius sit intrinsecus & extrinsecus uerz rotunditatis, & adaequantur planae superfices ipsius, & corpus columnare quod est in medio dorsi, fiat rotundum. Signentur itaque in interiori superfice fundi huius uasis duo diametri orthogonaliter se secantes, quae sint a b & c d palam, quā illae diametri transcut per centrum circuli fundi quod sit e, deinde



designe in basi orae istius uasis, qui est circulus a c d, in distantia extremitatis alterius diametri productarū, ut diameter a b secundū latitudinem unius digiti punctū quod sit f, & ex hoc puncto tertia trahatur diameter per centrum e, quae sit g, & a duobus terminis istius diametri f g ducantur duae lineae in intrinsecā superfice orae uasis, quae necessario erunt perpendiculares super superficiem fundi la mine ideo, quod superfices orae, in qua perpendiculariter illae producantur, sunt erectae super superficiem fundi, ut patet supra. Illae quoque perpendiculares sint f h & g k, & in altera istarū linearū ut in f h signentur tria puncta aequedistantia secundū quantitatē medietatis grani hordei, quae sint l m n, quorū primū quod sit l sit propinquius basi uasis & ipsi puncto f, a quo distet per quantitatē medietatis

grani hordei, & deinde reducat uas ad tornatorium, & signent in ipso tres circuli aequedistantes, transcutentes per illa tria puncta l m n, qui circuli diuident lineam g k, istae diuisiones lineae g k puncta o p q, & sient in unoquoque istorū trium circuloꝝ duo puncta opposita, quae sunt extremitates alicuius diametri istorū circuloꝝ in puncto diuisionis istae f h, quod est punctum l, o ponitur in linea g k puncto o, & sit linea l o diameter circuli aequedistantis circulo a b c d, & similiter linea m p sit diameter alterius circuli, & linea n q sit diameter circuli tertij, diuidatur itaque medius istorū circuloꝝ in 360. partes, & si possibile fuerit per minuta, deinde super lineam f h alteram duarū linearū perpendiculariarū quae sunt f h & g k punctū medium quod est m, pforētur foramen rotundū, & sit medietas diametri foraminis secundū quantitatē distantiae circuloꝝ quae est linea m l, attinget ergo foramen illud ambos circulos extremos, & medius circuloꝝ diuidet circum lum foraminis per aequalia, quā transit per centrum foraminis. Deinde accipiat quālibet aenea plana aliquantulū spissa, & sit eius spissitudo sicut horae ipsius instrumenti, & eius longitudo sit duorū digitorū sicut & ora uasis, & eius latitudo sit prope hoc, & sit aequedistantia superficiei planetarū adeo, ut communis sectio superficiei suae latitudinis & spissitudinis sit linea recta, quae sit e, diuidaturque in duo aequalia per i o, primū, & ab

ab eius medio p[er] puncto q[uod] sit & ducatur linea recta perpendiculariter super ipsum lineam
 r g in superficie latitudinis quæ sit t u, & hæc, ut patet ex præmissis & per 29. primi, neces-
 sario æque distabit ambabus lineis longitudinis, diuidens superficiem tabulæ per æqua-
 litatē, & in hac linea perpendiculari quæ est t u, & à parte lineæ r s cui superstat incipiendo
 signentur tria puncta æqualiter distantia ab invicem secundum quantitatē medietatis
 grani hordei quæ sint x y z, & à medio istorū puncto quæ est y perforetur lamina fora-
 mine rotundo, sicut foraminis periferia ad alia duo puncta g
 tingat, eritq[ue] hoc foramen æquale foramini l m n prius facto in ora uasis. Deinde in duo æqualia diuidatur semidiameter
 uasis fundi quæ est f e, cuius extremitati in hora uasis super-
 stat una lineæ perpendicularis quæ est f h, sicut punctus diui-
 sionis t, & ab hoc puncto t ducatur linea perpendicularis sup-
 eadē diametru[m] quæ sit k t s, deinde ponatur basis parue la-
 minæ super hanc lineā, donec linea quæ est differentia cōmu-
 nis latitudinis & profunditatis laminæ quæ est r t s, suppo-
 nitur lineæ isti perpendiculari ductæ super diametru[m] quæ simi-
 liter est r t s, sicut punctus diuidens lineā laminæ, quæ est cō-
 muni differentia latitudinis & profunditatis, qui est punctus t, superpositus
 puncto t, signato in lineā f e semidiametro uasis, deinde consolidat parua lamina fundo
 uasis, erit quoq[ue] tunc foramen x y z quod est in parua lamina, quæ est r u s, directe opposi-
 tum foramen l m a, quæ est in uasis ora, & erit linea recta m y, copulans centra istorū so-
 laminum in superficie circuli medij trium circuloꝝ prius signatorū, cuius diameter est
 linea m p, eritq[ue] linea m y æquedistans diametro uasis quæ est f e, deinde resecetur ex o-
 ra uasis pars interioribus duos diametros orthogonaliter se secantes, quæ sit pars 4. pro-
 xime sequens quartā illam in qua est foramen, cui foramen laminæ opponitur, & est in
 circulo a c b d, correspondens arcui a d, & planeur locus sectionis donec fiat una super-
 ficies cum superficie fundi uasis, & ducta 4. circuli quæ sit a d, secundū quantitatem circuli
 isthoræ diuidatur per 90. grad. & diuidantur grad. in minuta, & isti uasi taliter informa-
 to & figurato, deinceps datus nomen instrumenti. Deinde ad ipsi, regula ænea qua-
 drangula, cuius longitudo sit unius cubiti, & sint 4. superficies ipsam continens la-
 titudinis duorū digitorū, & adæquatur superficies eius, donec fiant æquales rectan-
 gulæ. Deinde in medio puncto longitudinis regulæ, & in medio alicuius illarū su-
 perficiei fiat foramen rotundū, cuius amplitudo sit capax corpori, quod est in dorso in-
 strumentī, & sit foramen perpendicularare super superficie regulæ transiens ad aliam
 partem superficiei oppositæ, fiatq[ue] taliter q[uod] reuoluatur in ipso instrumentū non le-
 ui reuolutiōe, ponaturq[ue] instrumentū super regulam immisso corpore, q[uod] est in eius
 dorso in foramen regulæ, donec superficies instrumenti coniungatur superficie re-
 gulæ, eritq[ue] longitudo regulæ æqualis diametro instrumenti, hancq[ue] duæ pinnule
 latitudinis & spissitudinis regulæ, sed longitudinis plusq[ue] unius digiti, quæ consoli-
 dentur super extremitates regulæ, ita, q[uod] ipsorū præminetia super extremitates re-
 gulæ sit unius digiti, uel parum plus, uel minus, & pinnule illæ consolidatæ sint sup-
 superficiem regulæ non perforatæ, & quia latitudo regulæ est duorū digitorū, alitū
 do uero corporis in dorso instrumenti est trium digitorū, ille certius digitus quo cor-
 pus pinnæ et regulæ perforetur, sicut in astrolabio, & imittat cuspis continens re-
 gulā cum instrumento. Deinde assumatur alia regula ænea, cuius latitudo sit dupla
 lue spissitudinis, spissitudo uero sit æqualis diametro foraminis quod est in ora in-
 strumentī, & longitudo eius sit æqualis medietati cubiti, fiatq[ue] hæc regula recta &
 uerā, & eius superficies æquales & æquedistantes. Deinde secetur illa regula in una
 sui parte oblique, donec finis longitudinis eius cōtinuat cum tertio latitudinis an-
 gulum acutū, ut facilius ualeat moueri. In parte uero altera sit finis latitudinis eius
 perpendicularis super finem longitudinis. Deinde diuidatur lineæ eius latitudinis
 in duo æqualia, & à puncto sectionis ducatur linea æquedistans lineis longitudinis
 quæ erit perpendicularis super lineam latitudinis per 29. primi. Cum itaq[ue] hæc re-
 gula



gula fuerit superposita superficiei fundi instrumenti taliter, ut eius spissitudo sit orthogonally erecta super fundum instrumenti, & superficies latitudinis applicetur superficiei fundi ipsius instrumenti, tunc eius superior superficies in superficie circuli medij trium circulorum in ora instrumenti protrahatur, cuius diameter est linea in p, ideo, quia spissitudo regulæ est æqualis diametro foraminis, & diameter foraminis quæ est n, hæc æqualis lineæ perpendiculari ex eundem centro foraminis super superficiem planam instrumenti, quæ est linea m f, cui adiacet linea spissitudinis regulæ æqualis ipsi. Cum itaq; propositam conclusionem experimentaliter placuerit declarare, opponatur instrumentum præmissum corpori solari, vel alteri corpori luminoso cuiuscunque, vel etiam candela, & applicetur centrū foraminis instrumenti qd' est punctū m, oppositū corpori luminosi secundū qd' melius fuerit possibile, transibitq; radius luminosus centra amboarum oppositorum foraminū unus in ora instrumenti, & alterius in tabella perforata ex unia, quæ sunt m & y, describenturq; circulus luminosus ex parte horæ instrumenti oppositū foraminū l m n directe per diametrum p, eritq; centrum illius circuli luminosi in puncto p, qd' facilius patere potest, si i puncto p ad utranq; partem periferiæ circuli medij illorū trium circulorū, secundū gradus & minuta diuisi, partes interiacentes luminosi circuli periferiæ computentur, inuenientur enim æquales numeri hinc inde, est ergo punctum p centrum illius circuli luminosi, linea itaq; m p, secundū quā incidit radius, transiens per centrum circuli utriusq; foraminis, & per centrū circuli luminosi, tota est in superficie plana circuli medij illorū trium circulorū, & est diameter illius circuli, est ergo linea recta, & si aliqd' corpus forti colore medio coloratum, ut uiride uel rubrum, ponatur extra foramen oræ instrumenti, ita ut lumen solis uel alterius corporis transiens per illud corpus, postmodum incidat foraminibus instrumenti, & transeat per illa, tunc ut patuit per ultimam præmissarum suppositionū, circa punctum p in ora instrumenti describetur circulus luminis colorati illo colore, color ergo mixtus cum lumine diffudit formā suam secundū lineas rectas, sicut & ipsum lumen: patet ergo, qd' radij quoruuncunque luminum & multiplicationes formarū secundū lineas rectas p tendunt, & hoc est propositum.

11.

Lumen non impeditur, per totum sibi proportionatum medium in instanti necessarium est deferri.

Sit linea proportionata delationi luminis fortioris, ut est in lumine solis intrinseci diameter, quæ sit linea a b c d, & sit corpus fortius luminosum in puncto a, si ergo dicatur, qd' lumen in tempore deferretur per lineam a b c d, & non in instanti, ergo in parte illius temporis deferretur per lineam a b, & in minimo tempore sensibili feretur per minimā partem sensibilem lineæ a b, quoniam si in tempore sensibili feretur per spaciū insensibile, contingeret spaciū sensibile ex insensibilibus componi, sicut tempus mensuratum post illud spaciū compositū ex temporibus sensibilibus in suis partibus feretur, ergo in tempore minimo sensibili per minimū spaciū sensibile, sed in eodem tempore feretur per idem spaciū forma luminosi corporis debilioris, minus illo corpore fortiori luminoso, qm' minus spacio sensibili non est aliqd' spaciū sensibile minus, etiā minimo tempore sensibili non est aliqd' sensibile tempus minus, æqualis ergo utriusque erunt lumen fortius & debilius, qd' est impossibile, qm' implicatur contradictoria, est ergo impossibile lumen in tempore per proportionatū sibi mediū diffundi: necesse est ergo qd' illa diffusio fiat in instanti, qd' est propositum. Ad hoc etiam aliquæ deferuntur naturales rationes Aristotelis, quæ, qui uoluerit percurrat, quia sufficit nobis hoc unum inconueniens secutum.

111.

Omnis linea quæ peruenit lux à corpore luminoso ad corpus oppositū, est linea naturalis sensibilis, latitudinem quandam habens, in qua est linea mathematica imaginabiliter assumenda.

Lux enim non procedit nisi à corpore, qm' non est nisi in corpore, unde patet, quia in minima luce, quæ sibi potest, est latitudo: qm' minimā lucem dicimus, quæ si diuidatur, non habet amplius actum lucis, quia non erit utilis, sed utraq; pars exstinguitur, quia

quia neutra pars eius erit lux, neque apparebit sensui. Est ergo in linea radiali, secundum quam fit diffusio luminis, aliqua latitudo, propter quam inest ei sensibilitas, & in medio illius linee est linea mathematica imaginaria, cui omnes alie linee mathematice in illa linea naturali aequidistantes erunt, & quam lux minima precedit ad minimam corporis partem quam lux occupare potest, necesse est, quod processus eius sit secundum lineam mathematicam, quae est in medio linee sensibilis, & secundum lineas extremas aequidistantes linee mediae, neque cadit lux minima in punctum mathematicum corporis oppositi, sed in punctum sensibilem correspondentem omnibus praedictis mathematicis indivisibilibus, ad quos linee mathematicae ipsius linee possunt terminari, & ob hoc utemur in demonstrandis passionibus lucis figurae linearum mathematicarum in processu.

IIII.

Corpora diafona sunt apta penetrationi luminis & coloris sine essentiali sui transmutatione.

Haec enim corpora proprietatem habent, ut non prohibeant formas lucis & coloris se penetrare, attamen non mutantur a lucibus vel coloribus, nec alterantur ab eis alteratione fixa. Sed fit per illa diffusio lucis & coloris secundum lineas rectas per primam huius, quae aliquae sunt aequidistantes, aliquae secantes se, & quaedam diversi situs, & omnium istarum linearum distinctio fit per distinctum corpus luminosi, a quo fit diffusio illius lucis vel coloris. Formae itaque lucis & coloris extense a coloribus diversis in eodem diafono, extenduntur quolibet ipsarum secundum lineam rectam, & pertransibunt ad corpora opposita. Corpus uero diafonum non tingitur per lucem vel colorem, sed solum penetratur, neque enim talia corpora, propter lucem & colorem perdunt suas formas, neque tinguntur per lucem & colorem tinctura fixa, quia in eis non remanent formae lucis vel coloris post recessum lucis vel coloris ab ipsis, oppositione, non ergo transmutantur illa corpora essentiali transmutatione per lucem & colorem, quod est propositum.

V.

Luces & colores in corporibus diafonis non admiscuntur adinuicem, sed penetrant distincti.

Huius rei experimentaliter declarandae causa, ponatur in loco aliquo candelae multae localiter distinctae, & sint omnes oppositae uni foramini pertranseunt ad locum obscurum, & opponatur foramini in loco obscuro aliquod corpus non diafonum. Lucis itaque candelae apparent super illud corpus distinctae secundum numerum candelae, & quae libet illarum apparet opposita uni candelae secundum lineam rectam transeunt per foramen & per medium luminis lumen candelae, & si cooperiatur una candela, destruetur unum lumen oppositum illi candelae tantum, & discooperita candela, reuertitur lumen: palam itaque, quod lucem in medio foraminis, ubi se intersecant omnes vel plures in puncto uno, non admiscuntur in eodem puncto, sed sunt distinctae per sui ipsarum essentialia, & ob hoc cum ulterius prehenduntur, eae secundum locum, quibus incidunt, diversitate localiter distinguuntur, & quam lux res coloratas pertransiens, illarum coloribus coloratur, ut suppositum est: palam, si lumen penetrat distinctum & colores qui feruntur cum lumine, penetrabunt distincti, patet ergo propositum.

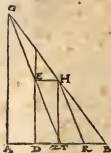
VI.

Proportio uirtutis totius corporis luminosi ad totum corpus luminosum, est sicut determinatae partis uirtutis ad partem corporis sibi proportionabile.

Sit corpus aliquod luminosum a b. Dico quod proportio uirtutis totius corporis a b ad totum corpus a b, est sicut proportio partis uirtutis quae est a ad partem corporis quae est a. Si enim non est istorum eadem proportio, aut ergo maior aut minor: sit primum maior, & sit uirtus totius corporis a b sita g nata per lineam g d, sitque uirtus partis corporis quae est a & d, sit uirtus partis corporis quae est b: quae est ergo proportio g ad a, eadem est d ad b, ergo per 18. quinti erit conclusum g d ad a b, sicut g ad a. Si ergo proportio g ad a est maior proportionem g d ad a b, erit

A	B
G	D

sint $d e$ & $z h$, quarum $d e$ sit propinquior corpori luminoso $a g$ & $z h$ remotiore, ducaturq; per uerticē corporis $d e$ radius $g e t$, qui erit linea una p 10. huius, & per uerticem corporis $z h$ ducatur radius $g h b$, erit itaq; per præmissam corporis $d e$ umbra $d e t$, & corporis $z h$ umbra $z h b$. Dico q; umbra $d e t$ est minor q; umbra $z h b$, ducatur enim i puncto h linea æquedistans lineæ $e t$ p 31. primi, quæ sit $h k$; palamq; per 2. primi huius, quoniam linea $h k$ concurret cum linea $a b$ cum qua concurret eius æquedistans quæ est linea $e t$, & quoniam lineæ $h b$ & $e t$ concurrunt in puncto g supremo puncto corporis luminosi, cadet ergo punctum k p 2. & p 14. primi huius inter duo p^o et $a t$ & b , copuletur ergo linea $e h$, quæ p 33. primi ex hypothesi æqualis & æquedistans erit lineæ $d z$. Sed p 34. primi lineæ $e h$ & $t k$ sunt æquales, lineæ ergo $t k$ & $d z$ sunt æquales, addita ergo linea $z t$, utrobique erit linea $d t$ æqualis lineæ $z k$, ergo p primam sexti umbra $z h k$ est æqualis umbræ $d e t$, quoniam sunt eandem altitudinis ex hypothesi, sed umbra $z h k$ est minor q; umbra $z h b$, quoniam est pars eius, ergo & umbra $d e t$ est minor q; umbra $z h b$,



patet ergo propositum.

XIII.

Vmbra lineæ rectæ perpendiculariter corpori luminoso oppositæ, in fissæ superficiei corpori denso nulla est, eleuatæ uero est linearis, apparet autem punctualis.

Si enim per suppositionē 3. in absentia luminis sit umbra, tunc patet, q; si lineæ mathematicam naturalis corporis superficiē infixam, accidit luminoso corpori perpendiculariter offerri, non impeditur, nisi unita linea radialis a transiū cum alijs lineis radialibus quæ transiunt ad superficiem illius corporis, nulla uero aliarum lineæ radialiū impeditur ppter obiectū illius lineæ, alijs enim accideret duas uel plures lineas radiales cum una linea perpendiculari ipsis obiecta in uno puncto eocurrere, qd est impossibile, quia inditū sibi in nullo se excedunt. Cum autē radius non sit aliud q; linea luminosa, ut patet per diffinitionem, palam, q; radius ad modū lineæ incidit superficiē corporis secundum punctum, ergo & impedit secundū punctum. Sed in allatione luminis umbra deficit per 4. suppositionē, quia ergo unicus radius est impeditus, & ille incidit secundū punctum, palam q; non manet aliqua umbra. Cum uero linea eleuatur super densū corporis superficiem, ubicunq; sub linea ponatur densa superficies, umbra inuenitur; & si per diuersa puncta fiat descensus, palam, quia umbra projicitur linearis, eo, q; intra quolibet duo puncta est lineam mediā ducere, apparet autem semp punctualis in concursu sui cum superficie corporis denso, quia sibi solū cum umbra densitatis superficiē commiscetur, patet ergo illud quod proponebatur.

XIIII.

Vmbra superficiei planæ cuiuscunq; figuræ perpendicularis super superficiem corporis luminosi infixæ, corpori denso nulla est, eleuatæ uero est linearis, sed apparet linearis recta.

Hoc patet per præcedentē, ad quilibet enim punctū lineæ terminantis quācunq; datam superficiē corpori luminoso perpendiculariter oppositam, contingit ducere lineam perpendiculariter oppositam corpori luminoso. Vmbra ergo cuiuslibet illarum lineæ superficiei opposita existente infixæ corpori denso, nulla est, ergo neq; umbra totius superficiei sit aliqua eleuata nisi superficies opposita ab illo denso corpore, umbra cuiuslibet illarum lineæ p præcedentē positionem est punctualis, aggregata uero talia puncta, uidentur lineam constituere, apparet ergo umbrā superficiei taliter eleuatæ umbra linearis, & quoniam superficies circulares ex suis diametris ex alijs perpendiculariter super corpus luminosum productis, non accipiunt nisi puncta umbræ, quæ ad lineam rectam inferius concurrunt, quia impediunt transitū rectæ lineæ ipsarū umbra linearis recta, non enim causantur umbræ a figura quorūlibet obiectarū, nisi secundū q; transitū luminis impeditur, cuius

cunq;

cunq; ergo figuræ fuerit, pposita superficies, umbra apparens semp erit superficialis, uidebitur autem linearis, ppter præmissas causas, patet ergo propositum.

XV.

Omnis corporis densi, cuius æqualis uel amplior est basis contrapposita sibi superficie perpendiculariter corpori luminoso opposito infixi corpori denso, umbra nulla est, eleuati uero est corporalis, uidetur aut superficialis.

Verbi gratia: Sit columna rotunda, uel aliud corpus, cuius basis sit æqualis uel amplior superficie illius eiusdē corporis contrapposita ipsi basi, si ipsius corporis superficies terminetur ad unum punctū, ut est in pyramide, q; infigatur superficiei alicuius corporis solidi, & perpendiculariter opponatur corpori luminoso, dico q; uerum est qd' pponebat. Si enim illud corpus sit columna rotunda uel aliud corpus, cuius basis sit æqualis superficiei contrappositæ basi, & aduersæ corpori luminoso, patet, qm radij luminosi ex omni parte secundū lineas longitudinis perueniunt ad basem, nulla ergo fit umbra, & idem patet, si illud corpus sit pyramidale, uel si basis sit maior sibi contrapposita superficie aduersi corporis luminosi, tunc enim lumen nulla tenus impeditur, q; tñ accideret, si superficies aduersa corpori luminoso esset amplior ipsa basi corporis umbrosi, tunc enim impedito transitu luminis caufaretur umbra. Sed quacunq; figura corporis existente, si ipsum eleuetur ab alio corpore cui fuit infixum, apparebit umbra superficialis: superficies enim se cantes corpus, & ppendiculariter superficiei corporis luminosi incidentes, umbram constituant linearem per præmissam, & quia tota superficies corporis opposita luminoso corpori per tales superficies exhauritur, lineæ uero tales cōiunctæ superficiem constituunt, palam, omnis corporis sic dispositi umbram superficialem apparere, erit autē illa umbra necessario corporalis, quoniam erit dimensionata dimensionibus corporis, qd' potest declarari ut prius, patet ergo propositum.

XVI.

Longior radius ad sphaeram uel circulum columnæ uel pyramidis rotundarum perueniens, quasi linea contingens est.

Sit circulus magnus sphaeræ uel columnæ uel pyramidis rotundæ, quid g, cuius centrum sit punctum a, & diameter g d, & qm lumen ad omnem diffrentiā positionis se diffundit, sicut patet p 6. suppositionē, sit punctum corporis luminosi z, cuius lumen se diffundit sup circulum d g, ducaturq; linea z a à puncto corporis luminosi ad centrum illi minati circuli, & secundū diametrum a z describatur circulus, secans circulum d g in punctis e & b, & copulentur radij z e, z b. Dico q; radij z e & z b sunt contingentes sphaeram, uel aliud aliorum corporum, & q; nulli radij longiores illis possunt ad illa corpora peruenire: ducantur enim à centro circuli g d, qd' est punctum a, ad puncta sectionum b & e, lineæ a e & a b, palam ergo p 30. tertij, q; niam duo anguli z e a & z b a sunt recti, ergo per 15. tertij patet, q; lineæ z e & z b contingunt circulum g d, pductæ ergo non secantur circulum g d: sunt itaq; lineæ z e & z b longiores lineæ, quæ à puncto z ad illa corpora duci possunt. Si enim denur, q; aliqui longiores radij duci possunt à puncto z ad illa corpora, patet per 8. tertij, q; illæ nō cadent in arcum e b, tpsie ergo productæ secabunt lineas z e & z b prius q; pueniant ad arcus e g uel b d, dūc itaq; lineæ rectæ includent superficiem, qd' est impossibile, & hoc quid em nō solum demonstrabile est in corporibus illuminandis, sed etiam per eundem modum demonstrari potest de corporibus luminosis, quia & ab illis longior radius obiecta corpora incidens, ipsa corpora luminosa est contingens, patet ergo ppositum.

XVII.

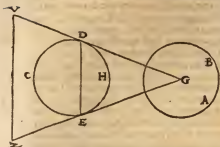
Impossibile est, ut lumen egrediens à corpore luminoso, egrediatur tantum à centro corporis luminosi, ex quo patet, q; necesse est à quolibet pun-



1. 2. cto su

cto superficiēi corporis luminosi diffundi radios luminosos.

Si enim dicatur q̄ radij luminosi tantum egrediuntur à centro corporis luminosi, sit corpus luminosum circulus a b, cuius centrum g, sitq̄ corpus illuminatū circulus d e, à centro g corporis luminosi egrediuntur duo radij longissimi, qui possunt ab illo pūcto a corpori illuminando incidere, qui p̄ præmissā erunt duæ lineæ contingentes fines



corporis illuminati, quæ sint g d u, g e z, & puncta contactu quæ sint d & e copulentur per lineam d e & e i, æquedistanter ducatur lineæ u z, p̄ 3. primi, erit q̄ pars corporis illuminati super quā cadit lumen pars d h e, & pars obscura super quā nō cadit lumen, quæ d e c, & quia pars supra quā non cadit radius, non illuminatur, ergo p̄s contenta sub terminis u d c p e z est umbrosa, obsecrans lineas d e & u z æquedistantes: sunt itaq̄ per 29. primi trigoni u g z & d g e æquianguli, quia angulus d g e est cōmunis ambobus trigonis, est ergo p̄

4. sexti, p̄portio lineæ g e ad lineam g z, li

cut lineæ d e ad lineam u z, sed lineæ z g est maior q̄ lineæ e g, ergo lineæ u z est maior q̄ lineæ d e, umbra ergo corporis omnī cuiuscunq̄ lineæ p̄portionis ipsarū diametret ad diametros corporis luminosi semper est maior corpore umbroso, & semper augmētatur secundū modum q̄ elongātur ultra corpus umbrosum, cuius contrariū notū est sensui. Vnde fuit suppositū in principio aliqua umbram in sui termino acui, & ad punctum terminari, palam ergo est p̄positum. Et cum lumen egrediatur à corpore luminoso, & non solum à centro, ut ostendimus, manifestum est corollarī, quoniam à quolibet puncto superficiēi corporis luminosi necesse habet egredi ad corpora illuminanda, corpus enim luminosum secundū qd̄ huius unigenum est, unde quā ratione dabitur ab uno puncto luce superficiēi lumen diffundi, eadem ratione dabitur de quolibet aliorum punctorum, pater ergo p̄positum.

XXVII.

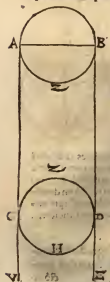
Impossibile est, ut à superficie corporis luminosi egrediantur radij solum æquedistanter corpori illuminando incidentes.

Si enim hoc dicatur esse necessarium, tunc sequeretur evidens impossibile. Sit enim corpus luminosum, cuius diameter a b, & corpus illuminatū d g, & pducant à corpore luminosi duo radij longiores, q̄ per 16. huius erunt duæ lineæ cōtingentes fines corporis d g, quæ sint a g e & b d h, & sint æquidistantes ex hypothēsi, pars d g q̄ illuminata super quā cadit lumen sit g z d, & pars sup̄ quā cadit umbra sit g h d, umbra ergo cōtinet à duabus lineis e g & d u, quæ sint æquidistantes. Si ergo unicuiq̄ corpori illuminando correspondeat æqualis sibi pars corporis illuminatis, tūc enī solū secundū lineas æquedistantes radij incident per 33. primi, pater ergo, q̄ omnis umbra in omni sui parte æqualis erit luce rei umbroso, igitur nō augebitur umbra, neq̄ minuetur, sed p̄tendetur super in infinitum, qd̄ est contra suppositionem, habet enim aliqua umbræ terminū acutum, est ergo hoc impossibile, oppositum est ergo necessarium, & hoc est p̄positum.

XXIX.

Ois punctus corporis luminosi eam partē corporis umbroso illuminat, ad quā ab eodē pūcto rectas lineas possibi

le est



le est produci, ex quo patet, qd unus punctus luminosi corporis non illuminat omne umbrosum corpus.

Sunt enim corpora luminosa umigena in suis partibus, non ergo diuersificatur effectus suarum partium, neq; est possibile, ut ab una parte illuminet, & non ab alia, non tamē ab uno puncto corporis luminosi ad qdlibet punctum umbrosi corporis possunt recte linee pducī, & ob hoc unus punctus non illuminat omnia, sed illuminantur corpora umbrosa à diuersis punctis corporis luminosi. Sit enim corpus luminosum circulus a b, qd contingat linea d g super punctum a per 16. tertij, sitq; corpus illud luminatum concauū arcus e b, & secet ipsa linea d g super duo puncta z & h. Dico qd possibile est omnē arcum z h illuminari à puncto a corporis luminosi, quā, ut patet, possibile est, ut ab omni pūcto arcus z h ducatur linea recta ad punctum a l, & ab arcu z e, & ab arcu h u alii quas lineas duci ad punctum a est impossibile p. 15. tertij, qm̄ inter lineam g d contingēt circulum a b aliquā lineam rectam intercipi est possibile. Si ergo aliqua linea ab alio puncto iore illorum arcuū ducatur ad punctum a, illa necessario secabit circulum, sicut linea u a secat circuli a b in puncto t priusq; pueniat ad punctum a, & similiter est de omnibus lineis à quocunq; puncto arcuum u h & z e ad punctum a, pductis, omnes enim secant circulum a b in alio puncto ab ipso puncto a priusq; pueniant ad punctum a: radius itaq; exiens à puncto a, non illuminat ambos arcus u h & z e, sed solum arcum h z, sed illos arcus ab alijs punctis luminosi corporis circuli a b, à quibus ad eodē arcus recte possunt pducī linee nihil prohibet illuminari. Et similiter est de alijs quibuscunq; corporibus illuminantis, qm̄ si corpora concava de quibus plus uidetur, qd possint ab uno puncto illuminari, non illuminantur ab uno puncto corporis luminosi, ergo multo minus corpora recta plures planas superficies habentia, uel corpora sphaerica, uel alia cōuexa, possunt ab uno puncto luminosi corporis illuminari, patet ergo, ppositū & eius corollarium.

xx.

A puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur secundum omnem rectam lineam, quæ ab illo puncto ad oppositā superficiē duci potest, unica tantum linea perpendiculariter superficiē obiecti corporis incidente, ex quo patet lucē cuiuslibet puncti corporis luminosi secundum pyramidem illuminationis diffundi.

Quod enim lux cuiuslibet corporis luminosi diffundatur secundū omnem lineā ducibilem ab illo puncto super superficiem corporis obiecti ad omnem positionis differentiam, hoc patet per præmissam. Qd autem unica tantū lineæ ab aliquo uno puncto corporis luminosi, pductarū ad superficiem unam corporis oppositū sit perpendicularis, hoc patet ex 20. primi huius. Vnica ergo linea perpendiculariter incidit superficiē sibi oppositæ, omnes uero alie lineæ ab eodem puncto, pductæ, incidunt oblique, patet ergo ex hoc, qd cuiuslibet puncti corporis luminosi lumen secundū pyramidem illuminationis diffunditur, cuius uertex est in pūcto corporis luminosi & basi in superficiē corporis obiecti, & hoc quidā instrumentaliter, patet per primam huius, lumine enim transeunte foramen instrumenti, cuius centrum est punctū m, & diffusio in ipso in partem oppositā oræ instrumenti secundum circuli, cuius centrum est punctū p, erit circulus p maior circulo m, qd sensibiliter potest uideri. Computatis hinc inde partibus in ora instrumenti, quæ interiacent periferiis illorum circuloꝝ & contra, patet ergo, ppositum.

de xxi.

Corporis umbrosi pars, cui à pluribus partibus corporis luminosi lumen

1 3 incidit

incidit, plus illuminatur, quæ pars cui à paucioribus, ex quo patet unūquodque umbrosum circa radium sibi perpendiculariter incidentē plus illuminari.

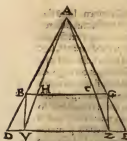
Sit corpus luminosum circulus a b g, cuius centrum sit d, sitque arcus sui concavitate respiciens corpus illuminandū qui a b g, diffusus per æqualia in puncto b, & ducatur linea z e contingens circulum in puncto b per 16. tertij, & à puncto g contingat circulum linea i k, & in puncto a linea t h, sitque corpus umbrosum arcus k z t i c h, ducatur quoque linea p b l à centro corporis luminosi ad corpus umbrosum, eritque hæc perpendicularis super lineam c z, cōtingentem circulum in puncto b per 17. tertij, unaqueque igitur partium arcus h t illuminatur à puncto a corporis luminosi per 19. huius, punctus ergo b illuminatur à puncto a, similiterque arcus k i illuminatur à puncto g, & punctus l, totusque arcus z c illuminatur à puncto b, ergo & punctus l, punctus itaque l illuminatur à tribus punctis corporis luminosi, scilicet punctis a b g, & totus arcus t i est cōmunis illuminationi trium punctorum a b g, arcus uero c i est cōmunis duabus tantū illuminationibus punctorum a & b, arcus quoque z t est similiter cōmunis duabus tantū illuminationibus punctorum l & g, quoniam est cōmunis arcibus z c & k i ab illis duobus punctis illuminatis, arcus uero h c illuminatur tantū ab uno puncto a, & arcus z k ab unō tantū puncto g, illuminatio ergo

arcus t i triplicatū habet lumen, quod arcus z t & c i habent duplum, & quod arcus c z & z k habent simpliciter, magis ergo omnibus alijs arcibus illuminatur arcus t i, qui est circa lineam perpendicularē, quæ est l d, & illuminatio duorum arcuum z t & c i est æqualis, quoniam à totidē punctis corporis luminosi illuminatur unus ut alius, ipsorum uero amborum illuminatio maior est illuminatione duorum arcuum c h & z k, eritque semper proportio excessus illuminationis secundū numerum punctorum corporis illuminantis respicientis partem corporis illuminati, patet itaque ex istis, quoniam semper id quod est propinquius perpendiculari fortius illuminatur illo, quod est remotius ab eadem perpendiculari, super ipsam namque plus luminis cadit, quod à pluribus luminosis partibus illuminatur, quod enim nunc demonstratum est in arcu k h, similiter accidit in alio corpore quocunque, exemplificauimus autem istud in corpore concavo, quoniam illud uidetur plus uniformiter debere illuminari, patet ergo propositum.

XXII.

Omne corpus umbrosum puncto luminoso propinquius, illuminatur ab illo puncto fortius corpore plus distante.

Sit corpus luminosum in puncto a, & corpus illuminatū sit apud lineam b g, & copulentur lineæ a b & a g, uirtus itaque corporis a illuminans corpus b g, illuminat in aërem medium, qui continetur in triangulo a b g, & ducatur linea d e æquidistans lineæ b g per 31. primi, sitque linea b g propinquior corpori luminoso in puncto a existenti quod corpus d e. Dico quod corpus b g fortius illuminatur quod corpus d e, sit enim ut radius a b cadat in puncto d, & arcus a g in punctum e, & à puncto b ducatur super lineam b e linea perpendicularis quæ sit b u, & à puncto g perpendicularis quæ sit g z per 12. primi, erit ergo per 34. primi linea u z æqualis lineæ b g, & linea b u æqualis lineæ z g. Ducantur itaque lineæ u a & z a, hæc ergo secant lineam b g per 2. primi huius, secet ergo ipsam lineam u a in puncto h, & lineam z a in puncto t, quia ergo uirtus imprimens lumen in corpore b g est diffusa per totum triangulum a b g, uirtus autem illuminans corpus u z æquale corpori a b, est diffusa solum per trigonum a h t, & quia per primū sexti triangulus a b g est maior triangulo a h t, quoniam basis b g est maior base h t, plus itaque luminis diffusum est in trigono a b g, quàm in trigono a h t, in quolibet enim istorum triangulorum puncto est lumen æqualiter diffusum



diffusum. Lumē ergo incidēs corpori existenti in linea u z, illud corpus debilius illuminat q̄ corpus b g, quia paucius sibi lumen incidit, p̄portio enim uirtutis luminis incidētis lineæ h t ad impressionem suam in corpus u z, est minor p̄portione uirtutis incidentis lineæ b g ad impressionē suam in corpus u z per 8, quinti, qm̄ ut patet ex præmissis, lumen incidēs lineæ b g est plus lumine incidente lineæ h t. Proportio uero uirtutis incidentis lineæ h t ad impressionem suam in corpus u c, est sicut p̄portio uirtutis incidentis lineæ b g ad impressionē suam in corpus b g per 6, huius, ergo per 16, quinti erit permutatim p̄portio uirtutis peruenientis ad lineam h t, ad uirtutem peruenientē ad lineam b g, sicut impressionis factæ in corpus u z ad impressionē factā in corpus b g. Sed per præmissa lumen perueniens ad lineam h t est debilius lineæ perueniente in lineam b g, ergo impressio perueniens ad lineam h t in corpus u z, est debilius impressione perueniente ad uirtutem luminis incidentis lineæ b g in corpus b g, corpus itaq; p̄pinquius corpori luminoso fortius illuminatur q̄ remotius ab eodem, & hoc est propositum.

XXIII.

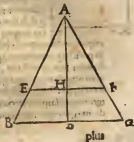
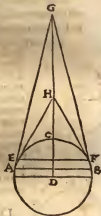
Puncto remotiori à corpore luminoso incidunt radij à pluribus punctis corporis luminosi q̄ puncto propinquiori.

Sit corporis luminosi circulus a b c, cuius cētrum d, & ducatur p̄pendicularis d g in qua signent duo puncta g remotior, & h p̄pinquior. Dico q̄ puncto remotiori quī est g, incidunt radij à pluribus punctis corporis luminosi q̄ ipsi puncto h, ducantur enim radij longissimi à corpore luminoso ad punctū h, erunt itaq; per 16, huius illi radij contingēt spheram. Contingāt itaq; radij incidentes puncto g in p̄ctis a & b, & radij incidentes puncto h contingant spherā in punctis e & f, palam, quia per 60, primi huius, qm̄ puncta contingentiz e & f cadent intra puncta d & b, quia itaq; punctum h solum irradiatur à punctis arcus e c f, & non ab alijs. Punctū uero g irradiatur à punctis arcus a c b, qui est maior arcu e c f, patet propositum, quoniam punctum g illuminabitur à superficie corporis luminosi, quā per æqualia diuidit arcus a c b, & punctū h illuminabitur à superficie corporis luminosi, quā per æqualia diuidit arcus e c k tamē p̄pter radiorum fortitudinē quæ sequitur ipsos: breuitatē fortius illuminabitur punctum h à paucioribus radijs q̄ punctū g à pluribus, multiplicitas enim luminis in puncto remotiori est ex concursu radijorū multorum oblique incidentiū & debiliū, sed in puncto propinquiori fortificabitur lux ex breuitate radij secundum quā à corpore luminoso immittitur plus uirtutis.

XXIIII.

Omne corpus luminosum minus spacium à quo non egreditur fortius illuminat q̄ spacium maius illo.

Quod hic proponitur, satis patet per exemplum, una enim candela parua camera fortius illuminat q̄ domus uel cameram maiore, potest tamē idem figuraliter demonstrari: Esto enim, ut sit punctus aliquis corporis luminosi a, à quo per spacium magnū, in quo sit lineæ b g, diffundantur radij a g, a b, a d, & sit radius a b perpendicularis super lineam b g, illuminatur itaq; spacium totum b g secundum has lineas à puncto a sibi incidens, abscondatur itaq; à lineæ a b lineæ a e ut placuerit, & à lineæ g e abscondetur lineæ a f æqualis lineæ a e, productaq; lineæ e f, secet lineam perpendicularē quæ est a d in puncto h. Si ergo in lineæ e h f terminetur spacium ne lumen ultra pertranseat, erit illud spacium minus spacio terminato per lineam b g d per a, sexti. Omnes autem radij peruenientes ad lineam b g, perueniāt ad lineam e f,



plus ergo aggregantur radij in spacio e f q̄ in spacio b g, fortiores ergo sunt cū sint utriusque plus unitæ, magis ergo agunt q̄ in spacio b g, in quo sunt diffusiores, plus ergo illuminatur spaciū minus, cum ad eius terminos uirtus luminis terminatur, q̄ spaciū maius illo, & hoc est propositum.

XXV.

Omnis axis uel diameter corporis umbrosi non perpendiculariter respiciens superficiem corporis sphaerici luminosi, alicui diametro illius corporis æquedistat.

Sit enim axis uel diameter corporis umbrosi linea a b, non perpendiculariter respiciens superficiem corporis luminosi sphaerici, cuius centrum sit punctum c. Dico q̄ linea a b æquedistat alicui diametro corporis c, ducatur enim linea a c à termino lineæ a b ad centrum corporis luminosi, & super punctum c terminū lineæ a c, fiat angulus æqualis angulo b a c per 13. primi, quæ sit d c a, producta linea d c taliter, ut anguli b a c & a c d fiant coalterni, lineæ ergo d c & a b æquedistant adinuicem per 17. primi, & quoniam linea c d est ducta à centro corporis luminosi, patet q̄ ipsa est pars diametri sphaerici illius corporis, producta ergo diameter d c e, patet q̄ ipsa æquedistat lineæ a b, & hoc est propositum.

XXVI.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente æquali diametro corporis illuminandi, tantum eius medietas illuminatur, & umbrat æqualis rei in infinitum protensa.

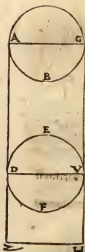
Esto corporis illuminantis diameter a g, cuius pars aspiciens corpus illuminandū sita b g, diameter uero corporis illuminandi sit d b æqualis ex hypothesi, & per præmissam æquedistans diametro a g, & superficies illuminata sit d e b. Dico q̄ d e b est medietas superficiæ corporis illuminandi: ducantur enim radij a d & g b, & quia itaq̄ diameter a g est æqualis & æquedistans diametro d u p hypothesim & per præmissam, palam q̄ radij a d & d u sunt æquedistantes & æquales per 33. primi, ergo in infinitum præacti nunq̄ concurrunt, non ergo illuminatur aliqua pars corporis d e u ultra diametrum d u, eius ergo corporis tantū medietas illuminatur; protenditur enim umbra in infinitum æqualis diameter cum diametro corporis, & est extensa intra lineas d z & u h, & est linea z h æqualis lineæ d u, portio itaq̄ arcus d f u, quæ est medietas totius superficiæ corporis d e b, & lineæ d z & u h continent umbram æqualem rei umbratæ, quæ protenditur in infinitum, patet ergo propositum.

XXVII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente maiore diametro corporis sphaerici illuminandi, plus medietate corporis illuminantur, & basis umbræ est minor magno circulo corporis illuminati concurrens ad punctum unum retro corpus.

Sit corpus luminosum contentum circulo a b, & sit corpus umbrosum illuminandum contentum circulo g d & sit diametros a b maior diametro g d, & sint radij incidentes a g & b d, ergo radij necessario concurrent ultra corpus g d. Si enim non concurrant, tunc æquedistabunt, nec cessarunt ergo erit diametros a b & g d esse æquales, qd̄ est contra hypothesim, concurrunt itaq̄ in puncto e; patet ergo, q̄ radij a g & b d non transeunt terminos diametri circuli g d; si enim non transeant, palam, cum illi radij per 16. huius circulum g d contingant, quia anguli e g d & e d g erunt recti per 17. tertij. In triangulo ergo g d e sunt duo anguli recti, qd̄ est impossibile & contra 32. primi, palam q̄ radij a e & b e non transeunt per terminos diametri circuli g d, sed ultra illos contingunt superficiem corporis illuminandi, magis ergo medietate corporis illuminatur, & quia minor circulus illius sphaerici

corpos



corporis continet umbram, patet qd' basis umbræ minor est magno circulo corporis illi luminari, quod est propositum.

XXVIII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente minore diametro corporis illuminandi sphaerici minus medietate illuminatur, & est umbra multo maior corpe illuminato in infinitū, præf. a.

Sit corpus luminosum, cuius maior circulus sit d g, & corpus illuminandum, cuius maior circulus sit a b, & sit diameter circuli d g minor diametro circuli a b, cōcurrēt itaq; radij g a & d b ultra corpus luminosum g d p præmissam diametro portionem, concurrant ergo in puncto e ultra diametrum corporis d g, ergo radij non contingunt terminos diametri circuli a b, qd' si sic erunt ut in præmissa per 15. tertij trigoni a b c duo anguli recti, qd' est impossibile, minus ergo medietate corporis a b illuminatur, & quoniam magnus circulus corporis a b cadit intra umbram, & umbra intra illum, ptenens semper dilatata, cum per 14. primi huius radios g a & g b ad illā partem concurrere sit impossibile, patet qd' umbra extenditur in infinitū, & hoc est qd' proponitur, & per hæc præmissa penitus similiter in columnis & pyramidibus potest demonstrari, idem enim in illis est demonstrandi modus.

XXIX.

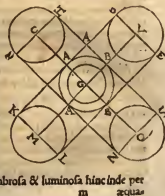
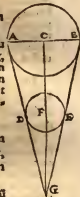
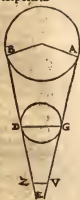
Superficiem planam super medium umbræ erectam corpus umbrosum & corpus luminosum per æqualia diuidere est necesse.

Sit corpus luminosum a b, cuius centrum e, & corpus umbrosum sit d c, cuius centrum f, sitq; punctum in medio umbræ qd' sit g, & copuletur linea e f g, cadet itaq; linea f g in medio umbræ, superficies itaq; erecta super medium umbræ, necessario erit erecta super lineam g f, transit ergo illa superficies centrum corporis umbrosi & centrum corporis luminosi, necessario ergo diuidet illa corpora per æqualia per ea quæ ostensa sunt in principio huius, patet ergo propositum.

XXX.

Superficiem planam corpus luminosum & corpus umbrosum per æqualia diuidentem, super medium umbræ erigi est necesse, ex quo patet tot esse umbras eiusdē umbrosi corporis, quot ipsum opponitur corporibus luminosis.

Sit corpus super qd' cadit lumen qd' continetur à circulo a b, cuius centrum est g, & sit unum corporū luminosorū cōtinentum à circulo d e, cuius centrum aliud corpus luminosum cōtinentum à circulo z h, cuius centrum est t, uidebit itaq; umbra opposita luminoso corpori d e, contenta à lineis a k, b l, cuius medius punctus sit m. Cum ergo aliqua superficies diuiserit corpus luminosum & corpus umbrosum per æqualia, illa necessario transibit per lineā u g m, secabit ergo per æqualia ipsam umbram, quia perpendiculariter erecta transit per ipsius corporis centrum qd' est punctum g. Similiter qd' superficies diuidens per æqualia ambo corpora z a & a b transit per lineam t g, ductā per centra illorum corporum, sed eadem pertransit centrum umbræ cōtente sub lineis a n & u s secundum punctū medium ipsius qui sit q, illa ergo superficies diuidens corpora z h & a b in duo media, diuidet & umbram p duo æqualia, & qm superficies planæ secantes corpora umbrosa & luminosa hinc inde per



æqualia sunt distat, patet q^d secundum ipsas numerantur etiam & umbræ, patet ergo p^positum. Vniuersaliter enim tot erunt umbræ eiusdem umbrosi corporis, quot ipsum opponitur corporibus luminosis.

XXXI.

Corporis umbrosi remotioris à corpore luminoso umbra minus umbre scit, p^proportiori uero magis.

Quoniam enim, ut patet per 22. huius, omne corpus umbrosum corpori luminoso p^proportius illuminatur fortius corpore plus distante, patet q^d umbra corporis p^proportius oris plus priuat luminis, radij quoq^{ue} ipsam terminantes sunt fortioris luminis, umbra ergo inter illos radios apparet nigrior & plus umbrescit, quoniam radij terminantes illas umbras sunt plus luminosi, p^pter q^d etiam plus apparent umbræ in p^presentia illorum, corporis uero remotioris à corpore luminoso umbra minus priuat luminis, radij quoq^{ue} continentes ipsam umbram sunt debilioris luminis, umbra ergo inter illos radios apparet debilior, minus ergo umbrescit, patet ergo p^propositum.

XXXII.

Omnis umbra multiplicata plus umbrescit.

Esto enim, ut sit unum corpus umbrosum obiectum pluribus corporibus luminosis, p^par lam ergo per 30. huius, quoniam tot erunt umbræ eiusdem umbrosi corporis, quot ipsum opponunt luminosis corporibus. Si itaq^{ue} accidat, ut umbræ se intersecent, dico q^d umbra multiplicata plus umbrescit, quælibet enim umbrarum aufert aliquod lumen, multiplicata ergo umbra plura aufert lumina, quæ remanent in alijs partibus medijs in quibus umbra non multiplicatur, sed remanet simpliciter umbra, ergo illa simplex profunditur aliquo lumine q^d ad umbram multiplicante non pertingit, multiplicata ergo umbra plus umbrescit, q^m plurimum lumine priuatur locus illius umbræ, patet ergo p^positum.

XXXIII.

Duo corpora, quorum unum obumbrat reliquum secundum sui medium in eadē superficie erecta, super corpus luminosum consistere necesse est: & si in eadem superficie propinqua adinuicem consistunt, unum reliquum secundum sui medium obumbrabit.

Hoc quantum ad primam partem patet per 30. huius, quoniam enim superficies plana corpus luminosum & corpus umbrosum per æqualia diuidens, erecta super superficiem corporis luminosi, & ipsa erigitur super medium umbræ rei umbrosæ, umbra uero cadit super lumen corporis obumbrati, ergo oportet q^d illud corpus obumbrati secundum sui medium sit in superficie erecta super superficiem corporis luminosi, ex hoc patet secunda pars p^presentis theorematidis, q^m si duo corpora p^proportius adinuicem secundum sui partes medias in eadem superficie erecta super superficiem illuminosi corporis consistunt, unum reliquum obumbrabit, quoniam remotius à lumine, quando fuerit p^proportius illi q^d plus accedit ad lumen, cadet in umbra illius q^d est p^proportius lumini, ut quando idē radius transiens uirtutem propinquois, transit ad uerticem remotioris, uel punctum alio quod, q^d sit altius illo, patet ergo p^positum.

XXXIII.

Aequidistantia linearum radialium, uel ipsarum concursus non est totaliter per se ex natura radiorum, sed ex proportionem diametri corporis luminosi ad diametros corporum umbrosorum, ex quo patet, q^d lumen diffunditur uniformiter per aërem circumstantem.

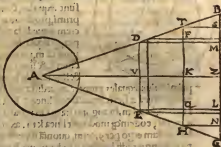
Hoc patet per 17. & 18. huius, & potest sic exemplariter declarari: Sit enim corpus luminosum circulus a b, & una linea radialiū ab ipsa egredientiū sit linea a g, & alia linea b g, & concurrant illæ in puncto g, sit tunc una linea e u, & alia h z, & sint e u & h z aequidistantes, sitq^{ue} corpus unum, cuius diameter sit minor diametro corporis luminosi super q^d cadit lumen possum inter duo a g & b g se contingentes, cuius maior circulus sit

fit t , & contingat ipsum lineam bg in puncto i , & linea ag in puncto t , & corpus aliud
 æquale corpori luminoso, super quod cadit lumen, sit positum inter duas
 lineas æquedistantes e & u & z , illud corpus contingens, cuius diameter
 sit kl , contingaturque a linea e in puncto k , & a linea z in puncto l ,
 umbra itaque pueniens ex corpore t l minuitur & terminatur, & sit py-
 ramidalis per 17. huius, ideo, quia radij contingentes corpus t , q sunt
 a g , b , g , concurrent in puncto g , umbra ergo corporis t i continetur a
 duabus lineis l & t , & superficie corporis t , quæ est a parte g , umbra
 ergo finitur apud punctum g , umbra uero corporis kl ptenfa inter lineas
 æquedistantes l & k & u , ut patet per 16. huius, non terminatur ad ali-
 quod punctum, quoniam illæ lineæ contingentes umbram in infinitum protra-
 ctæ, non cõcurrent. Si uero corpus t i motum extra lineas a b & g
 ponatur intra lineas e & u & z , concurrent lineæ e & u & z , & variabitur
 umbra ab ipsis prius cõtenta secundum diuersitatē pportionis diamet-
 rorum corporis t i, & corporis kl ad diametrum corporis a , & ex hoc
 patet, q radij per se non sunt lineæ, neq; regulares, neq; irregulares, ne-
 q; æquedistantes, neq; concurrentes, sed accidunt eis lineatio per respectum
 ad corpora in quibus incidunt, & æquedistantia & concursus accidunt
 eis p proportionē diametrorum corporum umbrarum ad diametros cor-
 poris luminosi: diffunditur ergo lumen uniformiter per totum ærem cir-
 cumstantem, ita, ut omnis punctus æris, a quo possibile est produci li-
 neam rectam ad aliquod punctum corporis luminosi, illuminetur a lumi-
 ne corporis luminosi, ut patet per 19. huius, patet ergo ppositum.

XXXV.

Radij ab uno puncto luminosi corporis procedentes, se-
 cundum linearum longitudinem ad æquedistantiam sensi-
 bilem plus accedunt.

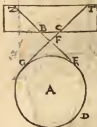
Esio ut a puncto medio corporis luminosi quod sit a , egrediantur ra-
 dij a b & a g æquales, copuletur quoque basis bg , & ducatur linea d e se-
 cundum trigonum a b g , erit medium sui lateris a g æquedistanter basi bg
 per 10. & 31. primi, ptrahatur a puncto a linea az perpendiculariter sup-
 basim b g per 12. primi, quæ secet lineam d e in puncto u , diuidaturque
 linea e g in duo æqualia in puncto h per 10. primi, & linea dh in puncto t , ducaturque li-
 nea ht , linea ergo ht erit æquedistans basi g l per 2. sexti, secabit ergo lineam uz per 2.
 primi huius, sit punctus sectionis k , ducatur item a punctis e & d & h lineæ perpendicu-
 lares super basim b g , quæ sint el , dm , h
 nt , s , secabit quoque perpendicularis el li-
 neam ht , sit punctus sectionis linearum
 dm & ht sit f , erit ergo linea qf æqualis
 lineæ d e per 34. primi, patet ergo, q li-
 nea ht est maior q linea d e, quia itaq; tri-
 gona a ue & eh q sunt æquiangula per
 29. primi, erunt per 4. sexti latera ipsorum
 pportionabilia, quia ergo ut patet supra
 linea a e est maior q linea e h , erit ergo li-
 nea e u maior q linea h q . Sed linea ht est
 maior q linea d e, ut præostensum est, er-
 go per 9. primi huius maior est propor-
 tio lineæ e b ad lineam e d , q lineæ q h ad lineam ht , est enim pportio lineæ e u ad lineam
 e d , sicut lineæ h k ad lineam ht per 4. sexti, & per 16. & 18. quinti, sed linea h q est pars li-
 neæ h k ergo per 8. quinti minor est pportio h q ad ht q h k & ht minor est ergo pro-
 portio lineæ h q ad ht q e u , eodemq; modo demonstrandum, q lineæ g n ad lineam g b



m a minor

minor est proportio q^u linea h q ad lineam h t; excessus itaq^{ue} basis g b super basem h t est minor excessu basis h t super basem d c; & quanto bases sunt remotiores à puncto a corporis luminosi, tanto excessus remotoru^m basium super bases uiciniores plus minuitur, palam ergo, quia in remotiori distantia radij quasi ad aequidistantiam plus procedunt; & cum quantitas excessus basium sit quantitatis non sensibilis, tunc lineae radiales erunt quasi aequidistantes, quoniam enim linea b g sensibiliter non excedit lineam h t, tunc erit h g & t u radij quasi aequidistantes secundum sensum, & hoc est propositum; & forte ad istud multum cooperatur proprietas radiorum, quae semper ut potest approximat suae perpendiculari, ppter q^{uod} radij omnium puncto^{rum} totius corporis luminosi semper concurrunt à quolibet puncto corporis illuminandi, & sic constituunt pyramidem radialem.

Lumine incidente per fenestram super corpus oppositū solidum, erit luminis perimenter amplior perimetro fenestrae.



Est corpus luminosum, cuius centrū a, & circulus magnus d e g, & sit diameter fenestrae b c, sitq^{ue} linea t z in superficie corporis solidi opposita luminis cui incidit radius, producant^{ur} itaq^{ue} lineae radiales tangentes periferiā fenestrae, quae sint e b g c, haec itaq^{ue} lineae secabunt se in aliqua parte media, sit punctus communis sectionis f, & haec lineae productae incident in superficie corporis oppositi luminis, cadentesq^{ue} linea e b in punctum z, & linea g c in punctum t, quia itaq^{ue} in trigono f e z, latus e z est maius latere b t, quoniam trigonum f e z maius est trigono b c f, & quoniam per omne punctum periferiae fenestrae sic incident radij secantes, ideo, q^{uod} à quolibet puncto corporis luminosi in totam fenestram sit missio luminis per 10. huius, palam, quoniam perimenter incidentis corpori solido opposito fenestrae, est maior perimetro fenestrae, & hoc proponebatur.

Ad centrum circularis foraminis radio à centro corporis luminosi perpendiculariter incidente, lumen in superficie densi corporis aequidistante superficiei foraminis est uere circulare.



Sit circulus foraminis à b g d, cuius centrū e sit aequidistanti^s superficiei solidi corporis f h k l, & erigatur à centro e linea e z, perpendiculariter super superficiē a b g d circuli, in quocunq^{ue} itaq^{ue} p^onto lineae e z, sit centrū corporis luminosi, dico quod lumen incidentis superficiei f h k l, est uere circulare, palam enim per 64. primi huius, quoniam omnes lineae z a, z b, z g, z d, ductae à polo z ad circumferentiam sunt aequales, & aequales angulos continent est linea e z per 8. primi, producantur itaq^{ue} lineae z e ultra punctum e ad superficiem aequidistantē circulo foraminis, quae est f h k l, incidentq^{ue} perpendiculariter super illā per 14. undecimi, sit ut incidat in punctū m, producanturq^{ue} lineae z b ad superficiē f h k l in punctum k, & linea z a in punctum f, & linea z d in punctum h, & linea z g in punctum l, eruntq^{ue} lineae a f k b, d h, g l per 25.

primi huius aequales propter aequidistantiam superficierum & aequalitatem angulorū, tota ergo linea z f, erit aequalis toti lineae z h, & z k, aequalis lineae z l, ducant^{ur} quoq^{ue} lineae f m, h m, k m, l m, in trigono itaq^{ue} f m z, basis f m erit aequalis basi h m trigoni h m z per 4. primi, eodemq^{ue} modo erit linea k m, aequalis lineae h m, & linea l m aequalis lineae k m, palam ergo per 9. tertij, quoniam superficies f h k l, est circularis, & ipsa est ad quam terminantur radij luminis incidentis per fenestram a b g d, quoniam de omnibus alijs lineis eadem est demonstratio, patet ergo propositum.

Per centrum circularis foraminis radio luminoso oblique incidente su-

peris

perfecti denſi corporis ſubſtrata ſuperficii foraminis, lumen incidens erit figuræ ſectionis pyramidalis, cuius maior diameter erit in ſuperficie erecta ſuper ſuperficiem fenestræ, & ſuper ſuperficiem corporis ſubſtrati.

Eſto foramen circulare a b e d, cuius centrū e, cui ſit ſuperficies æquediſtans h m k l, & ſit f centrum corporis luminoli, ſitq; primo ut linea ſe oblique cadat ſuper ſuperficiē a b e d, hæc itaq; producta incidet ſuperficii h m k l ſimiliter oblique propter æquediſtantiā ſuperficium, argumento 23. primi huius, incidatur itaq; in punctū m g, & ducatur linea a e b diameter circuli: ſit itaq; angulus a e b acutus, erit ergo per 14. primi angulus b e f obtuſus, & quia quadratū lineæ ſa ualeat minus 2. quadratis linearū e f & e a, per 13. ſecūdi, & quadratū lineæ b f, eſt maius quadrato lineæ f e, & quadrato lineæ b e p 12. ſecūdi, quadratū uero lineæ b e, æquale eſt quadrato lineæ a e, quia ſunt æquales ſemidiametri, & quadratū lineæ f e, eſt cōmune, patet quod quadratum lineæ b f eſt maius quadrato lineæ ſa, ergo linea b f eſt maior quā linea k a, productisq; lineis ſa & b f ad ſuperficiem h m k l, ſi linea ſa incidat ad punctū m, & linea b f ad punctū l, erit linea b f maior quā linea ſa, cui per eadē quæ prius, copulatisq; lineis l g, m g ad punctū g, cui incidit radius transiens centrū foraminis lineæ ſtræ, erit quoq; per 2. ſexti, & per 11. quinti proportio lineæ l g ad lineam b e, ſicut lineæ g m ad lineam e a, quoniam utruq; illarū proportio eſt ad inuicem, ſicut lineæ g f ad lineam f e, eſt ergo per 16. quinti proportio lineæ l g ad lineā m g, ſicut lineæ b e ad lineam e a, ſed linea b e eſt æqualis lineæ e a, ergo linea l g eſt æqualis lineæ g m, ducatur tunc c d diameter ſuper a b diametrum orthogonaliter, & contineatur linea f e, ſd, producanturq; ad ſuperficiem h m k l in puncta h & k, & ducatur linea h g k, & quoniam ſuperficies in qua ſunt lineæ f e & a b, ſola eſt erecta ſuper eculum fenestræ, quoniam omnes aliæ ſuperficies in quibus eſt linea f e, incidunt illi ſuperficii oblique, ſic eculū accipimus lineā a b, erit ergo ſuperficies a b erecta ſuper ſuperficiem circuli fenestræ, palam ergo quia angulus f e d eſt æqualis angulo f e c, eſt ergo p 4. primi lineā ſd æqualis lineæ f c, ergo ut prius erit linea b g æqualis g k, & lineā ſh æqualis lineæ ſk, ſed & f g eſt communis, quia linea h k eſt perpendicularis ſuper lineam m l, & ſuper lineā f g, palam p 4. undecimi, q; linea h g eſt perpendicularis ſuper ſuperficiē in qua ſunt lineæ l g & m g, ergo p 18. undecimi, erit ſuperficies h m k l erecta ſuper ſuperficiē f m g, ergo & ſuperficies f m g eſt erecta ſuper ſuperficiem h m k l, imagineatur ergo 2 puncto g tertio axis, quæ eſt f g, circūduci pyramidis illuminationis circulus per 102. huius erit ergo per 100. & 89. primi huius axis f g erecta ſuper illum circulum & ipſa eſt obliqua ſuper ſuperficiem h m k l, erit ergo per 103. primi huius linea h m k l ſectio pyramidalis, cuius maior diameter erit in ſuperficie f m l erecta ſuper ſuperficiem h m k l, patet ergo propoſitum. Et ſi ſuperficies fenestræ circularis ſit baſis pyramidalis illuminationis ita quod centrū corporis luminoli ſit polus circuli fenestræ, & axis erectus ſit ſuper ſuperficiē fenestræ, ſuperficies uero ſolidi corporis excipietis radios luminis nō ſunt æquediſtantes ſuperficii fenestræ, adhuc eſt figura luminis ſectio pyramidalis, qd eſt premiſſo modo demonſtrandi, doctā enim p 182. primi huius 2 puncto l tertio longioris radij, q eſt ſi ſuperficie æquediſtante ſuperficii fenestræ, patet p 100. primi huius quod illa ſuperficies ſecabit pyramidem illuminationis ſecundū circulum quæ ſit l p q, ergo ſuperficies h m k l ſecabit ipſam ſecundū pyramidalem ſectionem, patet ergo propoſitum.



Omne lumen per foramina angulariā incidens rotundatur.

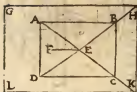
Quod hic proponitur patet per 35. huius, quoniam omnes radij ab uno puncto luminoli corporis procedentes ſecundum linearum longitudinem ad æquediſtantiā ſimilibilem plus accedunt, patet q; anguli radij ſecundum foraminum angularum diſpoſitionem iſtis angulis incidentes ſe applicant æquediſtantiæ radij perpendiculariter uel

et circa huius superficiei foraminis incidentis, retrahit ergo se ab angularitate, & sic lumē superficiei foramini obiectae incidens incipit rotundari, & quoniam ut patet per 20, huius a puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur super omnem lineam, quae ab illo puncto ad oppositam superficiem duci potest; omnis enim illi radij in quolibet puncto medijs concurrunt, patet quod ipsi in quolibet puncto se intersecant, & radij inferiorum punctorum corporis luminosi in punctis linearum fenestrae alio radio superiorum punctorum fiant, & ultra, tenduntur, & sic lumen hoc fenestram pertransiens rotundatur, quod non ab eo accideret, si solum ab uno puncto luminosi corporis egredierentur radij fenestram penetrantes. patet ergo propositum.

X L.

Radio luminoso medio puncto foraminis quadrati perpendiculariter incidente, lumē superficiei corporis aequedistantis superficiei foraminis incidens, est quadratum ad circularitatem aliquam accedens.

Sit centrum corporis luminosi e, & foramen quadrati sit a b c d, cuius puncto in eo qui sit f incidat perpendiculariter radius e f, sit haec superficies corporis densi aequedistanti superficiei foraminis quae est g h k l, dico quod lumē incidens illi superficiei erit figura quadrata: sunt enim duae pyramides unam verticem habentes punctum e, quarum maioris basis est g h k l, minoris vero basis est a b c d, & earum bases sunt aequedistantes, sunt ergo similes per 99. primi huius, quia ergo basis a b c d, ex hypothesis est quadrata; patet quod & basis g h k l est quadrata, & est hoc propositum primum quoniam vero p 35, huius radij longiores ad aliquam aequedistantiam accedunt, accedit & haec figura ad aliquam circularitatem propter compressionem radiorum, vel propter ipsorum intersectionem in punctis linearum terminantium fenestrae, ut diximus in praemissa, patet ergo propositum.



X L I.

Per medium quadrati foraminis radio oblique incidente superficiei densi corporis substratae superficiei foraminis, lumen incidens erit figura altera parte longior suis angulis aequaliter arcuatis.

Esto ut in praemissa centrum corporis luminosi puncti e, & periferia quadrati foraminis a b c d, cuius medio puncto qui sit f, oblique incidat radius e f, sitque superficies corporis densi substrata illi foramini quae g h k l, cui similiter oblique incidat radius, dico quod figura luminis in substrata superficiei erit altera parte longior, quoniam enim illae superficies non sunt bases pyramidis illuminationis, sed solum secantes illas pyramides oblique, patet per 99. primi huius, quoniam ambae figurae a b c d & g h k l, siue earum superficies aequedistant siue non aequedistant, sunt figurae altera parte longiores, quoniam illae figurae quae secundum illa puncta quibus axis e f propositis superficibus aliquae incidunt pyramides, sunt a b c d quadratae, reliquae vero obliquae, secundum illa puncta axi incidentes sunt ambae altera parte longiores, patet ergo, propositum primum, & quoniam patet per 35. huius radij longiores quasi ad aliquam aequedistantiam accedunt, patet quod anguli illius figurae luminis aequaliter arcuantur, sicut & in duabus praemissis declaratum est, & hoc est propositum.

X L I I.

Per medium secundi diaconi densioris primo radius perpendicularis ductus a centro corporis luminosi super superficiem obiecti corporis semper penetrat irrefractus.

Huius propositionis probati plus experientia instrumentorum innuitur, quam alteri demonstrationi, cum ergo quis experiri voluerit modum fractionis radiorum luminoso rum in medio secundi diaconi densioris primo, ut in aqua quae est densior aere, assumat

uas rectarum orarum qualiscunque uoluerit medietate uel figuræ, dum tamen sit altitudo orarum maior medietate cubiti, & diameter latitudinis eius sit non maior diametro instrumēti, ut faciendū præmissimus in prima huius, & planentur oræ illius uasis donec superficies per eius oras transiens sit æqualis plana, & ponatur in fundo uasis aliquod corpusculum coloratū uisibile numisma uel tres pictæ diuersi coloris, deinde impleatur uas aqua clara, cum ergo quiesuerit motus aquæ, si aspiciens uisum perpendiculariter pice- cerit super medium numismatis, ut picturæ inueniet figuram & colorem & ipsorum situm & partium ordinationem eo modo quo sunt secundum se ordinata si in aëre uiderentur, consideret ergo experimentator illum sui corporis sitū, siue sit stans siue sedens, & sui distantiam à base, & situm ipsius uasis, & omnia circūstantia: ponatur itaq; uas istud ple- num aqua clara in loco, in quo splendet sol, & sistatur uas taliter ut superficies circūse- rentiæ uasis sit æquedistans horizonti, hoc aut patet perpēdi ex hoc, si superficies aquæ sit æquedistans periferiæ uasis. Deinde imponat instrumentū in hoc uas, ita quod pinnu- læ super extremitates regulæ existentes superponat oræ uasis ex utraq; parte, tunc ergo medietas instrumenti cum tota regula erit intra uas, deinde auferatur aqua, donec su- perfacies aquæ fecerit centrū instrumenti, & reuoluat instrumentū in circuitu uasis donec oræ super aquam obumbrant alias sub aquam, & tunc retenta regula cū altera manu reuoluatur instrumentum cū reliqua manu in circuitu sui centri, donec lumen solis per- transeat foramen l m n, quod est in ora instrumenti, & foramen laminæ quadratæ per- ueniat ad superficiem aquæ, quia lumen pertransiens foramen rotundū ampliatur sem- per per 36. huius. Sistatur quoq; taliter instrumentū, ut lumen cadens super laminam se- cundū foraminis quod est x y z, sitū habeat æqualē, & tunc experimētator reductis ma- nibus ab instrumento, secundū omnem sitū & modum quo prius aspexit numisma inspi- ciat ad fundum aquæ ex parte quartæ instrumenti, cuius ora est abscissa, quæ est a d, in- uenietq; lumen pertransiens ex duabus foraminibus super superficiem oræ alterius, quæ est intra aquam, & lumen inter duos circulos extremos trium angulorum æque- distanter signaturum, aut addens super distantiam illorū circulorum modicum, et erit additio æqualis duobus lateribus circuloꝝ, ex quo patet quod mediū punctum huius lu- minis cadit in aliquod punctū mediū circūferentiæ circuli illorum trium circuloꝝ, ut in punctum p. Deinde acus ferrea uel lignum minutū in interiori parte foraminis oræ instrumenti applicata pertranseat mediū foraminis diametraliter, & tunc inspicienti uidebitur ut prius umbra acus in medio lucis opposita, per undecimā huius diuides est per æqualia. Deinde retrahatur acus donec acumen eius sit in medio foraminis, & erit umbra extremi acis in medio lucis, quæ est in superficie aquæ, & eius quæ est intra aquā, & uniuersaliter secūdu quā pportionē acus periferiā foraminis ut corda ascēdit, secundum eandē pportionē umbra acus periferiam lucis in superficie aquæ & sub aqua existētis abscēdit, acu uero penitus remota lumen reuertitur, palam ergo ex his quod punctus quæ est in medio lucis intra aquam existētis, & quod punctus medius huius lucis exiit à puncto medio lucis in superficie aquæ existētis, & quod punctus medius huius lucis, erit à luce quæ est in centro foraminis superioris, lux ergo cum peruenit ad centrum lucis in superficie aquæ existētis extenditur secundum rectitudinem lineæ re- ctæ per 1. puncta m & y, quæ sunt centra amborum foraminū transeuntes, & huius li- nea est in superficie mediū circuli trium circuloꝝ, et est pars diametri illius circuli, quæ est m p, tamē sit æquedistans diametro circuli in base instrumenti existētis quæ est e g punctus ergo qui est in medio lucis quæ est in superficie aquæ existētis, est in super- ficie huius mediū circuli, sed & punctus p in medio lucis intra aquam existētis, est in cir- cūferentiā mediū circuli, hæc ergo duo puncta erūt in superficie mediū circuli per pri- mam undecimā. Quod si lux quæ est in superficie aquæ non fuerit manifesta, mittatur regula minor in aquam, & superficies eius in aqua signata est linea diuidens superficiē eius latitudinis p æqualia superficiē, applicetur aquæ, ut fiat una superficies cū illa, & alia eius superficies applicetur superficiē basis instrumenti, palam ergo ex præmissis in pri- ma huius, quia linea, quæ est in superficie regulæ in superficie mediū circuli m & y centrum duorū

duorum foraminum transeuntis, apparebitq; lux, quæ est in superficie aquæ super superficiem regulæ, & medium luminis lucis super lineam, quæ est in medio regulæ, & si acus fuerit posita super medium foraminis superioris, obumbrabitur linea, quæ est in medio regulæ, & si acumen acus ponat super centrū foraminis, cadet umbra acuminis acus in medio lucis, quæ est super regulam, & ablata acurēdit lumen, sic ergo apparebit, lumen cadens super superficiem aquæ apparitione manifesta, & patebit quod lux inclūdus centro foraminis superioris, ipsa est super lineam transeuntem per centrum duorum foraminum, & quoniam superficies aquæ transit centrum instrumenti, & superficies regulæ est una cū superficie aquæ, superficies itaq; regulæ transibit centrum instrumenti, erit ergo remotio, cētri lucis à centro instrumenti æqualis medietati latitudinis regulæ, quæ est æqualis perpendiculari cadenti à centro foraminis super superficiē basis instrumenti, erit ergo centrum lucis, quæ est in superficie regulæ uel aquæ centrum medijs circuli, reuoluat ergo regula, donec angulus ipsius acutus transeat per centrum instrumenti, & pars inferior lineæ diuidentis angulum eius per æqualia sit in centro luminis, quod est intra aquam, acuitas ergo superior regulæ transibit centrum circuli medijs & lucis quæ est in superficie aquæ, & erit illa linea semidiameter medijs circuli, immitatur ergo acus longa in aquā ita ut acumē ipsius sit in pūcto anguli regulæ. Secabit quoq; umbra acus lucem, quæ est intra aquā, eritq; umbra acuminis acus ad finem regulæ quæ est in medio lucis, et sic fixo acumine acus, moueatur acus, umbra acus mutabit situm ad uniuersas partes lucis, umbra tamē acuminis nō mutata à medio lucis, ablata uero totaliter acu, redibit lux totalis: idē quoq; accidit in quocūq; puncto lineæ, quæ est in superficie regulæ positum super acumen acus, ex quo patet quod lux existens in aliquo puncto lucis intra aquam, pcedit à puncto sibi simili in luce quæ est in superficie aquæ, & quod à medio puncto lucis quæ super aquam ad medium punctū lucis inter aquam p tenditur radius secundum lineam rectam, quæ est medium regulæ: ex quo patet, quod transitus lucis per corpus aquæ est secundum lineas rectas per primam undecimā, & hoc est quod circa propositam propositionem experimentaliter intendimus declarare.

X L I I I.

In medio secūdi diafoni, quod est densius primo diafono sit refractionis radiorum obliquorum ab anteriori superficie diafoni secundi ad perpendiculararem excurrentem à puncto refractionis super superficiem corporis secūdi.

Experimentaliter etiam & hoc ppositum theorema potest declarari. Opposito enim foramine superiori ipsius instrumenti oblique ipsi corpori solari, ita, ut radius oblique incidat ad oram instrumenti oppositā foramini, & pertractato per modum quo in præmissa centro lucis, quæ est intra aquam, signetur illud per puncturā ferri duri in superficie ipsa instrumenti, & inuenietur illud centrū non in linea g k perpendiculariter erecta super g terminū diametri opposito lineæ f h, in qua est foramen oræ instrumenti, sed declinabit ab illa lineā ad partem in qua est sol, eritq; inter hoc centrū lucis & punctum p, qd est cōmunis differentia lineæ g k, perpendicularis super terminū diametri instrumenti, & circūferentiæ circuli medijs transeuntis per m & y centra foraminū distantia sensibilibi, mutatur itaq; regula in aquā, & applicetur superficie laminæ, ita, q terminus latior regulæ sit supra diametrū laminæ, & moueatur regula quousq; acuitas eius sit perpendicularis super superficiem aquæ quo ad sensum, erit itaq; centrū lucis, qd est intra aquam & inter acumen regulæ, & lineā g k perpendicularē super f g diametrū basis instrumenti, patet ergo ex hoc, q hæc refractionis est ad partem perpendicularis excurrentis à loco refractionis perpendiculariter super superficiē aquæ. Hæc ita inuenio signetur in circūferentiā circuli medijs trium signatoꝝ circuloꝝ super punctū extremū perpendicularis excurrentis à centro eiusdem circuli perpendiculariter super superficiē aquæ signum fixum per ferri duri puncturā; & quia patuit per præmissā, q instrumento directē soli opposito & radio solis sibi perpendiculariter incidente, lux quæ puenit ad centrū lucis, quæ est intra aquam, est lux extensa secundū rectitudinē lineæ continuantis duo centra foraminum, quæ linea peruenit ad centrū medijs circuli æquidistantis superficiē basis instrumenti

strumenti, & est diameter illius, si huius linea fuerit imaginata extendi secundum rectitudinem intra aquam, donec pertueniat ad oram instrumenti, tunc erit totaliter æquedistans diametro instrumenti, & perueniet ad lineam gk perpendicularem super diametrum f g in interiore parte oræ instrumenti ductam, & quoniam centrum lucis quæ nunc est intra aquam non est super illam lineam perpendicularem in ora instrumenti productam, tunc patet quod lux ostensa à medio lucis quæ est in superficie aquæ non extenditur ad medium lucis, quæ est intra aquam, secundum rectitudinem lineæ transeuntis per centra duorum foraminum, sed refringitur ab illo, declaratum est autem per primam huius quod hæc lux extenditur rectè à medio lucis, quod est in superficie aquæ ad medium lucis, quæ est intra aquam, est ergo huius lucis reflexio ad superficiem aquæ, quod est positum.

X L I I I.

Per mediū secūdi diafoni rarioris primo radius perpendiculariter incidens à cætro corporis luminosi super superficiem corporis obiecti penetrat irrefractus, Instrumentali similiter experientia propositū theorema potest declarari, affirmant enim vitri clari uel cristalli, figuræ cubicæ frustū longitudinis duplæ diametri foraminis oræ instrumenti, & fiant planæ superficies eorū æquales & æquedistantes, & latera ipsorū sint recta & multum possintur, deinde signetur per sculpturam ferri duri in medio basis instrumenti linea recta transiens per centrum ipsius, quod est e , perpendiculariter super ipsius diametrum, quæ est f g , super cuius extremitates sint in ora instrumenti productæ duæ perpendiculares fh & gk , & producaturs illa linea in utraq; partem superficiei circuli basis, & sit z x , ponatur itaq; unum uitrorum istorum super superficiem basis instrumenti, & applicetur unum laterum suum perpendiculariter ductæ, quæ est z x , taliter ut medium lateris uitri sit uere super punctum e centrum instrumenti, & sic totum corpus uitri ex parte foraminum sit inter foramina oræ & tabulæ, & inter centrū instrumenti quod est e , transit ergo ducta diameter instrumenti, quæ est f g , per mediū superficiei uitri superpositæ basi instrumenti, applicetur itaq; uitri basi instrumenti forati applicatiōe per bitumen firmum, taliter tamen quod possit auferri quādo placuerit, deinde ponatur super uitrum ultra primum, sed ex eadem parte foraminum, & applicetur aliqua superficiei eius superficiei primi uitri, & applicetur basi instrumenti applicatione fixa. Deinde tertium uitrum applicetur secūdo, & adæquetur superficies eius cum duabus superficieb; laterū secūdi uitri, & applicetur basi instrumenti, & sic fiat de pluribus uitris quousq; perueniantur intra ad aliam perpendicularem super superficiem basis instrumenti aut prope, scilicet uersus punctum e , cum itaq; intra fuerit applicata superficiei basis instrumenti secundum prædictum modum, palam quontam præmissa diameter instrumenti, quæ est f g , transibit per medium omnium superficierum uitrorum superpositorum basi instrumenti, & altitudo omnium uitrorum est dupla diametro foraminis, diameter uero foraminis est æqualis perpendiculari sive exeuntis à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, & super diametrum eius f g , unaquaq; enim perpendicularium exeuntium à centrīs superficierū uitrorum perpendicularem super diametrum basis instrumenti, est æqualis lineæ m n , scilicet perpendiculari exeuntis à cætro foraminis super superficiem basis instrumenti, linea ergo q transit centra amborū foraminū transibit centra superficierum uitrorū perpendicularitèr super superficiem basis instrumenti: & eis fiat ergo regula subtilis, cuius formā præmissimus, & erigatur super oram instrumenti in superficie basis instrumenti, & ponatur superficies regulæ in qua signata est linea ex parte primi uitri, quod est supra e centrum basis instrumenti, & ponatur regula prope uitrum, & applicetur taliter linea, ut quæ est in superficie regulæ sit in superficie medijs circuli, secabitq; linea recta transiens per centra amborum foraminum, & per centra superficierum uitrorum lineam latitudinis regulæ perpendiculariter, & transibit ad punctum e , tunc itaq; ponatur instrumentum in uas prædictum uacuum aqua, & ponatur in sole directè oppositè centro solis, ut accipiat radiū perpendicularem, hoc aut potest fieri, si moueas instrumentū quousq; lux solis transeat per ambo foramina, & fiat apud secundū foramen lux æqualis, & aspiciatur superficies regulæ opposita uitro, & uidebitur lux
n extensa

extensa à duobus foraminibus ipsius instrumenti extensa sup̄ superficiē ipsius regulæ, & illud umbrosū qđ circūdat lucē in sup̄ficie regulæ, obumbrabit p̄umbra oræ instrumēti, & centrū uisus ipsius aspiciētis sup̄ lineā quæ est in superficie regulæ, deinde acus subtilis ponatur super superius foramē, ita quod extremitas acus sit perpendicularis sup̄ centrū foraminis, cadetq; tunc umbra extremitatis acus super centrū lucis in lineā quæ est in superficie regulæ, tunc itaq; signetur punctus illius umbræ cū incausto signē liter, & auferatur acus à superiori foramine, & eius extremitas ponatur sup̄ centrū inferioris foraminis, cadetq; iterū umbra extremitatis acus sup̄ punctum signatum in superficie regulæ. Ablata quoq; acu lux reuertitur: ex quo patet, qm̄ lux quæ est super punctū quod est in superficie regulæ transiit p̄ cētra amborū foraminū, deinde cū incausto signetur nota nīgra in pūctō in medio superficiē uitri ex parte regulæ, potest autē ille pūctus inueniri p. 40. primi huius, qm̄ ille punctus est cōmunis sectio duorū diametrorū sup̄ficiē uitri, & tūc inueniē lucem quæ est super regulā inueniet umbra puncti, quæ est in medio uitri, punctum quod est in superficie regulæ, patet ergo ex hoc qm̄ lux quæ trāsit per centra duorū foraminū, transiit per punctū quod est in medio uitri. Deinde euellatur utrumq; primū, quod est super centrū instrumenti punctū e, & in superficie secūdi uitri signetur punctū medium, ut prius factū est in superficie uitri primi, & cōponatur instrumentū sectiō, & moueatur quousq; lux transeat per duo foramina, peruenietq; lux transiens per centra duorū foraminū ad centrū lucis, quod est in superficie regulæ, patet itaq; ex hoc quod lux pertransiens centra duorū foraminū transiit per punctum quod est in medio superficiē secūdi uitri, & quod lux quæ transiit per centra duorū foraminū in prima experimentatione, transiit & per punctū qđ est in medio secūdi uitri. Extrahatur itaq; secūdu uitri & opponatur terciū, & sic de cæteris usq; ad ultimū, & patet uniuersaliter qd lux transiens per centra duorū foraminū perueniens ad superficiē regulæ, transiit etiā per centra superficiē uitrorū omniū positorū sup̄ superficiē laminæ, & sunt omnia centra superficiē uitrorū omniū in una lineā rectā cōtinuante centra duorū foraminū: lux itaq; pertransiens centra foraminū tam in corpore uitri q̄ extra corpus in aëre, exēditur secūdu lineam rectā cōtinuantem centra duorū foraminū, & est illa lineā m p, perpendicularis super superficies omniū uitrorū opposita foraminū per 14. undecimā, illa enim lineā m p, est æquidistans lineæ f g, diametro laminæ quæ est perpendicularis super superficiē uitrorū, cum sit perpendicularis sup̄ differentiā cōmūnem superficiē uitri, & superficiē laminæ. & si omnibus uitris uel ipsorū aliquo præmissō modo super fundum instrumenti disposito in fundatur aqua uasi usq; ad concuum superficiē uitri, accidet tum idē quod prius, quoniā radius perpendicularis semp̄ penetrat irrefractus. Itē ne putet aliquis quod rectitudo radij perpendiculariū adiuuatur per cubicā figurā uitri, accipiat̄ medietas spheræ uitreæ claræ uel cristallinæ, cuius semidiameter sit minor distantia, quæ est inter punctū c & centrū laminæ qđ est punctū e, & inueniat̄ centrū basīs eius super quod signetur lineā subtilis cū incausto. Deinde ex hac lineā ex pte cētri spheræ separetur lineā æqualis lineæ l m, diametro foraminis oræ instrumēti, erit ergo hac lineā æqualis lineæ m f, quæ est inter m centrum foraminis quod est in ora instrumenti, & superficiē laminæ, deinde super extremitatē huius lineæ separetur à diametro, pducatur perpendicularis ad utrāq; partē superficiē sphericæ, qđ potest fieri per undecimā primi, & secetur spherā uitreā secūdu illā lineā plane utrq; superficies uitri secti donec sit penitus æqualis, fiatq; perpendiculariter erecta super superficiem planā hemispherij, quod per angulum rectum corporeum poterit mensurari, erit ergo tunc cōmunis differentiā istius superficiē erectæ, & superficiē basīs spheræ lineā rectā, super quā erit perpendicularis lineā prius à cētro spheræ pducta ergo etiā erit perpendicularis super superficiē erectā. Deinde in medio illius lineæ q̄ est cōmunis sectio fiat signū cū incausto, deinde uitri illud politū optime super hanc superficiē sectā ponat̄ super superficiē laminæ instrumēti, ita quod gibbositas eius respiciat foramina, & mediū lineæ quæ est cōmunis sectio duarū superficiē planarū uitri, applicetur cētro laminæ, & signatur super laminā ne cadat. Deinde ponatur regulā subtilis

super

super superficiem laminæ instrumenti sicut in experimentatione uitroꝝ cubitorū, ita q̃ superficies regulæ in qua est linea recta latitudinis sit ex parte uitri, & ppe illud: deinde imponitur instrumentū in uas prædictū, & ponitur uas in sole uacui aq̃e, & moueatur instrumentū donec lux solis transeat ambo foramina, caderetq̃ lux sup̃ superficiē regulæ. Deinde ponatur extremitas acus uel stili ferrei super centrū superioris foraminis, caderetq̃ umbra extremitatis acus super centrū lucis, ablato quoq̃ stilo reuertetur lumē ad locum suū. Idem quoq̃ accidit ponēti extremitatē acus super centrū foraminis secūdi. Deinde ponatur extremitas acus super centrū sphaeræ uitreæ, caderetq̃ umbra extremitatis acus super centrū lucis, ex quo patet, quia lux transiens p̃ centra duorū foraminū trāsīt & per centrū sphaeræ uitreæ, & per mediū superficiē lucis quæ est in cōuexo uitri, patet etiā ex his qd̃ lux transiens in corpus uitri extenditur secundū rectitudinē lineæ transeūtis per cētra duorū foraminū, & est illa linea semidiameter sphaeræ. Nam p̃pendicularis exiens à centro basis uitri ad laminā, est æqualis diamet̃ro foraminis & lineæ exeuntis à centro foraminis perpendiculariter ad superficiē laminæ, & quoniam hæc duæ perpendiculares cadūt super diametrum laminæ, palam qd̃ linea transiens per centra duorū foraminū cū extendit̃ in rectitudinē peruenit ad centrū sphaeræ uitreæ, est ergo in illa linea diameter huius sphaeræ uitreæ, est ergo p̃pendicularis sup̃ superficiē huius sphaeræ p̃ 71. primi huius, qm̃ enim trāsīt centrū sphaeræ, patet quod ipsa est p̃pendicularis super cōuexam superficiē sphaeræ, sicut super latus patuit in uitris cubitis. Auferatur itaq̃ regula subtilis applicata ad superficiem laminæ, & ponatur instrumentū secūdo in uas ut prius, & moueatur q̃uscq̃ lux transeat per duo foramina. Inuenieturq̃ lux super oram instrumenti, & inuenietur centrū lucis in p̃uncto p, quod est differentia cōmunis inter cōferentiam circuli mediꝝ, & lineā g k, perpendicularem in ora instrumenti, hoc est in extremitate diametri circuli mediꝝ, quæ est in p, transeūtis per centra duorū foraminū m & y, ex quo patet, qm̃ lux transiens in corpus uitri, & perueniens ad centrū eius, p̃diensq̃ in corpus aëris, extenditur secundū lineā, quæ extendebatur in corpore uitri, cū enim linea recta transiens centra amboꝝ foraminū p̃pendicularis sit super superficiē uitri, patet quod ipsa necessārio est perpendicularis super superficiē aëris tangentis uitri superficiē. Itaq̃ si uas infundatur aqua remanente uitro in sua positione donec aqua superfluat centra uitri, adhuc inuenietur centrū lucis super extremitatē diametri circuli mediꝝ, & si sphaera media tranſuertatur, ita ut cōuexū eius ſituetur ad secundū foramen, & plana superficies ad centrū instrumenti, scilicet punctū e, siue aqua superfundat̃ siue non, adhuc omnia alia accident, quæ in priorī situ accidebant, qm̃ ſemp̃ radius transiens per cētra amboꝝ foraminū, tranſibit & per centrū sphaeræ. Ex his omnibus p̃uitra cubica & sphaerica, patet qd̃ ſuū mediū ſecūdi diaſoni fuerit denſius uel rariuſ, dū tamē linea per quā extenditur radius fuerit perpendicularis ſup̃ ſuperficiem ſecūdi corporis, quod lux extenditur in ſecūdo corpore ſecundū rectitudinē lineæ, per quā extendebatur in corpore primo, patet ergo, p̃poſitum, corpus enim uitri eſt denſioris diaſonitatis quā corpus aëris, & etiā quā corpus aq̃e.

X L V.

In medio ſecūdi diaſoni rarioris primo diaſono ſit refractio radiorum oblique incidentium à poſteriore ſuperficie ſecūdi diaſoni à perpendiculari exeunte à puncto refractionis ſuper ſuperficiem corporis ſecūdi.

Hoc quod nūc p̃ponitur eſt cōformiter prioribus per inſtrumentalem experiētiā declarandū. Aſſumatur em̃ illud uitrum ſphaericū, quo ſam in præcedēti p̃ximo theoremate uſi ſumus, & ponatur ſuper lineā instrumenti, ita qd̃ ſuperficies plana iplius reſpondeat foramina, & quod mediū lineæ rectæ, quæ eſt i ipſo ſit ſuper centrū diamet̃ri laminæ quæ eſt cōmunis ſectio ſuperficierū planarū uitri, cadat oblique ſuper diamet̃rū laminæ quacūq̃ obliqua ratione, palam ergo qm̃ linea transiens cētra duorū foraminū obliqua eſt ſuper ſuperficiē planā uitri, cōiungatur itaq̃ uitrū laminæ instrumenti ſecundū hūc ſitū firmiter, & ponat̃ instrumentū in uas, & uas in ſole, moueaturq̃ instrumentū donec lux tranſeat per duo foramina, caderetq̃ lux in interiori ora instrumenti, & centrū lucis

erit in circumferentia medij circuli, sed extra illum punctū p, quæ est cōmunis differentia circūferentiæ medij circuli, & lineæ stanti in ora instrumenti quæ est g k, & erit declinatio eius ad partē in qua est sol, erit ergo ad patrem perpendicularis exeuntis à loco refractionis super superficiē sphericā uitri, & qm̄ hæc lux extenditur in aëre secundum rectitudinem lineæ transeuntis per centra duorū foraminū, ut patet per primā huius, & hæc lineā in hoc situ puenit ad centrū sphaeræ uitreæ, & est obliqua sup̄ superficiē sphaeræ planā, palā ergo quia terminatio extensiois illius lucis, & est in centro uitri, extendit ergo lux in corpus uitri secundū lineā rectā exeuntē à cētro sphaeræ ad circūferentiā, quæ lineā cū sit diameter per 71. primi huius, quoniam ipsa est perpendicularis super sphaericam superficiē uitri, ergo & super cōcauam superficiē aëris continentis sphaerā uitri, non ergo refringitur in aëre secundo, sicut neq; in primo, sed neq; reflectitur in corpore uitri, nec in cōuexo ipsius, refringitur ergo apud centrū uitri, quia fuit obliqua super superficiē eius planā, in qua est centrū uitri, palam itaq; ex his experimentationibus illud qd̄ est, etiā superius declaratū, sed qm̄ lux si fuerit extēsa in corpe subtiliori oblique incidens superficiē corporis grossioris, refringitur ab ipso, & erit eius refractione ad partem perpendicularis super superficiē sphericā corporis grossioris, sicut per 43. huius patuit, fiat refractione ex aëre ad aquā, erit illa refractione ad partē perpendicularis exeuntis à loco refractionis super superficiē aquæ, & nō peruenit refractione ad perpendicularē, qd̄ si uitrū eōuerso situeretur, scilicet ut superficies eius sphaerica & cōuexa respiciat superius foramē, & punctū mediū lineæ, quæ est cōmunis differentia superficialiū planarū, quod est centrum sphaeræ uitreæ sit super centrū instrumenti, cadatq; hæc lineā oblique super diametrum laminæ, ducaturq; in ipsa superficie laminæ à cētro laminæ lineā perpendicularis super lineā, quæ est cōmunis sectio illarū planarū superficialiū, quæ necessārio erit perpendicularis super superficiem planā uitri erectam super superficiē laminæ, ponatur itaq; instrumentū in uase sine aqua, & moueatur quousq; lux pertranseat duo foramina, cadetq; centrū lucis in circūferentiā medij circuli extra punctum p, quod est differentia cōmunis medij circuli, & lineæ g k, perpendicularis super superficiē laminæ ductæ in ora instrumenti quod punctum p, est extremitas diametri medij circuli, quæ est m p, erit declinatio lucis ad partem contrariam illi in qua est perpendicularis educta à loco refractionis super planam superficiem uitri, hæc aut lux extenditur in uitro secundum rectitudinem lineæ transeuntis per centra duorum foraminum, quoniam illa lineā cum per centrum sphaeræ uitreæ transeat est in illa diameter sphaeræ uitreæ, sit itaq; refractione lucis apud centrum sphaeræ uitreæ, quoniam lux transiens centra amborum foraminum sit oblique super superficiem planam uitri, & super superficiem aëris contingentis uitrum, & si aqua infundatur uasi quousq; supereminet centro instrumenti, cadet ad lux centrum lucis in circūferentiā medij circuli extra extremitatem sui diametri oblique ad partem contrariam illi parti super quam cadit perpendicularis, & quoniam aër est subtilior quā aqua, & aqua subtilior uitro, maior fiet distantia, circuli lucis ab extremitate diametri medij circuli in aëre quā in aqua, quod si uitrum ponatur aliter in superficie laminæ, scilicet ut lineā quæ est communis differentia duarū superficialiū planarū ipsius uitri sit super laminam perpendiculariter diametrum laminæ secantem, non tamen sit eius medius punctus, qui est centrum uitreæ sphaeræ sit per centrum laminæ, & uertatur cōuexum uitri ad foramina, & figura regulæ subtilis super superficiem laminæ erecta super oram eius, in quo est lineā ex parte uitri, & terminus regulæ fecet diametrum laminæ perpendiculariter, palam quia lineā transiens per centra foraminum duorum non transit per centrum sphaeræ, sed per illud pōctum superficiali planæ ipsius uitri, & erit obliqua super sphaericam superficiem per 72. primi huius, ponatur itaq; instrumentum in uase, & uas in sole, & moueatur instrumentum quousq; lux transeat per centra duorum foraminum, & non cadet lux directe super superficiem regulæ, neq; centrum lucis cadet in lineā, quæ est in superficie regulæ, sed declinabit oblique extra lineam, quæ transit per centra duorum foraminum ad partem in qua est centrum uitri, hoc est ad partem contrariam perpendiculari

ris exeuntis à loco refractionis perpendiculariter super superficiem vitri sphericam, & itaq; linea pertransiens centra duorū foraminū perpendicularis super superficiem vitri planam, per 8. undecimi, quoniam illa linea est æquedistans lineæ f g diametro laminæ, quæ ex hypothesi, est perpendicularis super superficiem planam vitri. Si ergo lux transiret per centra duorum foraminū, & extenderetur secundū rectitudinē ad planam inter superficiem, palam q̃ tunc extenderetur secundū rectitudinem in aëre. Sed centrū lucis, quæ est in regula, cum non cadat in rectitudinē huius lineæ, patet q̃ lux nō extenditur in eius rectitudinē ad superficiē planam vitri, est ergo lux refracta, sed nō refringitur in aëre, neq; in corpore vitri. Refringit itaq; apud sphericā superficiē vitri, in eadē enim oblique super sphericam superficiē, qm̃ linea transiens centra duorū foraminū non transit per centrum vitri, & hæc lux egrediens à plana superficie vitri, qm̃ oblique aëri incidit, plus refringitur. Qd' si vitrum e contrario disponitur, ut eius superficies plana apponatur foraminū primo lic. q̃ cōmunis differentia sit super lineam secantē diametrum laminæ perpendiculariter, & medius punctus illius lineæ sit extra centrum laminæ. Tunc ergo linea pertransiens centra duorū foraminū non transit per centrum vitri, sed per alium punctū illius planæ superficiē, & est perpendicularis super illam superficiem, moueat itaq; instrumentū in sole, donec lux transeat per ambo foramina, cadetq; centrum lucis, quæ cadit in interiori parte oræ ipsius instrumenti in periferia medij circuli extra punctū p, qd' est extremitas diametri medij circuli, quæ est linea m p. sed de illa nabit ad partem in qua est centrū vitreæ sphæræ, & linea quæ egreditur à centro huius sphæræ in imaginatione ad locum refractionis, est perpendicularis super superficiē huius sphæræ, est ergo perpendicularis super superficiem aëris continentis superficiē sphæræ vitreæ. Hæc itaq; refractionis est ad partem contrariā illi, in qua est perpendicularis exiens à loco refractionis super superficiem aëris continentis sphæram. Lux vero transiens centra duorū foraminū pertransit corpus vitri recte, cum sit perpendicularis super superficiem planam vitri, sed non est perpendicularis super superficiē conuexam, cum nō trāsit centrum sphæræ, ergo etiam non est hæc lux perpendicularis super superficiem aëris continentis conuexam vitri, & quia hæc lux refracta inuenitur, refrangitur ergo apud conuexam superficiem sphæræ vitreæ, q̃ si aqua tunc infundetur vasi infra centrum laminæ, inuenitur etiam lux refracta ad partem in qua est centrū vitri: hoc autē est ad partē contrariā illi, in qua cadit perpendicularis exiens à loco refractionis, quæ extenditur in corpore aëris perpendicularis super concavam ipsius aëris superficiem conuexi vitri continentem.

X L V I.

Omne radium incidentem & refractum in eadem plana superficie cōstare est necesse.

Sed & id qd' nunc proponitur, potest experimentaliter declarari, qm̃ enim omnibus dispositis, ut est in 43. huius, lux incidens centro lucis, quæ est in superficie aque, & à centro lucis existentis super superficiem aque, qd' est centrum medij circuli incidens centro lucis intra aquam existentis, q̃ est in circumferentia circuli medij, transit per centra ambo foraminū, quæ similiter sunt in superficie medij circuli, palam, qm̃ linea secundū quā lumen incidit superficiē aque per medium aërem, & secundū quā refringitur in aqua, quæ medio, sunt in eadem superficie, qm̃ utraq; ipsæ est in superficie medij circuli trāsit assignatorum circulorum. Inuenitur autem hæc refractionis aque, nisi sol fuerit perpendicularis solaris per centra foraminū, fuerit obliquus super aque superficiem, non qm̃ fuerit perpendicularis, & propter obliquitatem suam instrumenti à centro sphæræ aque nūq; fiet hæc linea radialis perpendicularis super superficiem aque, nisi sol fuerit perpendiculariter super zenith capitis. Sole vero ultra uel contra zenith caput existentē, satis euidens est hæc experimentatio omni tempore, patet ergo id qd' proponitur, & hanc superficiē dicimus superficiē refractionis: patet itaq; ex his omnibus 5. præmissis propositionibus, quoniam omnis lux pertransit quacūq; corpora diaphana secundū lineas rectas: & q̃dū lineæ sunt perpendiculares super superficies corporis, quæcūq; etiā ducuntur sint diaphanitas, semper extendit secundū rectitudinē eiusdem lineæ, & non refringit

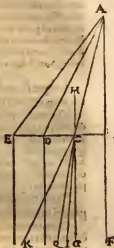
gint. In corpore uero diuerſe diaſoneitatis omnis lux ſuperficiẽ ſecundi corporis obli- que incidens, reſringitur ſecundum lineas rectas alias ab illis, ſecundum quas incidet, primo corpori, quæ tamen lineæ ſemper erunt in eadem ſuperficie plana, imaginatæ ſe- cundum utrumque illorum corpore, & hæc ſuperficie in ſpectiõne instrumenti eſt medius cir- culus trium circuloꝝ ſignatorũ in interiore parte oræ instrumenti, cuius diameter eſt li- nea m p. Cum uero lux aliqua exiuerit à corpore ſubtiliori ad groſſius, reſringet ad par- tem perpendicularis exeuntis à loco reſractionis, quæ eſt perpendicularis ſuper ſuperficiẽ groſſioris ſecundi corporis, & cum lux obliqua exiit à corpore groſſiori ad ſubtilius, re- ſringitur ad partem contrariam prædicto modo ductæ ſuper ſuperficiẽ corporis ſe- cundi, ſcilicet ſubtilioris.

XLVII.

Radio perpendiculari omne corpus diaſonum penetrante, radius obli- que incidens in medio ſecundi diaſoni denſioris reſringitur ad perpendicu- larem ductam à puncto incidentiæ ſuper ſecundi diaſoni ſuperficiẽ, & in medio ſecundi diaſoni rarioris reſringitur ab eadem.

Illud qđ de particularibus experiencijs hæctenus instrumentaliter probatum eſt, na- turali demonſtratione intendimus adiutare, omnes enim motus naturales qui ſunt ſe- cundum lineas perpendiculares, ſunt fortiores, qm̃ coadunant uirtute uniuerſali coeleſti ſe- cundum lineam rectam breuiſſimã, omni ſubiecto corpori influente. Impulſiones, pie- tationũ factæ, perpendiculariter ſunt fortiores eis quæ ſunt oblique; & ſimiliter percuſſi- ones, quæ ſunt perpendiculariter, ſunt omnibus obliquis percuſſionibus fortiores, & in- ter omnes obliquas fortiores ſunt illæ quæ plus accedunt ad perpendicularitatem, quia itaq; omnis corporis denſitas impedit tranſitũ luminis, necesse eſt lumen imaginari repellĩ ad tranſitũ per reſiſtentiã corporis denſi, & plus per reſiſtentiã corporis denſioris; & per hanc reſiſtentiã qualitatis paſſiue, quæ eſt denſitas ad qualitatem actiuam, quæ eſt lus- men, intelligimus quendam motum motionis luminis per medium corpore reſiſtentiã, quæ ſecundũ plus & minus capacia ſunt impreſſionis luminaris, non qđ in tranſmutati- one locali ipſius luminis ſit alius motus, ut patet per 1. huius. Sed quia lumen in eodẽ in- ſtrumento ſecundũ diuerſitatẽ medioꝝ ſe plus comprimit uel diſſundit, & hoc uocamus motum ipſius lucis. Omnis itaq; lux pertranſiens corpus diaſonum, motu uelociſſimo & inſenſibili pertranſit, ſic tamen, qđ per magis diaſona uelocior ſit motus qđ per minus diaſona. Omne enim corpus diaſonum plus & minus reſiſtit penetrationi lucis ſecundũ qđ eſt participans diaſonitatẽ plus uel minus, groſſities enim corpore reſiſtens eſt ſemp luminis penetrationi. Cum ergo lux pertranſiret corpus aliqđ diaſonum oblique, & occurreret corpori aliqđ diaſano groſſiori, tunc corpus groſſius reſiſtit luci uehementius, qđ prius corpus rariuſ reſiſtebat, necesse eſt ergo qđ ppter reſiſtentiã illius corporis den- ſioris motus lucis tranſmutetur; & ſi reſiſtentiã fuerit fortis, tunc motus ille ad partẽ cõ- trariam reſringetur, quia uero nõ reſiſtit fortiter, ideo lumen nõ redibit in partẽ ad quã mouebatur. Si uero reſiſtentiã fuerit debilis, ppter maiorem raritatem corporis plus diaſo- ni, tunc lux incidens non reſringetur ad contrariã partem, nec poterit per illam lineam pcedere per quã inceperat, ſed mutabitur in ſitu; cum uero perpendiculariter inciderit quibuſlibet corporibus diaſonis & quacumq; diuerſe diaſoneitatis, non mutabitur, ſed directe omnia penetrabit, qm̃ perpendicularis fortior eſt omnibus, & oblique uicinioꝝ res perpendiculares ſunt fortiores omnibus remotioribus. Cum itaq; corpori diaſono groſſiori lux incidit, oblique extenditur ſecundũ lineam rectam approximantẽ ad per- pendicularem, exeuntem à puncto, in quo lux occurrit ſuperficie corporis diaſoni groſſi- pductam ſuper ſuperficiẽ corporis groſſioris, ideo, quia faciliſſimus motum eſt ſecundũ lineam perpendicularẽ. Si ergo radius lucis inciderit ſuper lineam perpendicularẽ, tranſibit recte, ppter fortitudinẽ motus ſuper perpendicularẽ. Et ſi radius inciderit obli- que, tunc non poterit tranſire, ppter debilitatẽ motus ſuper lineas obliquas. Accidit ergo ut declinet ad partem aliquã, per quã faciliſ ſit tranſitus, qđ per illam partem, ad quã per lineam incidentiã mouebatur; faciliſ autẽ motuſ, & plus adiutus coeleſti influen- tia

tia est super lineam perpendiculararem: qd' enim uicinius est perpendiculari, facilius est
 transitus, q' remotius ab illa. Sit itaq' ut à puncto a corporis luminosi incident radij
 q' plures per medium a b super superficiem alterius diafoni corpo-
 ris, in qua sit linea a b c d e, & sit b f linea profunditatis illius corpo-
 ris, & sit linea a b perpendicularis super illam superficiē, palam
 itaq' secundum rationē præmissam fortitudinis perpendiculariū,
 & per experientias instrumentales per 42. & 44. huius, qm radius
 incidens secundū lineam a b penetrat perpendiculariter totū cor-
 pus b e f. Radius uero incidens secundū lineam a c, si directe trās-
 se at corpus b e f, tunc enim erit diuersitas in diafonicitate corpore a
 b e & b e f, qd' est contra hypothēsim: linea itaq' a c propter diuer-
 sitatem resistentiæ non erit linea continua. Sed si per corpus mi-
 nus resistens mouebatur libere per lineam a c, non potest in cor-
 pore plus uel minus resistente per eandē lineam moueri. Si ergo
 corpus b e f sit densius corpore a b e, patet ex præmissis, q' difficilior
 est transitus per illud. Si itaq' linea a c refringitur à linea per-
 pendiculari, ducta à puncto c super superficiem corporis b c d e, q'
 sit c g, debilitabitur, nec ad aliud peruenit effectus eius, frustra er-
 go incidebat. natura autē frustra nihil agit, sicut in principio sup-
 positum est: linea ergo a c, ut etiam ostensum est experimentaliter
 per 43. huius, refringitur necessario ad partem perpendiculara-
 ris c g, ut fortificetur actio eius, similiter quoq' est de radijs inci-
 dentibus secundum lineas a d & a e. Et si corpus, in cuius superfi-
 cie est linea b c d e, fuerit diafonicitatis rarioris q' sit corpus a b e,
 adhuc propter fortitudinē actionis radij perpendicularis qui est
 a b penetrat irrefractus, radius uero secundum lineam a c transiens corpus densius, &
 in puncto incidens superficiē corporis rarioris, non inuenit resistentiam q' prius, &
 quia formatum proprium est semper se diffundere secundum amplitudinē omnis capaci-
 tatis materiæ: patet, q' radius a c non procedit secundū lineam a c, quia sic dispositio dia-
 fonicitatis corporum secundū resistentiam ad receptionē luminis esset uniformis, qd' est con-
 tra hypothēsim: refringitur ergo radius a c, sed nō ad perpendicularē c g, quoniam illa refra-
 ctio non fit, ppter resistentiam materiæ, sed propter uictoriam formæ agentis super ma-
 teriam plus dispositam q' prius, unde forma diffundit se utriusq' propria ab incepto pro-
 gressu secundum lineam a c, & ad partē contrariā ipsius perpendicularis c g, & æque-
 distantis quæ b f: & similiter est de omnibus alijs obliquis radijs, ut a d & a e. Motus ita-
 q' radij incidentis oblique secundum lineam a c in corpore secūdi diafoni densioris, quæ
 est b e f, componitur ex motu in partem perpendicularis a b transcurrentis per corpus b e
 f, in quo est motus, & ex motu facto super lineam c b, quæ est perpendicularis super line-
 am c g, quoniam enim transiens perpendicularis est fortissimus & facillimus motus, & den-
 sitas corporis resistit termino motus ad quem intendebat, linea a c necessario mouebit
 ad perpendiculararem c g exeuntem à puncto c, in quo radius a c concurrit superficiē cor-
 poris densioris, & quoniam illi motui resistit ppter grossiciē medijs, & etiam ppter naturā
 alterius motus, qui est super lineam c b, qui propter resistentiam medijs non omnino di-
 mittitur, sed tantum impeditur. Declinabit lumen ergo uersus punctū b, semper proxi-
 mus perpendiculari a b f, sit itaq' in medio diafonicitatis secundæ grossiore medio, pri-
 mo refracto radij a c secundū lineā c l propinquiorē perpendiculari c g exeunti à pun-
 cto c, in quo occurrit corpori densiori, quoniam linea a c, per quam incidebat superfi-
 cie illius corporis, producta ultra punctum c ad punctū q, propinqua fuerit eidem per-
 pendiculari ductæ ultra punctum c ad punctū h, ita, ut angulus a c h sit maior angulo
 l c g, non concurret tamen cum perpendiculari b f uersus punctum f, sed uersus punctum
 a per 2. primi huius, quoniam concurret cū æquedistante eius linea c g in puncto e. Cū
 uero radius a c exiuerit à corpore grossiore ad subtilius, tunc quia minus habet resisten-
 tiam,



tiae, erit motus eius uelocior & magis sui diffusius, & quoniam resistentia medijs densioris impellit super lucem obliquam, ut coadunetur ad perpendicularē lineam à puncto incidentiae super superficiem illius corporis productam, quae est $e g$; patet q in medio rarioris diafoni illa resistentia erit minor q prima, fit ergo motus lucis ad partem à qua per resistentiam repellebatur motus maior, mouetur ergo lux in corpore diafono raro re plus ad partem contrariam parti perpendiculari, ita, q angulus $g c k$ sit maior angulo $a c h$, fit tamen semper motus lucis $a c$ in reflectione à corpore secundo rarioris diafoni q primū inter lineas $e g$ & $c e$, quoniam cum angulus $g c e$ sit rectus, angulus $g c k$ nunq̃ potest fieri rectus, patet ergo propositum.

X LVIII.

A superficie plana corporis diafoni omnium radiorū illi superficie incidentiū, non est possibile fieri refractionē ad aliquod punctum unum.

Quoniam enim, ut patet per praemissas, in omni corpore diafono semper fit refractione uel ad ipsas perpendiculares ductas à punctis incidentiae radij super superficie corporis diafoni, à qua fit refractione, uel ab illis perpendicularibus quomodocunq̃ hoc contingat, patet, cum illae perpendiculares super planam superficiē sunt aequidistantes per 6. undecimū, qm̃ siue ad ipsas perpendiculares, siue ab ipsis fiat refractione, nō est possibile, ut omnium radiorū illi planae superficiei incidente, refractione fiat ad punctum unum, patet ergo propositum.

X LIX.

Nulla refractione transmutat situm partium formae refractae, sed solum auget uel minuit figuram.

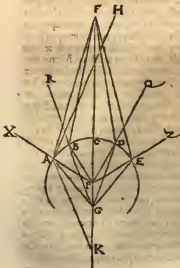
Quoniam enim, ut patet per 47. huius, omnis refractione fit in medio secundi diafoni & in rariori à perpendiculari, in densiori uero ad perpendicularē, palam q semper dexter radius remanet dexter, & sinister sinister, & similiter de alijs differentijs positis. Sicut ergo partium formae refractae non mutantur, sed semper permanent, modo suo autē à perpendiculari fit refractione, augentur forma secundū dilatationē. Et cum ad perpendicularē fit refractione, minuitur, qm̃ anguli ipsam continent, angustantur, patet ergo propositum.

L.

In omni simili superficie eiusdē diafoni radij secundum aequales angulos incidentes, secundum aequales angulos refringuntur: & si maiores sunt anguli incidentiae, maiores sunt anguli refractionū, & si minores, minores.

Siue enim refractionis modus attendatur ex parte superficierum corporum in quibus fit refractione, quoniam alia fit refractione à superficie sphaerica, & alia à plana, siue à parte dispositionis diafonomae, quoniam alia fit refractione à rariori diafono, alia à densiori, ut patet per plures propositiones libri huius, siue attendatur à parte angulorū incidentiae, patet semper q angulis incidentiae existentibus aequalibus, secundū modum propositionū nulla subest causa diuersitatis modi refractionis, si et ergo semper refractione secundū angulos aequales, & hoc est propositum primū. Et est huius exemplū, ut si uni corpori sphaerico diafono densiori ipso aëre medio, in cuius super-

ficie

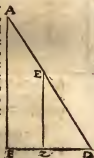


ficie sit circulus a b c d e, cuius centrum sit p, & a puncto f corporis luminosi incidenti linee radiales, quæ sint a f, b f, c f, d f, e f, incidenti radius f c perpendiculariter, & alij oblique: patet qd omnes radij incidentes oblique in superficie illius corporis diaconi, refringentur per 47. huius. Sit ergo exempli causa & breuitatis figuratiōis & denominatiōis lineamentum, ut omnes illi radij refracti concurrant in puncto g, & ducantur perpendiculariter super superficiem corporis lineæ, quæ sint p d q & p b z & p a x & p e x. Dico qd si angulus incidentiæ, qui est f d q, sit æqualis angulo f b r, qd angulus g d p erit æqualis angulo g b p. per præmissam propter uniformitatem omnium prædictarum conditionum. Similiter quoq; dico, qd si angulus f d q sit maior angulo f a x, qd angulus p d g erit maior angulo p a g, fiat enim super punctum a terminum lineæ x a angulus æqualis angulo f d q per 23. primi, qui sit angulus h a x, refringatur radius h a in puncto a, concurretq; cum lineæ f g in puncto b, eritq; per primam partem huius angulus p a x æqualis angulo p d g: est autem angulus p a k maior angulo p a g, nō enim est æqualis, quoniam tunc ex præmissis sequeretur angulos incidentiæ esse æquales, qd est contra hypothesim, sunt enim suppositi esse inæquales, sed neq; minor, quoniā sic fieret refractionis irregularis, & est contra 43 & 45. huius, est ergo maior, ergo & angulus p d g est maior p a g. Idem quoq; potest demonstrari facilius, ut si angulus f e z fiat æqualis angulo f a x per 8. tertij, utpote si arcus a c & e a assumantur æquales, tunc enim anguli p a g & p e g erunt per præmissam æquales: angulus uero p d g minor est angulo p e g, qd patet, etiam si anguli refractionis ponantur esse æquales. De hac autem materia hic luminae marie loquimur, quoniam ipsam in 10 huius libro, ubi locum proprium habet perfectiūs persequemur, patet ergo propositum.

L I.

Datam altitudinem per umbram quanta sit cognoscere sole apparente.

Sit data altitudo a b, quam proponimus, quanta sit cognoscere sole apparente: & si illa altitudo est erecta super superficiem horizontis, ducatur in illa super superficie lineæ b d perpendicularis super terminum altitudinis a b, qui sit b, & incidat radius solaris per verticem a b, qui sit a, ipsi puncto d & sit a d, ergo per undecimam huius erit lineæ b d umbra altitudinis ipsius a b, erigaturq; nota lineæ e z inter umbram b d & radium a d æquedistans altitudini a b, ut si z e sit baculus notæ quantitatis, erit ergo trigonus d z e per 19. primi æquiangularis trigono a b d, ergo per 4. sexti, uel per 9. huius erit proportio d z ad z e, sicut d b ad b a, sed d z ad z e proportio est nota, quoniam cum z e sit assumpta nota, potest & lineæ umbræ saxe quæ est z d modica mensuratione fieri nota, ergo d b ad b a proportio est nota, sed d b potest mensurando fieri nota, ergo & a b erit nota, quod est propositum, ut si lineæ a b sit altitudo alicuius turris uel parietis, qui ualeat adiri ad mensuranda spacia umbrarum.



Libri Secundi Finit.

LIBER TERTIVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

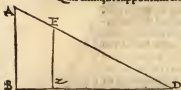


IN præmissis libris mathematicalia & naturalia principia præmissimus, per quæ, prout nostra possibilitas fert, nostri propositi cōsequentia intendimus declarare. Volentes autē formarū naturalū actiones sub triplici uidentis modo prosequi. scilicet illo qui fit per simplicem uisionē, & eo qui per reflectionē & illo qui per refractionem. In hoc tertio libro prosequimur modum simplicis uisionis, & dispositionē, pprā organi uisui. Supponimus autē hæc quæ sequuntur in locis alijs declarata, uel ut per se ipsa nota. Visionem non compleri nisi apud peruentum formæ uisibilis ad animam. Item q̄ per se uisibilia sunt tantum duo, scilicet lux & color, quoniam lux se ipsa uidetur, & ipsa est hypostasis colorū, alia uero per accidēs uisibilia sunt, utpote remotio, magnitudo, situs, corpitas, figura, cōtinuitas, separatio uel diuisio, numerus, motus, quies, asperitas, lenitas, diafonitas, dēstas, umbra, obscuritas, pulcritudo, deformitas, consimilitudo & diuersitas. Hæc enim non solum uisui, sed alijs sensibus cōprehenduntur. Item petimus lucē fortē ledere uisum diutius intuentem. Item rem maioris quantitatis, quā sit oculus, oculo uideri. Item rem uisam secundū situm, figuram & ordinem suarum partium uideri. Item uisum simul diuersa uisibilia uidere. Itē ab amobus uisibus simul unam rem uideri. Itē q̄ color nō est motuius uisus nisi secundū actū lucidi. Item sine contactu uisionē nō fieri, sicut nec aliquā actionē naturālē. Item uirtutē uisui finitam esse, & non extendi in infinitum;

THEOREMA I.

Visibili lucem actu non participante, ipsum impossibile est uideri.

Quæ enim, ut suppositum est, per se sunt uisibilia, sunt lux & color: lux autem non est uisibilis præter se, & etiam lux cū sit hypostasis colorum, non est possibile colores uideri sine luce, forma enim coloris est forma debilisior q̄ sit forma lucis, cum color sit quedam lux incorporata corporibus mixtis. Visus ergo non recipit formā coloris rei uisæ, nisi ex luce admixta cum forma coloris, & propter hoc alternantur colores multarū rerum apud uisum per alternationē lucis orientis super ipsas: & si color, qui est per se uisibilis, non est motuius ipsius uisus, nisi secundum actum lucidi, patet q̄ omni uisibili actu lucem non participante ipsum impossibile est uideri, patet ergo propositum.



11.

Inter quodlibet punctum superficiei rei uisibilis, & aliquod punctum superficiis uisus produci posse lineas rectas est necesse, ut res actu uideatur, ex quo patet, solum in oppositione rei uisæ ad uisum fieri uisionem.

Visio enim siue fiat ex eo q̄ radij egrediuntur à uisu super puncta rei uisæ, siue ex hoc, q̄ formæ punctorum rei uisæ per lineas radiantes perueniant ad superficiem organi uisui. semper necesse est inter quodlibet punctū superficiei rei uisibilis, & aliquod punctum superficiis uisus produci posse lineas rectas, ut res uideatur actu; unde cum hæc lineæ secundū quodcumq̄ propositū modum, produci possunt, fit uisio, nisi forte, ppter alterius impedimenti resistentiam uisus fuerit impeditus. Cum itaq̄ uisus fuerit oppositus rei uisæ, uidebit ipsam;



& cū auferatur ab eius oppositione, non sentiet ipsam, & cum reuertetur ad oppositionē, reuert

revertetur sensus, quoniam ab alijs partibus quod ab oppositis directe non potest linea produci ad punctis visibilibus ad puncta superficiei visus, patet ergo oppositum.

III.

Organum uirtutis visus necesse est sphaericum esse.

Si enim non sit sphaericum, dico quod non impeditur visio, utpote si sit superficiei planae, tunc enim non uidebitur uno aspectu, nisi sibi aequale, siue enim radij egrediantur a visui super rem visam, siue formae punctorum res visae per lineas radiales perueniant ad superficiem organi visus, patet quod semper perpendiculares sunt breviores per 1. primi huius; unde res magis appropinquat visui secundum illas, quoniam res visae directe secundum ipsas perpendiculares uidentur, non per aliquas lineas obliquas, quae res frangantur, quia ut patet per 48. secundum huius, in corporibus planis non potest fieri refractione formarum ad aliquod punctum unum, eo quod in talibus nullus punctus est omnibus communis, sola ergo ista ab organo visus superficiei planae uideri potest, quae sine refractione directe perueniunt ad ipsum, haec autem sunt secundum perpendiculares lineas peruenientia ad visum. Sit itaque superficiei plana visus, in qua sit linea a b, & sit in superficiei plana alieus res uisae aequidistans visui, & linea a b linea recta, quae c d e, & a puncto c ducatur perpendicularis super superficiem visus per 1. undecimi, quae incidat in punctum a, & sit a c; & a puncto d ducatur similiter super superficiem visus perpendicularis quae sit d b. Cum itaque lineae a c & b d sint aequidistantes & aequales, per 23. & 25. primi huius, ergo per 33. primi huius, linea a b aequalis erit lineae c d, & quoniam linea a b aequalis est lineae c d, sed linea c d e est maior quam linea c d, ergo non uidetur simul tota linea c d e, quia in hac dispositione non potest res uisa excedere quantitatem superficiei visus, & quoniam hoc est falsum, & contra suppositionem, quae patet sensui, quoniam possibile est rem maiorem ipso oculo uideri, palam, quia non est possibile, ut superficies organi visui sit plana; sed neque alterius figurae quam sphaericae, quia semper accident impossibilitas inaequalitatis uisionis, necessarium ergo erit sphaerica superficiei organi visui, in cuius centro fiat concursus linearum radialium ex longe maiori magnitudine quam sit ipsum organum visum, patet ergo oppositum.

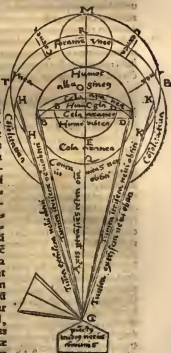
IIII.

Oculus est organum uirtutis visus sphaericum ex tribus humoribus & quatuor tunicis, a substantia cerebri proceduntibus sphaerice se interfecantibus compositum.

Quomodo sit oculus uirtutis visus organum negotio alterius partis philosophiae relinquitur, quod aut sit sphaericus, necessarium est per praecedentem oppositum, & etiam ex eo quod est naturae aquae, cuius proprietas est semper rotundari, ut alibi est declaratum. Quod autem sit oculus ex tribus humoribus & 4. tunicis compositus, diligens Anathomizantium cura edocuit. Primus itaque humorum istorum crystallinus uel glacialis, qui proprie est organum uirtutis visus, & est in medio oculi situs, estque sphaera parua alba humida, humiditatis receptibilis formarum visibilibus, in qua est diafonitas non intensa ualde, cum sit in ea aliqua spissitudo, unde diafonitas eius assimilatur diafonitati crystalli uel glacie, & ob hoc dicitur humor crystallinus uel glacialis, quia uera eius humoris diafonitas nutritur in sui parte posteriori uersus cerebrum, a qua parte totus oculus recipit nutrimentum, quod antequam perfecte uniat humori crystallino, quae principaliter intendit nutriri, nondum plene in formis subtilialibus & accidentalibus, & eidem assimilatum necessario est alterius diafonitatis ab illo, & ob hoc dicitur alter humor, & uocatur uitreus, quia similatur uitro quasi frustra totum, & quia in omni quod nutritur, semper purum ab impuro separatur, illud quod ab humore crystallino nutritur, ut lux puritati inconueniens separat ad partem oppositam parti nutrimenti humori crystallino, nondum tamen suae perfectae consistentiae in densitate, eo quod est superius nutrimenti corporis densioris, patet quod necessarium est diafonum liquidum, unde uocatur est humor albugineus, quia simile est albumini oui in tenuitate & albedine & diafonitate, est enim hy-

mor albus, clarius, tenuis, diafonus, & habet humorem ad partem anteriorem, sicut & vitreus humor
 re ad partem posteriorem pro custodia humoris crystallini, ne ab extrinsecis occasionebus vel
 intrinsecis citius pariat, & cadat ab officio organi visui naturae sagacitatis deputavit. Ceterum
 nec ante primos humores, crystallinus & vitreus, tela valde tenuis & subtilis separans eos
 ab albugineo, & circūdans ambos eos, cuius etiam tela aliqua pars descendens per me-
 dium separat crystallinum a vitreo, & haec tela, propter sui subtilitatem tela aranea nominatur.
 Cum autem humor albugineus sit liquidus, per se non consistens, necessarium fuit ipsum
 per aliquod solidum pro oculi custodia retineri, circūdidit ergo ipsum natura pelle visco-
 sa solida fortiter, non multum diafona, quae sui densitate melius retineatur, & sui caliditate hu-
 morem albugineum temperet, ne crystallinus congeletur, & fiat inhabilis receptioni
 visibilium formarum, & quia, propter eius tunicam densitatem & viscositatem formae visibiles ad hu-
 morem crystallinum undique tali tunica circumdata non pervenissent, ideo in anteriori parte
 oculi, ubi est locus receptionis formarum visibilium, natura hanc tunicam interdidit, fa-
 ctumque est foramen rotundum, cuius diameter est quasi aequalis lateri cubi descriptibilis
 intra illam sphaeram, vel lateri quadrati inscriptibilis circulo magno illius sphaerae, & est hoc
 foramen ideo rotundum, ut sit magis apta susceptioni omnium formarum pertransiens usque ad
 eiusdem tunicae concavum, & ob hoc haec tunica dicta est unea, quia assimilabitur unae in aspe-
 ctu, & est haec tunica plurimum nigra, saepe tamen viridis, & quicquid glauca, & corpus illius tuni-
 cae est tenue densum non ratum, ne vero humor albugineus effluat ex foramine unee, &
 ut non impediat operatio virtutis visus, necessarium fuit naturae foramini unee sub-
 ponere velamen diafonum solidum ad modum cornu albi clari, dicta quoque est haec tunica cor-
 nea, ubi vero coniungitur haec tunica alijs partibus corporis circumpositis oculo, ibi cessat
 diafonitas, fitque alterius dispositionis tunica solidior quam cornea non diafona, ipsa tamen
 cornea complens sphaeram unam, quae est sphaera totius oculi, & illius sphaerae posteri-
 or pars non diafona, sed carnosa sit alia tunica, & haec dicitur coniunctiva vel consolidativa,
 quoniam coniungit bulbis, & consolidat ipsum cum partibus corporis vicinis, erit ergo tunica cornea
 humor albugineus & humor glaciatus & humor vitreus, se ad invicem consequentes, & omnia ista
 sunt diafona, propter maiorem formarum visibilium receptionem. A substantia cerebri, procedit hu-
 mores & tunicae oculi, quoniam ex anteriori parte cerebri a duabus partibus ipsius crescunt duo
 nervi optici, id est oculo conformes habentes duas tunicas ortas a duabus telis cerebri, & pro-
 cedunt quoniam nervi ad medium anterioris partis cerebri, ubi efficitur nervus unus obtruncus,
 qui in processu iterum dividitur in duos nervos obtruncos conformes & aequales, quoniam transmutatis
 suis sitibus, ita ut dexter fiat sinister, & sinister dexter, sunt praecedentes ad convexam duorum
 oculi cavum continentium oculos, quoniam in medijs istorum duorum oculi cavum sunt duo fora-
 mina aequaliter perforata, quae dicuntur foramina giratilis nervorum cavum, & quoniam illa duo fora-
 mina sunt rotunda, punctus vero medius cuiuslibet illorum foraminum dicitur centrum illius
 foraminis, illi ergo nervi intrant ista duo foramina, & exeunt ad cavitatem duorum oculi pro-
 dictorum, & illic dilatantur & ampliatur, & efficiunt extremitates cuiusque ipsorum quasi instrumē-
 tum ponendi unum in doleis, hoc est admodum pyramidis rotundae cavum, & quilibet oculo con-
 ponitur super unam extremitatem istius nervi, & consolidatur cum ipso conformiter & a tunicis istorum
 nervorum oriuntur tunicae oculorum, nam tunica cornea oritur ex tunica extrinseca duarum tuni-
 carum istius nervi, & tunica unca oritur ex tunica intrinseca duarum tunicarum duorum nervorum,
 intra istam tunicam uncam oritur humor crystallinus super extremitatem cavum nervi medius
 ante vitreo humore, quoniam ambo ex medullari substantia cerebri oriuntur, & in humores istos
 retia, quae est contexta ad modum retis, sphaerice se intersecant humores & tunicae oculi, quia
 enim tunica unca non pervenit intra oculum ad complementum sphaerae, cum sicut praemissum est, in
 anteriori sui parte sit foramen rotundum, quod tegitur a cornea tunica, sphaera ergo tunicae cor-
 neae necessario secabit sphaeram uneam, & cuius sectio suae superficiei sphaericae est circūferen-
 tia illius foraminis, & est linea circularis p. 79. primi huius, in anteriori quoque humore crystallini
 propter meliorem formarum receptionem est compressio superficialis prae minoris curvaturae, quae sit
 superficies cornea continens illam superficiem, superficiem humore crystallini adsummat compressio su-
 per-

pſiciei & tunicæ, ut patet ex cōſideratibus anathomia oculi, ſupſicies ergo anterior ipſius
 eſt portio ſupſiciei maioris ſphæræ q̄ ſit ſphæra una continens ipſam, & hæc compres-
 ſio æqualiter deſectitur ad oppoſitum foraminis, quod eſt in anteriori parte unæ, quia
 ſitus eius ab eo eſt cōſimilis, ſicut autem foramen rotundum, quod eſt in anteriori parte
 unæ, eſt directæ oppoſitum extremitati concavitatis nervi ſuper quē collocatur oc-
 culus, ſi etiā in parte poſteriore cōcavitatis unæ eſt foramen rotundum, quod eſt ſup
 extremitatem concavitatis nervi, & foramen, quod eſt in anteriori unæ, eſt oppoſitū
 foramini concavitatis nervi, quoniam nervus opticus interſecat tunicam cōiunctivā
 & uneam, & penetrat omnes tunicas oculi uſq; ad ſphæram criſtallinā, quæ pyramidē
 nervi interſecat, ſicut & humor vitreus, q̄ in nervi optici pyramidalī cōcavo collocatur,
 itaq; cōmuniſ ſectio pyramidis nervi optici, & ſphæræ criſtallinæ, eſt circulus p. 109.
 primi huius ſphæræ itaq; glacialis eſt compoſita in extremitate concavitatis nervi opti-
 ci, & in foramine poſteriori unæ rotundo. Extremitas ergo nervi continet medium
 ſphæræ glacialis & eſt nervus ille cōcavus deferens in ſe ſpiritum viſibilem à cerebro
 ad oculum, & per eius venas parvas pervenit ad nutrimentum ad oculum, & diffundi-
 tur in illo per vias instrumenti, & eſt in interſectione huius nervi in anteriori parte cere-
 bri virtus viſiva ſcienſis & dijudicans omne viſibile, & cōſolidatur unea cum glaciali
 in circulo continente foramē rotundum in poſteriori unæ. Interſecant quoq; ſe ſphæ-
 re iſtæ duæ, ſcilicet glacialis & vitrea neceſſario, cum cōnexum unius obviat cōvexo
 alterius, ſicut em ſunt diverſe naturæ & diſſonantis, ſic ſunt portiones diverſarū ſphæ-
 rarum ſe ſecantium, communis itaq; ſectio illarū ſphærarum eſt circulus p. 79. primi
 huius. Idem ergo circulus eſt baſis pyramidis nervi optici, & interſectionis eiusdem py-
 ramidis, & ſphæræ criſtallinæ, & cōſolidationis unæ
 ſphæræ cum ſphæra criſtallina, & forte interſectionis
 earundem ſphærarum. Corpus vero cōſolidatiue cō-
 tiner partem pyramidalem nervi, quæ eſt intra foramē
 offis per quod tranſit nervus, & intra circūferentiam
 ſphæræ glacialis, & continet ſphæram uneam. Ex his
 itaq; patet humorem glacialem proprie eſſe organum
 virtutis viſivæ, nam huius ſolius diſſonantis eſt receptio
 bilis formarū viſibilium, & eſt in medio omnium & humorū
 & tunicarum collocatus, & ſi alij cunctaq; tunicæ vel hu-
 mori accideret leſio ſalvo glaciali humore, ſemper auxi-
 lio medicinz recipit oculus curationē, & ſanatur ac re-
 ſtituitur uſus: Ipſa vero corrupta, cōrumpitur uſus
 totus ſine ſpe reſtitutionis per auxilium curæ medicinz
 liſ: eſt itaq; humor criſtallinus vel glacialis principaliter
 virtutis viſivæ organum, propter quod eſt ante diſſi-
 gentius cōſervatū, & cōſtituit natura duos oculos pro-
 pter perfectionem bonitatis viſionis, & complemen-
 tū eius. Sic ergo patet, quod humores & tunicæ oculi
 ſphæræ ſe interſecant, & patet declaratio diſſinſtio-
 nis propoſitæ oculi ſecūdum omnium eorum experientia
 qui de ipſius anathomia hætenus ſcripſerunt. Hæc autē
 omnia, quæ ſcilicet de cōpoſitione oculi, in hac quarta
 propoſitione huius tertij libri noſtræ perſpectivæ ſunt
 præmiſſa, nunc ſummatim per figuram mathematicam
 duximus exemplanda, quæ eſt talis. Sit enim centrū
 oculi punctū a, & ſuperficies cōvexa ipſius glacialis ar-
 cus b c d, & ſuperficies cōvexa ipſius vitreæ arcus b e d,
 & tela aranea cooperiens glacialem anteriū ſit arcus
 b e d, tela quoq; araneæ inter corpus glacialis & vitreæ
 ſit linea



fit linea recta uel curva, quæ b d, tela quoq; cooperiens ipsam uitreâ posterius fit b q d, exterior quoq; tunica nerui obtici fit g h dextra, & g h sinistra, & interior tunica illius nerui fit g d dextra, & g b sinistra. Superficies quoq; unæ fit cuius centrum n, & in qua sit arcus t m u, & b l d, & eius foramen sit cuius diameter est m b, & centrum eius punctum h, humor quoq; albugineus sit corpus b l d o, superficiesq; intrinsece ipsius corneæ sit arcus h l k, & superficies exterioris corneæ sit arcus b e k, erit ergo medium uirtutis communis punctum g, & axis pyramidis totius nerui obtici erit linea g a f, in qua eant centra omnium humorum & tunicarum ipsius oculi, hæc itaq; est figura totius oculi, quam cum opportunum fuerit posterius uideamus.

Impossibile est uisum rebus uisibilibus applicari per radios ab oculis egressos.

Si enim aliqui radij egrediantur ab oculis, per quos uirtus uisiva rebus extra cõmuniatur, aut illi radij sunt corporei uel incorporei. Si corporei, tunc cum uisus uideret stellas & coelum, necessarium est, ut à uisui aliquod corporeum extens impleret totum spaciũ uniuersi, quod est inter uisum & partem oculi uisam præter diminutionem ipsius oculi, quod & impossibile est fieri, & etiam tam cito fieri, substantia quantitate oculi manente salua. Si uero detur quod radij sint incorporei, cum sensus nõ sit nisi in re corporali, tunc ipsi radij non sentirent rem uisam, ergo nec oculus corporeus mediante hoc incorporeo non sentiente poterit sentire, nec enim talia incorporea reddunt aliquid uisui, quo uisus posset comprehendere rem uisam, cum uisus non fiat nisi per contactũ uisus cum forma uisa, quia sine contactu non fit actio. Radij ergo pcedentes ab oculo si nihil reddunt uisui, nunc non fit per ipsos uisio. Si uero aliquid reddunt uisui, hæc erunt lucæ uel colores quæ per se uidentur, & quæ inter radios multiplicantur ad uisum, radij ergo non sunt causa applicationis uisus cum rebus uisibilibus, sed aliquid aliud quod se multiplicat ad uisum, est per se causa uisionis, impossibile est ergo radios p se esse causam uisionis, nisi forte radij dicantur lineæ descriptæ per puncta formarum multiplicata à superficiebus rerum uisarum ad uisum, quoniam ut patet per 2. huius, inter quodlibet punctum superficiei rei uisibilis, & aliquod punctum superficiei uisus necesse est posse produci lineas rectas, ut res actu uideat, tales uero radij ab oculis nõ egrediuntur, patet ergo ppositum.

Visio fit ex actione formæ uisibilis in uisum, & ex passione uisus ab hac forma.

Formas uisibiles agere in uisum ex suppositione patet, creditur enim uisus ex forti luce in aspectu corporis solaris uel alterius lucis fortis, ut lucis reflexæ ad oculum à corpore posito, uel ab alio corpore ualde albo. In his enim debilitatur uisus taliter, ut à sua cadat operatione quousq; per uirtutem intrinsecam naturalem fuerit restitutus. Sed & uisus patitur à sensibilibus formis, retinet enim quandoq; in se fortes eas impressiões; uisus enim postquam diu inspexerit fortem lucem uel colorem, si postea aspiciat locũ obscurum uel locum debilis lucis, inueniet id forte uisibile, quod prius inspexerat in se ipso cõ luce colore, & figura sua & quandoq; color fortis impressus uisui permiscebitur coloribus rerum uisarum in obscuro, & uidebuntur res illæ alio colore mixto coloratæ, ut forte uiride uisum facit res albas, postea uisus in loco obscuriori mixtam uirides apparet, si claudat oculus, nihilominus occurret uisui forma prius uisa. Formæ ergo uisibiles agunt in uisum, & uisus patitur ab illis, & quia uisibilia per se sunt lux & color, & lux est hypostasis colorum, lux autem semper sphericæ diffunditur ad omnem positionis differentiam, palam ergo sic etiã colores diffundit: cum itaque uisus opponitur aliquid rei illuminatæ uel coloratæ tunc multiplicat lumen uel per se, uel cum illo coloratæ rei oppositæ uisui, & perueniens ad uisus superficiem & agit in uisum, & uisus patitur ab illo, cum itaq; lux & color ueniunt simul ad superficiem uisus, & agunt in illum, & uisus patitur ab illis, & uirtus animæ propter unionem formarum uisibilium cum suo organo fit cognoscens, tunc fit uisio propter presentiam uisibilium formarũ agendam in uisum, & fit hæc actio & passio modo aliarum actionum naturalium, quoniam totum agens, agit in quodlibet

passi & indiuisibile, & totum passum patitur à quolibet puncto agentis, forma ergo lucis & coloris quæ sunt in aliquo punctorum rei uisibilis perueniunt ad superficiem oculi, & formæ omnium punctorum superficiæ rei uisibilis perueniunt ad punctum unius superficiæ oculi, & sic fit actio & passio inter ista, non fit aut actio formarum uisibilium in uisum nisi forma uisibilis sit potens ad agendum & completæ hypostasis ex luminis præsentia, & nisi medium extrinsecum oculo & rei uisibili sit lucidum actu, & nisi organum uisus sit receptiuum formæ uisibilium per tunicas medias, & humores diafonos suæ, propriæ diafonitatis, pars enim tunice corneæ superposita foraminì unæ, quæ primo aëri extrinseco coniungitur, & humor albugineus implens foramen unæ, si à propria ceciderit diafonitate, ut pote mutata quantitate sibi propria uel impedimento alio occurrente, uel etiam ipse humor glacialis, si per minimam cōgelationem, uel alio modo à formarum receptione fuerit impeditus non fit uisio, quia forma sensibilis organo uisui imprimi non potest: forma itaq; uisibilis ueniens à re uisa per medium lucidum usq; ad superficiem uisus, transit per diafonitatem tunicarum uisus, & peruenit ad uirtutem uisui suam ex foramine, quod est in anteriori unæ, & peruenit ad glaciale, & pertransit in secundum modum suæ diafonitatis, & ob hoc natura omnes tunicas oculi diafonas ordinauit ut à formis sensibilibus actum lucidi habentibus patiantur, uisus uero licet patitur à formis uisibilibus, nō tamē tingitur à forma lucis uel coloris post recessum præsentie corporis lucidi uel colorati, sicut uniuersaliter ostendimus hæc passionem conuenire omni corpori diafono per 4. secundi huius, & licet quandoq; ppter fortitudinem lucis & coloris fiat aliqua impressio in uisum, & alteratio secundum illas luces & colores, nō tamen illæ remanent in uisu nisi tempore modico, non est ergo talis alteratio fixa, uisus itaq; non tingitur & coloribus & formis lucis tinctura fixa formis sensibilibus agentibus in uisum, patet ergo propositum.

VII.

Centrum sphaeræ totius oculi & centrum glacialis & centrum superficiæ extrinsecæ & intrinsecæ corneæ, & centrum conuexæ superficiæ humoris albuginei necesse est idem esse: ex quo patet, quoniam superficies intrinsecæ corneæ superficiæ suæ extrinsecæ æquedistat.

Resumpta figura oculi quam præmissimus in 4. huius, dico quod uerum est, quod hic proponitur, quoniam punctum 2. est cōmune centrum propositarum sphaerarum. Si enim detur quod centrum sphaeræ totius oculi, quod est punctum 2. non sit centrum sphaeræ glacialis, palam per 75. primi huius, quoniam lineæ rectæ perpendiculares super superficiem sphaeræ oculi, non sunt perpendiculares super superficiem sphaeræ glacialis nisi solum illa, quæ transit per ambarum centra, cæteræ uero omnes quæ erunt perpendiculares super superficiem uisus, erunt declinantes super superficiem glacialis. Si ergo glacialis cōprehendat formas rerum uisarum secundum incidentiam istarum linearum quæ sunt perpendiculares super superficiem oculi, & oblique declinantur super superficiem glacialis, tunc necessario glacialis comprehendit omnes formas rege uisibiliū obliquatas, & declinantur à suo situ & figura quam habent extra in superficiebus rerum uisibilium, quod est contra suppositionem præmissam in principio huius libri, & quoniam formæ incidētes medio secundi diafoni densioris secundū lineas non perpendiculares huius refringunt ad perpendicularē, ut patet per 47. secūdi. Substantia uero humoris & tunicarum oculi densior est aëre circumstante, & substantiæ diuersæ diafonitatis inter se, ut patet per 4. huius, palam quod in ipsa superficie glacialis fiet refractio alia quàm in superficie corneæ: non distinguet glacialis aliquid ergo in rebus uisæ propter refractionem formarum in sua superficie tactarum, manifestū est enim, quod lineæ oblique incidentes superficiē uisus magis obliquantur in superficie glaciali, cum glacialis sit alterius diafonitatis à cornea uel albugineo humore, est enim in glaciali aliqua diafonitas propter quam recipit formas, & aliqua spissitudo prohibens transitum formarum, & ob hoc singuntur formæ in eius superficie & corpore, nulla ergo formarum uisibilium cōprehendit

prehendit glaciale secundū eius situm, & figuram quam habuit extra visum, hoc autem est impossibile, quoniam patet manifeste per suppositionē, quod glacialis comprehendit formas rerum visibilibus secundum situm & figuram quæ habent in rebus extra. Est ergo necessarium quod linee quæ sunt perpendiculares super superficiem oculi, sint perpendiculares super superficiem glacialis, erunt ergo superficies oculi, & glacialis superficies sphaerarum contentarum habentes idem centrum & extremitates omnium linearum imaginatarum produci à quolibet puncto superfici rei visæ perpendiculariter super superficiem oculi, cōcurrunt in hoc centro per 72. primi huius, & sunt perpendiculare super superficiem glaciale per 72. primi huius, & quoniam superficies corneæ antèrius complet oculi superficiem sphaericam, & sit eum illa una superficies sphaerica, patet, quā centrum oculi est centrum corneæ per diffinitionem sphaeræ, patet itaq; quoniam centrum oculi, & centrum glacialis, & centrum corneæ sunt idem centrum, quia ergo centrum oculi, quod est centrum superfici exterioris ipsius corneæ, & centrū sphaeræ glacialis sunt unum cum centro totius oculi ex omnibus suis humoribus & telis constāte, consentientius naturæ est ut centrū glacialis sit ipsum centrum superfici interioris corneæ, ita quod centrum omnium superficialium oppositarum foramen unæ sit unum punctum cōmune, & superficies concava corneæ sphaeræ fiat æquedistans eius superfici conuexæ, sic enim per 72. & 74. primi huius, erunt omnes linee exeuntes à centro ad superficiem oculi perpendiculares super omnes superficies oppositas foramini, & augebitur bonitas visionis, & erit totus oculus rotundus propter unitatem centri corneæ cum toto oculo, & quoniam per 73. primi huius, superficies intrinseca corneæ æquedistans est superfici exteriori ipsius, cū ipsarum ambarum sit idem centrum, humor vero albugineus secundum eius conuexum cōtingit concavum corneæ, ut præmissum est per experientiam anathomizantiū in 4. huius tertij per 79. primi huius, superficies cōvexa humoris albuginei erit pars superfici sphaericæ secundum eius cōvexum superficiem concavam sphaeræ corneæ contingentis, patet ergo per 73. primi huius, quoniam conuexæ superfici humoris albuginei & concavæ superfici corneæ est idem centrum, & hoc est propositum.

V 111.

Sphaeram uneam necesse est toti oculo eccentricam esse, centrumq; eius ad anteriori oculi plus accedere, cētrum uero oculi amplius profundari: ex quo patet centrum unæ centris omnium tunicarum & humorū anterioris partis oculi amplius eleuari.

Cum enim ut patet per 4. huius, & per præcedentem, sphaera cornea secundum eius superficiem manifestam sit continua cum superficie totius oculi, & pars sphaeræ ipsius, & totus oculus sit sphaera maior quā sphaera unea, quoniam intra se continet maximum circulum sphaeræ unæ, patet per diffinitionem sphaerarum se intrinsecus intersecantium, quod superficies sphaeræ corneæ, est maior superficie sphaeræ unæ, palā itaq; ex diffinitione sphaeræ maioris, quæ semidia meter corneæ est maior semidia metro unæ, & quia superficies intrinseca corneæ supposita foramini unæ, est superficies cōcava sphaerica æquedistans superfici manifestæ ipsius corneæ, eo quod tota cornea est æqualis spissitudini, ut ostensum est in præcedenti, ideo quod centrum superfici intrinsecæ corneæ, idē est cum centro superfici manifestæ conuexæ eiusdem corneæ, sed superficies concava corneæ occat superficiem sphaeræ unæ super circumferentiā foraminis, quod est in anteriori parte unæ, ut præmissum est in 4. huius, & declaratum p 80. primi huius, ergo per 84. primi huius, centrum sphaeræ continenti sphaeram uneam necesse est remotius esse in profundo quā centrum sphaeræ unæ, patet ergo, quā sphaerā uneam necesse est toti oculo eccentricam esse, centrumq; eius ad anteriori oculi plus accedere, centrū uero oculi amplius profundari, quod est principale propositū, & ex hoc etiam patet correlariū, quia cū sphaera unæ non sit in medio cōsolidantia sed anterior ad partem superfici manifestæ oculi, & cū superficies manifesta ipsius oculi sit pars sphaeræ maioris, palam ut præmissum est, quia centrum eius erit remotius in profundo centro unæ

unæ, manifestū uero oculi est superficies ipsius corneæ extrinseca conuexa, cui æqui distat eiusdem superficies intrinseca concava, centrū ergo tam superficiei concaue quā superficiei conuexæ ipsius corneæ plus profunditur in oculo quā centrū unæ, & quia superficies concaua corneæ cōtingit superficiem humoris albuginei, qui est in anteriori foraminis unæ, & superponitur ei, patet ex præmissa, & per 70. primi huius, quoniam superficies cōuexa humoris albuginei est superficies sphaerica, cuius centrū est centrū superficiē sibi suppositæ, superficies ergo cōuexa corneæ, & superficies cōcata ipsius, & superficies cōuexa humoris albuginei attingens cōcauam corneæ, cū sint superficies sphaericae æquedistantiū sphaerarū, palam per 73. primi huius, quia centrū ipsarū omnīū est unus punctus, qui amplius profunditur centro unæ, & quia superficies anterioris glacialis est sphaerica cū cōtrectato totali oculo per præcedentē, & etiam quia superficies sphaericae glacialis conuexa secat superficiem sphaeræ unæ intrinsecus, patet per 84. primi huius, cum superficies glacialis sit portio sphaeræ maioris quā superficies sphaeræ unæ, quod amplius profundatur centrum glacialis quā centrum unæ, centrum itaq; unæ centrū omnium tunicarum & humorū oculi, qui sunt anterioris partis oculi ad partem aëris extrinsecam respicientes amplius eleuatur, quod est totum propositum.

IX.

Inter centrum oculi & centrum unæ producta linea recta centrum circuli sectionis unæ, & medium cōcauitatis nerui obtici necessario penetrabit.

Ostensum est per 7. huius, idem esse centrum totius oculi & centrum corneæ, sed linea quæ continuat duo centra corneæ & unæ, quæ in præmissa figura oculi in 4. huius est linea a n, hæc producta peruenit ad centrum circuli cōmuniū earū sectionis per 82. primi huius, ut in punctum f, centrum circuli foraminis unæ, secundū cuius periferiā illæ sphaeræ se intersectant, superficies enim concaua corneæ, & superficies conuexa unæ sunt duæ superficies sphaericae secantes se secundum periferiam foraminis unæ, ut patet per 4. huius, palamq; per 86. primi huius, quod eadem linea producta peruenit ad duo media duarum superficierum corneæ inter se æquedistantium suppositarū illi foraminis unæ, cuius foraminis periferia est circumferentia circuli sectionis, & quoniam foramen quod est in anteriori unæ est directe oppositum foraminis, quod est in posteriori unæ, quod est extremitas concauitatis nerui, palam per 3. primi huius, quoniam eadem linea producta medium concauitatis nerui obtici necessario penetrabit, & hoc est centrum circuli basis pyramidis obtici concaui, patet ergo propositum.

X.

Inter centra sphaerarum glacialis & unæ linea recta producta ad centrū circuli consolidationis sphaerarum glacialis & uitreae cum unea necessario pertinget, & super illius circuli superficiem erecta erit.

Patuit ex præmissis in 4. huius, quoniam sphaera glacialis intersectat intrinsecus sphaeram uneam, linea ergo per centra istarum sphaerarum transiens, quæ est linea a n, per 82. primi huius, erit perpendicularis super centrum circuli cōmuniū sectionis ipsarū. Iste uero circulus sectionis aut est circulus distinguens finē consolidationis harum sphaerarum ad inuicem, aut æquedistans ei, superficies enim quæ est in anteriori parte glacialis opposita est foraminis, quod est in anteriori parte unæ, & situs eius ad eo est situs cōsimilis, ut patuit in 4. huius, terminus ergo istius superficiē, qui est circulus sectionis inter duas superficies sphaeræ glacialis & unæ, aut est ipse circulus consolidationis istarum sphaerarum cum unea, aut æquedistans ei. Si ergo circulus sectionis inter duas superficies, glacialis, sphaeræ & uitreae, fuerit ipse circulus cōsolidatiōis ipsarū cū unea, iste ergo circulus, est circulus sectionis inter superficiē glacialis & unæ, & tūc ut prius per 82. primi, patet, propositū, qd si circulus sectionis inter superficiē sphaeræ glacialis & superficiē sphaeræ uitreae, nō fuerit ipse circulus consolidationis sphaerarū cristallinae, & uitreae cū sphaera unea, sed fuerit æquedistans circulo consolidationis earum cum unea, tunc superficies sphaeræ glacialis si imagnetur extendi intellectu mathematico, super id quod

p forma

forma naturalis suae sphaerae extenditur. Secabit sphaeram unæ super circumulum aequedistantem isti circulo sectionis sphaerae glacialis & vitreae, quoniam iste circulus aequalem habet situm à circumferentia sphaerae unæ, & quia iste circulus est aequedistans circulo consolidationis, erit necessarius circulus sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unæ, aut ipse circulus consolidationis, aut aequedistans ei, quod si circulus iste fuerit ipse circulus consolidationis, palam per 82. primi huius, quia linea transiens per centrum glacialis, & per centrum unæ, transibit perpendiculariter per centrum istius circuli, eo quod iste circulus est circulus sectionis inter duas illas superficies sphaericas. Sed si iste circulus fuerit aequedistans circulo consolidationis, & est aequedistans circulo sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unæ, est ergo cum circulo sectionis inter superficiem glacialis & vitreae, in superficie una sphaerica, quæ est superficies glacialis, & est aequedistans circulo dictæ sectionis. Sed si in aliqua sphaera duo circuli fuerint aequedistantes, linea transiens perpendiculariter centrum unius, necessario transibit perpendiculariter centrum alterius, ut patet per 68. & per 66. primi huius. Linea igitur quæ transit per centrum unæ & per centrum glacialis, transit per centrum circuli consolidationis sphaerarum glacialis & vitreae cum unæ secundum omnes dispositiones sphaerarum & illorum circulorum, est ergo illa linea erecta super superficiem illius circuli per 66. primi huius, quod est propositum. Sunt tamen necessario tres circuli circuli unus, quamvis etiam si sint diuersi circuli, & aequedistantes eidem, proposita omnibus occurrunt, secundum eundem enim circumulum secant se glacialis & vitrea, & ambæ illæ secant unæ, & consolidantur secundum eundem circumulum cum illa, & est ille circulus basis concavitationis nervi optici, & sic ille unus circulus obtinet officium 4. circuloꝝ,

X I.

Sphaeram vitream necesse est sphaerae glaciali eccentricam esse, centrūq; vitreae ad anterius oculi plus accedere.

Quia enim superficies sphaerae glacialis, & superficies sphaerae vitreae sunt duæ superficies sphaerice secantes se, centrum ergo superficiei anterioris regulæ manifesti oculi, est remotius in profundo quam centrum superficiei posterioris per 84. primi huius, posterior vero harum duarum est superficies ipsius vitreae, ut prætestium est in 4. huius, patet ergo propositum.

X II.

Lineam transcuntem centrum glacialis & unæ, centrum quoq; vitreae & medium concavitationis nervi optici necessarium est transire.

Quia linea recta transiens centrum sphaerae glacialis & unæ, quæ in præmissa figura oculi est linea a n, producta super centrum circuli consolidationis glacialis, cum unæ perpendiculares super superficiem circuli consolidationis sphaerarum glacialis & vitreae cum unæ, ut patet per 10. huius, huius autem circulo, aut idem est circulus intersectionis glacialis cum vitrea aut aequedistans ei, quocumq; vero istorum modorū existentium, semper est prædicta linea perpendicularis super circumulum sectionis sphaerae glacialis cum vitrea, palam ergo per 83. primi huius, quoniam ipsa trāsit per centrum sphaerae vitreae, quia ergo linea ista transiit per centrum vitreae, patet per 82. primi huius, quod ipsa necessario centrum circuli consolidationis perpendiculariter transibit: extenditur ergo in medio concavitationis nervi optici super quæ componitur oculus, quoniam circulus consolidationis est basis, & extremitates concavitationis nervi optici, ut patet ex 4. huius, quia vero ostensum est supra per 9. huius, quod inter centrum oculi & centrum unæ producta linea centrum circuli sectionis unæ, & medium concavitationis nervi optici necessario penetrat, cum ab eodem puncto, ut à medio nervi optici super eandem superficiem plures perpendiculares non possint produci, ut patet per 20. primi huius, palam quoniam linea eadem per centrum circuli sectionis sphaerae unæ & glacialis, & centrum unæ & centrum oculi, & sphaerae glacialis & vitreae, & per centrum circuli consolidationis est transiens, patet itaq; ex præmissis, quod una & eadem linea est, q a f, transit per medium concavitationis nervi optici per duo media omnium tunicarum oppositarum foramina unæ,

et est

& est ipsa per 74. primi huius, perpendicularis sup̄ superficies omnium tunicarum oppositarum foraminum unarum, & est perpendicularis sup̄ superficiem foraminis unarum, & est perpendicularis sup̄ superficiem oculi consolidationis, & extenditur in medio concavitate nervi optici sup̄ quod componitur oculus, & ipsa est axis totius oculi quæ in proposita figura notatione est linea g a f.

XIII.

Visus non comprehendit res visas nisi corpore medio diafono existente.

Quia enim, ut patet per 9. sexti huius, visio non est nisi ex actione formæ visibilis uenientis à re visa ad visum, formæ uero non extendunt nisi in corporibus diafonis consimilibus diafonitatis, in quibus sit lucis & formæ extensio secundum lineas rectas, ut patet per primam secundam huius, cum ergo lineas productas à rebus visibilibus ad visum non abscindat aliqd corpus medium non diafonum, tunc perueniunt formæ ad visum, & visio completur, quod si aliqd corpus non diafonum interuenierit, impeditur multiplicatio formæ ad visum, patet ergo propositum.

XIII.

Non fit visio corpore visibili existente similis diafonitatis cum medio.

Si enim corpus visibile sit diafonum, tunc non est coloratum, nec est habens formam lucis, sed solum lucidum, ergo non uidetur, quoniam ut patet per 4. secundam huius, lux non figuratur in corporibus diafonis taliter ut ipsas tingat, uel quod eis præstet actum visibilis, cum ergo diafonitas corpori visibili fuerit similis diafonitati aeris, tunc erit eius dispositio sicut dispositio aeris, & non apprehenditur à visu, sicut nec aer, & similiter est de alio medio quocumque: nullum enim talium uidetur, cum diafonitas rei visæ non fuerit spissior corporis medij diafonitate. Si uero corpus visum fuerit diafonum, sed minus quam medium: sicuti cristallus respectu aeris; tunc res visa quoniam habet aliquam colorem respectu suæ spissitudinis, uidebitur per medium aeris ueluti res colorata, quoniam cum lux oritur super ipsum figetur in ipso aliqua fixatione, scilicet secundum id quod est in ipsa de spissitudine, & transibit in eo secundum suam diafonitatem, & est in eo forma in aere secundum colorem & lucem quæ sunt in sua superficie, & illa forma cum peruenit ad visum operatur in visum, & sentiet visus rem visam, patet ergo propositum.

XV.

Inter visibile & oculi superficiem distantiam mediam necessariū esse esse.

Non enim apprehendit visus rem visibilem, nisi quando fuerit aliqua lux media per primam huius, hoc autem non est nisi per mediam distantiam, quando ergo visibile fuerit suppositum visui sine medio, tunc ipsum non uidetur, res enim per se luminosa non possunt immediate superficiem visus applicari, talia enim sunt, ut stellæ & ignis, quæ visui immediate non possunt applicari, quoniam ex eorum applicatione sequeretur corruptio uidentis. Reliqua uero corpora non luminosa si visui applicantur, illa sine lumine non uidebuntur, relinquitur ergo media distantia inter illa corpora, & inter superficiem ipsius visus, in qua se diffundant corporum illorum formæ mediante luce, & etiam corporibus visibilibus ipsi visui immediate applicatis, tunc corpus oculi secundum suum sensum prohibetur à uisuali operatione, quia enim visio non fit, nisi ex parte opposita foraminum unarum, ut patet per 4. huius, si ergo visus comprehendat rem visibilem per immediatam applicationem, non comprehendit illam nisi secundum partem applicatam foraminum unarum, & non comprehendit residuum rei visæ, & si imaginetur res visa moueri super oculi superficiem quousque visus totam illam rem contingat, non propter hoc erit iudicium per visum, sed potius per tactum, nec enim sic ager in visum forma visibilis, quæ est forma multiplicata extra rem sensibilem, sed res ipsa, non ergo erit visio nisi inter visibile & oculi superficiem sit aliqua media distantia, & hoc proponebatur.

XVI.

Visio non fit sine dolore & passione à substantia oculi abijciente, ex quo patet visum oportere convenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut complete exerceat uisionem.

Quoniam enim glacialis recipit formam lucis & coloris, & lux & color operantur in glaciali

glaciale, erit necessario illa operatio non sine dolore, quamvis quandoque non sentiat ille dolor, ut cum non est valde fortis, lucis vero fortes angustiant visum, & lædunt ipsum manifeste, ut patet in luce solis, vel in luce reflexa à corporibus politis ad visum, & quia operatio omnis lucis in visum est ex uno genere non diversificata secundum magis & minus, & maior operatio cuiuslibet lucis in visum est ex genere doloris, & non diversificatur in hoc secundum magis & minus, sicut etiam quod quidam latet dolor ipsum sensum, semper tamen illa passio, quantumcumque insensibilis abiicit à substantia oculi, ex hoc ergo patet, quod oportet visum convenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut complete exerceat visionem, quoniam semper comprehensio visibilium ab visu est secundum fortitudinem visus, quia sensus visus oculorum diversificatur secundum vigorem & debilitatem ipsorum, humidi enim oculi citius læduntur à lucibus & coloribus, & siccus minus, & hæc volumus declarare.

XVII.

Visio distincta fit solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei visæ ad oculi superficiem productas, ex quo patet omnem formam visam sic ordinari in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei visæ.

Licet enim ut ostensum est in 6. huius, tota forma rei visibilis agat in visum, & in quodlibet punctum superficiem visus, quia tamen per 20. primi huius, forma tantum in punctis totius superficiem rei visæ oppositæ visui perpendiculariter incidet unum puncto superficiem visus, & formæ omnium punctorum residuorum superficiem rei visæ veniunt ad illud idem punctum superficiem visus super lineas declinantes p. 13. undecimi, & in quo libet puncto superficiem visus transeunt in eodem tempore formæ omnium punctorum, quæ sunt in superficiebus omnium visibilium oppositorum visui in illo tempore, quoniam suppositum est in principio huius, visum simul diversum visibilium à visu, sola vero forma puncti, quæ perpendiculariter incidit illi puncto superficiem visus per 47. secundi huius, transiit recte per diametrum omnium tunicarum oculi: formæ vero omnium aliorum punctorum refringuntur, & transeunt per diametrum tunicarum visus secundum lineas declinantes super superficiem visus, & etiam ex quolibet puncto superficiem glacialis erit una tantum perpendicularis super superficiem visus, quoniam cum sphaera glacialis & totius oculi sit idem centrum, ut patet p. 7. huius, quæcumque linea fuerit perpendicularis super superficiem visus, & super alterius superficiem perpendicularis erit p. 74. primi huius, sicut autem ex eodem puncto superficiem sphaeræ glacialis secundum ponentes radios egredi à visu, exeunt lineæ infinitæ ad superficiem visus, quæ sunt declinantes super superficiem visus, sic à puncto aliquo superficiem glacialis, ex quo erit perpendicularis super superficiem visus, & pertransit foraminem unæ, exeunt lineæ alie infinitæ transeuntes in foramen unæ, & quæ perveniētes ad superficiem visus declinantes, & sicut radii imaginati egredi à visibus quando fuerunt imaginati refringi secundum modum differentie diametris corneæ diametris aeris per 47. secundi huius, pervenerint ad diversa loca & ad puncta diversa in superficiebus rerum visibilium oppositarum visui in uno tempore, & nulla istarum linearum occurrunt puncto, quod est apud extremitatem perpendicularis, sic etiam secundum nos ponentes radios non egredi sed formas diffundendi ad visum formæ punctorum visibilium, quæ sunt apud extremitates harum linearum extenduntur secundum rectitudinem harum linearum, & perveniunt ad superficiem visus, & per eandem 47. secundi huius, refringuntur ad idem punctum superficiem glacialis: solus autem punctus qui est apud extremitatem perpendicularis non refringitur, sed semper extenditur secundum rectitudinem perpendicularis, & pertransit ad illum punctum glacialis: si itaque glacialis secundum lineas non perpendicularis sentiat, tunc puncta quæ sunt in superficiebus visibilium nunquam ordinabunt in sensu secundum modum ordinis sui in superficie rei visæ, quoniam in eodem puncto occurrunt formæ admixtæ ex multis formis diversis, & ex coloribus diversis, & non distinguetur aliquid in illis, sed si glacialis secundum lineas perpendiculares tantum sentiat, tunc distinguuntur in ea puncta quæ sunt in superficiebus visibilium, nec erit differentia situs & ordinatio formarum visibilium in superficie glacialis & in rebus visibilibus, quæ sunt extra: quoniam autem secundum suppositum

occuli

unē nostrā formæ uisibilis perueniunt ad uisum sub figuris quas habent in rebus extrinsecis patet quod secundum solas perpendiculares lineas sit uisio, tunc enim solum forma uisa sic ordinatur in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei uisæ, patet ergo propositum. Omnes itaque lineæ diffusionis quarumcumque uisarum formarum, quæ sunt perpendiculares super superficies tunice uisus, continentur in pyramide, cuius uertex est centrum uisus, & cuius basis est circulus foraminis unæ, uel pars superficiei illius circuli, & quanto magis extenditur hæc pyramis, & remouetur à uisu, tanto magis amplificatur, & omnes formæ rerum cadentiū intra istam pyramidem, extenduntur in rectitudinem lineæ radialis, & pertranseunt tunicas oculo refractæ & hanc pyramidem: formæ uero rerum uisibilium, quæ sunt extra hanc pyramidem, nunquam incidunt per aliquam illarum linearum perpendicularium, sed forte accidunt ipsas extendi per lineas rectas, quæ sunt inter ipsas & superficiem uisus oppositam foraminis unæ, & illæ formæ refringuntur à diafonitate tunicarum uisus, & non perueniunt ordinate ad uirtutem uisuum, unde non fit distincta uisio secundum illas, ueruntamen illas formas refractas aliquantulum accidunt uideri, sed indistincte in concursu. Si ipsæ cum lineis perpendicularibus à centro oculi extra pyramidem radialem productis, dicimus autem nunc superficiem uisus illam partem superficiei oculi, quæ est opposita superficiei foraminis unæ, quod a sit uisus comprehendat quicquid illa quæ sunt extra pyramides radiales, patet experimentaliter, extremitas enim acus uel stipule subtilis posite in postremo oculi, ut inter palpebras uel in parte lacimali quiescente uisu uidebitur, cum tamen illa extremitas sit extra pyramidem radialem. Similiter quoque in eisdem locis circa oculum erecto indice uel alio digito extra pyramidem radialem, quæ ualde subtilis est, quam pyramidalitas eius est ampla, unde nihil sui prouenit ad loca quæ circuli dant oculum, uidebitur tamen superficies ipsius indicis uel alterius digiti. Forma itaque istorum uisibilium peruenit ad superficiem uisus per lineas obliquas, quæ sunt extra pyramidem radialem, patet ergo quod formæ rerum taliter situate respectu pyramidis radialis perueniunt ad superficiem uisus per refractionem factam in superficie uisus ab aëre, qui est rarior diafoni, quam sint tunice ipsius uisus, quod autem refractione fiat in superficie ipsius uisus formam oblique uisui incidentium, patet etiam in illis, quorum formæ nisi prohiberentur, caderent intra pyramidem radialem: si enim acus uel aliqua res subtilis minima directe opposita foraminis unæ interponatur uisui & parieti albo, uidebitur tamen forma totius parietis, cum secundum ueritatem formæ partis parietis directe oppositæ acui & uisui, directe non perueniat ad superficiem ipsius uisus, peruenit autem, ut patet, quoniam uidetur: palam ergo, quoniam peruenit per refractionem factam in superficie ipsius uisus, omnia autem hæc uidentur indistincte, unde reductis ipsis intra pyramidem radialem, & ablato quolibet corpore interposito, uidebuntur illæ formæ distincte & perfectius quam prius: sit ergo uisio distincta solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei uisæ ad oculi superficiem productas, in distincta uero uisio fit per lineas non perpendiculares, & ita uisio indistincta coadiuuat distinctam.

XVII.

Omnium formarum uisibilium distincta uisio fit secundum pyramidem; cuius uertex est in centro oculi, basis uero in superficie rei uisæ, ex quo patet, omne quod uidetur sub angulo uideri.

Cum per 6. huius omnis uisio fiat ex actione formæ uisibilis in uisum, & quælibet pars formæ uisibilis à punctis se multiplicat per medium extrinsecum ad oculi superficiem totam, & tota superficies rei uisæ ad unum punctum oculi, quia tamen oculo tunice sunt aliter diafonitatis quam aer extrinsecus, solæ illæ lineæ formarum à superficie rei uisibilis ad superficiem oculi productæ, quæ protrahuntur à centro oculi penetrant, cum sint perpendiculares super superficiem oculi, non refringuntur in medio diafoni ipsius cornæ, ut patet per 73. primi huius, & per 47. secundum huius, & per præmissam. alie uero lineæ omnes refringuntur, quia incidunt oblique, unde non fit uisio secundum illas, quam autem sola glacialis proprie est organum uisus, & non superficies oculi, quæ est pars sphaeræ cornæ, oportet necessarium ut lineæ, per quas debet fieri uisio, perueniant ad glaciale, & quia non est possibile, ut

uisus comprehendat omni uisam secundum suum esse, nisi quando apprehendit formam unius puncti rei uise ex uno tantum puncto suae superficiei, quoniam ut in praemissa ostensum est omnis forma rei uise sic ordinatur in oculi superficiei, sicut est ordinata in superficiei rei uise. Non est ergo possibile, ut glacialis comprehendat rem uisam secundum suum esse, nisi quando comprehendit colore uel formam unius puncti rei uise ex uno tantum puncto superficiei uisus ueniente ad se: & cum centrum oculi & centrum sphaerae glacialis, sicut patet per 7. huius, sit idem punctum, necesse est quod omnes lineae perpendiculares productae a punctis uisibilibus super superficiem oculi diaconi concurrant in centro glaciali, eruntque quidem diametri in superficieribus tunicae oculi perpendiculares super ipsas, tunicas oculi, eruntque quaelibet perpendiculares occurrentes superficiei corneae in puncto uno, & occurrentes superficiei glaciali in puncto uno, & una tantum perpendicularis, transit per punctum aliquod glacialis a centro corneae per ipsam superficiem corneae superpositam illi puncto glaciali, quae sit perpendicularis super superficiem rei uise, quoniam per 20. primi huius ab aliquo puncto super sphaeram unam una tantum perpendicularis duci potest, unde cum superficies rei uise fuerit aequidistans superficiei ipsius uisus, erit per 23. primi huius illa linea perpendicularis super superficiem uisus & super superficiem rei uise: aliae uero lineae omnes sunt oblique super superficiem rei uise, quibus productae ad centrum uisus, sicut perpendiculares super superficiem uisus, & super superficiem ipsius glacialis: forma ergo cuiuslibet puncti superficiei rei uisibilis mota ad uisum secundum lineam unam perpendicularem productam ab eo ad superficiem uisus, occurrat superficiei uisus super unum punctum, super quod non occurrat ei aliqua forma punctorum aliorum rei uisibilis. Producti sunt ergo a quolibet puncto superficiei rei uisibilis ad centrum oculi lineae, palam, quoniam istae lineae productae in diuersis punctis oculi superficiem sphaericam oculi secabunt, & omnes in centrum oculi concurrent, quia omnes lineae istae continentur quasi in uno copore continuo, quia a punctis quasi continuis unius superficiei rei uise ad unum punctum qui est centrum oculi terminantur: palam ergo, quoniam omnes istae lineae imaginandae sunt in quadam pyramide uerticem habente in centro oculi & basem in superficiei rei uise, erit enim forma cuiusmodi quod puncti superficiei rei uise extensa secundum rectitudinem lineae, quae est inter illud punctum & uerticem pyramidis qui est centrum uisus, & omnes tunicae oculi & humorum superficies secant hanc pyramidem, quoniam formae penetrant per illas, & ob hoc, quia superficies glacialis conuexa secat hanc pyramidem quasi aequidistantem basi, figuratur in illa superficiei glacialis, quia noua pyramis, cuius basis est in ipsa superficiei glaciali, & uertex ubi prius & bases illarum pyramidum sunt quasi similes, ut patet per 99. & per 100. primi huius, & ex hoc patet, omne quod uidetur sub angulo uideri quod continentur lineae radiales concurrentes in centro uisus, patet ergo propositum. Linea itaque recta transiens per omnia centra tunicae uisum ad locum girationis concaui nerui, super quem componitur oculus, quia illa, ut patet ex praemissis & 12. huius, transit per centra uisus & per centrum foraminis quod est in anteriori unae, & per centrum ipsius unae extenditur in medio pyramidis radialis, dicatur axis pyramidis radialis, aliae uero lineae huius pyramidis, dicantur lineae radiales.

✕ 1 ✕.

Corpus uisibile oportet ut sit alicuius quantitatis respectu superficiei uisus ad hoc, ut actu uideatur.

Iam enim ostensum est, quoniam uisio semper fit per pyramidem, cuius conus est in centro oculi, & basis in superficiei rei uise per praemissam, & quod ista pyramis distinguitur ex superficiei membri sentientis parua parte in qua ordinatur forma rei uise, ut patet per 17. huius. In rebus ergo ualde paruis erit pyramis parua, & pars restricta per ipsam ex superficiei conuexa glaciali, quae est primum membrum sentiens, erit quasi punctus & ualde parua, sed membrum sentiens non sentit foramen, nisi quoniam pars luce superficiei, ad quam peruenit forma, fuerit quantitas sensibilis respectu totius oculi, quoniam uirtutes sensus sunt finitae, & non extenduntur in infinitum, unde sunt secundum unum aliquem terminum ad quem peruenire potest uirtus sensitua. Cum ergo pars membri sentientis ad quam peruenit forma, non est quantitas sensibilis apud totum membrum sentiens, tunc non sentit membrum

actio

actionem quā agit forma rei uisibilis in illa parte, ppter paruitatem ipsius, quare nō cōprehendit formam rei tam parue, solæ itaq; res sunt sensibiles actu, quarum pyramides inter uisum & centrum uisus distinguunt ex superficie glaciali partem aliquam sensibilem quantitatis respectu totius superficiei glacialis, illæ ergo res oportet ut sint alius quantitatis respectu superficiei uisus, & hoc est propositum.

XX.

Visio non completur nisi cum ordinatio formæ recepta in superficie glacialis ad neruum peruenit communem.

Quoniam enim, ut patet in 4. huius, in concursu amborū neruorū opticorum in anteriore parte cerebri constituta est uirtus uisiva sentiens & diiudicans omne uisibile, ppter qd in uno uidente est unitas sensus uisus, ob cuius unitatem ambobus uisibus unam & eandem rem simul accidit uideri, patet qd uisio non complebitur nisi cum forma uisibilis uiuere uirtuti sentienti, quæ est in cōcauo cōmunis nerui, oportet enim cognoscibile semper uniri ipsi cognoscenti, quia uero per 17. huius formæ uisibilium fōrdinatio in ipsius oculi superficie, sicut ordinata in superficie rei uisæ, & ex suppositione huius res uisæ secundū situm, figuram & ordinem suarū partiū uidet, necesse est ergo fieri ordinationem formæ in ipso neruo, qm̄ secundū modū ordinationis quo est recepta in superficie glaciali, & aliter non complebitur uisio, patet ergo propositum.

XXI.

Humorem uitreū alterius diafonitatis à glaciali necessarium est esse.

Si enim diafonitas istorū duorū corporū glacialis, scilicet humoris & uitrei sit consimilis, tunc, ut patet per primam secundū huius, & per 17. huius, & per 71. huius, qm̄ formæ uisibiles receptæ in superficie glaciali non reflexæ secundū líneas radiales concurrunt in centro oculi propter consimilitudinem diafonitatis, & ibi se interfecant ulterius se diffundunt. Quia uero, ut patet per præmissam, uisio non completur nisi postq̄ ordinatio formæ, quæ recipit in superficie glaciali, peruenit ad neruū cōmunē, sius aut partiū formæ secundū suam esse in superficie glaciali non potest peruenire ad neruū cōmunē nisi per extensionem eius in cōcauo nerui, sup̄ quam componit sphaera glacialis, q̄a aliter est ipsam impossibile peruenire: forma uero non potest extendi à superficie glaciali ad cōcauū nerui cōmunis secundū extensionē linearū rectā, & conseruare situm suarū partiū secundū suū esse, nisi natura alterius diafonitatis sibi occurrat anteq̄ pueniat ad centrū oculi, qm̄ si nō sit mediū alterius diafonitatis cōmunis, istæ lineæ cōcurrent apud centrū oculi, & efficiet quasi unum punctū, & quia hoc centrū oculi est ante locū unionis neruorum opticorū, patet per 91. primi huius, qd si illæ lineæ ultra centrū oculi debeant extendi, necessario erit linearum illarū intersectio in centro, & post cētrum creabitur noua pyramis, cuius lineæ longitudinis secundū positionem & situm prioris pyramidis modo cōtrario se habebunt, conuertetur ergo totus situs figuræ rei uisæ, quoniam habet in superficie rei uisæ & in superficie glacialis taliter, ut illud qd est in superficie glaciali dextrū, fiat sinistrū apud sensum, & econtrario, & superius fiat inferius & econtrario, nec perueniet aliquid formæ directæ ad neruū communem nisi solū unum punctū quod est in extremitate axis pyramidis: omnes ergo res secundū modum suo naturali situi contrariū uidentur, quod est contra suppositionem, & manifeste contra id qd accidit in sensu, patet ergo qd necessarium est, qd isti humores sint diuerse diafonitatis, qd est propositum.

XXII.

Superficiem communis sectionis sphaeræ glacialis & uitreæ ad anterius centro oculi sitam esse, humoremq; uitreū & spiritū uisibile eiused quasi diafonitatis, & utraq; plus diafona humore glaciali necesse est esse.

Quoniam, ut patet per 20. huius, omnis forma rei uisæ secundum situm, figuram & ordinem suarum partium peruenit ad neruum communem, palam, sicut in præmissa ostensum est, qd necessarium est qd fiat aliqua refractione ante peruentam formæ ad centrū oculi, quia etiam si fiat refractione post centrū transiunt, erit necessario formæ conuersæ, quoniam

quoniam & tunc per 91. primi huius, erit mutatus situs partium formæ, refraçtio uero cum solū fiat ad perpendicularē, uel à perpendiculari, ut patet per 47. secundi huius, palam, quia non transmutat situm partiū, sed solum auget uel minuit figuram per 49. secundi huius, quia uero glacialis ad quā perueniunt formæ secundū rectitudinem, tota est unius diafoni, refraçtio uero non fit nisi medio alterius diafoni: palam, quia non potest fieri refraçtio formæ nisi apud humorem uitreū, cuius corpus, ut in præcedenti ostensum est, diuersæ est diafonitatis à corpore glaciali: hic ergo humor necessestario antecedit centrū oculi, ideo ut refringantur formæ apud ipsum priusq̃ perueniāt ad ipsum centrū oculi, qđ est idem centrū humoris glacialis per 7. huius, quia alias enim in centro illo fieret concursus omnium linearū radialium per 72. primi huius, quia illæ lineæ sunt omnes ppendiculatæ super superficiem glacialis, accideret quoq̃ illis formis ulterius progredientibus transmutatio secundū situm per 91. primi huius, ut præmissum est, & qđ hoc est impossibile, patet ergo qđ humor uitreus antecedit centrū glacialis, quā sita quæ glacialis, in qua est principiū sensus, indigeat lineis radialibus extensis secundū rectitudinem, eo qđ impossibile est, ut forma rei uisæ sit ordinata in superficie uisus, ppter magnitudinem rei uisæ, & per unitatem superficiæ corporis uisus nisi per istas lineas, per quas completur cōprehensio rei uisæ secundū suum esse: peruentus tñ formæ ad ultimū sentiens non indiget tantū extensione formæ: secundū rectitudinē istarū linearū, qm receptio formæ in membro sentiente non est omnino similis receptioni formæ in corpore diafono, membrū enim sentiens recipit istas formas, ppter suam diafonitatem, & sentit eas, ppter eius uirtutem sensibilem & sic recipit formas secundū receptionem sensus, cum alia corpora diafona recipiant formas tantū ad representandū ipsas uisus, non autē ad sentiendū. Qualitas ergo receptiōis formæ in humore uitreo secundū lineas refractas, est, ppter diuersitatē sue diafonitatis à corpore glaciali & ppter qualitatem receptionis sensibilis, quæ non est completa in humore glaciali, sed & corpus subtile, qđ est in concauitate nerui inter humorem uitreū & neruū cōmūnem, qđ corpus nominat spiritus uisibilis, qm in ipso primo discurrunt spiritus uisibiles, necesse est diafonum esse, qm formæ rerum uisibilium quando perueniūt in corpus humoris uitrei, extendit sensus ab illo in corpus sentiens extensum in concauo nerui continuatū inter uisum & anteriorē cerebri, & secundū extensionē sensus extendunt formæ ordinate secundū suam dispositionem, patet ergo qđ ordinatio partiū corporis sentientis formas, & ordinatio uirtutis sentientis æqualiter est necessario in corpore uitreo, & in omni corpore subtili extenso in concauo nerui. Dum enim forma peruenit ad aliquod punctū superficiæ uitree, extenditur directe, & non alteratur eius situs in concauitate nerui in quo extendit corpus sentiens, & erunt formæ omnium punctoꝝ consimilis ordinationis adinuicem: corpus ita qđ sentiens qđ est in concauo nerui, erit necessario diafonū, ppter receptionem formæ uisibilium, eritq̃ diafonitas eius quasi eadem cū diafonitate humoris uitrei, ut non obliquant, uel fiant monstruosæ formæ apud puentū eæ ad ultimā superficiē uitrei uicinā eē qđ corpi est in cōcauo nerui, pertransiūt ergo formæ in isto corpore subtili ratione diafonitatis, & apparent uirtuti sensitiuæ ratione spissitudinis eiusdem corporis. Sentiens itaq̃ uel intus qđ est in neruo, qđ comprehendit lucem ex illuminatione corporis huius & colorē ex eius coloratione, qm horū formæ transeunt & figuræ in ipso: sit autē refraçtio formæ apud humore uitreū tam ppter diuersitatē qualitatis receptiōis sensus, qđ ppter diuersitatē diafonitatis humoris glacialis & uitrei. Et si diafonitas suorū corporum esset consimilis, esset forma extensa in corpore uitreo secundū rectitudinē linearū radialium ppter consimilitudinē diafonitatis, & esset refracta, ppter diuersitatem qualitatis sensus inter hæc duo corpora, & sic fiene formæ aut monstruosæ, aut essent duæ formæ, qm uero ppter diafonitatis diuersitatem sit refraçtio, & diuersitas qualitatis sensus affirmit uero refractionē aut obliuationē, tunc erit forma post obliuationē refractionis, forma una ordinata secundū suæ partiū situm figuram & ordinem, quā habet forma in re extra, & uirtus sensitiua sentit formam rei uisæ ex toto corpore sentiente, extenso à superficie uisus primo sentientis & sensibiles formas recipientis usq̃ ad cōcauū nerui cō-

munis, qđ est ultimū corpus sentiens, quoniam in ipso constituta est uirtus sensitiva, sunt itaq; humor uitreus & corpus qđ est in cōcavitate nervi eiusdē quasi diafonitatis, qđ in ter ipsa nō sit refractionis aliqua sensibilis diversā, sed regulariter per unitatē uirtutis sensitivæ ad unitatē simplicis extensionis formæ post refractionem in superficie uitreæ, & qm̄ in ijs ambobus corporibus sit progressio formarū ultra centrum oculi, patet qđ illa refractionis facta est à perpendiculari erecta à puncto refractionis super superficiem glacialis, utroq; ergo illarum corporum est plus diafonum corpore ipsius glacialis per 45. vel 47. secundi huius, patet ergo propositum.

XXIII.

Superficiē cōmunis sectionis sphaeræ glacialis & uitreæ, necesse est planā esse, aut pte sphaeræ maioris, qđ sit sphaera glacialis & ecētricā sup̄ficiē oculi,

Istarum sphaeræ glacialis. s. & uitreæ cōmunis sectionis superficies est necessario plana, aut talis qualis pponitur, qm̄ oportet superficiē huius sectionis esse similis ordinatio nis, itaq; eius extremitates ordinent in cōsimili & eadem distantia à centro oculi, ut nō appareant formæ monstruosæ per refractionē: superficies cōsimilis ordinatiōis, aut est plana, aut est sphaerica, hæc autē superficies nō potest esse ex sphaera cōcētrica oculo, tūc enim erunt linee radiales quæ sunt perpendiculares super superficiē glacialis, perpendiculares etiā super ipsam ex 74. primi huius, & nō fieret refractionis formæ, sed cōcurrerēt in centro, & fierent formæ monstruosæ, sicut per præmissā ostensum est. Est ergo illa superficies, si fuerit pars sphaeræ, necessario ecētrica oculo, ergo nō potest esse ex sphaera minore qđ sit sphaera ecētrica oculo, qm̄ ratione diversitatis centri formæ cōcurrerēt ante peruentū suū ad centrum oculi, minoris enim sphaeræ minor est diameter quantum est de natura sphaericitatis, & ppter maiore diafonitatem sphaeræ uitreæ super glaciale quæ ostensa in præmissa, refringere nō formæ ab ipsa perpendiculari per 37. secundi huius, ratione rarioris diafoni cui incidunt, ratione vero sphaeræ minoris in superficie cōmunis sectionis frangerentur ad perpendicularē, sic ergo efficerentur formæ monstruosæ, qm̄ pcederent ad perpendicularē ratione suæ perpendicularis super superficiē sphaericā, quæ perpendiculares semper transeunt per centrū per 72. primi huius, & reflecterentur à perpendiculari: ista ergo superficies est aut plana aut sphaerica, utpote pars sphaeræ alicuius bonæ quantitatis, ita qđ sphaericitas eius cōveniat ordinatiōi secundū proportionē refractionis à perpendiculari, quæ sit per naturā alterius diafonitatis. Omnes ergo formæ peruenientes in superficie glacialis, extenduntur per corpus glacialis secundum rectitudinē linearū radialium quousq; pervenerint ad istā superficiē, tunc reflectuntur apud ipsam secundū lineas cōsimilis ordinatiōis secantes lineas radiales: forma itaq; perueniens in aliquo punctū superficiē glacialis, semper extenditur super eandem incidentiam linearū ad idem punctum superficiē uisus, & ad idem punctū loci nervi cōmunis, à quibuslibet ergo duobus punctis cōsimilis situs in respectu duorū nervorū extenduntur duæ formæ ad idem punctū in nervo cōmuni, donec fiat perfecta unitas formarū.

XXIV.

Inter omnes lineas pyramidis radialis, necesse est solam axem transeuntē per centrū foraminis unæ super superficiē cōmunem glacialis & uitreæ, & super posteriorem superficiem uitreæ perpendicularem esse.

Axis enim hic, si non fuerit perpendicularis, sed declinans super aliquā istā superficiem, accidet diversificatio ordinatiōis formæ peruenientiū ad illam superficiē, & mutabuntur dispositiones illarū formæ propter declinationē axis, solum enim cū axis fuerit perpendicularis super superficiem glacialis, perueniet forma rei uisæ in superficie glacialis ordinata secundū ordinē partium superficiē rei uisæ, & perueniet forma pumēti, quod est apud extremitatē axis in superficie rei uisæ, ad punctū qđ est super axem in superficie glacialis, ut patet per 17. huius, & quia axis radialis est perpendicularis super superficiem glaciale, palam ex 18. undecimā, quoniam omnes superficies planæ exes unæ ab axe, & secantes superficiem glaciale, erunt perpendiculares super istā superficiē,

& quia superficies humoris vitrei respiciens ipsam superficiem glaciale, quae est communis sectio sphaerae glacialis & vitreae, ut patet per praemissam, aut est superficies plana aut sphaerica, & centrum eius non est centrum visus. Si ergo axis radialis est declinans super istam superficiem, & non est perpendicularis super ipsam, non exiit ab axe superficies plana perpendicularis super istam superficiem, nisi una tantum superficies, illa, scilicet, quae transit per aequalitatem maximam angulorum, quae patet per 19. primi huius, & omnes superficies rectae exeuntes ab axe, erunt declinantes super ipsam superficiem vitreae. Si enim duae superficies vel plures exeuntes ab axe, sunt perpendiculares super dictam superficiem, cum illae superficies de necessitate se intersectent, & sua communis differentia sit axis pyramidis radialis, erit per 19. undecimi axis perpendicularis super eandem superficiem: datum autem fuit quod esset declinans, sit itaque centrum oculi punctum c, in superficie quoque oculi, siue in ipsa superficie glaciale, quae per 7. huius & per 73. primi huius aequidistat superficier ipsius oculi, sit linea b a d, & in superficie humoris vitrei recipientis humorem glaciale sit linea e g f, sitque axis pyramidis radialis linea a c, imagine mur ergo superficiem a b c d exeuntem ab axe, & erectam super superficiem glaciale transeuntem per centrum oculi, quod est c, & haec superficies erecta sit etiam super superficiem humoris vitrei, quae est e g f, sitque communis sectio huius superficier erectae a b c d, cum ipsa superficie glaciale linea b a d, & sit puncta b & d aequaliter distantia a puncto a, quod sit terminus axis pyramidis visualis, & sit communis sectio eius cum sit humoris vitrei linea e f; exeunt quoque duae lineae a centro



e, quae sint c b & c h, erunt ergo istae duae lineae c b & c d, & c a c in superficie communis perpendiculari super superficiem e g f per primam undecimi, quoniam omnia puncta c b d sunt in illa superficie, eruntque ex hypothesi duo anguli a c b & a c d aequales, quod patet per 8. primi, si illis arcibus b a & d a subtrahantur cordae b a & d a, sint quoque lineae c b & c d secantes lineam e f, quae est communis sectio dictae superficier erectae & superficier vitreae super duo puncta e & f, secantque axis a c eandem lineam e f super punctum g. Si ergo superficies, quae est communis sectio sphaerae glacialis & vitreae, est plana, & differentia communis, quae est e g f, linea erecta, & si axis a c fuerit declinans super superficiem vitreae, & ipsa est in superficie a b c d erecta super superficiem e g f, tunc necessario erit axis a c declinans super lineam e f, erunt ergo anguli e g c & f g c inaequales, quoniam linea a puncto g perpendiculariter producta super lineam e g f ex 11. primi faciet angulos aequales cum lineam e f. Cum itaque anguli e g c & f g c sint inaequales, angulus h g c & g f sit exempli causa minor angulo e g e, & duo anguli a c b & a c d sint aequales, erunt per 24. primi duae lineae c e & c f inaequales, est enim linea e f brevior quam linea c: si enim illae lineae sint aequales, cum anguli e c g & f c g sint aequales, & linea g c communis ambobus triangulis, erunt per 4. primi anguli e g c & f g c aequales, quod est contra datum, cum axis a c sit declinans super lineam e f, sit ergo linea c h aequalis lineae c e, ducatur linea h g, quae per 4. primi, & ex praemissis erit aequalis lineae e g, & a puncto g ducatur perpendicularis g l super lineam c h per 12. primi. Ex penultima ergo primi latus g h oppositum angulo recto in triangulo h l g, est maius latere g l, ergo per 19. eiusdem primi erit linea g h maior quam linea g f: cum enim angulus g f h sit extrinsecus angulo g l f recto, palam quod angulus g f h est obtusus, est ergo maior angulorum trigoni f g h, ergo linea e g, quae est aequalis lineae g h, maior quam linea g f, erunt ergo duo puncta e & f distantes a puncto g, & ista duo puncta e & f sunt illa ad quae perveniunt formae duorum punctorum superficier glacialis, scilicet b & d, quae sunt aequaliter distantia ab axe: puncta itaque aequaliter distantia ab axe in superficie glaciale, inaequaliter distant a puncto axis in superficie vitreae, quod cum ita sit, palam quod cum forma pervenerit a superficie glaciale ad superficiem humoris vitrei, erit ordinatio formae non secundum esse quod habet in superficie glaciale, non secundum esse in superficie vitreae: quoniam ergo axis fuerit declinans super superficiem planam, quae est communis sectio superficier glacialis et vitreae, & erit linea quae est differentia communis cuiuslibet superficier exeun-

tis ab axe erecte super superficiem uitreae & superficiē ipsius uitreae continens cum axe duos angulos inaequales, praeterq̃ in una tantum superficie, quae fecat secundum angulos rectos superficiem transeuntē per declinatōē axis, qm̃ huius tantū superficiē cōis differētia cōtinebit cū axe angulos rectos: & cū duo anguli praedicti fuerint inaequales, & anguli apud centrū glacialis aequales, erūt duae partes differētiaē cōis, quae est in superficie uitrei, inaequales: formae ergo secundū ista puncta q̃ sunt in extremitatibus istarū differētiaē puenientes ad superficiē uitreae, erūt diuersae distātiaē à puncto axis qd̃ est in ista superficie, sed q̃a puncta istarū lineae in superficie glaciali aequaliter distāt à puncto axis, in eadē superficie uidebunt formae nō secundū suā ordinationē in superficie glaciali & in rei uisae superficie. Similiter q̃q̃ demonstrandū si superficies uitreae fuerit sphaerica, & fuerit axis declinās super ipsam, tunc enī axis nō transibit per centrū uitreae, & cū transibit per centrū glacialis lineae, ergo quae exeunt à centro glaciali ad puncta, quorū distātia à puncto axis in superficie glaciali est aequalis, cōtinent cū axe apud centrū glacialis angulos aequales, & quia centrū glacialis nō est centrū uitreae, ut patet per 11. huius, distinguēt istae lineae ex superficie uitreae arcus inaequales. Cū enī linea e, ut praedictū est, sit maior q̃ linea c, sit linea c h aequalis lineae e, & protrahatur linea g h, super qua descripta portio oculi e g f quae sit g h, erit aequalis portio e g per 23. tertij, ideo quia corda e g est aequalis cordae g h per 4. primi: producta ergo perpendiculari g l, erit ut prius corda g h maior q̃ corda g f, ergo arcus g h erit maior arcu g f per 23. tertij, ergo & linea recta quae est e g aequalis lineae g h, erit maior q̃ linea g f recta, arcus ergo e g est inaequalis arcui g f per 27. tertij: nullae ergo lineae cōtinentes cū axe angulos rectos & exeuntes cū linea a c, in eadem superficie distinguūt ex superficie uitreae duos arcus aequales, nisi duae tantum lineae, quae sunt in superficie, secante orthogonaliter superficiē erectā super superficiē uitreae, cū ergo axis fuerit declinās sup̃ superficie uitreae, formae puenientes ad superficiē uitreae, erunt diuersae ordinationis, siue sit superficies uitreae plana siue sphaerica: cū uero axis fuerit ppendicularis super superficiē uitrei, erit ppendicularis super oēs differētiaē as quarūcumq̃ superficies planarū ductae per lineā a c, & superficiē ipsius uitreae, & erūt q̃libet duae lineae exeuntes à centro glaciali q̃ est unus punctus axis, cōtinentes cū axe angulos aequales, & distinguentes ex differētia cōis, quae est in superficie uitreae duas partes aequales, siue sit superficies illa plana siue sphaerica, & cōprehenduntur formae à sensu secundū suā ordinationē in superficie glaciali & in superficie rei uisae, & q̃a talis est comprehensio formae, ut patet ex suppositiōe, palā, q̃a semp̃ axis pyramidis uisualis est ppendicularis sup̃ superficie hūoris uitrei anteriore & posteriore, qm̃ eadē est causa & eodē modo demonstrādū: oēs uero aliae lineae erūt declinātes super has superficies, qm̃ pcedunt a c si fecare possint axem sup̃ centrū glacialis, & nulla ipsarū trāsīt per centrū uitreae si fuerit sphaerica, nisi axis tm̃ per 71. primi huius, qm̃ sola illa est ppendicularis super ipsam, patet ergo ppositū.

X X V.

Motu oculi secundum se totum existente possibili, non est possibile sitū suarum partium mutari.

Ostendū est in 4. huius foramen esse in concauo ossis, per qd̃ transit neruus opticus, sed inter hoc foramen ossis & inter circūferentiā glacialis contineatū cū uinea, est spatium aliquantulū, & neruus opticus extenditur in illo spacio ex fine foraminis usq̃ ad circūferentiā glacialis secundum pyramidalitatē, & amplificatur quousq̃ pueniat ad circūferentiā sphaerae glacialis cum qua consolidatur. Cū ergo iste neruus declinā, erit eius declinatio apud foramen concauitatis ipsius ossis, & quoniam concauitas ossis continet totum oculū, declinato sic neruo, & oculus mouebitur secundū totum in ista cōcauitate, consolidatiua enī quae consolidatur cum eo, q̃ est in anteriori oculi & neruo & ex tunicis residuis semper est custodiens situm eius: declinatio ergo nerui apud motū oculi non est nisi à posteriore totius oculi, non est ergo possibile situm partium oculi mutari, qm̃ ut per 7. huius patuit, centrū superficie tunicarū uisus opposita foramini uinea ut cornea, est idē cū centro oculi, sicut ergo cū mouebit oculus nō mutabit centrū oculi.

q 2 u, qm̃

li, quoniam sphaera aliqua aequaliter mota, non propter hoc mutatur situs centri, sic nec centri superficies tunicae oppositarum foramini unce mutatur, ergo nec situs tunicae oculi mutatur, quia enim linea transiens per centra omnium tunicae & humoris oculi, transit per medium concavitate nervi orthogonaliter erecta super basem pyramidis nervi, ut patet per 9. huius: & linea quae transit orthogonaliter per centrum circuli basis alicuius pyramidis, necessario attingit verticem pyramidis per 89. primi huius. In pyramide vero concava nervi optici vertex pyramidis moto oculo non mutatur, necesse est moto oculo secundo se totum partes eius nullo modo mutari, quoniam linea quae transit per centra illorum partium, transit per medium concavitate nervi optici per 9. huius, ex quo patet, quod partes oculi nullo modo mutantur. Declinatio enim partis pyramidalis nervi super superficiem circuli conolidationis est semper inclinatio consimilis, partes ergo oculi secundum suum situm non mutantur, & hoc est, propositum, & quoniam oculi ambo sunt consimilis dispositionis in suis tunicis & partibus, & in figuris suarum tunicae, & in situ cuiuslibet tunicarum respectu totius oculi, patet quod non est diversitas inter illos quo ad hoc quod proponitur de suarum partium situs mutatione ipsius oculis motis, situs enim linearum amborum transiens per centra tunicae visus in utroque oculo est semper situs consimilis in omnibus dispositionibus oculorum, patet itaque illud quod proponebatur.

XXVI.

Vno oculo moto, necesse est alium eadem conformiter moveri.

Quoniam enim situs partium oculi non mutatur in utroque oculo, & motus unus oculi fit per motum nervi optici in centro foraminis ossis, motus vero nervi partialis procedit a puncto nervi communis, quoniam semper illud quod movetur in partibus aliarum, movetur circa aliquod fixum: motus itaque nervi partialis incipit in puncto nervi communis ambobus nervis optici amborum oculorum, in quo est virtus anima sentiens & movens, & quoniam illa virtus est indivisibilis & uniformis & principium, quo primo movetur est corpus naturale secundum sui formam naturalem indivisibile: palam quod movendo unum oculum movere & alterum, nec enim est maior ratio qua unum oculum moveat, quam qua alterum: uno itaque oculo moto, ambo oculi moventur, & unus conformiter alteri movetur, ut sicut ab eodem puncto motus amborum incipit, sic ad eundem terminum terminentur ambo motus, & sicut ab uno indivisibili incipiunt, sic ad unum divisibilem terminentur, palam est ergo illud quod proponebatur.

XXVII.

Duobus visibus uno visibili directe oppositis, necesse est duas figuras pyramides, quarum communis basis est superficies rei visae, & axis cuiuslibet transit per centrum foraminis unce, & per centrum sui visus.

Quoniam enim, ut patet per 17. huius, situs partium superficiei rei visae pervenit ad superficiem utriusque visus, & in illa figuratur secundum lineas perpendicularares ab omnibus punctis superficiei rei visae ad oculi illius superficiem productas, quarum omnium concursus secundum puncta suorum incidentium respicit centrum oculi cuius superficiei incidit, & deinde post reflectionem quolibet illarum figuratur: pervenit ad medium punctum nervi communis, amborum itaque illarum formarum concursus fit in puncto medio nervi communis cui incidunt, quia itaque centra duorum visuum sunt duo, palam, quia in visione eiusdem rei a duobus oculis duae pyramides visuales modo proposito figurantur. Superficies enim rei visae semper erit basis utriusque pyramidis ab utroque oculorum prodeuntis, propter multiplicationem formarum cuiuslibet puncti superficiei rei visae aequaliter ad visum, & axis cuiuslibet earum transit per centra foraminis unce ad centrum sui visus. Sicut enim visibile directe opponitur uni visui, sic directe opponitur & alteri, ex hypothesi, & quoniam ambo visus aequaliter moventur ad aliquid videndum, per praemissam patet, quod semper in visione unius rei medium punctum superficiei visus oculi opponitur medio puncto superficiei rei visae, vel propter quod illi, medium autem punctum superficiei visus vel oculi est centrum foraminis unce per 4. huius: forma ergo illius puncti medij superficiei rei visae vel puncti propinqui illi, per centrum foraminis unce pervenit ad centrum sui visus, & hoc est propositum.

Duo

De duobus existentibus oculis unius rei, unam tantū formā accidit uideri.

Quoniam enim ut prius pluries dictū est, forma recepta in superficie glacialis pertransit corpus glacialis, deinde extenditur per corpus subtile, quod est in nervo optico, & uenit ad anterius cerebri, in quo est sentiens ultimus, quod est uirtus sensitiva, comprehendens sensibilis, cuius uirtutis oculus est instrumentum recipiens formās rerū, & rediens eas ultimo sentienti, sic quod apud neruum cōmunem ambobus oculis, cuius nerui situs à duobus oculis est situs consimilis, demum completur uisio, licet ergo duæ formæ perueniant in duobus oculis ab una re uisa, illæ tamen formæ ambæ quādo perueniunt ad neruū cōmunem, concurrunt & fiunt una forma, & per unionem harū formarum comprehendit ultimus sentiens formam rei uisæ, & sic unius rei tantū unā formā accidit uideri, nisi forte per aliquam occasionem interuenientem accidit formas duobus oculis acceptas non uniri, eo quod non concurrunt in unionem amborum neruorū opticoꝝ, tunc enim duas formas accidit uideri, ut cum aspiciēs mutauerit sitū unius oculi ad anterius, & alius oculus fuerit immotus: quando uero nullus situs duorum oculonū fuerit naturalis, tunc quia situs ipsorū ab una re uisa est situs consimilis, perueniunt formæ ab una re uisa in duo loca consimilis situs, & cum situs unius oculonū fuerit declinans, tunc diuersatur situs oculorum ab illa re uisa, & sic perueniunt duæ formæ illius rei uisæ diuersi situs, sed hoc non inest uisui naturaliter, sed solum per uolentiam, quam facit uoluntas uel naturalis debilitas consuetudinis naturæ: quando itaq; situs oculorum fuerit naturalis, tunc semper ambobus uisibus unius rei unam formam accidit uideri, quod est propositum. Duæ ergo formæ uisui puncti insiguntur in duobus medijs duarum sufficierum amborū uisuum, & quilibet punctus alius formæ uisæ insigetur in duobus locis consimilis positionis in duobus uisibus. Deinde duæ formæ uisæ perueniunt ad concauitatem communis nerui, & perueniunt duæ formæ quæ sunt in puncto, quod est in duobus axibus illarum duarum pyramidum radialium, secundū quas fit uisio ad punctum, quod est in communi axe, & efficiuntur una forma, & quælibet duæ formæ quæ sunt in duobus punctis consimilis positionis à duobus uisibus perueniunt ad idem punctum punctorum circumstantium, punctum qui est in axe communi, sic ergo duæ formæ totius rei uisæ superponuntur sibi & efficiuntur una forma, & sic uisum comprehenditur unum.

XXX.

Omnem punctum formæ incidentē superficiebus uisuum per axes radiales ad centrum foraminis girationis nerui concavi contingere est necesse.

Quoniam enim quælibet axium transit per centrū foraminis unæ ad centrum uisus, ut patet per 27. huius, ergo & pertransit centrum ipsius sphaeræ unæ per 8. huius, omnis uero linea recta producta inter centrum oculi, & unæ centrum circuli sectionis unæ, & medium punctum concauitatis nerui necessario penetrabit per 9. huius, palā ergo cū perpendicularis semper maneat inconfracta per 47. secundi huius, quod omnē punctum formæ incidentem superficiebus uisui per axes radiales ad centrum girationis nerui communis pertingere est necesse, ob hoc autem puncto diffunditur forma ad medium punctum nerui communis, & quoniam medius punctus nerui cōmunis est tantū unus, palā quia axes amborum uisuum in uno puncto nerui communis semper concurrunt, patet ergo propositum.

XXX.

Siā terminis linæ inter duo centra foraminū girationis neruorum cōcauorum productæ duæ linæ rectæ ad medium communis nerui producantur, necesse est in constituto triangulo angulos ad basem æquales esse, ex quo patet quod linæ illæ productæ sunt æquales.

Sint duo centra foraminū girationis neruorum concauorū r & t , inter quæ producatur linea rt , sitq; medius punctus nerui communis a , & constituantur triangulus raa , dico quod angulus a rt est æqualis angulo a tr , cum enim posito duorum neruorū

q 3 in respectu

in respectu concavitate nerui communis sit positio consimilis, quia concavitate nerui unius est p[ro]prio similis concavitate alterius per 4. huius, ergo et medium concavitate unius est simile medio concavitate alterius, unde axis nerui unius æqualis est axi nerui alterius, sed per eandem 4. huius, positio duorum neruorum in respectu duorum foraminum est positio consimilis, in quorum neruorum medio fuerint linee r q & t a ut axes, palam ergo quoniam positio duarum linearum r a & t a apud lineam r t est positio consimilis, hoc autem est impossibile, nisi anguli a r t & a t r sint æquales, quoniam ad inæqualitatem istorum angulorum sequitur inæqualitas positionis medijs axis ipsorum neruorum concavorum, & ex consequenti ipsorum neruorum, sunt ergo illi anguli ad basem æquales, ergo per 6. primi linee illæ productæ sunt æquales, scilicet linea a r linee a t, patet ergo propositum.

XXXI.

Vno puncto rei visæ superficiebus amborum visuum perpendiculariter incidente, necesse est axes radiales in centris foraminum girationis neruorum concavorum angulariter refrangi.

Quoniam enim ut patet per 27. huius, quælibet illorum axium pertransit centrum foraminis unæ & centrum oculi, motus autem cuiuslibet oculorum sit in centro foraminis girationis nerui optici, patet quoniam secundum motum oculorum variantur axes illi radiales, in quibus sunt semper idem semidiametri oculorum, qui scilicet ab ipsorum centris ad centra foraminum unæ protenduntur, partes autem superiores illorum axium quibus à centris foraminum girationis neruorum concavorum formæ perveniunt ad punctum medium nerui communis, semper manent secundum modum unum, cetera itaque alia partes illorum axium semper sunt immobiles, & alij semper mobiles, cum per ipsas unus punctus videtur, patet per primam undecimam, quoniam illæ linee non sunt linea una, utpote si forma puncti b , videatur secundum ambos axes b r & t r, & sicut factum est in præmissa, ducantur linee r a & t a ad medium punctum nerui communis qui sit u , patet per primam undecimam, quoniam linee b r & t a, non sunt linea una, eius enim partem in sublimi, partem in plano accederet esse, quod est impossibile, patet ergo quoniam angulariter coniunguntur, quod est propositum, & licet axes præmissis modo refringantur, formatio tamen pyramidis visualium sit ac si axes integri ad verticem pervenirent, necque accidit visus aliqua diversitas ex illo.

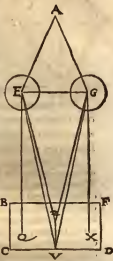
XXXII.

Necesse est axes pyramidum visualium amborum visuum transeuntes per centra foraminum unæ semper coniungi in uno puncto superficie rei visæ etiam motis visibus per superficiem rei visæ.

Cum enim videns intuebitur aliquam rem visam, tunc uterque visus erit in oppositione illius rei visæ per secundam huius, & utraque pupillarum dirigetur ad illum visum directione equali propter visuum æqualitatem per 4. huius. Sint ergo duo centra duorum visuum e & g , & sit medius punctus nerui communis punctus a , & superficies rei visæ b c d f , quæ sit exempli causa æquedistans lineæ, centra visuum convertenti quæ sit e g , palam ergo quoniam à ceteris visuum perpendiculares super ipsam superficiem b c d f , productæ sunt æquedistantes per 6. undecimam, quæ sint e q & g x . In hac itaque superficie b c d f si gignetur punctus qui sit u , dico quod propter æqualitatem amborum oculorum in omnibus suis dispositionibus, si alter visus fuerit motus ad videndum punctum u , istam etiam reliquis movebitur ad videndum idem punctum u , itaque axes amborum pyramidum visualium transeuntes per centra foraminum unæ coniunguntur in puncto u , una ipsarum ibi pertingente. Si enim una illarum axium incidit in puncto u , alia inciderit in alio puncto, sit illud punctum z , eruntque duo axes e u & g z , inter quorum terminos

linea

linea z u producatur, & quoniam axes sic protensi à duobus visibus non concurrunt in aliquo punctorum lineæ z u, sicut neq; concurrunt si super perpendiculares lineæ s , quæ sunt e q & g x, fiat visio, palam quod nullum punctorum lineæ z u, videbitur ambobus visibus, sed tantum uno, alter ergo oculorū mouetur superflue, cum unus oculorum secū dum sui axem omnia puncta lineæ z u, possit interceptiliter transcurrere; cōstituit autē natura duos oculos propter perfectionem bonitatis visibōis et completum eius, ut ipsorum virtus unica sit fortior, ut patet per 4. huius. Si ergo axes visuales non concurrant in aliud pñctum unum lineæ z u, sequitur uel naturam superfluere, uel ipsam modo debiliōri quo potest operari, quorum uterq; est impossibile. Natura enim nihil agit frustra, nec deficit in necessarijs, ut patet per suppositionē, accidit autem hoc impossibile si axes solum incidunt diuersis punctis superficiē visibilis, impossibile autē nunquam accideret, si incidant in illud punctum, palam itaq; quoniam in illud punctum incidere axis pyramidum amborum uisum semper est necesse, quoniam operatio amborū visuum est uniformis, cum igitur visus fuerit motus super rem visam, tunc uterq; visus mouebitur super illud, & axes congregati in uno pñcto superficiē rei visæ, moto uno ambo mouebuntur simul ad aliud unum punctum super superficiē illius rei visæ, ambo enim oculi sunt æquales in omnibus suis dispositionibus, & est ambobus oculis unus neruus communis, & quoniam motus oculorū procedit ab una uirtute, necesse est uirtutem motam per unitatem nerui procedere, hoc ergo moto uno oculo ambo oculos mouebit, ut patet per 26. huius, actio itaq; & passio oculorum semper est æqualis & consimilis, & si alter visuum motus fuerit ad aliquid uidendum, statim alter mouebitur ad hoc idem uidendum illo eodem motu, & si alter visus quiescat reliquus quiescet. Impossibile est enim alterum visuum moueri, & alterū quiescere, nisi alter fuerit impeditus, ut patet per 26. huius, & sicut etiam declaratum est per 18. huius, superficiē rei visæ semper erit basis utriusq; pyramidis ab utroq; oculorum prodeuntis, quoniam tunc positio puncti in quo ambo axes sunt coniuncti est positio consimilis, quia est oppositus duobus medijs amborum visuum, palam ergo propositum, dicemusq; punctum concursus amborum axium in superficie rei visæ punctum coniunctionis.

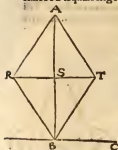


XXXIII.

Si à puncto medio nerui communis ad medium lineæ connectentis centra foraminum girationis neruorum concavorum linea recta producatur, necesse est productam super diuisam perpendicularem esse, & eam puncto uiso cum axibus incidente trigonum ab axibus & diuisa linea contentum per æqualia diuidere.

Quod hic proponitur patet per præmissam & per 31. primi huius, ut autem particularius demonstretur, sint omnia disposita ut in 30. huius, & sit linea r t, diuisa per æqualia in puncto s , sitq; visibile aliquid oppositum ambobus visibus qd sit b e, in cuius puncto medio, quod sit b , concurrant per præcedentem ipsi axes radiales, quæ sint r b & t b, & producatur à puncto a , quod est medius punctus concavitatis nerui ad punctum scilicet linea a s, dico quod linea a s, est perpendicularis super lineam r t, quoniam enim angulus a r t est æqualis angulo a t r, per 30. huius, & linea a r est æqualis lineæ a t. Sed linea a s, est æqualis sibi ipsi, ergo per 8. primi, trigona a r s & a t s, sunt æquiangula, angulus ergo a s t est æqualis angulo a s r, ergo per definitionem perpendicularis linea a s est perpendicularis super lineam r t, producatur item linea a s, usq; ad punctum coniunctionis

functionis amborum axium, quod sit punctum b, dico quod linea s b, diuidit per æqualitatem trigonum r b t, hoc autem patet ex præmissis & ex 3. & 4. primi, erit enim trigonum paritales r b t æquale trigono partiali s b t, patet ergo propositum, & ex hoc patet, quoniam tota linea a b, cuiusque puncto uisio incidit, utcumque transmutatis axibus, non mutantur sed semper in medio eorum consistit, possumus ergo illam nominare axem communem, quia semper ducitur æqualiter ad punctum coniunctionis amborum axium in superficie rei uisæ à puncto, qui est in medio concauitatis nerui, in quo duæ lineæ extensæ in duobus medijs concauitatis neruorum duorum se intersecant, hic uero punctus semper est unus non transmutabilis, & punctus etiam x, semper est unus non transmutabilis per quem semper transit hæc linea a b, est ergo & ipsa semper intransmutabilis, licet alij axes transmutentur quandoque ab ipso communi axe.



XXXIII.

Axe communi cum axibus radialibus puncto rei uisæ incidente lineam copulantem centra foraminum girationis neruorum concauorum, & lineas ab his centris ductas ad nerui communis medium & axem communem amboque axes radiales in eadem superficie consistere est necesse.

Sit dispositio quæ in proxima, dico quod linea r t, & duas lineas r a & t a, & axem communem qui est a b, & duas axes radiales scilicet r b & t b, in eadem semper superficie consistere oportet, duo enim axes t b & r b, transeunt per centra r & t, per 29. huius, transeunt etiam per centra foraminum girationis duorum neruorum concauorum, & quia in puncto coniunctionis concurrunt cum axe communi, ex hypothesi, necessario erunt cum axe communi in eadem superficie per secundam undecimam, sed & linea r t, connectens centra foraminum girationis neruorum, secat has duas axes radiales in punctis r & t, & axem communem in puncto x, lineæ quoque r a & t a, secant lineas r t & a b, in punctis in quibus cum ipsis concurrunt, & quia omnes hæc lineæ sunt rectæ, palam per primam undecimam, quoniam quælibet ipsarum est in una superficie, patet ergo per secundam undecimam, quoniam omnes sunt in eadem superficie, & hoc est propositum.

XXXV.

Necesse est axes radiales cum axe communi concurrentes in puncto cuius distantia à uisu sit multiplex lineæ connectenti centra oculorum secundum sui partes interiacentes punctum coniunctionis, & superficies ipsorum uisui æquales esse, superficiebusque amborum uisui nec non superficiem anteriorem ipsius uitreæ æqualiter incidere, & secundum angulos æquales.

Sint item ut in tricesima huius duo centra duorum foraminum girationis neruorum concauorum r & t, quoniam ergo oculis mouetur secundum totum non secundum partem, ut patet per 25. huius, palam quoniam puncta r & t, sunt posteriora oculo, figentur ergo duo oculi quasi contingentes puncta r & t, circa centra o & p, & ab aliquo puncto superficiem rei uisæ quod sit b, procedant axes ad centra uisuum, & producantur ultra ad puncta r & t, palam itaque quoniam axes r b & t b, transibunt totum uisum, transeat ergo axis r b, superficiem anteriorem sui uisui in puncto n & axis t b, transeat anteriorem superficiem sui uisui in puncto q, & producantur linea n q, sunt ergo puncta q & n, puncta illa superficieum uisui quibus insiguntur forma puncti coniunctionis axium quod est b, & quoniam axes r b & t b, sunt æquales per præmissam, dico quod partes axium quæ sunt b n & b q, sunt æquales, & quod incidunt uisui secundum angulos æquales, cum enim lineæ r n & t q, sint æquales, quia sunt diametris æqualium oculorum æqualiter à punctis r & t, distantium, necesse est si illæ ab æqualibus axibus abscindantur, quod residuum sit æquale, erit ergo linea b n æqualis lineæ b q, & quoniam linea n q æquatur

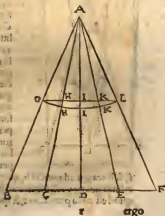
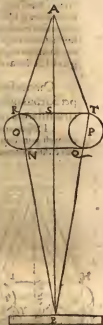
stat

stat lineæ $r t$, per secundam sexti, ideo quoniam latera $t b$ & $r b$, proportionaliter diuisantur per lineam $n q$, ergo per 29. primi, erit angulus $b n q$ æqualis angulo $b q n$, angulus enim $b r t$ æqualis est angulo $b t r$, quoniam lineæ $b s$ diuidit trigonum $r t b$ per æqualia & basem eius $r t$, ut patet p. premiffam, patet ergo quoniam axes radiales superficies uisum æqualiter incident & secundum angulos æquales, & si incident superficies uisum taliter, ut per centra uisuum transeant, palam ergo quoniam orthogonales sunt super superficies contingentes in punctis n & q , incident ergo superficies uisum æqualiter secundum rectos angulos incidentes, & propter hoc in omnium oculorum ordinatiõe motu uel quiete semper duo axes eius sunt æquales, aut non est in eis diuersitas sensibilis, quæ causat aliquam diuersitatem uisionis, maxime cum res uisa non fuerit ualde propinqua uisui, sed cum distantia eius à uisu fuerit mediocris, cum enim res uisa ualde uisui appropinquaerit, ita ut lineæ quæ est inter duo centra oculorum, quæ sunt o & p , proportionum æqualitatis uel extēsis uel paræ diuisionis habuerit ad axem radialem, tunc erunt axes sensibiliter inæquales, & facient angulos inæquales: aliis uero semper sensibiliter æquales erunt, & constituent angulos sensibiliter æquales, quia propter unitatem uisuum, & uniformē receptionem formarū quilibet punctum multiplicatur uniformiter ad utrumque oculū, propter quod etiam omnes lineæ æqualiter distantes ab axibus faciunt angulos æquales, & ipse omnes sensibiliter sunt æquales, eodē quoque modo demonstrari potest, quia anguli qui per axes fiunt in ipsa superficie uitæ in qua fit refractio sunt æquales, patet ergo, ppositū.

XXXVI.

Omnium linearum pyramidis radialis obliquarū plus uicinarum axi refractio fit secundum angulos minores: remotiorū uero secundum angulos maiores: æqualiter uero distantium secundum angulos æquales.

Sit pyramis radialis cuius vertex a , & diameter basis quæ per 18 . huius est superficies rei uisæ sit $b c d e f$, axis uero $d a$, & sint lineæ $c a$ & $e a$, lineæ radiales oblique uicinæ magis axi $d a$ & sint $b a$ & $f a$ remotiores, dico quod lineæ $c a$ & $e a$ secundum minorem angulum refringuntur, & lineæ $b a$ & $f a$, secundum angulum maiorem. Intelligantur enim omnes iste lineæ concurrere in puncto a , quod est vertex pyramidis, & sit in superficie uitæ lineæ cui incident ille lineæ $g h i k l$, hæc ergo lineæ erit recta uel curua circularis per 23. huius: sit primum recta, & incidit lineæ $b a$ illi lineæ in puncto g , & lineæ $c a$ in puncto h , & lineæ $d a$ axis in puncto i , & lineæ $e a$ in puncto k , & lineæ $f a$ in puncto l , quia ergo angulus $g i a$, est rectus per præcedentem, palam per 32. primi, quod angulus $g h a$ est obtusus, ergo per 19. primi, lineæ $a g$ est maior quam lineæ $a h$, & quia à puncto a , exeunt due lineæ $a c$ & $a b$, quæ sunt ad basem trianguli $a g i$, quæ est $g h i$, angulus ergo $a h i$ maior est angulo $a g i$, per 16. primi, quia ergo angulus $a h i$ eum angulo $ch i$, ualeat duos rectos per 13. primi, & similiter angulus $b g h$ eum angulo $a g h$, ualeat duos rectos, palam quia angulus $ch i$ minor est angulo $b g i$.



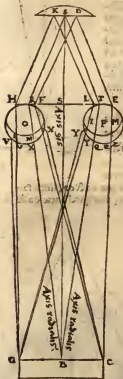
ergo penultimā secundi huius angulus refractionis lineæ ch est minor angulo refractionis lineæ h g, patet ergo quod lineæ ch reflectetur secundum minorem angulum quam lineæ h g, & similiter est de lineæ e k & f l, & quia lineæ æqualiter distantes ab axi a d, ut sunt exempli causa lineæ a c & e a, & eodem modo præmissum æquales angulos faciunt in superficie vitree, qui sunt ch i & e k i, patet per penultimam secundi huius, quoniam anguli refractionis sunt æquales, patet ergo propositum, quoniam lineæ g h i k l, sit lineæ circularis, erit eodem modo demonstrandum per 50. secundi huius.

XXXXVII.

Omnes formæ punctorum æqualiter circumstantium puncta quæ superficiebus uisuum incidunt, secundum axes radiales ad puncta æqualiter circumstantia medium punctum nervi communis similiter contingunt.

Disponantur omnia alia ut in 35. Julius, signenturq; in superficie oculi cuius centrum est punctum o, ex utraque parte puncti etiam duo puncta u & x, & in superficie oculi cuius centrum est punctum p, signentur ex utraque parte puncti q, duo puncta y & z,

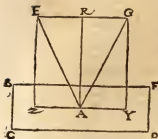
sitque superficies rei uisae opposita uisibus, in qua sit linea
 recta, quae g b c, cuius punctus medius sit b, & extremi pun-
 cti g & c, incidentes axes radiales qui sunt r b t & t b, cui ae
 communis qui sit a b, ipsi puncto b, qui sit punctus coniu-
 nctionis omnium trium axium, protrahaturq; a punctis u & x,
 & z, superficies uisus cuius centrum est o, ad puncta g & c, & su-
 perfici rei uisae duae lineae rectae, quae sint u g & x c, & a p-
 ctiis y & z, superficies uisus cuius centrum est p, protrahan-
 tur lineae z c & y g, dico quod formae pactorum superficies rei
 uisae quae sunt g & c, quae in superficie oculi o incidunt in
 punctis u & x, in superficie oculi p in punctis y & z, non per-
 ueniunt ad medium punctum necui communis quod est a,
 sed circumstant ipsum punctum a, similis dispositio est in
 puncta c & g, dispositae sunt ad punctum b, in ipsa superfi-
 cie rei uisae taliter, ut punctus qui est dexter ad punctum h,
 qui est punctus coniunctionis axium in superficie rei uisae
 sit dexter pertingens ad punctum a, & sinister ipsi puncto
 b, fiat sinister ipsi puncto a, & sic de alijs differentijs positioni-
 bus, quod est sursum ad punctum b sit sursum ad punctum a, & quod est deorsum
 punctum b, deorsum fiat ad punctum a, producatur enim
 in utroque oculorum linea l m, recta uel curva, distinguens
 superficiem utriusq; a superficie glacialis, & hanc lineam siue
 rectam siue curuam, quorum alterum est necessarium p 23.
 huius, semper tamen anguli incidentiae erunt aequales per
 35. huius, qm & eadē de illis est demonstratio. Sed & anguli
 refractionis sunt aequales per praemissam, & ideo quia
 propter conformitatem uisuum & aequalem distantiam pun-
 ctorum g & c, a puncto b, ex hypothēsi, sequitur trigona y
 g u & x c, esse aequiangula, anguli ergo p u & x c, sunt
 aequales, sed & figurae oculorum sunt penitus similes, et ideo
 sonitae est conformis, fiat ergo linearum c x et g y, in su-
 perficie refractionis conformis refractionis, & similiter linea
 m u & c z, fiet conformis refractionis & secundum angulos
 aequales, quilibet ergo ipsarum refringatur aequaliter
 perpendiculari, sit ergo ut linea t x refringatur ad punctum
 z, sunt puncta foraminis glacialis termini circa punctum
 ad punctum l, & linea c z ad e, punctum alterius foraminis,
 quoniam omnia puncta formarum secundum lineas rectas
 bre-



f. & linea g u ad punctū h, quæ sunt puncta foraminis gradationis termini circa punctū i. linea uero g y refringitur ad punctum l. & linea c z ad c. punctum alterius foraminis. quod est circa punctum t. & quoniam omnia puncta foraminum secundū lineas rectas

bre-

Sint centra duorum oculorum puncta e & g , & ducatur linea e & g , sitq; superficia rei uisæ bcd f , & cuius puncto dato quod sit a , linea æquedistans lineæ e & g , debeat produci, diuidatur itaq; linea e & g , per æqualia in puncto r , p.

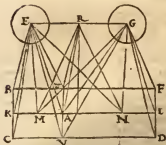


10. primi, & a puncto a ad punctum r ducatur linea a , & ducantur lineæ ea & ga , quæ sint axes uisuales concurrentes in puncto a , superficia rei uisæ, patet ergo, quoniam axis ea æqualis est axi ga , per 35. huius, & linea r est æqualis lineæ g , & linea ra communis: erit ergo per 8. huius primi, angulus era æqualis angulo gra , & ambo erecti, erit ergo linea a perpendicularis super lineam e & g , per diffinitionem lineæ perpendicularis, & a centrâ uisuum e & g ducantur æquedistantes lineæ ra , per 31. primi, quæ sint lineæ z & gy , hæc ergo inter se sunt æquales & æquedistantes per 25. primi huius, & sunt in eadem superficia per primam huius, & quia communis sectio huius superficia & superficia rei uisæ transit per punctum a , & est per 33. primi æquedistans lineæ e & g , palam quod ipsa linea za y , est linea quæ queritur, est ergo factum id quod proponebatur.

X L.

Omnes lineæ productæ ab ambobus uisibus ad idem punctum lineæ cum ambobus axibus pyramidum radialium angulos rectos facientis necessario sunt æquales.

Verbi gratia sint ut supra in proxima præcedente centra duorum uisuum puncta e & g , & superficia rei uisæ sint bcd f , in cuius puncto a concurrant axes a & ga , & a puncto a , ad utraq; partem producat lineam una quæ sit ra , rectos angulos continens cum utraq; axium, producanturq; a centrâ uisuum lineæ e & g , & u , & z , & y , dico quod lineæ eu & gu , sunt æquales inter se, & lineæ ez & gy , æquales inter se, quoniam enim axes uisuum æquales sunt per 35. huius, palam quod axis a est æqualis axi ga , & angulus ea u æqualis angulo ga u , quoniam uterq; ipsorum est rectus ex hypothesi: sed linea au , linea est communis in triangulis ea u & ga u , erit ergo per 4. primi basis eu æqualis basi gu , & similiter erit basis ez æqualis basi gy , & eodem modo in punctis omnibus lineæ z u , accidit. palam ergo est quod proponitur. Potest et hæc aliter demonstrari, ducatur enim a puncto a , superficia rei uisæ, in quo concurrunt axes, linea æquedistans lineæ e & g , quæ est inter duo centra oculorum per præcedentem, quæ sit linea k l , eritq; illa linea k l , in superficia rei uisæ, ducatur quoq; linea z a , perpendicularis super lineam k l , per 12. primi, et tunc ducatur a puncto a , linea orthogonaliter super lineam e & g , quæ sit linea a r , lineæ e & g per æqualia in puncto r , per 31. primi huius, et ex 35. huius, et ex 5. primi, qm̄ em̄ axes a & ga , sunt æquales, erit anguli ad basem æquales, et linea ra communis ambobus trigonis era & gra , anguli ad puncto r sunt æquales, qd̄ erecti, erit ergo per 32. primi, & 4. sexti, linea a & r æqualis lineæ rg , producaturq; linea rz , erit ergo per 29. primi linea a perpendicularis super lineam k l , & qm̄ per 34. huius lineæ a g & ra sunt in eadem superficia, & linea z a est perpendicularis super lineas a & ga , ut patet ex hypothesi, ergo per 4. undecimi linea z a est perpendicularis erecta super illam superficiem in qua sunt lineæ a g a r , ergo & super lineam ra . Item per 4. undecimi linea k a erit perpendicularis super superficiem ez z a , erit



guli ad puncto r sunt æquales, qd̄ erecti, erit ergo per 32. primi, & 4. sexti, linea a & r æqualis lineæ rg , producaturq; linea rz , erit ergo per 29. primi linea a perpendicularis super lineam k l , & qm̄ per 34. huius lineæ a g & ra sunt in eadem superficia, & linea z a est perpendicularis super lineas a & ga , ut patet ex hypothesi, ergo per 4. undecimi linea z a est perpendicularis erecta super illam superficiem in qua sunt lineæ a g a r , ergo & super lineam ra . Item per 4. undecimi linea k a erit perpendicularis super superficiem ez z a , erit

a, erit ergo per 3. undecimā linea e r perpendicularis super eandē superficiē r z a ex diffinitione, ergo linea e r extra lineam u z, quæ sola cum ambobus axibus facit rectos, semper ergo duos triangulos e r z & g r z anguli sunt æquales, quia erecti, & linea e r æqualis est lineæ r g, & latus r z commune erit per 4. primū, linea e z æqualis lineæ g z, & eodē modo de quolibet aliorum punctorum lineæ z u demonstrandū, patet ergo appositum.

X L I.

Omnes lineæ productæ ab ambobus uisibus, ad idem punctū lineæ cū ambobus axibus angulos obliquos facientis, necessario sunt inæquales.

Sit omnimoda dispositio ut supra in præcedente. Dico omnes lineæ ab ambobus uisibus ad idem punctū extra lineam u z, quæ sola cum ambobus axibus facit rectos, semper sunt inæquales, signentur enim in lineam k l ut oportet, secante lineam u z duo puncta a puncto a, prout placuerit, distantia quæ fuit m & n, & ducantur lineæ e m & e n, dico quod lineæ e m & g m sunt inæquales, & lineæ e n & g n inæquales: ducatur enim a puncto a ad punctū m lineæ quæ sit r m, quoniam ergo angulus e r a est rectus, ut patuit in præmissa, palam, quia angulus e r m est minor recto, angulus ergo g r m est maior recto per 13. primū. In triangulis ergo g r m & e r m latus r m est commune, & linea e r æqualis est lineæ g r, & angulus g m maior angulo e r m, ergo per 24. primū erit latus g m longius latere e m: & similiter est de omnibus alijs punctis extra lineam u z argumentandū, patet ergo appositum. Ista tamen inæqualitas illarum lineæ minus est sensibilis, cum puncta declinationis fuerint propinqua puncto coniunctionis.

X L I I.

Omnes lineæ ad puncta æquedistantia puncto coniunctionis axium in lineam cum ambobus axibus angulos obliquos faciente, ab alterius uisibus productæ, necessario sunt æquales, & æquales cū illis lineis angulos continentes.

Sit omnis dispositio ut supra in duabus præmissis, & sint m & n, puncta in lineam k l, angulos obliquos faciente cum ambobus axibus æqualiter distantia a puncto a, quod sit punctū coniunctionis axium, ita quod linea m a sit æqualis a n. Dico quod protractæ lineæ ab alterius uisibus ut e n & g m & e m & g n sunt æquales: cū enim axis e a est æqualis axi a per 3. huius, & angulus incidentiæ axis e a, qui est angulus e a m, æqualis est angulo incidentiæ axis g a, qui est angulus g a n, ideo quia anguli r a m & r a n sunt recti, anguli quoque r a e & r a g sunt æquales, ut hæc patent ex prædemonstratis in præmissis duabus propositionibus, remanent ergo anguli e a m & g a n æquales: sed & axes e a & g a sunt æquales, & linea m a æqualis est lineæ n a ex hypothese, erit ergo linea g n æqualis lineæ e m per 4. primū, & angulus g n a æqualis angulo e m a, ergo in triangulis quoque e m n & g n m per eandem 4. primū basis e m æqualis est basi g n. Et similiter demonstrari potest in omnibus alijs punctis similibus, lineæ enim g b & e f, g f & e h, & g k & e l, g l & e k, g c & e d, g d & e omnes ut sic nominantur, & ut ab alternis uisibus ad puncta æqualiter a puncto a distantia producuntur, necessario sunt æquales, patet ergo propositum, quocumque etiam alijs lineis modo simili productis.

X L I I I.

Secundum omnes lineas pyramidis radialis formarū sit certa comprehensio à uisu, magis autem secundum lineas axi uiciniores, & maxime per axem centrum foraminis unæ transeuntem.

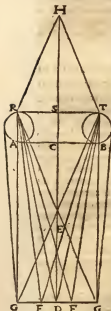
Solus enim huius axis extendit secundū rectitudinem quousque perueniat ad locū girationis concaui nerui, & omnes aliæ lineæ obliquantur, ut patet per 24. huius: forma ergo rei uisæ oppositæ medio superficiē uisus, peruenit ad glaciale & uitreum secundū extensionem m usque ad locum girationis nerui concaui: formæ uero quæ ueniunt secundū lineas alias obliquantur, & quia dispositio formæ obliquaræ non est sicut dispositio formarū extensarū recte, quoniam obliquatio necessario ipsas alterat aliquā alteratione in certitudine comprehensionis: punctus ergo formæ perueniens ad locū girationis concaui nerui, qui

ui, qui extenditur secundū rectitudinē axis, est magis verificatus omnibus punctis for-
marum, & quia obliquatio linearū vicinarū axi est minor, & remotior; maior, eo q̄ an-
guli qui fiunt ex lineis super quas ueniunt formæ, & ex perpendicularibus super axem, p̄
ductis in superficie obliquationis linearū vicinarū axi, sunt acutiores, & remotior; mi-
nus acuti, ut patet per 36. huius: formæ uero, quarū obliquatio est minor, magis manife-
stantur, q̄ formæ quarū obliquatio est maior: punctus ergo, qui est super axem, perueni-
ens ad locum girationis nerui concavi, est manifestior omnibus alijs punctis, & certio-
ris comprehensiois, & qd̄ est propinquius illi, est manifestius remotiore ab illo; & simili-
ter est de forma perueniente in neruum cōmunem, ex quo comprehendit uirtus sensitiua
formas rerum, patet ergo propositum.

XLIII.

Puncto coniunctionis in axe cōmuni existente, certissima sit uisio, pro-
pinque uero illi axi ad hæc certa, remotius uero minus certa.

Sit linea connectens centra foraminū unæ quæ a b, & sit linea c e axis cōmunis, p̄
ctus quoq; coniunctionis in ipsa linea c e sit d, in quo cōcurrant axes a d & b d, & sit me-
dius punctus concavitationis nerui cōmunis punctū h. Dico q̄ pun-
cto d existente in linea c e, tunc certissima sit uisio: formæ enim uisæ
peruenientes ad superficiē uisus, sunt tunc magis cōsimiles, eo q̄ a
xibus cadentibus in centra foraminū unæ, quæ sunt signata p̄ pun-
cta a & b, formæ punctoꝝ circumstantiū punctū d distincte, & cōsi-
militer incidunt circa illa centra, & qm̄ axis cōmunis qui est e c diui-
dit lineam a b per æqualia in puncto c per 33. huius, & per 19. pri-
mi, adeo quia linea cōnectens centra foraminū girationis neruorū con-
cauorū, ut patet ex præmissis, & per 4. huius; unde per 31. huius pa-
tet, q̄ linea h c per æqualia diuidit lineā a b, & est perpendicularis su-
per illam, est ergo palam per 4. primi, qm̄ axis a d est æqualis axi b
d, & angulus d a c æqualis angulo d b c, sed per 30. huius anguli h a
c & h b c sunt æquales, & qm̄ axis cōmunis, qui est e c, pertingit ad
h punctū mediū cōcauitatis nerui cōmunis, ad qd̄ formæ a punctis
a & b diffundunt: palam per 26. primi, qm̄ anguli c h a & c h b sunt
æquales. Idem quoq; accidit in omnibus punctis quibus incidunt li-
næ radiales ipsi axibus a d & b d, p̄pinque, quæ sunt æquales quasi
ad sensum, ut patet per 40. huius: hæc enim lineæ radiales quasi æqua-
liter incidunt punctis æqualibus superficiē nerui cōmunis per 37.
huius. Formæ itaq; punctoꝝ taliter uisorū sunt magis cōsimiles, un-
de sit tunc uisio certior. Sed cū punctus coniunctionis fuerit modi-
cū extra cōmunē axem, ut in puncto f, siue remotio illa sit ad partē
sinistrā uel dextram, sursum uel deorsum, siue ad alias utruq; tunc
ad hæc duæ formæ quæ insigunt duobus uisibus, non multum ha-
bent diuersitatis; unde punctū formæ, cui duo axes insiguntur ipsi
puncto h, medio. f. puncto cōcauitatis nerui incidente, reliquæ pun-
cta formæ rei uisæ per lineas radiales uicinas axibus ipsi uisibus in-
cidentes, in concavitate nerui cōmunis circa punctū h ununtur, non tamē secundū per-
sectionem prioris dispositionis: uidetur itaq; & tunc res certa uisione, non tñ in gradu
certitudinis prioris: cum uero coniunctionis punctus fuerit remotæ extra communem
axem, qui est e c, ut in puncto g, ad quācūq; differentiam positionis hæc contingat, tñ
ad hæc punctus rei uisæ, in quo duo axes concurrūt, insigetur ipsi puncto h. Sed formæ
residuoꝝ punctoꝝ illius rei uisæ infixæ in circuitu puncti h, non recipient dispositiōē
prioribus duabus similem, neq; erit illorum punctoꝝ uisio bene verificata, sed rema-
net minus certa, patet ergo propositum.



X L V.

Omne uisum in puncto coniunctionis duorum axium uisualium certius uidetur, eo quod per radios axibus propinquos, & secundum remotionem ab axibus gradus certitudinis decrescit, ex quo patet, quod puncta superficie rei uisæ æqualiter distantia à puncto coniunctionis, similiter uirtuti uisus offerentur.

Quoniam enim, ut patet per 43. huius, secundum omnes lineas cuiuslibet pyramidis radialis sit certa comprehensio formæ uisibilis à uisu, magis autem secundum lineas axi uiciniores, & maxime per axem centrū foraminis unce transeuntem; in puncto autem coniunctionis concurrunt duo axes per 32. huius, palam ergo, cum uirtus duplicata sit fortior sui medietate, quod in puncto coniunctionis certior sit uisio secundum totam superficiem rei uisæ, quæ est basis ambæ pyramidum uisionis, & secundum proportionem dupli ad duplū, quæ est simpliciter ad simpliciter, secundum lineas uero radiales quæ sunt propinque axibus fit minus certa uisio quod per axes, quoniam formæ puncto peruenientes ad uirtutem sensitiuam, non perueniunt directe ad mediū cōmuni nerui, unde non fit adeo perfectū de illis iudiciū, ut de formis peruenientibus per ipsos axes; secundum remotionem uero illarū lineæ ab axibus gradus certitudinis uisionis decrescit, quia cum partes superficie rei uisæ quibus axes incidunt, & partes illis proxime manifestius uideantur per 43. huius secundum partes remotiores illius superficie, quibus incidunt extremæ lineæ longitudinis pyramidis radialis, est debilissima certitudo uisionis, & secundum alias partes medias fit media dispositio certitudinis, secundum quod plus accedunt axibus, uel secundum quod ab illis plus remouentur, palam ergo, oppositum, & per hoc patet corollarium, quoniam in punctis superficie rei uisæ æqualiter à puncto coniunctionis distantibus eadem est ratio certitudinis uisionis hinc & inde, quoniam illarum formæ æqualiter in superficie ipsius uisus, & ex consequenti in superficie nerui cōmuni semper figurantur, patet ergo totum quod proponebatur.

X L V I.

Omne uisum in quo concurrunt duo axes uisuales, uel radij illis propinqui, uidetur semper unum.

Quoniam enim formæ per axes radiales peruenientes ad uisum æqualiter incidunt uisibus ambobus per 35. huius, per 30. huius æqualiter perueniunt ad mediū punctum concavitatis nerui, concurrunt ergo ambæ illæ formæ ad punctum unum, & una ipsarum supponit alteri, & sunt forma una, & quoniam omnia uisa nobis assumpta sunt opposita ambobus uisibus, & ambo uisus aspiciunt ad quodlibet illorum uisibilium, propter quod duo axes duos uisus semper concurrunt in uno puncto illorum uisibilium per 32. huius, & positio radioꝝ residuorum qui circūincidunt cōmuni puncto ipsos est positio cōsimilis per 37. huius, maxime quoniam non differunt in remotione à duobus axibus maxima differentia: propter hoc ergo quodlibet uisorum aliusque uidet ambobus uisibus unum, & quia ut similitudinem est, patet per 37. huius, quoniam omnes formæ puncto æqualiter circūstanti puncta, quæ superficiebus uisum incidunt secundum axes radiales ad puncta æqualiter circūstantia mediū punctum nerui cōis cōsimiliter pertingunt; lineæ uero radiales propinque axibus uisualibus, quia non multum oblique incidunt uisibus, ideo non multum oblique refringunt, quoniam ipsarum refractionis est secundum angulos minores per 36. huius, directius ergo perueniunt ad concavitatem nerui, & contingit ergo se circa mediū punctum concavitatis nerui, & supponunt sibi adinuicem, suntque forma una, & hoc proponitur.

X L V I I.

Omne uisum in quo concurrunt axis communis, & unus axium uisualium comprehenditur semper unum.

Axis enim communis adiuvat certitudinem comprehensionis, & axis uisualis unicuique unam tantum formam regulariter dispositam imprimit medio puncto nerui cōmuni, uidetur ergo una tantum forma, quia tunc non fit refractionis alterius formæ ad aliam partem nerui distinctam secundum partem uel secundum remotionem, patet ergo oppositum.

Nullum uisum simul totum æqualiter uidetur.

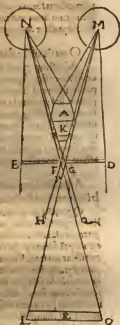
Quoniam enim siue aliquod uisum existat in axe communi siue extra illam, semper punctum eius cui incidit axes uisuales certius uidetur, quæ puncta quibus incidit radij, propinqua, & illa puncta certius uidentur, quæ puncta quibus incidunt radij remoti per 45. huius, patet quod nullum uisum totum simul æqualiter uidetur, cum enim omnia puncta ipsius communiter per oculos tres axes, uel saltem per duos uisuales motu oculi transcurra fuerint, tunc solum æqualiter est totum uisum, quoniam tunc forma cuiuslibet sui puncti insigetur puncto medio concavitatis nerui, & erit semper noua dispositio totius forme circa punctum illud, magis ergo æqualiter perpendet tunc partium æqualitas adinuicem in omnibus dispositionibus suis, tunc ergo tota res æqualiter uidebitur: nullus autem motus est in instanti, sed solum in tempore, palam ergo, quod nullum uisum simul totum æqualiter uidebitur, sed bene est possibile ipsum totum simul uideri inæqualiter, quoniam omnia puncta forme opposita uisui, à quibus linee rectæ possunt produci ad uisum, simul multiplicanè ad uisum, quous secundum diuersitatem angulorum diuersimode secundum diuersas partes uideantur: parua tamen corpora & propinqua diametrorum æqualius uidentur, quæ corpora diametrorum maiorum, remotiores enim partes à puncto considerationis non adeo bene certificantur, ut propinqua per 45. huius, & si uisum fuerit unius coloris uniforme, minus accidit in eo inæqualitatis, quæ si fuerit plurium colorum, aut si fuerit in ipso linearis, aut pictura, aut aliæ subtiles intentiones, tunc enim forma extremorum erit magis dubitabilis, & non bene certificata: hæc enim comprehenduntur per lineas radiales motas ab axe, patet ergo, propositum.

Impossibile est plura simul æqualiter uideri.

Quoniam enim uisus quandoque eodem tempore opponatur multis uisibilibus diuersi coloris, inter qualeslibet quarum & uisum produci, possunt linee rectæ in aere continuo medio inter eas & uisum, perueniantque forme lucis & coloris, quæ sunt in rebus uisibilibus ad superficiem uisus, & in eodem tempore & forma cuiuslibet ipsarum ad qualeslibet partem superficiei uisus, propter earum directam oppositionem, & licet uideantur in eodem tempore uisibilia diuersi coloris opposita uisui, & sicut tota superficies uisus sint multa lumina diuersa & multi colores diuersi, quorum quilibet implet superficiem uisus sibi oppositam, prout incidit perpendiculariter uel oblique, tamē ut patet per 17. huius, non sit distincta uisio nisi solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei uisæ ad oculi superficiem productas, & secundum hæc distinguuntur forme secundum distinctionem partium superficiei uisus, in quas solum incidunt perpendiculariter, & licet sic perueniant ad superficiem uisus forme admixtæ luminibus & coloribus diuersis, uisus tamen comprehendit omnes formas secundum ipsarum proprietatem: non est ergo impossibile plura simul uidere, sed inæqualiter & indistincte, nam licet, ut patet per 17. huius, humor glaciatus sentiat formam unius rei secundum suum esse, & figuram ordinatam in sui superficie secundum ordinem quæ habet in superficie rei uisæ, extra poterit etiam sentire in illa dispositione formas aliarum rerum uisarum præter illam rem uisam ex pyramidibus distinguentibus ex sua superficie alias huius rei partes, & poterit sentire formam cuiuslibet illarum rerum uisarum secundum suum esse, & sentire situm eorum adinuicem, non tamen æqualiter: sed perfectius illud quod uidet secundum pyramidem, cuius axis incidit per centrum circuli unæ ipsi centro uisus, minus uero perfecti est alia, quorum pyramidum axes incidunt secundum alia puncta superficiei dicti circuli, ut patet per 43. huius, illorum enim omnium axes sunt longiores, etiā si ab eadem distantia procedant: aspiciens itaque quæ fuerit opposita multis rebus uisibilibus, & uisus eius fuerit quietus, inueniet rem oppositam medio sui uisus manifestatione illis quæ sunt à parte laterum illius medij, & quod est propinquius medio & manifestius, & quod est remotius erit minus manifestum, ut hæc omnia patent per 43. huius, est ergo impossibile plura simul æqualiter uideri, quoniam impossibile est axem pyramidis radialis transcurrere per centrum unæ simul pluribus punctis ne de superficiebus incidere per 30. primi huius, patet ergo propositum.

Interpositis sibi diuersis uisibilibus, remotiorum quandoq; secundum aliquid uisio impeditur.

Exempli causa sint duo puncta n & m centra duorum uisuum, & sit r punctum cuiusdam rei uisæ, quæ sit lo, remotior ab ambobus uisibus q̃ sit res uisæ, quæ sit b k c, in cuius puncto k concurrant ambo axes uisuales, quæ sunt m k & n k, sitq; punctum r taliter positum, ut ipsum protractis axibus n k ad punctū q̃, & m k ad punctū h interceptatur inter axes, nihilq; eos capiat per interpositio nē rei uisæ quæ est b c, sit aut uisibile e d remotius q̃ sit ipsum b c, & p̃pinq̃uis puncto r inter duos axes taliter disposita, sit q̃ lineæ n b & m e & protractæ, & cōcurrentes in ipso p, aliqua pars eius interceptat quæ sit f g: lineæ uero m p & n p intersecantes se in puncto p, protractæ contingēt periferiā cōgruā, in q̃ est punctū r in punctis l & o, sit uero a quiddam uisum, p̃mū uisui cadeis inter axes m k & n k, dico q̃n uisus cōprehendit in eadē hora in simul formas uisibiles q̃ sunt b c & e d & r, q̃d q̃n q̃ impedit secundū aliqd uisio ipsius e d, q̃m impedit secundū sui partē quæ est f g, quæ cū sit obumbrata uisui per interpositionē uisibilis q̃d est b c, patet q̃ forma illius partis nō puenit et ad uisum, nec seruabit in neruo cōi: forma uero uisibilis remotioris q̃ est lo, in quo est punctū r, q̃m ipsum cadit inter lineas n b & m e, secantes se in puncto p, quæ pducit ultra punctū p, suis terminis l & o incidūt, patet q̃ puenit ad uisum, nō impediēte uisibili b c, q̃a tñ in nullo eius puncto concurrunt axes uisuales, forma eius uidebit̃ inordinate secundū sitū eadēdem partū ipsius formæ, q̃ sibi directe nō supponit, ut ostensum fuit in 37. huius, ergo erunt inordinate secundū remotiorem ā puncto medio nerui cōi, quæ remotio erit huic inde inæqualis ppter diuersitatē incidētis ipsarū linearū, per quas adueniūt eadē p̃cta formæ, ut sunt lineæ m l & n l respectu forme puncti l, & lineæ m o & n o respectu forme puncti o, pars tñ uniuersa, quæ atredidit secundū dextrā uel sinistrā, sursum uel deorsum p̃tū ipsius formæ nō mutatur, uisum enī b c cū sit minus uisio lo, in quo est punctū r, q̃n in puncto k rei b c cōiungitur duo axes m k & n k, tūc forma uisū b c sit in duobus locis duarū uisū consimilis positionis, & forma uisū q̃ est lo diuersificabitur secundū situm partū suæ formæ, & secundū remotiōē inæqualē ā puncto medio nerui cōmuni, q̃p est magna diuersitas in angulis re flexionis suarū partialiū formarū, sicut & in angulis incidētis earundē, ut hoc patere potest per 36. huius, nō tñ erit error in parte uniuersa, quia formæ partū suo ordine disponēt, ut sunt in re, & res uidebitur una, q̃ nō accidit in forma uisū, si ipsius a, q̃ p̃pinq̃uis uisui est, si ipsum paratū fuerit quantitatis, & nō sit in illorū corpore positione differentia sensui, ita q̃ corpus a cadat inter axes m k & n k, q̃n itaq; ambo uisus ambas res uisas, in quibus sunt r & d e, comprehendit, & quando duo axes fixi sunt in uisio b c, secundū loca nō obumbrata instituitur illarū rerum uisuarum d e & lo, formæ duobus locis duorū uisuum, & sunt consimilis positionis in parte uniuersa, & nō in remotiōē ā puncto medio nerui cōmuni, aut non omnes partes earū erunt consimilis positionis in remotiōē ā duobus axibus, nec forma earū erit certificata de uisio uero a, q̃ est p̃ximū uisibilibus, q̃m ipsum cadit inter axes m k & n k, & est p̃pinq̃uis uisui, quia enī figuntur in ipso axes, potest fieri positio eius in respectu amborū uisū diuersa in parte ipsius uniuersa, ita, ut nec uideatur ad sinistrā nec ad dextrā, q̃m forma ipsius quantum est de se ad nullam partū uniuersa secundū respectum puncti medi ipsius nerui concaui, cū axes



uisuales incident, ordinatur. Sic ergo visu existente fixo interpositis sibi duobus visibilibus, remotio: quādoque secundū aliquid visio impeditur, ut patet. Cū autē visus fuerint moti, & axes fuerint coniuncti in unoquoque visibiliū cōprehensio, in simul tūc formæ omnium visibiliū cōprehēdēt simul in ambobus visibus cōsimiles in parte & remotioe, & cōprehendēt secundū modū suæ certitudinis formæ uniuscuiusque visibiliū: huius autē rei totius ratio est hæc, quia certitudo visionis sit secundū axes, & visio sit per multiplicationem formæ visibilis in visum, quæ vero nunc tunc per corpus interpositū impeditur, cum linea multiplicationis formæ aliam superficiem corporis mediij oppositam visui aliquāliter attingit, & hoc est quod volebamus.

L I.

Omnis visio fit vel per aspectū simplicē, vel per intuitionē diligentem.

Aspectum primū simplicem dicimus illū actum, quo primo simpliciter recipitur in oculi superficie formæ rei visæ: intuitionem vero dicimus illū actum, quo visus veram cōprehensionem formæ rei diligenter prospiciendo perquirat, non contentus simplici receptione, sed profunda indagine: visus itaque per aspectū simplicem comprehendit intentiones manifestas, quæ sunt in rebus, nec certificatur illas, per intuitionē vero cōsiderat eas intentiones partiū formæ visæ occultas aspectui, & certificatur omnes dispositiones illius formæ visæ, & quia aspectus simplex potest esse sine intuitionē, quæ intuitio non potest esse sine simplici aspectu, patet quod omnis visio aut sit per unum illorum modorum, aut per alium, & hoc est propositum.

L II.

Aspectu simplici secundum totam pyramidem visualem existente possibili, intuitio sit solum secundum incidentiam axis pyramidis visualis.

Quoniam enī, ut patet per præmissam, aspectus simplex est solū receptio formæ sensibilis in superficie visus, palam quod ipsa sit secundū totam pyramidem visualem, quælibet enim pendiculariū siue lineæ: radialiū illam pyramidem constituentis per 17. huius, adducit aliquā formā puncti superficie rei visibilis quæ tūc aspiciat visus: quia vero intuitio certificatur veritate formæ cōprehensarū, certificatio vero oim formæ visibilis per 31. huius, patet quod intuitio sit solū per incidentiam illius axis: cū ergo visus fuerit fixus oppositus alicui rei visæ, quæ fuerit alicuius quantitatatis, & illud quod opponitur medio visus ex illa re visæ fuerit, siue per axem visualem aut prope illum, tunc erit ipsum quod est in axe, vel quod appropinquat axi, manifestius residuis partibus rei visæ: si itaque videns uoluerit certificari de forma totali rei visæ, mouebit ambos visus, donec medium eius opponatur cuilibet parti, vel punctoriū superficie rei visæ sibi oppositæ, & tunc quia ambo axes radiales per 32. huius incident unicuique punctoriū, fiet hoc modo intuitio completa totius formæ, quoniam enim visus fuerit oppositus rei visæ, tunc sentiens comprehendet totam formam cōprehensione qualicūque per 43. huius, & partem quæ est apud extremū axis comprehendet uerā cōprehensione, deinde mutatis axibus ad aliud punctū, tunc idem punctum uersus cōprehendat, & tūc cū hoc tota forma prius cōprehēsa cōprehendatur secundo, & etiā ille punctus in quo prius fixi fuerunt axes, & cū axes mutabuntur ad punctū tertium, fiet tertio cōprehensio totius formæ, & etiā illos punctos: quibus prius axes incidebant, & ita scdm numerū punctoy quibus incidūt axes, numeratur cōprehensio totius formæ, semper tñ punctus, cui axes incidūt, certius alijs punctis cōprehendat. Sic ergo intuens per motum axiū cōprehendit certitudinē cuiuslibet puncti rei visæ, & insuper reiterat frequenter cōprehensionē totius formæ scdm numerū punctoy quibus incidūt ipsi axes, appareat ergo visui tunc omne id quod possibile est apparere in forma illius rei visæ, & non certificabitur forma rei visæ, nisi post motus visus secundum sups axes radiales super omnes partes uel puncta superficie rei visæ, nec enim intentiones subtiles, quæ sunt in re visæ, apparent visui nisi per motum visus, & per transitum axis, aut radialium linearum, quæ sunt prope ipsam, super quamlibet partem rei visæ, & etiā si res fuerit

infimæ paruitatis, & non fuerit opposita uisui, nō inuebitur illam uisus intuitione perfecta, nisi donec moto uisui axis radialis transluerit per omnes particulas uel puncta illius rei, sic ergo fit solum intuitio secundum axis pyramidis radialis incidentiam, quæ spectus simplex fiat secundum omnes lineas radiales totius pyramidis uisualis, patet ergo propositum.

LIII.

Axis radialis in toto motu ipsius oculi semper manet fixus in suo situ, quoniā ille motus oculi est insensibilis uelocitatis.

Motus enim axis super partes rei uisæ non est per girationem axis à loco centri ipsius uisus, & per motum eius per se super partes rei uisæ, patet enim per 24. & 12. huius, quod linea axis extenditur recte usque ad locum girationis nerui, super quem componitur oculi lux, & quod situs eius à uisui non mutatur, sed cum totus oculus mouetur in oppositione rei uisæ, & medium oculi, in quo est sensus uisus, opponitur euilibet partium rei uisæ, tunc axis transiit per quamlibet partium rei uisæ, & secundum istum modum tota forma cuiuslibet partis rei uisæ extenditur ad uisum semper secundum rectitudinem axis, & erit giratio axis immutabilis à loco suo respectu omnium partium & tunicarum oculi, sed cum girabitur axis in cōtactū offis cum motu totius oculi, & cum uisus uoluerit intueri rem uisam, & inceperit intueri in extremitatem rei uisæ, & tunc extremum axis suum per extremitatem rei uisæ, eritque in dispositione maior pars totius rei uisæ in parte superioris uisus, declinante autem obliqua ab axe ad aliam partem præter partem super quam est axis, quoniam forma eius erit in medio uisus & in loco axis, eritque residuum forme obliquæ ad aliam partem ab axe; & cum uisus post illam dispositionem mouebit super aliam quā diametrum rei uisæ, transiet axis ad partem sequentē illā partem rei uisæ, & erit forma primæ partis declinans ad locum alium oppositum loco ad quē mouet axis, & nō cessabit forma declinare quōdiu mouet axis super illā diametrum, quicquid axis pueniat ad ultimum illius diametri rei uisæ, quod est pars alterius rei uisæ, & sic erit forma totius rei uisæ in ista dispositione obliqua uisui & puncto opposito ipsi axi, etiam cui prius fuit obliqua axe radiali in alijs punctis diuersis incidente, præterquam ultima pars & extrema ipsius rei uisæ quæ remanebit super axem, & in medio uisus & axis, in isto toto motu erit fixus in suo situ quæ ad transitum uniformem omnium tunicarum oculi, patet ergo illud quod proponebatur.

LIIII.

Axis in motu intuitionis nunquam fit basis anguli quem respicit superficies rei uisæ, necque semper secatur angulum quē respicit aliqua diametrorum rei uisæ.

Quia enim iam ostensum est in præcedente theoremate, quod axis in toto motu oculi ad intuendum semper manet fixus: si ergo axis fieret basis angulo quē respicit superficies rei uisæ, oporteret immotas remanere lineas illum angulum continentes, & moueri axem, hoc autem non esset possibile, nisi quoniam axis moueretur per se toto oculo quæ essente, & quia hoc est impossibile per præcedentem, totus enim oculus mouetur apud intuitionem, & axis mouetur per motum eius, & moto axe mouentur omnes lineæ continentes angulum pyramidis, & tota pyramis uariato axe uariatur: incidente enim axe radiali diuersis punctis superficiei rei uisæ, licet idem remaneat uertex pyramidis, & etiam eadem basis sit. Variato tamen axe, causatur semper noua pyramis, quamuis uideatur semper una, ideo quia motus oculi est insensibilis uelocitatis: per hunc itaque motum comprehendit uisus quodlibet punctum superficiei rei uisæ uisui medio in puncto scilicet eorum axis, & per hunc modum mouetur forma rei uisæ ad ipsam superficiem uisus, & mutatur pars superficiei uisus in qua prius fuit forma, quoniam forma rei uisæ apud motum axis erit in una parte superficiei uisus post aliam partem superficiei uisus, quotiens enim comprehendit uisus sentiens partem rei uisæ, quæ est apud extremum axis, totiens comprehendet cum hoc totam superficiem rei uisæ, & comprehendet totam illam partem superficiei uisus, in qua puenit forma totius rei uisæ, quæ semper est alia & alia, quōdiu itaque axis cadit in aliquod punctum diametri rei uisæ non terminanti ipsam diametrum.

diameter, tunc axis dividit angulum, cui in centro visus subtenditur illa diameter, sed cum incidit ipsi termino diameter, tunc ipse axis fit una linearum continentium illi angulum, nō ergo fecit semper illi angulū, quod est propositum.

LV.

Necesse est omnem visionem quæ sit aspectu simplici fieri in instanti.

Si enim fiat aspectus simplex in tempore, quantumcumque parum sit illud tempus, erit ipsum pars magni temporis, & quoniam non datur visio fieri in tempore nisi per distantiam visibilibus ab ipso visū, palam tunc, quod secundum spacium distantie visibilibus a visū multiplicabitur & tempus, producatur itaque linea a b c d, & sit visus ad punctum a & aliquod visibile sit apud punctum b. Cum itaque, ut dictum & declaratum est in 6, huius, forma puncti b multiplicatur ad visum, si hoc fiat in tempore quocumque, etiam forte im perceptibili, sit aliud visibile in puncto c, & sit spacium a c multiplex spacio a b, erit ergo tempus, in quo forma puncti c multiplicatur ad visum a multiplex tempori, in quo forma puncti b multiplicatur ad visum a, & si hoc tempus nondū sit sensibile, sicut in ulteriori puncto visibile d remotiori a visū a, quod est ipsum c, sitque spacium d a multiplex spacio c a, ergo erit ipsum magis multiplex spacio b a: forma itaque puncti d multiplicabitur ad visum a in tempore multiplici tempori, in quo pervenit ad visum forma puncti c, sed in pertransitu formæ puncti d per ipsum spacium a d non requiritur in ipsa operatione visiva plus temporis, quam in spacio a b: apertis enim oculis æque cito videntur remota & propinqua, neque enim est sensibilis differentia temporis, quo movetur res proxima, aut alia, qua stellarum fixarum, cuius ferè distantia est secundum mundi semidiameter, quæ est maxima linearum naturalium entium: impossibile est ergo visionem, quæ sit aspectu simplici, fieri in tempore, sed necesse est omnem huius visionem, quantum ad aspectum simplicem, fieri in instanti & subito, eius itaque principium non differat ab eius fine, & hoc est propositum.

LVI.

Omniem intuitionē in tempore fieri est necesse, tempusque intuitionis intentionum visibilium diversatur secundum diversitatem intentionum formarum intuitarum.

Cum enim, ut patuit in 5, huius, intuitio sit actus virtutis visivæ, quo visus veram comprehensionem formæ rei visæ diligenter perspiciedo perquisit, & semper in ipsa intuitione axes radiales per omnia puncta superficiei rei visæ moventur, ut declaratum est per 5, huius: cum ergo omnis motus sensibilis fiat in tempore sensibilis, ideo, quia ut alibi declaravimus, tempus est proportionale motui, palam, quia omnium intuitionū in tempore sensibili fieri est necesse: tempus quoque intuitionis diversatur secundum diversas intuitiones formæ visibilium eorum, quæ quis intuetur, cuius exemplū est, ut si visus comprehendat animal longū multoque parvorum pedū, quod moveatur, tunc primo per modicam intuitionem comprehendit motū eius, & per motum comprehendit ipsum esse animal, deinde per modicā intuitionem in pedibus comprehendit ipsum esse multorum pedum, ex comprehensione distantie inter pedes, non tamen cognoscit numerū ipsorum pedū, & deinde diligentius intrinsecus cognoscet numerū pedum pluri intuitionē & maioris temporis conatu: cōprehensio ergo animalitatis eius erit in parvo tempore, & cōprehensio multitudinis pedū erit in tempore maiore illo tempore priori, in quo cognitū est ipsum esse animal: numerus autem pedū erit ad hoc in tempore maiori aliquo illoque tempore, oportet enim visum intueri quemlibet illos pedū, & numerare illos, erit autem quantitas temporis intuitionis pedū secundum numerū multitudinis vel paucitatis pedū, & hoc etiam patet per diversitatem aliarum visibilium intentionū: tempus itaque intuitionis intentionū visibilium formarum intuitarum una est numerus, diversatur secundum diversitatem intentionū formarum intuitarum, patet ergo propositum.

LVII.

Visus non potest comprehendere veram formam rei visæ primo aspectu simplici, sed post diligentem intuitionem.

Cum

Cum enim formæ uisibilibus sint cōpositæ ex multis intentionibus particularibus, quibusdam illarum existentibus grossis, primo aspectui se offerentibus, quibusdam uero subtilibus ualde, ut sunt lineatiōes minutæ & colores minutatim dispersi, & similia quæ primo aspectui qui est instantaneus per se huius, statim se offerre non possunt, unde indigent tempore ut uideantur, post diligentem ergo intuitum uidebuntur, & non prius; uisus enim nō comprehendit ueram formam rei uisæ nisi per comprehensionem omnium intentionum particularium quæ sunt in illa forma, patet ergo quod forma rei uisæ in qua subtiles sunt intentiones, non comprehenditur à uisu secundū ueritatem sui esse primo aspectu, sed post intuitionem diligentem, & quoniam etiam in formis in quibus nō sunt subtiles intentiones, uisus illarum carentium à primo aspectu diiudicare nō potest, ideo etiam tunc est opus intuitione, nec enim potest certificare ueritatē formæ nisi post diligentem intuitionem cuiuslibet partis illius formæ rei uisæ; palā itaq; quia uisus nūquam potest comprehendere ueram formam rei uisæ in primo aspectu, sed solum post diligentem intuitionem, & hoc proponebatur.

LVIII.

Intuitus repetiti plus figunt & certificant formas sensibiles in anima remanentes.

Cum enim uisus comprehendit aliquam rem uisam, & fuerit certificata forma eius apud sentientem, tunc forma illius rei uisæ remanet in anima, & figuratur in imaginatione ipsius uidentis, ut in naturalibus animæ passionibus declaratum est, & si terminabitur comprehensio rei uisæ, tūc est forma eius magis fixa in anima quàm forma rei semel uisæ, quia uisus raro comprehendit perfectæ rem rei semel uisam, sed semper ex iteratione uisionis peruenit forma denuo ad animā, & renouatur forma prius uisa apud animā, & si aliquid ex intentionibus illius formæ obliuioni traditum est restauratur, & si prius uisam non est recuperatur, anima autē, per formam secundam rememoratur formam primam, & cum pluries iteratur euentus eiusdem intentionis super animam, erit anima magis rememorans illam intentionem, & sic erit illa forma magis fixa in anima sed & magis certificata, quia in prima uisione, in qua forma rei uisæ uenit ad animam, forte anima nō comprehendit omnes intentiones quæ sunt in illa forma, neq; certificabit ipsas, & cum forma redierit secundo, cōprehendet anima ex ea aliud quod in prima uice non comprehendit, & quanto magis forma iterabitur super animam, tanto magis manifestabitur ex ea quod prius non apparebat, & cum anima comprehenderit intentiones subtiliores formarum, magis certificabitur sibi esse totius formæ, patet ergo ex his, quia intuitus repetiti erunt certiores, ut proponitur.

LIX.

Nullum uisibilem comprehenditur solo sensu uisus nisi solum lūces & colores.

Sola enim hæc cum sint per se uisibilia, sicut in suppositionibus huius libri præmissum est, patet quod ipsa sunt priora omnibus alijs uisibilibus, unde ipsa sine alijs offeruntur uisui, ut sine situ figura et magnitudine et similibus, alia uero nō offeruntur uisui sine illis uisibilibus enim actu lucem non participantem impossibile est aliud uidere, ut patet per primam huius, circa lucem ergo et colorem non fit aliqua alia operatio animæ nisi sola sensatio uisionis, lux enim quæ est in corpore illuminato comprehenditur à uisu secundum suum esse per se ex ipso sensu, lux uero et color quæ sunt in corpore colorato et illuminato comprehenduntur à uisu simul, et admixta comprehenduntur aux utrunq; illorum in solo sensu uisus, lux enim prima comprehenditur à uisu ex illuminatione corporis sentientis quod est de substantia oculi, et color ex alteratione formæ eiusdem corporis sentientis et eius coloratione cum admixtione lucis, quæ est hypostasis coloris; sicut enim sentiens comprehendit in peruentu formæ lucis primæ solam lucem, sic in peruentu formæ coloris comprehendit lucem coloratam, ergo hæc duo comprehenduntur solo sensu uisus sine alijs animæ potentijs et operationibus, quod non accidit in aliquo aliorum uisibiliū

inuisibilem, quoniam illa quasi plura à pluribus sensibus sentiuntur, et sine aliqua ipso solo sensu visus sentiatur, & non alijs sensibus particularibus hoc accidit, vel ex isto num aliqua participatione vel istorum privatione, sicut est in dissonantia & opacitate, tenebris & umbra, in quibus necessaria est ratio cõserens hinc inde, quæ non est necessaria in comprehensione lucis & coloris, patet ergo propositum.

Omne visibile aut comprehenditur à visu solo simpliciter, aut cum ratione & distinctione.

Vt enim patet per præcedentem, lucem & colorem per se simpliciter comprehendit solus visus, sunt tamen plura aliorum quæ de numero visibilium sunt supposita, quæ visus quidem comprehendit non tamen simpliciter per se ipsum, sed alijs actionibus animæ accedentibus, & sunt plura talia visibilia, quorum comprehensio non est puro sensu visus, quoniam in visus quando comprehendit duo individua eiusdem speciei et formæ, eodem tempore, tunc comprehendit duo individua et comprehendit quod sunt similia, sed similitudo duarum formarum non est ipsæ formæ ambæ neque una ipsarum, sed neque forma tertia propria consimilitudinis, sed est conveniuntia illarum duarum formarum in aliquo, non ergo comprehenditur duarum formarum similitudo nisi ex operatione unius ipsarum ad alteram, non fit ergo similitudinis comprehensio per solū visum, sed ex potentia animæ, quam dicimus rationem per actum ratiocinationis diversæ formas visas ad invicem temperantem, et etiam quando visus videt duos colores albos, quorum unus est albius alio, comprehendit amborum albedinem, et quod alterum est fortioris albedinis, comprehendit ergo similitudinem illorum duorum alborum in albedine, et certificationem illorum in fortitudine & debilitate; distinctio vero inter illas duas albedines non est ipse sensus albedinis, quoniam sensus albedinis est ex alba tione superficiæ visus; quæ sit ab utroque albedine, distinctio autem illarum albedinum fit propter diversitatem actionis illarum duarum albedinum in ipsum visum, non est ergo illa distinctio à solo sensu, sed est ab alia virtute animæ, quam dicimus distinctionem; & similiter est de comparatione & distinctione aliarum visibilium formarum; nihil enim illorum accipitur solo visu, sed ratione & virtute distinctiva coadiuvantibus visus enim per se non habet virtutem distinguendi, sed virtus distinctiva animæ distinguit omnia illa mediante visu, patet ergo propositum.

Ex intentionibus formarum individualium sæpius intuitarum remanet in anima fixio, & certificatio formæ universalis existens visui principii cognoscendi omnia individua eiusdem speciei.

Quia enim quodlibet visibile individualium habet formam & figuram, in quibus conveniunt omnia individua illius speciei, quæ diversantur solum intentionibus particularibus comprehensionis per sensum visus, & forte erit in omnibus illis individuis color unus modus, ut quasi universaliter individuis autem, ut cigno conus pica & græculo & similibus, in quibus est uniformitas coloris conveniens toti speciei velut in pluribus, quæ iam vidimus eorum album & ursum album, si itaque forma & figura & color & omnes intentiones, ex quibus componitur forma cuiuslibet individui speciei, est forma universalis totius speciei, & visus comprehendit illam figuram & formam et colorem et omnium illorum intentionem, quæ conveniunt illi speciei, tunc anima iudicabit illud particulare visum esse individuum illius speciei, non tamen propter hoc cognoscet unum individuum ab alio individuo eiusdem speciei distinctum, donec comprehendit etiam intentiones particulares per quas diversantur individua, et donec illi quæ fuerint in anima et in ipsa virtute imaginativa, tunc enim aliquo prius visorum individuum ipsi visui occurrente per intuitionem individuum illius speciei, cuius forma est apud animam, iterabitur à visu intuitio illius formæ universalis quæ est illius speciei, cum diversificare formam particularem illorum individuum, et cum illa forma universalis per intuitionem alterius individui

Individui eiusdem speciei comparabitur in anima, tunc figetur in anima et quiescet, ex diuersitate itaq; formarū particularium uenientium ad uisum cū formis uniuersalibus apud intuitionem, comprehendet anima diuersitatem indiuiduorum eiusdem speciei, et per conuenientiā accidentium uisibilibus in diuersis indiuiduis cōprehendet, quod forma in qua conueniunt omnia indiuidua illius speciei est forma uniuersalis illorū omniū. Sic remanet ergo in anima forma uniuersalis, & in eius uirtute imaginatiua, & est illa forma uisui principium cognoscendū omnia indiuidua eiusdem speciei, quantum ad illud quod est in ipsis ex intentionibus uniuersalibus indiuiduarū & de intentionibus particularibus sensibilibus quibuscunq; patet ergo propositum.

LXII.

Omnis uera comprehensio formarum uisibilium, aut est per solam intuitionem, aut per intuitionem cum scientia precedente.

Comprehensio uisibilium sola intuitionem sic, quando comprehenditur uisibilia extranea, ut quando uisus comprehendit rem uisam quam antea non perceperit nec in se nec in sua specie, per intuitionem uero diligentem acquirit omnes dispositiones & formam eius ueram, non tamen cognoscit formam eius, quia ipsam antea non percepit, uel non recolit: sic ergo comprehenditur illa forma uera comprehensione per solam intuitionem, comprehensio aut uera formarū uisibilium alia ab alia quæ sit per solam intuitionem, quandoq; sit per intuitionem cum scientia precedente, ut quādo uisus comprehendit formam alicuius rei uisæ, quam comprehendit etiam ante, & cuius formæ intuitio est apud animam aut tota, aut aliqua pars illius, tūc enim uisus statim in aspectu illius rei comprehendit eius formam, & deinde modicā intuitionem comprehendit totam formā eius, quæ est scientia uniuersalis suæ speciei, & cognoscet formā uniuersalē quam comprehendit in illa re uisā apud comprehensionem formæ in anima per rememorationem illius rei uisæ specialiter, & deinde intuens intentiones residuas quæ sunt in illa re uisā, certificabit particulare formam illius ipsi uiso indiuiduo appropriatam, & si huc rememorans illius formæ particularis, ut prius per uisum comprehendit, tunc cognoscet illam formam indiuidualem, & quia nulla res uisā comprehenditur uera comprehensione, nisi aliquo istorum modorum, patet ergo propositum.

LXIII.

Comprehensio uisualis per cognitionem semper fit per aliquem modum rationis conferentis.

Est enim cognitio comprehensio similitudinis duarum formarum scilicet formæ quam comprehendit uisus apud cognitionem, quando sentit se cognoscere rem quam uidet, & formæ quiescentis in anima prius comprehensæ, unde non fit uisualis cognitio nisi per rememorationē, quoniam si nulla forma talis fuerit quiescens apud animā & præsens memoriæ, non cognoscet uisus rem uisam: semper itaq; fit cognitio ex assimilatio-
ne formæ quiescentis in anima ad formam postea uisam extra, siue forma quiescens sit forma speciei uel indiuidui cognoscendū, uisus itaq; comprehendit multas res per cognitionem, cognoscit enim hominem esse hominem, & equum esse equum, & Socratem esse Socratem, & cognoscit alia sibi assueta, & arbores & plantas & lapides, quæ prius uidit, & cognoscit illis similia, & omnes intentiones sibi assuetas in rebus uisibilibus, & quantitates omniū rerum sibi consuetarum, quæ non cognoscuntur solo uisu per se. huius, nec tamen cognoscit uisus omne quod uidit prius, nisi quando fuerit rememorans formæ prius uisæ, non est ergo cognitio uisualis comprehensio solo sensu, sed per rationem formæ præsentis rei uisæ formæ prius uisæ & apud se quiescenti conferentiam, nunquam enim potest fieri cognitio nisi per comparationem formæ quiescentis in anima ad formam uisam extra, sic ergo patet, quoniam comprehensio uisualis per cognitionem semper fit per aliquem modum rationis conferentis, patet ergo propositum.

LXIII.

Omnem comprehensionem uisualē cognoscitiuam in tempore fieri est necesse

necesse, sed in minori quàm sit tempus comprehensionis per solâ intuitionē.

Quoniam enim sicut in precedente propositione præmissum est, ois utilis cognitio fit per intuitionē & formam in anima quiescentem rememorata & applicata formæ, nec per diligentem intuitum spectat, & quoniam omnis intuitio fit in tēpore per 56. huius, & omnis rememoratio formæ prius usæ fit plurimum in tempore, quoniam fit per discursum animæ per formas quas apud se habet in imaginatione, quæ si quererent animæ statim occurreret, non esset rememoratio sed cōtinuata memoria, quia ita quæ ambo hæc, scilicet intuitio & rememoratio, uel ipsorum alterum si in tempore, patet eadē quod omnis comprehensio utilis cognoscitiua sit necessario in tempore, sed in minori quàm sit tempus comprehensionis per solam intuitionem, quoniam intuitiones existentes in anima præsentis memorie non indigent ut cognoscantur omnes intentiones quæ sunt in formis rerum cognitarum ex quibus componuntur in rei ueritate, sed sufficit in comprehensione eorum comprehensio alicuius intentionis propriæ illis, cum ergo uirtus distinctiua comprehenderit in forma ueniente ad ipsam aliquam intentionem propriam illi formæ, erit rememorans primæ formæ, & cognoscat omnes formas uenientes ad ipsam, quoniam omnis intentio appropriata alicui formæ, est signans super illas formas, ut quidō uisus intuens Socratem, comprehendit lineationem manus humanæ, statim comprehendit quod sit homo, & antequam comprehendat lineationē suæ faciei uel partium aliarum, ex comprehensione ergo quarundam intentionum quæ appropriantur formæ hominis, comprehendit quod idem uisibile sit homo sine indigentia comprehensionis partium aliarum, quas comprehendit solum per cognitionē præcedentem ex formis residentibus in anima, per comprehensionem alicuius intentionis propriæ illi indiuiduo, ut per glauitatem oculorum uel oris grossiciæ aut arcuitatem superciliorum aut similibus, comprehendit totalis illius indiuidui intentiones, & similiter cognoscat equum per aliquā maculam in fronte aut alibi in corpore, & scriptor ex quorundam comprehensione linearum cognoscat omnes partes dictionis uel orationis, quam frequenter & continue uidet, & quoniam comprehensio quæ acquiritur tantum per intuitionē sit per considerationē omniū partium rei usæ, & omnium intentionem quæ sunt in ea, comprehensio uero per cognitionē fit per considerationē solum quarundam intentionū quæ sunt in illa forma, palam quod uisio quæ est per cognitionē est in minori tempore, quàm sit uisio per solam intuitionē, & propter hoc uisus comprehendit uisibilia alsiueta uelociter in paruo tempore quasi latente sensum, & maximè illa quæ à sui primordio cognosceat re cōsueuit, uel cū quibus multo tēpore perseverauit, patet ergo illud quod pponetur.

LXV.

Visio per cognitionem præcedentem per modicam intuitionem nō efficit certam formæ rei comprehensionem.

Quoniam enim uisio per cognitionem præcedentem non est nisi circa totalitatem & uniuersitatem rei usæ superficialiter & in grosso & per quardam exteriora signa illius rei usæ, & uirtus distinctiua comprehendit intentiones particulares quæ sunt in illa re usæ secundum modum quo cognouit res usas ex prima forma illius rei usæ in anima existente sed omnes particulares intentiones uisibiliū, quæ sunt in rebus corruptibilibus mutantur temporis mutatione uisus autem non comprehendit mutationem intentionum rei usæ per formam prius habitam, cū mutatio fuerit nō manifesta nec comprehensibilis à uisus primo aspectu, cognitio ergo præcedens nō efficit ueram rei cognitionem, utpote si in homine munda faciei prius cognitio acciderat postmodum macula uel cicatrix in facie, quæ nō sit manifesta, cum enim postea longo tēpore uisio illo homine non cognoscat ipsum uidens secundam formam sui quam prius memoriter seruauerat, nec tunc comprehendet maculam uel cicatricem illam in facie illius, nisi post intuitionē diligentem factam in illa maculam uel cicatricē, & tunc comprehendet formā illius secundum suū esse: & similiter est si macula semper in facie ipsius cogniti fuerit, non tamē fuerit uisui multū manifesta, tūc emlicet habeat uidēs apud se formā illius nō maculata, nō tamen applicabit ipsam illius facie maculata, & nō cognoscat ipsum nisi post multā aliam intentionem

intentionum particularium intuitionem, & similiter est in alijs indiuiduis uisibilibus & intentionibus diuersis ipsorum. In omnibus enim ipsis uisio per cognitionē præcedentē per modicā intuitionē nō efficit certā formæ rei comprehensionē, patet ergo ppositū.

LXVI.

Nullius entium quidditas per se est uisibilis, sed per accidens mediantibus intentionibus sensibilis quæ per se uidentur.

Quoniā enim ut suppositum est in principio libri huius, uisio non completur nisi apud perueniunt formarū uisibilibus ad animā, quæ omnes sunt de genere accidentis; ut patet per ipsarū singulari enumeratione, palam est nullius substantiæ quidditas sit de genere accidentis, quod nulla ipsarum per se est uisibilis, per accidens aut quidditas substantiarum corporalium precipitur à uisui, scilicet per comprehensionē suā; intentionū uisibilibus quæ per se uident, sic ergo quidditas substantiæ non sit nisi per cognitionē intrinsecam animæ, quæ sit ex cōparatione formæ unius postterius cōprehensæ, ad formā aliam prius cōprehensam quiescentē in imaginatione; cōprehensio ergo quidditatis substantiæ uisæ, ut hominis uel canis uel alicuius alterius substantiæ, nō est nisi ex cōprehensione assimilationis formæ rei uisæ ad aliquā formā uniuersaliū quiescentiū in aia & fixatū in imaginatione quam uisus ante cōprehenderat, & quia uirtus distinctiua quæ est in anima, per quā anima rege differentias diiudicat, ut hominē nō esse canē, & exōuerso, natura liter assimilat ipsas formas uisibilibus nouiter scilicet uisas formas formis naturalibus sicut in imaginatione. Cū ergo uisus cōprehenderit aliquā rem uisam, statim uirtus distinctiua querit eius simile in formis existentibus in imaginatione, & illa inuēta cognoscit per illā rem uisam, & cōprehendit quidditatē eius, & si non inuenit ex formis quiescentibus in animā formā similem formæ illius rei uisæ, nō cognosceret illā rem uisam, neq; cōprehēderet quidditatē eius; sic ergo nulla quidditas alicuius substantiæ comprehenditur per se à uisio, sed per accidens ut pponitur. Si em̄ aliquā taliū quidditatē p se cōprehēderetur à uisui, ergo & omnis quidditas cuiuslibet uisibilis substantiæ esset cōprehēibilis à uisui, sicut patet in lucibus & coloribus, & substantiæ quantū ad sensum & sensibile oppositione existentes indiuisibiles p suas quidditates uiderentur, qd' non est uerū, oportet em̄ ut corpus uisibile sit alicuius quantitatis respectu supficiē uisus, ad hoc ut ipsum auctu uideatur, ut patet p. 19. huius. Similiter quoq; patet de oibus quoniamcūq; entiu quidditatib; semp em̄ quidditas cuiuslibet cōpositi cōposita est, et eius cōpositionē uisus p se cōprehendere nō potest, & si uisus aliquā quidditatē, ut est quidditas, cognosceret, tunc uisus omnē quidditatem cognosceret, quarū multæ tamē sunt inuisibiles, cū omēs ipse sint per se intelligibiles & cum hoc sit impossibile, patet ergo ppositum.

LXVII.

Primum quod comprehendit uirtus distinctiua ex intentionibus appropriatis formæ uisibili est quidditas lucis & coloris.

Quamuis enim lux & color sint per se ipsa & primo uisibilia, ipsorum tamē quidditates & differentiæ essentiales solo sensu uisus comprehēdi nō possunt, quidditas enim lucis non cōprehenditur solum p uisum, nisi cooperante uirtute animæ quæ est cognoscentia, qm̄ uisus cognoscit lumē solis, & distinguit inter ipsum & lumē lunæ & lumē ignis per cognitionem prius factā & per formā in anima reueratā, similiter etiā quidditas coloris non comprehenditur à uirtute distinctiua nisi per cognitionem quādo color rei uisæ fuerit ex coloribus affueris. Illa autem cognitio distinctiua fit ex cōparatione formæ coloris nunc uisi ad formas similes illi colorī prius cōprehensas, nō enim potest uisus comprehendere colorem rubeum & quod sit rubeus, nisi quia cognoscit ipsum, quia in ipsa anima uidentis permansit forma eius ut prius uisā; si enim uisus nunquam colorem rubeum antea uidisset, nunc ipsum uisum cognoscere non posset, sed ipsum coloribus illi ppinquis sibi cognitis assimileret, ut quotidie facit in noua p̄mixtione quorumlibet colorum. Cum itaq; uirtus distinctiua comprehendit diuersitatem lucis super res uisas & diuersitatem coloris, comprehendit etiam diuersitatem quidditatis lucis à colorum quidditate, quamuis forma quam comprehendit uisus sit admixta ex forma

lucis

lucis & coloris, quæ sunt in re uisa, & quoniam lux & color sunt prima uisibilia, quorum participatio & auxilio omnia alia uidentur, ideo necesse est ut primū quod comprehenditur uisus distinctiua ex intentionibus appropriatis formæ uisibili, sit quidditas lucis & coloris, ut sicut illis primo & p se debetur uisus comprehensio, sic & illorum quidditas debetur p se & primo operatio uisus distinctiua, ut illis quorū presentia prius reuertitur in organū uisus, quæ omnia secundum plus & minus accedunt ad diafonitatem, patet ergo propositum.

LXVII.

Cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior cōprehensione quidditatis coloris, ex quo patet quod prior est cōprehensio omnī uisibilī in eo quod in suo genere uisibilia sunt, quā suarū specialiū quidditatum.

Visus enim comprehendit colorem, & sentit quod est color, prius quā sentiat quāvismodi sit ille color, ut patet in coloribus fortibus positis in locum non multum luminoso. Ibi enim comprehendit quidem uisus colores indistincte tantum, distinguunt aut per aduentum maioris lucis aut per longam intuitionem: primum ergo quod comprehendit uisus ex forma coloris, est mutatio membri sentientis & coloratio eius, quoniam apud perueniunt formæ in uisum coloratur uisus, qui sentiens se coloratum statim sentit colorem, & deinde ex distinctione & comparatione ipsius ad colores notos uisus, comprehendit quidditatem coloris: comprehensio ergo coloris in eo quod est color, est ante comprehensionem quidditatis ipsius coloris, quæ sit non p solū sensum uisus sed p cognitionem, quando idem color prius fuit a uisu comprehensus, & forma eius est in memoria animæ conseruata, & si uisus comprehendat colorem extraneum, quam nunquā uidit, tunc comprehendet quod est color, & tamē nescit cuiusmodi sit coloris, sed comparando ipsū coloribus alijs assimilabit propinquiori colorī simili sibi, & forte plures uidentes illum colorem simul in eodem lumine, assimilabunt ipsū coloribus diuersis, ut accidit in colore confecto ex dissolutione corporis commixti, ex cupro & argento. Illum em̄ aliquis assimilabit utriditati, quæ est ex cupro, & aliquis lazzurio colorī qui sit ex argento, patet ergo per has experimentationes, quod cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior comprehensione quidditatis coloris, & quoniam color est primū uisibile post lucem, patet quod prior est comprehensio omnium uisibilium in eo quod uisibilia sunt, quā suarū specialiū quidditatum: prius enim comprehenditur in sensu uisus in genere ipse situs, quā aliqua species situs, & prius figura in genere, quā aliqua specialis figura, & si contingat in uisu absoluti in specialem, remanet tamen generalis, uel illa quæ est primi generis, uel illa quæ est generis secūdi, & hoc proponebatur.

LXIX.

Diuersarum intentionum uisibilium per rationem & distinctionem sit comprehensio simul in instanti, similium uero in tempore.

Figura enim & magnitudo, & diafonitas, & plura similia, quando comprehenduntur primo aspectu, qui semper sit in instanti temporis per se huius, statim ut uisu presentant per rationem & distinctionem propter uelocitatem rationis in eodem instanti comprehenduntur, & omnes intentiones quæ sunt in illis; uirtus enim distinctiua nō arguit per cōpositionem & ordinationem propositionum ad formā syllogisticam, sicut ergo in intellectu qui est habitus primorū in actuali intellectu propositionū uniuersalium & per se manifestari non indiget aliquanto tempore, nec etiam indiget tempore in apprehendendo conclusionē particulares ex illis, quoniam cum intellectu propositionis uniuersalis simul accipit conclusionē, quæ immediate sequitur ex illa, ideo quia aia humana apta nata est ad arguendum sine difficultate & labore, unde etiam non percipit homo, quod cōprehensio quæ sit per rationem & distinctionē fiat per argumentū, sicut puerulus ex duobus pulchris distinguens & eligens pulchrius, non percipit quod id fiat per uiam argumentationis & considerationis eligendorum, hoc itaq; modo simili & confor mi quatenus est possibile sit omnium intentionum uisibilium per rationem & distinctionem

ctionem in instanti comprehensio. Distinctio enim & argumentatio uirtutis distinctiue sit statim uenientibus formis intra medium nervi communis, quoniam totum corpus extensum a superficie primi oculi recipiente formas usque ad medium nervi communis, est sentiens & diafonum, & sit per ipsum transitus intentionis formarum in instanti, cum statim ultra oculi substantiam sit spiritus uisibilis diafonus, per quem uirtus sensitiva descendit ad totum diafonum omnium humorum & tunicarum amborum oculorum; omnia enim diafona illa illuminantur a luce & colorantur a colore uno uel diuersis secundum diuersitatem colorum corporis sensati, & corpus quod est in concavitate nervi communis, est ultimum corpus ad quod perveniunt lux & color: cum ergo extenditur forma a superficie prima membri sentientis usque ad medium nervi communis, quælibet pars corporis sentientis sentiet formam: & cum pervenerit in concavum nervi communis, tunc comprehenditur ab ultimo sentiente, & tunc sit distinctio formarum, non tamen inter actus distinctionis & actus primi aspectus est differentia temporalis, quantum sicut lumen in uno instanti se multiplicat per mundi diametrum propter corporis medij diafonitatem, sic etiam formæ sensibiles ut ostensum est per 55. huius, in instanti perringunt trans medium quodcumque corpus diafonum ad medium nervi communis, ubi per uirtutem animæ sentiuntur comprehenduntur & distinguuntur, & quoniam uirtus animæ est indivisibilis, sit hoc totum simul in unico instanti, quoniam uero intentiones uisibilium sunt similes valde, ut est uiriditas rutæ uiriditati mentæ, tunc non sit ipsorum distinctio in instanti illo, quo utraq; ipsorum uiriditatum comprehenditur a uisu, sed post compositionem unius ad alteram ex post facto comprehensionis, sit ergo in alio instanti, & sic inter instans primi aspectus simplicis & instans distinctionis ex comparatione necessarium est tempus medium a sumi, patet ergo illud quod proponebatur.

LXX.

Comprehensione quidditatis coloris in tempore fieri est necesse, ex quo patet quod comprehensio quidditatis omnium similium uisibilium non fit nisi in tempore.

Fit enim comprehensio quidditatis coloris post comprehensionem coloris in eo quod est color, ut patet per 68. huius, & quoniam color in eo quod est color non potest comprehendi per aspectum simplicem nisi in instanti per 55. huius, cum ergo comprehensio quidditatis alicuius coloris sit composita ex comprehensione coloris in eo quod est color, & insuper ex alia distinctiva comparatione consequente, per quam quidditas unius coloris distinguitur a quidditate alterius coloris, ideo quod omnes colores mixti habent essentialē convenientiam in actu & hypostasi lucis, & insuper habent plures ipsorum adinivencem maximam convenientiam in proximitate mixtionis, palā quia illa distinctio quidditatis ipsorum colorum completur in alio instanti temporis quam comprehendatur a uisu, sed inter quibus duo instantia est tempus mediū, quia itaq; comprehensio quidditatis coloris sit per distinctionē unius coloris ab alio, palā per præmissam, quoniam illa distinctio completur in tempore, ergo & comprehensio quidditatis necessario fit in tempore: uisus quoq; non comprehendit quantitatem coloris nisi per intuitionem, quoniam si color nō fuerit in aliqua superficie, ita ut sibi possint insigere axes uisuales in tempore sensibili, nō comprehendit uisus quidditatē colore, unde in rebus uelociter motis nō distinguunt quidditas coloris: sed si plures in re uelociter moti sint colores uidebunt oēs indistincte unus permixtus color, ut patet in pila diuersi coloris uelociter mota per iactū fortem, patet ergo comprehensionē quidditatis ipsius coloris in tempore fieri necesse, & ex hoc patet qd comprehensio quantitatis colore, ut in rebus uelociter motis nō comprehendit quidditatē coloris, qui comprehenditur solo sensu uisus, nisi in tempore, palā qd plus indiget tempore inspectionibus aliis uisibilium quæ comprehenduntur plurimū distinctione & cognitione: oim itaq; intentionum uisibilium quidditatem comprehensio fit in tempore, licet illud tempus quandoq; sit ualde paruum, & hoc proponebat.

LXXI.

Visus in formis individualibus minori tempore comprehendit intentiones

tiones speciales quàm individuales.

Quando enim visus comprehendit aliquod individuum hominis, comprehendit ipsum esse hominem prius quàm comprehendit formam eius particularem, & forte per intentiones formæ hominis, vel per aliqua cōsuetudinem propriam formæ hominis cōprehendit ipsum esse hominem, quamvis non cōprehendat linearitē suæ faciei, utpote ex rectitudine corporis & ordinatione membrorum corporis; individualitas autem rei visæ non cōprehenditur nisi ex comprehensione intentionis particularis illi individuo propriam omnium aut quarundam, & hæc comprehendit non possunt nisi post cōprehensionem uniuersalium intentionum, quæ sunt ex genere vel specie illius individui omnium aut quarundam. Sed comprehensio formæ partialis est in minori tēpore quàm formæ totius, & quoniam individualitas addit aliquid super specialitatem, patet quod individualitas est quædam totalitas respectu specialitatis, comprehensio ergo specialitatis rei visæ est in minori tēpore quàm comprehensio individualitatis, & hoc proponebatur.

Intentiones speciales & individuales quorundā visibilibus assuetorū in minori tēpore alijs intentionibus specialibus & individualibus cōprehenduntur.

Quædam enim specierum visibilibus assuetorum non assimilantur alijs speciebus, ut species hominis, quæ propter corporis rectitudinem nulli aliorum animalium assimilatur, & quædam assimilantur alijs speciebus, ut species equi, quæ assimilatur multis animalibus in tota forma, tempus ergo in quo visus comprehendit speciem individui hominis, & comprehendit ipsum esse hominem, est minus tempore in quo comprehendit equum esse equum, & maxime quando comprehendit utraq; istorum in magna remotione, quā visus comprehendens individuum hominis motum localiter, statim comprehendit ipsum esse animal, ex motu & ex corporis erectione comprehendit ipsum esse hominem; sed licet per motū etiā possit cōprehendere quod individuum equi sit animal, & per numerū quatuor pedū comprehendit ipsum esse bestiam, non tamen propter hoc comprehendit ipsum esse equum, quā intentiones equinæ quæ sunt à spacio remoto visui perceptibiles, sunt in pluribus quadrupedū, quæ assimilantur equo in pluribus essentialibus & accidentibus intentionibus, ut in mulo & in alijs. Si itaq; visus non cōprehendit aliquā intentionē propriam equi, nō comprehendit illud esse equū, quia itaq; tempus in quo comprehendit visus erectionē corporis hominis, non est sicut tempus in quo comprehendit formā equi cū intentionibus particularibus, per quas distinguitur equus ab alijs bestiis, ut est linearitē suæ faciei, & extensio colli, & velocitas motus, & passuum amplitudo comprehendit igitur speciem hominis est in minori tempore quàm cōprehensio speciei equi, quamvis enim illa duo tempora sunt parua, tamen unum ipsorum secundum omnes dispositiones eius est maius altero, & similiter quia rosæ horrenti nullus alius flos assimilatur in forma suæ speciei, vel etiā intentione suæ rubedinis, ideo visus in minori tempore comprehendit eius speciem per rubedinem roseaceam, quàm speciem rutæ per eius viriditatem, cui multæ herbarum assimilantur; & uniuersaliter quidditates omnium specierum quæ possunt assimilari alijs, non adeo cito comprehenduntur à visui, sicut quidditates omnium specierum, quæ paucis vel nullis assimilantur, & similiter etiam est de individuis, quoniam individuum nulli aliq; assimilatum comprehenditur per modicam intuitionem & per signa, illud autem individuum, quod assimilatur alio individuo, oportet quod comprehendatur per multam intuitionem, patet ergo illud quod proponebatur.

LXXIII.

Virtus sensitiva comprehendit quantitatem anguli, quem in centro visus respicit superficies rei visæ solum ex comprehensione partis superficiæ visus in qua figuratur forma rei visæ.

Quisvis enim ordo partium mathematicarum sit in hoc, ut per quantitatem angulorum scilicet quantitas partium superficiæ sphaerarum illis angulis subensatur, eo quod sicut centrum est principium constructionis totius sphaeræ, sic partes angulorum & solidorum, quæ sunt circa centrum sphaeræ, ut circa quodlibet

Adhuc ubi uisus sit principii distinctio oia per superficiem sphaerae p. 27. primi huius
tamen in hac scientiae sensibilis experientia, quae naturalis rerum conditione permiscetur,
uisus sensitua ex comprehensione partis superficiei uisus, in qua figuratur forma rei uisae,
comprehendit a posteriori uia sensibus competente quantitate anguli, quae in centro uisus
respicit superficiem praefatam: sensus enim uisus naturaliter comprehendit illam superficiem
in qua figuratur forma rei uisae per distinctionem lucis & coloris, qui per se accidunt
in illa parte ab alijs superficialibus uisus distincta, & quando comprehendit quantitatem illius
partis, tunc imaginatur angulos quos respiciunt illae partes, & comprehendit quantitates
eorum apud centrum uisus secundum quantitatem partium superficialium uisus illis angulis sub
tensarum: anguli autem tunc non certificantur nisi per motum uisus respicientis super diametros
rei uisae, aut super spatium, cuius uisus magnitudine multum seire: patet ergo propositum:
& licet lineae radiales in centro uisus non concurrant, quoniam peruenit intersectio axis uisus
ad medium punctum uisus communis, ut in praecedentibus theorematibus pluribus patuit,
partes tamen superficiei uisus ipsius informantur secundum modum quo lineae radiales con
currunt in centro ipsius uisus, nisi ipsas refractione in medio secundi diaphani praue
ret, ut patet per 22. huius, & hoc est notatu dignum, quoniam nos in sequentibus utemur centro
uisus, ac si lineae radiales in ipso angulariter concurrant, quia secundum hoc ois uisio informatur.

LIBER QVARTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS



Ratiuimus in praemisso tertio libro de proprietatibus organii uisui, & de
essentialibus modis uidendi, nunc autem restat, ut in hoc quarto libro persequa
mur proprietates omnium uisibilium, quae ut in principio tertii diximus, sunt ul
gintiduo, quorum tantum duo, scilicet lux & color sunt per se uisibilia. Alia uero ui
dentur per accidens, uel quia pluribus alijs sensibus percipiuntur, uel quia
non uidentur nisi propter lucem & colores, ut patet in singulis ipsorum, & quoniam in praemisso ter
tio libro de uisione lucis & coloris satis praemissimus, ideo nunc alia 20. uisibilia restant
tractanda: haec itaque omnia, passionem quocumque & deceptionem, quae accidunt uisibus & po
tentius intrinsecis animae circa illa naturaliter uel mathematicae, prout natura rei & pos
sibilitas nostra fert, sub modo demonstrationis suo ordine percurramus, unicuique ipso
sive uisionis modum & in se & in suis partibus praemittentes, deceptionem quocumque quae in ipso
uel tantum uirtuti uisus, uel etiam potentius animae intrinsecis, ut quae uirtuti distinctio
uiae & rationis accidunt, cum studio subiugemus: quae autem praemittimus sunt ista.

Forma dicitur directe uisibus incidere, a qua producta linea recta super superficiem ui
sus est perpendicularis incidens ipsi centro foraminis uiae. Oblique uero incidere, di
citur a qua producta recta dicto modo non est perpendicularis. Linea directe uisui oppo
sita, dicitur illa cui axis radialis perpendiculariter incidit secundum aliquod eius punctum.

Linea obliquata ad uisum, dicitur cui axis radialis ad nullum sui punctum perpendiculari
ter potest incidere. Superficies directe opposita, dicitur quando axis radialis ppendi
culariter erigitur super illam. Superficies uero obliquata ad uisum, dicitur quando a
xis radialis punctus illius superficiei incidit oblique. Complementum directionis in op
positione uisus est, cum axis perpendicularis incidit medio superficiei, uel lineae oppositae
uisui, & quanto magis punctus, cui incidit axis perpendiculariter, fuerit medio superficiei
aut lineae propinquior, tanto erit superficies uel linea maioris directionis in oppositione.

Vera comprehensio per uisum, dicitur illa inter quam & ueritatem rei uisae non est di
uersitas sensibilis omnino respectu totius rei uisae. Remotio uisus rei ab altera, est pri
uatio contactus inter illa. Conus dicitur pyramis rotunda uel vertex pyramidis cuius
cuiusque rotundae uel laterae. Petimus autem haec. Sub eleuationibus radijs uisae eleuari for
appare, sub declinationibus uero decliniora, & similiter sub dexterioribus radijs uisae dexte
riora

riora apparere, sub finitioribus vero finitiora. Item sub pluribus angulis uisa & spiciantur uideri. Item omnes uisus equalis dispositionis aequae uelocis esse. Item omne totum uideri maius sua parte.

THEOREMA 1.

Ex intemperata proportionē circumstantiarum formarum uisibilium ad uisum fit deceptio in uisu, non solum secundum se, sed secundum uirtutem animae distinctiuam.

Ex his quae declarata sunt in libro tertio patet 8. esse necessaria ad perfectam operationem uisus, quae sunt lux, dispositiones, uisibilia & uisum, per 1. tertij huius. Item distantia uisibilis a uisu per 15. tertij huius. Item situs oppositionis ipsius uisus per 2. tertij huius, uel situs respectu axis communis per 44. tertij huius. Item magnitudo corporis per 19. tertij huius. Item soliditas corporis uidendi per 14. tertij huius. Item diafonitas aëris per 13. tertij huius. Item tempus conueniens intuitioni faciendae per 56. tertij huius. Item sanitas uisus per 16. tertij huius; quodlibet autem istorum latitudinem habet proportionatam ad rem uisam: lux enim habet latitudinem, quam lux maxima impedit uisum, & lux debilis non educit uisibilia in actum agendi in uisum, unde corpora minuta uel intentiones uisibiles minuit non uident in luce debili, sed est ibi latitudo in ipsis locibus, quae est magnitudo corporis proportionata. Distantia quoque uisibilis a uisu siue ipsius remotio latitudinem habet: corpus enim aliquod ab aliqua distantia plene comprehendit, & ab alia non plene, & inter illas distantias est latitudo magna, in qua sit plena comprehensio corporis illius, & secundum quod magis fuerit corpus, maior erit latitudo distantiae spaciij secundum quod ipsum poterit uideri. Similiter cum magna fuerit declinatio alicuius corporis a directione oppositionis ipsius uisus, non comprehenditur particulae uel notae paruae quae sunt in ipso, quae in parua declinatione corporis uiderent, & est ibi inter illas declinationes latitudo. Similiter corpus paruum situm extra axem communem uidebitur multum elongatum & occultatum, & idem corpus situm circa axem communem uidebitur aperte, palam autem quod situs respectu axis communis habet latitudinem, quam habet habitudinem proportionatam ad corporis magnitudinem & minutiam ipsius. Magnitudo etiam corporis habet latitudinem: si enim partes rei uisae non fuerint proportionales totali magnitudini uisae, occultabuntur uisui: & si fuerint proportionales totali uisae magnitudini, sit tamen corpus totale modicum, ad huc non uidebuntur, unde in picturis modicis aliquas particulas non statim percipimus uisui, licet proportionales sint suis totis: latitudo ergo magnitudinis rei uisae proportionata debet esse ad totale corpus, cuius fuerit pars illa uisae magnitudo. Soliditas quoque habet latitudinem proportionatam ad rem uisam. Si enim in corpore aliquo color ualde acutus fuerit, licet ipsum sit pauca soliditatis, illud tamen corpus uideri poterit, quod non accideret maiori soliditate in illo corpore existente, quam forte color propter reflectionem vehementem luminis impediret uisum, quae reflectio heret propter magnam corporis soliditatem: & si color fuerit obscurus, tunc forte accideret minus solidum debilius uideri colore eius obscuro existente. Diafonitas etiam aëris habet latitudinem, quia per flammam & per fumum non fit uisio rerum minutarum, sed forte grossarum, sicut si per ipsa uideret carta non scripta. Tempus etiam conueniens intuitioni faciendae latitudinem habet, quia corpus subito uisum pertransiens, non comprehendit a uisu, & quandoque motus trochi non uidetur, quia est uelocissimus in tempore ualde paruo. Sanitas etiam uisus latitudinem habet, in quibusdam enim infirmis tantibus minutiae corporis, nisi abscedant, in minori spacio percipiuntur, & uisus debiliores non uident illa quae occurrunt uisibus fortioribus. Vnde uersaliter ergo, quilibet istorum motorum, in quo non uerificatur forma rei uisae, sicut est in rei ueritate, est egrediens a temperantia ad rem illam uidentem proportionatam, & haec omnia se alterutrum respiciunt, secundum conuenientes adinuicem proportionem, & quodlibet ipsorum ad alia octo conuenientem oportet quod habeat dispositionem, quoniam pertractione res linquimus considerationi animae res propinquius inuenientis.

Impo-

Impossibile est uisum unam intentionum uisibilem per se solam comprehendere.

Visus enim per se comprehendit formas uisibiles, quæ sunt corporales: omnes autem formas corporales sunt cōpositæ ex multis intentionibus uisibilibus particularibus prædictis, sicut magnitudo non est sine figura, & figura non est sine situ, & hæc omnia non sunt sine colore, & color non est sine luce, & lux non diffunditur nisi in corpore: uisus itaque non comprehendit aliquam illarum partium intentionem, nisi ex cōprehensione formæ uisibilis cōpositæ ex pluribus intentionibus particularibus, quarum quilibet simul comprehendit uisus, & quoniam nulla intentio non per se sola complet aliquam formam corporalem sensibilem: palam igitur impossibile est uisum comprehendere aliquam illarum intentionum solam per se, sed semper sunt plures illarum intentionum simul in forma sensibili congregatæ: uisus ergo comprehendit simul semper multas intentiones particulares, quæ solè distinguuntur auxilio uirtutis distinctionis per imaginationem, & sic demum uisus comprehendit intentionem particularium quamlibet distinctam, quod est propositum.

ad 11. non 11. 111.

Non sub quocunque angulo res sensibiles uidentur.

Quod omne quod uidetur sub angulo uideatur, patet per correlariū 18. tertij huius, & etiam cō per 19. tertij huius, corpus uisibile oportet ut sit alicuius quantitatis respectu uisus ad hoc ut actu uideatur, palam ergo, quod sub angulo contingentie, qui est indiuisibilis per 17. tertij huius, non erit possibile aliquam rem uideri, omnis enim angulus sub quo potest fieri uisio, est diuisibilis per axem pyramidis radialis superficie ipsius uisus perpendiculariter incidentem, eo quod omnis uisio fit per pyramidem uisualis, cuius basis superficie rei uisæ per 18. tertij huius, uidelicet minus ille angulus est sub illa axe, & sub alia linea longitudinis radialis pyramidis contentus, ut declaratum est in 14. tertij huius, est ergo rectilineus, est ergo diuisibilis per 9. primi, & quoniam maximus angulus, sub quo fit uisio, est, quasi rectus, ideo quod diametri foraminis unæ quæ subtenditur illi angulo in centro uisus, est quasi æqualis lateri cubi inscriptibilis sphaeræ unæ, uel lateri quadrati inscriptibilis circulo magno illius sphaeræ, ut ostendimus in 4. tertij huius, illi autem lateri semper subtendit angulus rectus per ultimū textū, quoniam eius corda est quarta circuli. Si ergo uisio fieret, ac si lineæ radiales in centro unæ concurrent, tunc maximus angulus secundū quæ sit uisio, esset quasi angulus rectus solidus, ita quod pyramis uisualis maxima fieret rectangula, & semidiameter basis illius pyramidis fieret æqualis axi: sit autem uisio ac si lineæ concurrant in centro uisus, ut patet per ultimā tertij huius, centrū uero uisus est remotius in profunditate centrū unæ per 8. tertij huius: maior ergo angulus secundū quæ sit uisio, est minor recto, sed non multū minor, quia illorū centropi sphaeræ scilicet unæ & oculi, non est magna distantia, & sit axis maximæ pyramidis uisualis maior semidiametro basis eius, sed non multo maior: & hoc patet etiam experimento, quoniam si aliquis stet in campo plano erectus, & aperiat oculū ut amplius potest, tunc uidet quasi quartam circuli maioris sphaeræ celestis per zenith capitis transeuntis, & per angulū huius diuisionem fit uisio partium illius, & omniū rerum illis angulis subtensarū, quousque perueniat ad angulum minimum, qui si diuideretur, non fieret uisio secundū illum, licet enim omnis angulus rectilineus mathematicus sit in infinitū diuisibilis, in angulis tamen naturalibus, secundum quorum dispositionem fit passio operationis sensibilibus, oportet ut sit status in diuisione, quando minus sensibile illo non erit, neque ergo erit uisio sensibilibus secundū illum, sed omnis uisio est sensibilibus, cum sit actio sensibilibus, nulla ergo uisio erit secundū angulū minorem illo, non erit sub quocunque angulo res sensibiles uidentur, & hoc intelligendum est secundum lineas radiales perpendiculariter superficiebus uisuum incidentes non oblique, secundum quas obliquas sit incerta uisio, & confusio formæ rerum uisibilium in uisu, ut ostendimus in 17. tertij huius, patet ergo propositum.

ad 11. non 11. 111. Formæ

Formae lineae perpendiculariter superficiei visus oppositae non videtur, quoniam per ipsam solum fit distinctio punctualis, oppositae vero visui secundum longitudinem secundum sui formam propriam videtur.

Esto ut visui, cuius centrum sit d, perpendiculariter incidat linea a b, quae sit aliqua sensibilis, utpote corpus longum insensibile habens latitudinem, ut pilus, qui licet sit columna rotunda, vel laterata, basis tamen eius a visui percipi non potest, dico quod tale corpus taliter dispositum non videtur, est enim angulus in centro visui, cui subtendit basis eius diametri penitus insensibilis, secundum quod non potest fieri visui per praemissam, in formis tamen alijs visui fiet per incidentiam formae huiusmodi corporis aliqua distinctio punctualis insensibilis, quoniam forma puncti illius perpendiculariter incidentis, se formis punctis circumstantium aliarum formarum immiscebit, & cum non sit de genere illorum, necessario aliter faciet distinctionem, ita ut illorum corporum formae actu, licet non multum sensibiliter distinguantur, nec ad naturam continuatam amius lineae

pertingunt, oppositae vero lineae visui secundum longitudinem suae sit positio directae vel obliquae, semper ipsa secundum sui formam propriam videbitur, quoniam tota eius longitudo sub angulo uno, & partes eius sub angulis sensibilibus perveniunt ad visum, ut si linea a b e opponatur visui d secundum sui longitudinem, & sit distantia convenientia, tunc ipsa tota videbitur sub angulo a d e, & pars eius a b sub angulo a d b, & pars eius b c sub angulo b d e, & si sit recta vel curva, vel irregularis, semper aliqua longitudo secundum latitudinem deferretur in oculi superficie, secundum quod est in ipsa linea, & per longitudinem sensibilis & latitudinem non sensatam visus distinctiva forma lineae indicabit, ut accidit in lineis naturalibus quae sunt ut quidam patet, patet ergo propositum.

Superficiei oppositae visui taliter, ut imaginata protrahi faciat oculum per eius centrum una tantum linea, oppositae vero visui secundum latitudinem sui formae propria videtur.

Opposita enim visui superficie, quaecumque superficie per medium quo ponitur formae omnium punctos perpendiculariter incident superficiei visui, & concurrent in centro, & quoniam forma cuiuslibet illorum punctos facit aliquam distinctionem in visu per praecedentem, & oia illa puncta secundum longitudinem incidentia constituta cadunt in quadam linea, patet quod illius superficie sic dispositae una tantum linea videtur, oppositae vero lineae superficie secundum sui longitudinem visui formae cuiuslibet suae lineae videtur secundum sui formam propriam linearis per praecedentem, tota ergo superficies secundum sui formam propriam videtur, quoniam semper videtur longitudo & latitudo aliqua, siue illa superficies sit plana siue concava, vel convexa, quia non est differentia in illis quantis ad positionem passionem, patet ergo propositum.

V.

Corporum visibus oppositorum solae superficies a solo visui comprehenduntur.

Quia enim a solo visui corpora videntur, secundum quod formae ipsorum visui se offerunt, & in eius superficie depinguntur, ut patet per 17. tertij huius: formae vero profunditatis corporum visibus non offeruntur, sed solum ea quibus secundum longum & latum lineae ductae a centro visui incidunt, ut patet per 2. tertij huius, haec autem est dispositio superficialis corporis, ergo visibus oppositorum solae superficies a solo visui comprehenduntur, & si una sit corporis superficies, siue sit illud corpus sphaericum concavum vel convexum, una tantum videbitur superficies, & si plures sint corporis unius superficies, ut in corporibus

tribus omnium planarum superficierū & columnarū, rotundarum, & pyramidū & portio-
num sphaerarū quascūq; semper non nisi plures superficies uidebuntur, ac si nō esset
corpus, sed quædam superficies sic extensa, sine corporis medij inclusione, patet ergo, p.
positum, quia itaq; passio in lineis uisui accidens, descendit in superficierū uisionem, &
passio in superficiebus uisui accidēs descendit in corporū uisionē, sola uero corpora per se
uideantur, quia solum corpora per se sunt entia naturalia sensibilia, & superficies & li-
nearē in illis sunt imaginabilia. Parcendum nobis est, si uisuales passionēs corporum pro-
ponimus per modum passionū uisualium superficierū uel linearum, quia q̄ uisibus in li-
neis accidit, corporum longitudini uel latitudini solum æstimamus accidere, & q̄ super-
ficiebus accidit, corporum longitudini simul cum latitudine necessarium est euenire,
unde secundū istos convenientiam superficieribus uel lineis nos postērius utemur.

VII.

Omnium æqualiū uisibilium qd' à propinquiore uidetur, sub maiori an-
gulo uidet: qd' uero à remotiore, sub minori.

Sint duæ magnitudines æquales b c & d e, sitq; centrum uisus a, sitq; b c propinquior
ut uisus a q̄ ipsa d e, dico q̄ b c uidetur sub maiori angulo q̄ d e,
ducantur enim lineæ a b & a c, & quoniam hæ lineæ concurrent in
puncta a, palam q̄ non æquedistant per diffinitionem æquedistan-
tium linearū, sed necq; concurrent in aliquo alio puncto q̄ in a, quia
sic duæ rectæ lineæ superficiei includerēt, qd' est impossibile, nunq̄
ergo concurrent alibi q̄ in puncto a, protractæ uero ultra puncta
b & c, semper ibunt in distantiam, ergo nunq̄ tangunt lineam d e,
nec erit uisio aliquorū punctorū lineæ d e secundū illas per a, tertij
huius. Si ergo extrema puncta lineæ d e uideri debent, hoc erit se-
cundum lineas cadentes intra lineas b a & c a, quæ sint lineæ a d &
a e, siue ergo magnitudines b c & d e æquedistant siue non, ducta à
puncto d æquedistante & æquali ipsi b c per 3. 1. primi, patet p. 34.
primi huius, qm̄ angulus b a c erit maior angulo d a e: lineæ ergo
a d & a e sunt anguli b a c diuidētes, q̄a uero angulus partialis d a e est minor totali an-
gulo b a c, patet id qd' p̄ponebat: & similiter demonstrādū est, si lineæ b c & d e æqualiū
sit idem terminus, qui est c, uel si sint adinuicē declinantes, tūc enim idem accidit q̄ pri-
us, totū tamē qd' hic proponitur per 108. primi huius perfectius patet, remotioris enim
uili axis pyramidis radialis, est longior axe pyramidis radialis propinquo-
ris uisui, unde anguli solidi in uerticibus illarum pyramidum diuersificantur, patet ergo, ppositum.

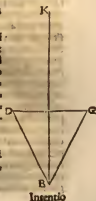
VIII.

Vnumquodq; uisorum longitudinem habet spacij, ultra
quod non uidetur.

Sit centrum oculi b, res autem d g sit uisa sub minimo angulo uisui
determinato, dico q̄ illa res quæ est g d in interiori spacio nō uidebitur:
sit enim positum g d in spacio ulteriori, in quo sit punctus k, si igitur g d
uideatur in puncto k, necesse est per præmissam ipsam sub minori angulo
uideri q̄ sub illo minimo, qui est uisui determinatus: nec enim sub mino-
ri angulo uisibile potuit ad uisum multiplicari, angulus enim multipli-
cationis formarum ad uisum tam diu potest diminui, donec formæ pun-
ctorum extremitatis rei uniantur, & fiant punctus unus, nec res uidebi-
tur nisi punctualis, uel nullo modo uidebitur, patet ergo, ppositum.

IX.

Remotio rei uisæ ab ipso uisu non est comprehensibilis à
solo sensu uisus, sed auxilio uirtutis animæ cognoscitiuæ & di-
stinctiuæ.



Intentio enim remotionis inter duo corpora est privatio contactus propter aliud spacium inter illa duo corpora existens, non comprehenditur ergo remotio per se à visu, sed auxilio virtutis cognoscitivæ & distinctivæ cognoscentis utriusque extremorum corporum & distinguendis inter illa, sit tamē talis comprehensio nō in tempore, sed in instanti, qui elidunt enim in anima intentiones sensibiles, per quas comprehenditur remotio, & quia illæ intentiones requieverūt in aia per tempora longiora, ideo ppter nimiam frequentationē & irrationē formarū illarū pluries in visu factā, nō indiget virtus distinctiva novis colationibus temporalibus apud cōprehensionē illarū intentionū, sed statim cōprehendit remotionē simul cū rei cōprehensione ppter cognitionem antecedentē, quia enim oculis apertis res opposita visui statim videtur, & statim clausis oculis vel re ablata ab opposita tione non videtur, concludit ratio qd illud quod accidit esse in visu apud aliquem certum situm, & non manet post eius ablationem, non est fixum intra visum, & quoniam forma ipsius per quam videtur, non est intra visum, est ergo ab extrinseco à corpore scilicet existente extra visum, non contingens visum, est ergo inter visum & illam rem visam remotio. Fit autem hæc argumentatio non in tempore, sed statim simul cum simplici aspectu visionis, quoniam ex frequentia visionis cum hac argumentatione quiescit in anima universalis assertio, quā etiā aia nō percipit apud se gescentē, & est qd oia visibilia sunt extra visum, & qd inter quilibet rem visam & ipsum visum est remotio, patet ergo appositum.

x.

Quantitas remotionis cōprehenditur à visu auxilio virtutis distinctivæ, cum remotio respicit corpora ordinata & continuata.

Quantitas remotionis diversā est ab intentione remotionis in eo qd est remotio, quā intentio remotionis dicit privationem contactus aliquorū duorū corporū ppter spacium inter illa duo corpora existens, sed quantitas remotionis est quantitas spacij inter illa duo corpora remota existens, nulla itaqz quantitas remotionis omnī visibilibus comprehenditur per solum sensum visus etiam cum auxilio virtutis distinctivæ, nisi quantitas remotionis illorū visibilibus, quorum remotio respicit corpora ordinata & continuata, & quarum remotio est mediocris, tunc enim cum visus comprehendit corpora ordinata & continuata respicientia remotiones aliquorum corporū, & certificat mensurā illorum corporum, consequenter quoqz certificat remotionis mensurā per mensurā illorū corporū & per quantitates spaciū, quæ sunt inter extremitates eorū: spaciū enī qd est inter duas extremitates visus & corporis respicit remotionē quæ est inter visum & rem illam visam. Vnde cū visus apprehenderit mensurā illius spacij, comprehendet etiā mensurā in remotionis rei visæ & hoc fit certitudinaliter per corpora ordinata & continuata in illo spacio existentia & vere cōprehensa, & cum remotio est mediocris. Dicimus vero corpora ordinata & continuata, quæ sunt in aliqua linea quasi recta disposita, inæquali quasi ab invicem distantia, ut sunt arbores, montes, vel altæ turres, & similia: per illorum enim numerationem cū ipsorum distantia ab invicem aliquāliter fuerit notā, & innoteſcit quantitas remotionis eius qd secundum illam lineam à visibus est remotiō, Mediocritas vero remotio est illa, in qua non latet omnino quantitas rei sensibilibus respectu quantitatis totius remotionis: solum itaqz illorum corporum remotio à visu cōprehenditur vera comprehensione, quorum remotio respicit corpora ordinata & continuata, quorum corporū & spaciū ipsa interiacentiū quantitas & mensura à visu potest cōprehendi vera comprehensione, & cum remotio est mediocris, unde siue deficiat cōprehensio corporum continuatorū & ordinatorum, siue deficiat mediocritas remotiōis, nunqz comprehenditur remotio illorū corporum vera comprehensione, sed solum secundum æstimationē: unde videmus nubes in loco non montuoso, æstimabim nubes valde propinquo coelo: si autem nubes videantur super cacumina montium, vel sub illis, tunc sciamus et visus, quia nubes sunt propinquæ terræ: cum ergo visus comprehendit visibilia, quorum remotionum quantitates non certificantur à visu, tunc virtus distinctiva cognoscit mensurā remotionis eorum secundum æstimationem, non secundum remotionem.

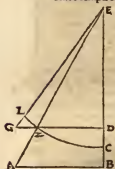
certitudinem, & comparat remotionem earum ad remotionem sibi ſimilium ex uisibili-
 bus prius comprehenſis à uifu: quando itaq; uifuſ comprehendit aliquam rem uifam re-
 moram, ſtatim uirtus diſtinctiua comprehendit remotionem eius & meſuram remo-
 tionis eius ſecundū qđ poterit comprehendere, aut per certitudinem, aut per æſtimatio-
 nem, & ſtatim remotione illius rei habebit in anima meſuram imaginatam. Corpora
 uero ordinata & continuata reſpicientia remotiones, uisibilibz, ſunt ut plurimū partes
 terre & uisibilia aſſucta, quæ ſemper uel frequentius comprehendunt à uifu, ut qđ ſunt ſu-
 per terre ſuperficiem, & corpus terre interiora et illa corpora, ſicut etiam interiora illa &
 corpus hominis aſpicientis: corpus autē terre interiora, illa corpora, meſuraſ à uifu p
 numerū pedum, quoniam pes eſt minima meſura conſuecta hominibz ad meſurand-
 um partes terre propinquas, per quas partes terre propinquas meſurant partes ter-
 ræ remote per uim diſtinctiuam animæ, propter frequentationē comprehensionis ſimi-
 liū partiū illi parti terre, quæ partiū meſura quieſcit in anima, ita, qđ etiam anima nō
 percipit illas: partiū quietem apud ſe ipſam, peruenit autē hæc meſura ad animā, quon-
 iam quæritas ſpaciæ quæ ſunt apud pedes hominū cōprehendunt à uifu, meſurant enim
 etiam ſine intentione per pedes hominū, qñ frequentiter ambulant ſuper illa ſpacia, ſicut
 etiam meſuratur per extensiones brachiorū, & uirtus diſtinctiua cōprehendit iſtam ue-
 ram meſurationē, & certificat ex ea quæritates partiū cōtinuataz cū corpore hominis
 uidens: & hoc quieſcens in anima eſt principū meſurationis omniū remotionū ſecun-
 dū æſtimationē: cū enim uifuſ cōprehendit ſuper quantitatē partiū terre ſibi uicinarū,
 remanet apud animā etiam quantitas linearū protenſæ ab extremitatibus illarū partiū
 terre ad uifum, & quantitas partiū ſuperficii membri ſentientis, ad quā peruenit forma
 illarū partiū terre, & per conſequē quantitates angulorū peruenientiū in centro uifuſ,
 quos reſpicit illæ partes ſuperficiæ: uifuſ per ultimā tertij huius; unde ſi homo erectus
 aſpexerit terrā quæ eſt ante pedes eius, tunc longitudo linearū radialiū erit quantitas li-
 nearū erectionis, & ſuperducta ſuperiori palpebra uifuſ, erit quali indiuiſibilis, ſicut angu-
 lus cōiungentis, ille angulus ſecundū quē ſit uifio, & cū aſpexerit ulterius, augmentan-
 tur linearū radiales per penultimam primū, & eleuata ſuperiori palpebra, augebitur an-
 gulus, ita ut cum quantitas ſpaciū uifi ad quantitatem ſemidiametri mundi acceſſerit, &
 quantitas anguli peruenit quali ad rectum angulum, quoniam illi angulo ſubtendetur
 quarta circuli magni ipſius ſphæræ coeleſtis uifæ. Cum itaq; hæ intentiones linearum &
 angulorum in anima quieuerint, ſunt principia comprehensionis quantitatū remotionū
 rum quorūcūq; quoniam æquales linearū radiales & anguli æſtimantur partibus æquali-
 bus correfponderē, & uirtus iſs uidens præter intentionē compositionis, & cōadiuuat in
 hoc quantitas angulorū, & augmentatio ipſorū in longiori quantitate reſpectu breuiorū;
 & ſimiliter eſt in pportione linearū lōgitudinis radialiū quā per ſe ſentit uifuſ auxi-
 lio uirtutis diſtinctiue, ppendens qđ omne totū eſt maius ſua parte, hoc itaq; modo com-
 prehēdit uifuſ auxilio uirtutis diſtinctiue quantitatē remotionis rerū uifæ, ſcđm linearū
 diſtantiæ ſuarū ab inuicē & à uifu, ſicut etiā uifuſ qñq; per uirtutē diſtinctiua cōprehē-
 dit quæritates altitudinū aliquorū corporū eleuatorū ſup ſuperficiē terre, ſicut turriū, pa-
 rietum & montiū, maxime cū remotio fuerit mediocris, uel etiā altitudo. Cū autē remotio
 uel altitudo fuerit maxima, tūc partes parue, qđ ſunt in ultimo ſpaciū, nō cōprehenduntur
 à uifu, nec diſtinguuntur per uirtutē diſtinctiua, qñ parua quantitas in remotione maxi-
 ma latet uifum, nō enim facit angulū ſenſibile apud centrū uifuſ, ppter qđ quantitas il-
 lorū nō certificat per 3. huius. Nihil itaq; ex quæritatibus remotionū uisibilibz certifica-
 tur, niſi per corpora ordinata & cōtinuata mediocris diſtantiæ ab inuicem & æqualis;
 nulla quorū rematio poteſt certificari, niſi cum uifuſ aſſimilat remotionē rei uifæ remo-
 tionī ſibi ſimilī ex remotionibus aſſuetis & notis: remotio uero mediocris, cuius quanti-
 tas certificatur à uifu, eſt remotio apud cuius ultimū notū latet uifum pars habens pro-
 portionem ſenſibilem ad totam remotionem, & cum uidens ſcit quantitatem anguli ſea-
 cundū quā uidet remotionem certam cognitā ſibi, tūc ſecundū ex celſum uel diminutiō-
 nem, uel æqualitatem, aut illum angulū notum uirtutis diſtinctiua iudicat, remotiones

ignotas accipiendo secundū quantitatem anguli & quantitatem ipsius remotionis, & etiam certifica remotio per motū visus super corpus respiciens remotiones extremorum alicuius superficiei aut spacij generaliter, aut forma rei visae cū forma remotionis rei visae, cuius remotio est mediocritas, & respiciens corpora ordinata & continuata, perveniunt cōmuniter in imaginatione simul apud intuitionem rei visae, & virtus distinctiva illā dīxi dicat modo dicto, patet ergo propositum.

X 1.

Aequalibus quantitibus ex inaequali distantia visis, maior est proportio distantiae maioris ad minorem, q̄ maioris anguli, sub quo fit visio, ad minorem.

Sint exempli causa datae duae aequales & aequedistantes magnitudines, quae a b & g



ex hypothesi, & linea e g per 1. primi, secet ergo lineā e g in puncto l, & lineam e b in puncto c, sicut ille arcus i z t, quia itaq; trigonū e g z est maius sectorē e z l, & trigonū e z d minus sectorē e z t, ergo per 9. primi huius trigonū e z g maiorem habet proportionem ad trigonū e z d, q̄ sector e z l ad sectorē e z t, ergo per 11. primi huius erit cōiunctim maior proportio trigoni e g d ad trigonum e z d, q̄ sectoris e i t ad sectorē e z t. Sed proportio e g d trigoni ad e z d trigonum per primam sexti est sicut proportio lineae g d ad lineam d z, sed linea d g est aequalis lineae a b ex hypothesi, ergo per 7. quinti lineazum g d & a b ad lineam d z est eadem proportio, & quoniam per 29. primi, & ex hypothesi trigona a b & e z d sunt aequiangula, quia ambobus ipsis angulis a e b est communis, est ergo per 4. sexti proportio lineae a b ad lineam d z, sicut lineae b e ad lineam e d, ergo per 11. quinti erit proportio lineae b e ad lineam d e maior q̄ proportio sectoris e i t ad sectorē e z t, sicut se habet sector e i t ad sectorē e z t, ita se habet arcus i t ad arcum z t, q̄ patet per primam sexti, & nos hoc declaravimus in 35. primi huius: est autem proportio arcus i t ad arcum z t, sicut anguli i e t ad angulum z e t per ultimam sexti, est ergo maior proportio lineae b e ad lineam d e, q̄ anguli i e t ad angulum z e t, palam ergo q̄ maior est proportio distantiae maioris ad distantiam minorem, q̄ anguli maioris sub quo fit visio ad angulum minorem, & hoc proponebatur. Illud enim q̄ in aequedistantibus magnitudinibus declaratum est, in non aequedistantibus amplius patet, quoniam tunc visiois anguli minuiuntur, ut ostendimus in 7. huius, patet ergo propositum.

X 11.

Aequalitas remotionis extremorum lineae uel superficiei rei visae a centro visus directionis, comprehensionis visus est causa, sicut inaequalitas eadem eorundem est causa obliuationis.

Aequa

Aequalitas enim remotiōis extremitatis lineae uel superficiei rei uisae causat aequalitatem angulorum ipsorum axium radialium illi lineae uel superficiei incidentium secundum media ipsorum puncta, ut si lineae a b c extremae quae sunt a & c, aequaliter distent à centro uisus, quod est d, & ducatur axis radialis quae d b, & lineae radiales quae d a & d c, tunc patet ex hypothesi, & per 8. primi, quoniam angulus d b a & d b c sunt aequales. Si uero extrema puncta quae sunt a & c, inaequaliter distent à centro d, tunc lineae d a & d c, sunt inaequales, & similiter anguli d b a & d b c, sunt inaequales & fit uisio obliqua. Si itaque linea uel superficies rei uisae fuerit directe opposita uisui, sentiet uisus directionē eius ex sensu aequalitatis remotiōum suarum partium ab axe uisuali perpendiculariter illi lineae uel superficiei incidente, quoniam tunc per definitionem lineae uel superficiei directe uisibus oppositae, & per 38. 3. huius patet, quoniam ambo axes radiales continentur hinc & inde angulos aequales, & si superficies rei uisae fuerit obliqua, tunc sentiet uisus obliquationem eius ex sensu inaequalitatis quantitatum remotiōum extremitatis eius, & etiam angulorum eius, & sic incipit latere quantitas magnitudinis, eius uirtutem distinctiua, quam uisus distinctiua comprehendit ex inaequalitate remotiōum diametrorum extremitatis illius obliqui spatij obliquationē pyramidis contentis ipsum, quasi sentit diminutionē magnitudinis basis eius propter obliquationē, & non cōuenit secundū assimilationē quantitatis magnitudinis obliqui uisui oppositae quantitatis magnitudinis directe uisui oppositae nisi tunc quā cōparatio fuerit ad angulū solum, sed si fiat cōparatio ad angulū & ad longitudines linearū radialium interiacentium uisum & extrema rei uisae, tunc nullū erit dubiū in diuersitate quantitatum magnitudinis hinc inde: remotissima enim remotiōum mediocriū respectu rei uisae per obliquationem, est minor remotissima remotiōum mediocriū respectu illius eiusdem rei uisae per directionem. Remotio uero mediocriū respectu rei uisae est in qua non latet uisum pars rei uisae proportionē habens sensibilem ad totam rem uisam, tota itaque res obliquata uisui latet in remotione minori sub illa remotione in qua latet illa res uisa in directione, & diminuitur quantitas eius in remotiōe minori illa remotione in qua minuitur quantitas eius quā fuerit directe uisui opposita, patet ergo propositum.

XIII.

Horizon uidetur quasi periferiæ terræ coherere, distantiae tamē maioris apparet quam cenith capitis uidentis.

Quia enim inter horizontem, qui est circulus terminator uisus ad coeli concuam superficiem, & inter extremā terrae periferiā, quae est ultima pars terrae uisibilis, non comprehenditur aliquod spatium sensibile per uisum, non potest uisus illorum certā remotiōem ad inuicem discernere, quoniam ut patet per 10. huius, quantitas remotiōis tunc solum comprehenditur à uisui auxilio uirtutis distinctiuae, cum remotio respicit corpora continuata & ordinata, & quia inter periferiam terrae & concuam coeli non sunt huius corpora, uidetur ergo horizon quasi periferiæ terrae coherere. Distantia uero periferiæ horizontis à suo centro quod est centrum horizontis. Quia licet secundum diuersitatem illā, quantitas distantiae aut eadem sit aut insensibiliter maior, propter quod quasi in omnibus astronomiis considerationibus quae per uisum sunt, centrum uisus ponitur centrū mundi, apparet tamen sensibilibiter maior uisui uirtute etiam distinctiua sic iudicante, quod accidit propter latitudinem spatij superficiei terrae quod sentit inter uisum & horizontē, eū inter cenith capitis & terram nihil percipitur: quod enim ex corporum mediocriū sensibili distantia quantitas remotiōis cognoscitur per 10. huius, necesse est ubi maior quantitas interiacere uidetur, maior distantia iudicetur, multo ergo maior uidetur distantia periferiæ horizontis quam distantia cenith capitis uidentis, & similiter est de qualibet parte alia coeli uisae, propter hoc quod uisus in medio terrae latitudine comprehendit, patet ergo propositum.

u 3

Locus



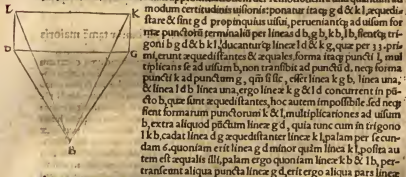
Locus rei visæ comprehenditur à visu ex remotione, & ex parte uniuersi, & ex quantitate remotionis auxilio uirtutis distinctiue.

Quia enim intentio remotionis non est ipsa quantitas remotionis, intentio enim remotionis est priuatio contactus duorum corporum, & ex consequenti comprehensio cuiusdam sensus rerum ab inuicem remotarum; comprehensio uero quantitatatis remotionis est comprehensio quantitatatis uel magnitudinis spacij illa corpora intertrahentis, palam ergo quod comprehensio loci rei visæ non est comprehensio remotionis eius. Consistit autem comprehensio loci rei visæ ex comprehensione lucis & coloris rei & intentionis rei & partium uniuersi, in qua est res illa uisa respectu uidentis, & ex comprehensione quantitatatis remotionis, quando omnia hæc simul comprehenduntur per unam cognitionis, & etiam quia ut patet p. 7. tertij huius, uisio distincta fit ex peruenitu formæ secundum lineas perpendiculares super superficiem oculi incidentibus ad ipsum uisum; cum ergo uisus senserit formam sic aduenientem, æstimabit uirtus distinctiua rem uisam esse a pud extremitatem illius linee, & secundum directionem illius linee comprehendet locum rei visæ; locus ergo rei visæ comprehenditur à sentiente ex comprehensioe sensus rei visæ a pud uisionem per directionem linee radialis ab illo loco ad uisum; cum itaq; forma rei visæ perueniat ad uisum, tunc sentiet uisus pars membri sentientis ad quam peruenit illa forma, & uirtus distinctiua comprehendet statim locum rei visæ per directionem linee radialis ab illo loco, & quoniam intentio remotionis est quiescens in anima ipsa, ergo comprehendet locum & remotionem insimul in comprehensione formæ ab ipso uisu, patet ergo propositum.

XXV.

Aequalium uisibilium inæqualiter à visu distantium æquali intuitu uisorum propinquioris certior est uisio.

Sit centrum uisus h, lineeque duo uisibiles g d & k l, inæqualiter distantia à centro uisus h, quæ nunc exempli causa ponantur æquodistantia inter se, quoniam si sint se contingencia uel secantia, patet quod ipsa in puncto contactus uel sectionis æqualiter distant à puncto h, de alijs uero ipso punctis eadē est demonstratio quæ de ipsis æquodistantibus ipso- rum partibus uariis secundum approximationem uel remotionem à visu quantum ad



modum certitudinis uisionis: ponatur itaq; g d & k l, æquedistantare & sint g d propinquius uisui, perueniantq; ad uisum formæ punctorum terminalium per lineas d b, g b, k b, l b, sicutq; trigoni b g d & b k l, ducanturq; lineæ l d & k g, quæ per 33. primi, erunt æquedistantes & æquales, forma itaq; puncti l, multiplicans se ad uisum b, non transibit ad punctum d, neq; forma puncti k ad punctum g, quoniam si sic, esset linea k g b, linea una, & linea l d b linea una, ergo lineæ k g & l d concurrerent in puncto b, quæ sunt æquedistantes, hoc autem impossibile, sed neq; sicut formarum punctorum k & l, multiplicationes ad uisum b, extra aliquod punctum lineæ g d, quia tunc cum in trigono l k b, cadat linea d g æquedistanter lineæ k l, palam per secundam 6. quoniam erit linea g d minor quam linea k l, posita autem est æqualis illi, palam ergo quoniam lineæ k b & l b, pertransierunt aliqua puncta lineæ g d, erit ergo aliqua pars lineæ g d, intra pyramidem uisionis quæ b k l, sub quoq; ergo angulo uidetur k l, sub eodē uidetur & aliquid ipsius g d, & non e conuerso, quoniam ut patet per 34. primi huius, uel p. 7. huius, angulus g d b est maior angulo k b l, quidquid ergo uirtutis uisive applicatur ipsi k l, applicatur etiam ipsi g d, & non e conuerso, fortius autem patet illud per 108. primi huius, sub pluribus ergo uisibus & angulis uidetur g d quam k l, ergo perspicacius uidetur per suppositionē præmissam in principio libri huius, ipsius ergo certior est uisio, & hoc est propositum.

Visionis

Visioni uirtutis distinctiue error accidit in remotiōis uisione ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Accidit enim uirtutis distinctiue in uisione remotiōis ex intemperata licet dispositione error in remotiōe rerum uisarum: existente enim remotiōe temperata non multum certa & debili luce, si fiat hominum uel aliarum rerum talis dispositio, ut unus post alium sit positus, tunc de nocte uel in crepusculis, & maxime uno uisō adhibito, uidebuntur illi homines uel res aliæ sibi quasi coherere, quia propter huius debilitatem non comprehenditur distantia inter illa, & si illi homines ad eandem partem moueantur æquali motu, semper simul moueri putabuntur, & non pendetur distantia inter illa, sed uidebuntur quasi res una. Similiter etiam ex nimia distantia uirtutis distinctiue accidit error in rerum uisarum remotiōe ab inuicem, tamē si quis arbores ualde remotas inspexerit, licet illi plurimū distent inter se, uidebunt tamen quasi coniunctæ, licet plurimū à se distent in ueritate, propter egressum etiam distantie à temperantia stelle uagantes æstimantur fore in eadem superficie cum stellis fixis licet plurimum distent ab illis. Ex intemperata dispositione etiam situs in oppositione rei uisibilis ad usum error accidit in remotiōis uisione, ut si uideatur duo corpora, quorum unum sit retro, alterum ita quod anterius cooperiat partem posterioris & alia pars emineat, nec inter ea sunt aliqua corpora uisa, & sic remotio temperata nō multum certa tunc plene æstimabitur mensura longitudinis unius ad alterum, & forte iudicabit uisus ipsa esse sibi ualde propinqua, & est hic error ex sola situs oppositionis in temperantia, quoniam si unum non occultaret partem alterius, sed utrunq; totum exponeretur uisui, ita ut esset sensibilis diuersitas inter illa, tunc discerneretur distantia uariis ab alio, & ita patet quod ille error est propter intemperantiam situs, quoniam solo situ ad temperantiam reducto nō accideret error talis. Ex intemperantia etiam dispositionis quantitatē error accidit in uisione remotiōis, unde si sint duo corpora æqualiter à uisui distantia secundum temperatam remotiōem non multū certam, quodsi unū sit longe maius alio, æstimabitur maius propinquius uisui, quia certius uidebitur, & sic propter quantitatem erit deceptio in remotiōe, quoniam æque remotorum unum uideatur remotius altero. Ex intemperata quoque soliditate corporū accidit error uisui in remotiōis uisione, si enim corpus fuerit ualde rarum minime soliditatis, sicut est cristallus purus, & sit retro ipsum corpus ualde coloratum lucidum, tunc non plene comprehenditur cristallus, sed quasi non esset inter media comprehenditur corpus per ipsam, & accidit error in comprehensione cristalli propter remotiōem cristalli à uisui. Ex intemperantia enim diafonitatis error accidit uisui remotiōis uisione, si enim fuerit accubitosus, sicut accidit plerūq; in crepusculis, tunc res aliqua ut turris opposita uisui in longitudine temperata æstimabitur à uisui plus elongata quā sit secundū ueritatem, quia enim tunc propter densitatem aeris nō comprehenditur quantitas terre interiacens usum & rem uisam, per quam accipitur mensura elongationis turris, sitq; erroris causa ex ipsa intemperantia diafonitatis aeris. Ex intemperantia etiam temporis sit error uisui in remotiōe, si enim inueniatur quis aliquid remotum à turri alta, qd statim uisui subiapiatur, tunc uirtus distinctiua non poterit plene discernere inter remotiōem illius à turri, & iudicabit forte aut minus remotum à turri aut magis quā fuerit in rei ueritate, quoniam in tam modico tempore non percipitur à uidente quantitas terre interiacens turrim & aliam rem uisam, secundum quam per 10. huius, penditur mensura remotiōis illorum ab inuicem, nec enim in tam breui tempore potuit axis uisualis quantitatē terræ inter medium per diligentem inuistum transcurrere, unde illam nō plene comprehendit: & sic ex breuitate temporis fit error in remotiōe. Ex intemperantia etiam debilitatis uisus error accidit uisui in remotiōe, si enim opponatur uisui duo corpora, quorum unum quod est remotius à uisui sit coloris fortis, & alterum quod est propinquius sit coloris debilis, tunc debilitas uisus incertam faciet collationē, & quia apud fortes

fortes visus expertum est, & patet per præcedentem, quod corpus visui propinquius est maioris cæcitudo. Aestimabit visus debilis illud quod est certius esse propinquius, & sic quia fortior color à visui debili melius percipitur, iudicabit visibile fortiori colore coloratum propinquius sibi, licet sit remotius secundum veritatem: & sic fit error in remotione ex visus debilitate. & etià quia ab oculis grossa humiditate infectis fit reflexio foras, sicut etiam à speculis cum ab uno visui non facta reflexio pervenit ad alterum, propter grossitudinē aeris extrinsecam videbit visus debilis formam sibi propinquam, quæ est forma rei remotæ scilicet. Sic ergo visioni utriusque distinctiæ error accidit in remotione ex interperata dispositione circumstantiarum quarumlibet rei visæ, quæ sunt tantum s. ut panis per primam huius, quarum euentū percurramus his exemplis & experimentationibus per se notis, patet itaq; propositum.

XVII.

Magnitudo rei visæ comprehenditur à visui secundum magnitudinem partis superficiæ visus, ad quam pervenit forma rei & anguli solidi qui fit in centro visus.

Pars enim superficiæ visus ad quam pervenit forma rei visæ per angulum utriusque pyramidis radialis, secundum quam per 18. 3. huius, fit rei obiectæ visio, quod est apud certum visus semper mensuratur, quamvis virtus sensitiva comprehendat quantitatem illius anguli ex comprehensione partis superficiæ visus in qua figuratur forma rei visæ, ut patet per ultimam 3. huius, proprie tamen angulus est per se causa mensurationis illius superficiæ: est enim semper proportio illius partis superficiæ oculi ad totam sphericam superficiem oculi, sicut illius anguli ad octo angulos rectos solidos per 87. primi huius. cū em pyramidis radialis basis semper sit in superficie rei visæ per 18. tertij huius, secatur tamē ipsa pyramis quasi æquedistanter suæ basi per superficiem ipsius visus, & sic unus angulus fit ambabus pyramidibus communis, radialis videlicet totali & eius partis reflectæ per ipsam superficiem oculi. Magnitudo itaq; partis superficiæ visus, ad quā pervenit forma rei, & angulus quem continet pyramis radialis continens illam partem superficiæ visus, sunt ambo radix comprehensionis magnitudinis rei visæ: quamvis autē & hic angulus & hæc pars superficiæ visus diversificentur secundum diversitatem remotionis: quanto enim magis elongatur res, tanto magis ille angulus minorabitur p. 106. primi huius, quia pyramis radialis fit strictior, & quasi una pyramidis radialium, quæ est rei visæ remotioris, inscribitur pyramidi radiali quæ est rei visæ propinquioris: angulus ergo in centro visus fit acutior, & pars superficiæ visus cor respondens illi angulo fit minor, & quæ plus appropinqua tres visui, tanto plus ampliat magnitudo: semper tñ magnitudo rei visæ comprehenditur à visui secundum magnitudinem partis præmissæ superficiæ visus, & anguli illius solidi qui fit in centro visus, patet ergo propositum.

XVIII.

Magnitudines omnes comprehenduntur à visui secundum oppositionem sunt quantitates superficierum visibilium & partium illarum superficierum, nec non suorum terminorum & spaciolorum inter visibilia distinctorum.

Quantitas enim totius corporis rei visæ non comprehenditur à visui, quantiam visus non comprehendit totam superficiem corporis, sed solum illud quod sibi opponitur ex superficie corporis aut ex superficiebus eius, quamvis corpus sit parvum, utpote illud inter quod & aliquam partem superficiæ visus duci possunt lineæ rectæ per secundam 3. huius: sic ergo visus comprehendit solum rei superficiem, & si visus comprehendit corporeitatem corporis, non propter hoc comprehendit quantitatem eius, sed tantum figuram corporeitatis: quod si forte se corpus fuerit motum aut visus motus, ita quod visus comprehendit totam corporis superficiem, tñ virtus distinctiva comprehendit quantitates corporeitatis eius alia operatione quàm visus fit apud visionem, & similiter est de partibus corporis: quantitates ergo quæ visus comprehendit per oppositionem, nō sunt nisi quantitates superficierum & linearum terminantis illas superficies vel ipsas mensurantis.

mensurantium secundum longum uel secundum latum, & quoniam comprehensis diuersorum corporum superficiebus diuersis & ipsarum terminis, necessario comprehenditur distantia inter illa corpora per comprehensiones partium superficiei uisus non coloratarum colore uisorum corporum, sed interiacentium partes superficiei uisus coloratas coloribus illorum corporum, nec sunt plures magnitudines quæ uisui comprehendantur, patet ergo propositum.

XIX.

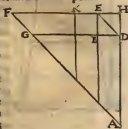
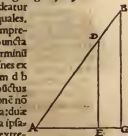
Omnia uisa sub eodem angulo, quorum distantia ab inuicem non perpenditur æqualia uidentur.

Sit uisus centrum punctum a, & sit res uisa lnea b g, sintq; lneæ secundum quas puncta g & b, perueniunt ad uisum g a & b a, uidet itaq; lnea b g sub angulo g a b, sintq; alia res quæ est d e cadens inter easdem lneas g a & b a, ita ut ipsa uideatur sub eodem angulo g a b, dico quod lneæ g b & d e, uidebuntur æquales. Si lneæ d b & e g, non perpendantur à uisui, quia enim uisus a, comprehendit duo puncta d & b, super lineam unam quæ est a b, & duo puncta e & g super lineam unam quod est a g, non ergo uidet aliquem terminum aliusui duarum quantitarum b g & d e, egredi ab alia, sed uidet fines extremitatum æquales, & quia non perpendit quantitatem linearum d b & e g, esse aliquam, apparet uisui punctus d super punctum b, & punctus e super punctum g, eorum uero quorum alterum alteri suppositione non excedit reliquum, nec exceditur ab illo, illa sunt a d inuicem æqualia; duæ ergo lneæ d e & b g, uidentur æquales, qm̃ secundū iudiciū uisus una ipsarum aliam cooperit, neq; extremitates unius superant alterius extremitates, & per hunc modum in noctibus æqualiter lucidis, ut cum luna lucet de sub nubibus, uel in horis crepuscularibus, si accidat hominem uel aliud aliquid cum alta arbor uel turri sub eodem angulo uideri, iudicabitur homo uel res alia forte altitudinis ipsius arboris uel turris, & sit propter hoc multa deceptio in uisui, patet itaq; propositum.

XX.

Omne quod sub maiori angulo uidetur, maius uidet, & qd' sub minori minus: ex quo patet qd' idē sub maiori angulo uisum apparere maius se ipso sub minori angulo uiso, & uniuersaliter secundum proportionem anguli sit proportio quantitaris rei directe uel sub eadem obliquitate uisæ.

Esto centrum uisus in puncto a, & sit res quæ f e uisa sub angulo f a e, productis quoq; lineis a f & a e, producatur inter ipsas lneas g b æquedistanter lneæ f e, uidebitur ergo lnea g b sub angulo f a e, quam forte accidet uideri esse æqualem lneæ f e, per præmissam, ut si lneas g f & b e, non contingat uideri, sed uisus lneis g f & b e, uidetur minor, quia est secundum ueritatem per 4. sexti, lnea g b minor quàm sit lnea f e, cū lnea a g sit minor quàm lnea a f, ex hypothesi: ducatur itaq; à puncto e lnea æquedistans lneæ a g per 31. primi, quæ secet protractam lineam g b in puncto d, erit ergo per 34. primi, lnea g d æqualis lneæ f e, ducaturq; lnea a d, secans protractam lneæ f e in puncto h, eritq; lnea h f maior quàm lnea e f, & angulus f a h est maior angulo f a e, per 19. primi huius, & quoniam angulus f a e est pars anguli f a h, lnea uero f h uidetur maior quàm lnea e f, & lnea d g uidetur maior quàm lnea b g, quia uisus partē à toto diuidat, q' ergo sub minori angulo uidetur, minus uidet, sed & quādoq; f e per præcedentem uidetur æqualis lneæ g b, ergo ut potest uideri lnea e f minor quàm lnea g d, quæ est æqualis lneæ f e, ut patet ex præmissis: quod ergo sub maiori angulo uidetur maius uidetur, & quod uidetur sub minori, uidetur minus: conus itaq; pyramidis uisualis qui est f a e, secundum quam uidetur res remotior, quæ est f e, minor & acutior est quàm conus pyramidis



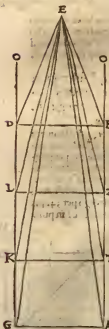
x gad, &

g a d, & quoniam superficies oculi fecit ambas istas pyramides, cum ipsarum amborum conus sit quasi in centro oculi per 18. tertij huius, necesse est ergo basem pyramidis abscisse a pyramide f a e minorem esse base pyramidis abscisse a totali pyramide g a d, per 109. primi huius, cum illæ duæ abscisse pyramides æquales sint a leitudinis, quoniam linea producta a centro foraminis girationis nerui concaui ad superficiem oculi extrinsecâ, est axis ambarum illarum pyramidum abscissarum, pars ergo superficiei visus ibi figurata p formâ rei visæ quæ est g d, est maior quam pars eiusdem superficiei figurata per formam rei quæ est f e, videtur ergo linea g d maior quam linea f e, & quoniam secundum quantitatem illarum partium superficiei ipsius visus ulnus sensitiua comprehendit angulû quæ lineæ radiales continent in centro per ultimam 3. huius, patet quod rei quæ videtur maior, cor responder angulus maior, & rei quæ videtur minor cor responder angulus minor, quoniam secundum quod forma rei visæ recipitur in superficie organi visui, secundum hoc accipitur quantitas anguli sub quo sit visio, & secundum hoc idem etiam fit iudiciû quantitatis rei visæ: omnis ergo res sub maiori angulo visâ maior videtur se ipsâ visâ sub angulo minori, & universaliter in rebus directe visis secundum excrementû anguli fit excrementum quantitatis rei visæ, unde sub duplo angulo visum duplum videtur, & sub triplo triplicum, & sic fecundum proportionem neruige. In oblique tñ visis, vel in his quorû unû videtur directe, & aliud oblique, non sic. Si enim trigonû a e f sit orthogonû, ita ut eius angulus a e f sit rectus, diuisa tunc; angulus f a e per æqualia, producta lineâ a k, secante lineam f e in puncto k, nō propter hoc diuidetur lineâ e f per æqualia in puncto k, quoniam patet per 35. primi huius, minor est proportio anguli f a k ad angulû k a e, quam lineæ f k ad lineâ k e, & sic secundum proportionem anguli ad angulû, nō semper fit proportio quantitatis visæ ad quantitatem visam, neque etiam talia visâ secundum eandem videntur dispositionem & situ respectu ipsius visus. In conformibus autem visibilibus secundum distantia & situm & alia accidentia quæ requiruntur ad conditionem & circumstantiâ uidentur, quæ patent per primâ huius, semper secundum proportionem anguli videtur proportionally quantitas rei visæ, unde etiam illud quod sub minimo angulo videtur, minimum videtur, & quod sub nullo vel insensibili angulo pervenit ad visus superficiem, nullo modo videtur, ut patet per 19. primi huius, patet ergo, ppositum.

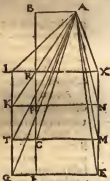
XXI.

Parallelae lineæ secundum remotiores a visu partes quasi concurrere videntur, nunquam tñ videbuntur concurrentes.

Uniuersale est quod proponitur visui quocumque modo se habente ad illas lineas parallelas, siue enim visus sit in illarum superficie siue supra illam siue sub illa, semper eadem passio visui accidit, sit ergo primo visus in illa superficie, & sint duæ parallelae lineæ a b & g d, hæc ergo per primâ 3. huius, necessario erunt in eadem superficie, sit ergo z in ipsarum superficie visus qui sit e, uel ppe illam, dico quod superficiei interiacetis lineas a b & g d, inæqualis apparebit latitudo, & quod pars sui propinquior visui apparebit latior quam pars eius a visu remotior, & ita lineæ a b & g d, quasi concurrere videbuntur: signetur enim puncta æquedistantes & similiter in lineis a b & g d, quæ sint in lineâ a b puncta z & t, & in illa lineâ g d & d g puncta l & k; & coniungant illa puncta & puncta terminalia ductis lineis b d, z b; t k, a g, quæ oia erunt æquedistantes ex hypothesi, & per 33. primi, & producantur lineæ e b, e z, e t, & e a, e d, e l, e k, e g, & quoniam angulus b e d maior est angulo z e l, sicut totum parte; quod patet per 34. primi huius, palam per præmissam, ga maior videbitur lineâ b d quam lineâ z l, & eodem modo maior videbitur lineâ z l quam lineâ t k, maiorem videbitur lineâ t k quam lineâ a g, et quia sic diminuantur in visu lineæ latitudinis, palam quod superficies interiacetis lineas minor videbitur



uidebitur, lineæ ergo a b & g d quasi concurrere uidebuntur, nunquā tñ uidebuntur cōcurrentes, quia temp lineæ latitudinis sub aliquo angulo uidentur, cui in termino uisus subteritur basis cuiusq; fuerit paruitatis, nunquā ergo uidebunt cōcurrentes, si nota uisus quæ sit a, parallelæ subiaceant, quæ sint lineæ l g & x e, ita qđ uisus sit erectus super superficiē horizontis, & lineæ illæ sint in superficie ipsius horizontis, adhuc illæ lineæ secundū remotiores & uisus partes quasi cōcurrere uidebunt, dimittatur em̄ & uisus a, perpendicularis sup superficiē horizontis p i i. undecim, quæ sit a b, sintq; ut prius lineæ b c, k n, t m, parallelæ, dico qm̄ adhuc inæqualis latitudinis apparet superficies interiacens lineas l g & x e, & partes linearū remotiores & uisus quasi concurrere uidentur, ducal em̄ lineā & puncto b, perpendiculariter super lineā x l quæ sint b r, eritq; lineæ b r & l x, in eadē superficie per secundā i i. & producat lineā b r super lineam g e in punctum f, secetq; lineā k n in puncto p, & lineā m in puncto t, & ducatur lineā l a, k a, c a, x a, n a, m a, similiter ducatur lineæ a r, a p, a t, qm̄ itaq; angulus a b r, est rectus, palamq; superficies a b c, erecta est sup superficiē l x, e g, & earū cōmunis sectio est lineā b f, per 19. primi huius, qm̄ illa lineā b f, est in ambabus illis superficiebus, quia ergo lineā a r, p tracta est in superficie a b c, & similiter lineæ a p & a t, palā per diffinitionē, qm̄ anguli a r x & a p u & a c m, sunt recti, & ita illi trigoni qui sunt a b r, & a b p, & a b c, sunt orthogoni, si lineā p n est æqualis lineæ r x, ex hypothesi, & per 34. primi, quauero angulus a b r est rectus, erit angulus a r b acutus per 32. ergo per 13. primi angulus a r p est obtusus, lineæ ergo a p maior est quā lineā a r per 19. primi, angulus ergo r a x, per 34. primi huius, maior est angulo p a n, maior ergo uidebitur lineā r x q̄ lineā p n, per præmissā, similiterq; maior uidebitur lineā l r quā lineā k p, quoniam eadē est demōstratio, erit enim lineā l r æqualis lineæ k p, per principii: Si ab æqualibus etc. tota ergo lineā l x uidebit maior quā tota lineā k n, eodēq; modo tota lineā k n uidebitur maior quā tota lineā t m superficiē, ergo l x g e, partes remotiores uisui uidebuntur strictiores, lineæ ergo l g & x e, uidebuntur quasi concurrere, non tamē uidebuntur unquā concurrentes, quia semper sub angulo aliquo uidebuntur, & eodē penitus modo demonstrā dum si lineæ parallelæ uisæ sint uisui superiores, ut si uisui inferius existente lineæ ipse parallelæ sint in aliqua superficie super uisum, ut accidit in tectis domorum, & similibus uisui existente inferius, patet ergo propositum. XXXII.



Lineis pluribus æqualiter ab inuicē æquedistantibus obiectis uisui distātia remotiorū minor uisui apparet.

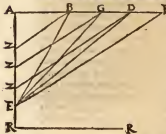
Esto ut in præmissā uisus, cuius centrum sit a, erectus in aērē secundū erectionem uidentis, in superficie quoq; horizontis subiaceant uisui lineæ æquales & æquedistantes, & secundū æquale distantiam ab inuicem distantes, quæ sint l x, k n, t m, g e, hoc ordine positæ ut lineā b e sit uisui p̄pinq̄ior, alie uero sue nominatio nis ordine sint remotiores & uisui, dico quod linearū k n & t m, distāntia minor uidebitur quā linearū l x & k n, cum em̄ istæ lineæ sint æquales & æquedistantes, quæ sunt l x, k n, & t m, copulatis ipsarum terminis per lineas l g & x e, erit per 30. & per 33. primi, lineā l g æqualis lineæ x e, & ducatur ut in p̄xima præcedente lineā a b, perpendicularis super superficiē l x, g e, & facta demōstratione ut in illa, sequatur angulum r a p esse maiore angulo p a c, facilius tñ patet hoc per 35. primi huius, qm̄ in trigono orthogonio a b f, partes æquales sunt abscisse ab uno laterū rectum angulū continentū, quæ r p & p c, & e f, est ergo angulus r a p maior angulo p a c, p 10. quinti, lineā ergo r p p 20. huius, uidebit maior q̄ lineā p c, et lineā p r maior q̄ lineā e f. Remotior ergo istarū distantiarū quæ sunt r p & p c, et e f, minor apparet.

paret uisui per 20. huius, & hoc est ppositū. Et uniuersaliter in omni uisus dispositione ad datas parallelas potest hoc idem ut in precedenti demonstrari.

XXIII.

Aequaliū partiū eiūsdē uisibilis lineæ cōnectenti centra foraminū girationis neruorum cōcauorum æquedistantis remotior à uisu minor uidetur.

Sit linea r t connectens centra foraminū girationis nervorum concavos, sitque z quales partes eiusdē visibiles sup. lineā aequidistantē lineae r t collocatae, quae sint a, b, b, g, g, d, d, f , trahatur perpendicularis a, c , in qua sit centrū oculi e , dico quod maior pars rehit pars a, b & b, g , & b, g quā g, d & d, f cū enim perpendicularis e, a , sit brevis oībus lineis ductibilibus a puncto e ad lineam a , dunt oībus lineis b, e, g, e, d, d per

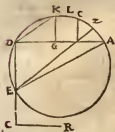


penultimā primi palā est, manifestū est ergo, qm̄ pā
a b, est p̄p̄ncipio uisū oibz illis partibz quæ sunt
b & g, d, f, ducatur tñ linea p̄ æquidistat l̄næ
m̄ puncto: ad uisum quæ sunt b e, g, d, f, & d
catur p 3. primi linea b z æquidistat l̄næ g e, quia
t̄ḡi in trigono a e g linea b z æquidistat lateri g
palā per secunda sexti, qm̄ est p̄portio l̄næ a z ad
nēz e, sicut linea b a ad nēz b, sed linea a b æqua
lis est l̄næ b g, ex hypothesi, ergo linea a z est æqua
lis l̄næ z e, sed p̄ penultimā primi linea b z est ma
ior quā l̄næ z a, ergo linea b z est maior q̄ l̄næ
z a, angulus ergo z e b p̄ 18. primi, maior est angulo
z b e, sed angulus z b e p̄ 19. primi, æqualis est an
gulo l̄næ z æquidistat, quæ sunt z b & e, ergo angu
s p̄ 20. huius, maior uidebitur a b quā b g, sub ma
ior quoq̄ dū cā puncto g linea æquidistat l̄næ e d,
p̄ accidit fūctā a e, b, e, g, d, e, f, nō sunt in una
l̄nā inter ipsas imaginata æquidistat l̄næ g uel g t,

XXIII.

Aequalium diuerforū uisibilū secundum eandem rectam lineam æque
distantem lineæ connectenti centra foraminum giratiōis neruorum conca-
uorum uisui obiectorū, quod propinquius est uisui apparet maius.

Sint duo uisibilia discontinua diuersa, sed æqualia a b & g d, opposita uisui secundū lineā a d, quæ sit æquidistans lineæ r t, cōnectenti cetera foraminū giratiōis neruorū cōcauorū, & sint inæqualiter distātes à cetero uisui q d sit, ducantur q lineæ à terminis uisibiliū ad ceterū uisui, quæ sint e & d & e a, & sit lineā e a maior q lineā d e, dico q d p a p a parabit uisui maius q ab, pducantur em lineæ e q & e h, erit circa trigonū a d e delicta

[illegible]

accz

a e z, & in arcu l d cadit angulus l e d, ergo p ultimā sexti angulus l e d maior est angulo z e a, sed sub angulo a e z, uidebitur linea a b, & sub angulo e l d uidebitur linea g d, maior ergo apparet uisui linea g d, quā linea a b, per 20. huius, quod est propositum.

XXV.

Aequaliū & æquedistantiū magnitudinū inæqualiter à uisui distantū, p. pinquior semp maior uidetur, nō tñ pportionaliter suis distātijs uidetur.

Sint duæ magnitudines uisæ a b & g d inæqualiter distantes ab oculo, cuius centrū sit e, sitq; uisui propinquior g d q̃ a b, dico q̃ maior apparebit g d q̃ a b, producantur enim lineæ e a, e b, e d, e g, uidebiturq; g d sub angulo g e d, qui est minor angulo a e b, ut parte sua per 34. primi huius, patet ergo per 20. quia linea g d uidebitur maior q̃ linea a b, & hoc eodem modo demonstrandum, siue centrū uisus & res uisæ sint in eadem altitudine, siue in diuersis: ut si uisus sit altior rebus uisæ, uel etiam econtra, non tamen uidentur hæc proportionaliter suis distātijs, uidelicet ut pportio g d maioris secundū apparentiam ad a b minorem, secundū apparentiā sit sicut b e distātiæ maioris ad d e distātiā minorem, qm̃ ut patet per 11. huius maior est proportio b e distātiæ maioris ad d e distātiæ minorem, q̃ anguli g e d maioris ad angulū a e b minorem. Sed quantū angulus g e d est maior angulo a e b, tanto linea g d uidetur maior q̃ linea a b, ut diximus in 20. huius, quoniam illa uisibilia conformiter ordinantur ad uisum. Non uidentur ergo lineæ g d & a b proportionaliter suis distātijs, quoniam distātiarum maior est proportio, & hoc est propositum.

XXVI.

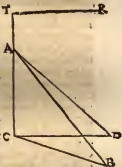
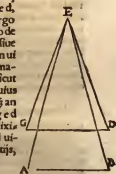
Oñe uisibile obliquatū à uisui minus uidetur se ipso secundum proximum suū terminū directe uisui opposito.

Sit enim linea connectens centra oculorū r t, sitq; centrū uisus a, & sit uisibile obliquatū à uisui b c, ducanturq; lineæ a b & a c, & a puncto c, qui sit terminus rei uisæ proximus uisui, ducat linea e d, equalis lineæ c d, & æquedistans lineæ r t connectenti centra oculorū, qd̃ fieri potest per 39. tertij huius, illa ergo directe uisui opponetur per suppositionē, ducat quoq; linea a d, & quoniam per a huius linea c d sub maiori angulo uidetur q̃ linea c b, patet per 20. huius, quoniā minor uidet linea c b obliquata q̃ sua equalis, quæ est linea c d directe uisui opposita secundum proximū terminū ipsius lineæ c b, quo uisui plus appropinquat, qui est punctus c, & hoc est propositum.

XXVII.

Vera rerum quantitas non comprehenditur à uisui nisi auxilio uirtutis distinctiue.

Quoniam enim, ut patet ex præmissis, anguli qui formantur in centro uisus, & partes superficiū uisus, secundū quas sit cōprehensio magnitudinis rei uisæ, semper diuersantur secundū approximationē & remotionem eiusdē rei, & secundū eandem directiōnem uel obliquationē se habentis ad uisum & ad axes radiales. Virtus ergo distinctiua distinguens quantitātē ueram rei uisæ, non considerabit solum angulū uel solum remotionem, qm̃ neutri illorū per se sufficit, sed considerabit angulū & remotionē simul: quæ titates ergo ueræ ipsorū uisibilium nō cōprehendentur nisi per distinctiōē & cōparationem hæc a sit cōparatio erit simul, & erit ipsius basis pyramidis radialis, quæ per 18. tertij huius, est superficies rei uisæ ad angulū pyramidis, & ad quantitātē lōgitudinis axis pyramidis, quæ est linea remotionis rei uisæ à uisui. Cōsideratio uero uirtutis distinctiue ipsius superficiæ est semper in parte colorata superficiæ uisus, angulo dicto correspondenti cum cōsideratione remotiōis ipsius rei uisæ à superficie uisus, qm̃ quantitas illius partis coloratæ superficiæ uisus semper est secundū quantitātē illius anguli per ultimā



x 3 tertij

teretis fructus. Nō est autem in illa cōsideratione uirtutis distinctiō inter remotiōem rei uisū & superficiē uisū & remotiōnem eius a centro uisū diuersitas sensibilis; cum itaq; uisus cōprehendit lineas pyramidis radialis perpendiculariter sibi incidentes, tunc uirtus distinctiua imaginabitur quantitatem extensiōis, secundū quantitatem extensiōis istarum linearū & centro uisū usq; ad terminos rei uisē, & quomodo cū hoc cōprehenderit quantitatem remotiōis rei uisē per 10. huius, tunc imaginabitur quantitatem lōgitudinis illarum linearū & quantitatem spaciōis, quæ sunt inter ipsarū extremitates, quæ spacia sunt dimetri rei ipsius uisē, qm̄ ergo uirtus distinctiua imaginabitur quantitatem anguli, & quantitatem partis superficiē uisū correspondētis illi angulo, & quantitatem lōgitudinis laterum radialiū, & quantitatem situs ipsorū adinuicem, & quantitatem spaciōis quæ sunt inter extremitates eorū, tunc ipsa cōprehendit quantitatem rei uisē secundū suam esse, qm̄ tunc nihil eorū, quibus cōprehenditur magnitudo rei uisē, remanet incōprehensum. Hæc est itaq; qualitas cōprehensionis magnitudinis rerum uisarū, & sit plurimū ppter assuetudinem uisū indistinctæ remotiōis utilisilū, qui quando senserit formā & remotiōem rei uisē, statim imaginabitur quantitatem loci & quantitatem remotiōis, & ex ipso cōprehendit magnitudinem rei uisē, patet ergo illud quod proponebatur.

ΣΧVIIII.

In magnitudinis uisione uirtuti distinctiue error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex intemperata enim lucis dispositione, ut de nocte uel in crepusculis cum lux est dubia, inspecto homine & uisō nemore aut pariete, remotis ab illo homine, cum latuerit hominē uidentem distantia inter hominē & nemus aut parietē uisum, quātū illa distantia secundū ueritatem sit plurima, tunc uidebitur propinquitas hominis ad nemus uel ad parietem; & si accidit, ut idem radius pertingens ad caput hominis perueniat ad concauitatem nemoris, & tunc per 19. huius uidebitur homo & nemus aut paries eiusdē altitudinis, qm̄ sub eodem angulo uidentur, & forsitan homo uidebitur maioris altitudinis ipso nemore; ut si radius transiens caput hominis ad nemoris uel parietis altitudinem nō pertingat, & huius simile accidit supra ciuitatē Vratislauicæ apud nemus uillæ Boret, uisū sunt enim homines ibi in crepusculis altiores nemore illo alto, & uisus est lupus iuxta lignum & castrum Polonicæ, æqualis altitudinis ipsi nemori, sed hoc accidit in horis crepuscularibus; sed cum lux est dubia, & æstimata sunt illa uisa fuisse fantasmata & uidentibus; non accideret autē aliquid talium luce existente in temperamento, qm̄ tunc distantia hominis a nemore discerneretur, & altitudo uniuscuiusq; secundū terminū ipsius apparentem mēsuraretur. Similiter etiā ex coloris debilitate accidit error in uisione magnitudinis, qm̄ si in aliquo loco statuatur aliquod corpus fortis coloris, nō latebit uisum; qd si in eodem loco ponatur corpus æquale priori, sed coloris debilis, non uidebitur illud corpus. Sic etiam accidit error ille ex coloris identitate in corpore medio & in re uisā, unde corpus album in loco aliquo positis effusa aliqua albedine in superficie terre interiacentis uisum & rem uisam, nō uidebitur; remota uero albedine spaciū interiacentis, statim forma illius albi corporis cōprehendetur, sit ergo tunc occultatio ex cōuenientia coloris, qm̄ si loco illius albi corporis ponatur corpus æquale sibi alterius coloris, unde uidebitur ipsum trans modū dealbatum. Ex intemperata etiam lōgitudinis distantia fit error in magnitudinis uisione, qm̄ tunc uidebitur res multo minor qd sit in ueritate per 31. huius, tunc enim etiam partes eiusdem rei improporcionales luo toti absconduntur uisū, quia nō potest in tanta distantia uideri per 23. huius, & si minor totalis rei apparentia, quoniam plura insensibiliter abscondita faciunt rei sensibilem ablationē, quæ nō feret distans temperata. Intemperata etiam approximatio errorem inducit in uisione magnitudinis, qm̄ corpus approximātū oculo, uidetur maioris quantitatis qd sit re uera, quoniam ppter magnitudinem anguli corpus uidetur maius, ut prius propter paruitatem anguli corpus uisum est minus, & patet hoc per 29. huius, secundū quantitatem enim ampliore anguli pyramidalis amplior superficies uisū informat, ut patet per 27. primi huius, unde secundū quantitatem illius anguli & elongationem corporis sit æstimata quan-

titatis rei uise, ut præmissum est in præcedente ppositione, nec enim longitudo distans
 cæ rei ad interiora uidentis penetrat, cum pars capitis interior nō sit capax totius quan-
 titatis radialiū linear; nec potest certitudinaliter mensurari, & ppter hoc rei quantitas
 refertur ad capacitatem & totam longitudinē. Vera aut remotio corporis attendi se-
 cundum lineam à centro uisus ad superficiē rei præcedentē, respectu cuius lineæ semidi-
 ameter oculi incipit esse insensibilis, unde nō facit aliquā sensibillē errorem in longitudi-
 nis sitūs æstimatione. Sed corpore approximated uisui ultra illam distantia, tunc fit se-
 midiameter oculi pportionalis distantie corporis pportione sensibillē, erit enim aliquā
 maior, aliquando æqualis, aliquā minor pportioe modica, nec forte sub dupla uel sub tri-
 pla, uel huiusmodi; unde in tali ppropriate rei uisæ magnitudo anguli pyramidalis & sen-
 sibilis minoritatis lōgitudinis æstimate respectu, uere inducunt sensibillē apparentiam
 maioris in corpore. Ex inordinata etiā sitūs oppositione fit error in magnitudinis ui-
 sione, cum enim aliquis in alto existens uidet sub illa altitudine aliqua existentia inter se
 æqualia, quorū est unum post aliud in ordine dispositū, tunc enim per 25. huius iudica-
 bitur postremum, qđ est uidet nri propinquius alterius, omnibus alijs uel maius, ut uigil-
 stans in turris alicuius eminetia, uidēs homines uel arbores æquales, inæqualiter à se di-
 stantes, ppropinquiores sibi æstimat altiorē. Ex intemperata etiā quantitatē rei uisæ
 accidit error in magnitudinis uisione, propositis enim uisui duobus corporibus, quorū
 unum sit modicū maius alio, aut in sola longitudine, aut in latitudine, aut in utroq; ipso
 rām, forsitan illa iudicabuntur æqualia in omni dimensione, qm̄ paruitas illius excelsus
 nō sentitur ppter sui paruitatem, nō enim excedit fines temperantiz respectu ipsius ui-
 sus. Ex intemperata etiā soliditate fit error in uisione magnitudinis, in cristallo enī
 angulata corpora angulorū, quia parum solida sunt, qñq; nō uidentur, cum corporis so-
 lidi anguli uideri possent. Ex intemperata etiā raritatis in uisione magnitudinis er-
 ror accidit, quoniā in aëre nubilofo obscuro, ut in horis crepuscularibus plurimum acci-
 dit, q corpus uisum maius apparet q̄ in aëre temperato, ut nos infra declarabimus, cū
 tractatū de ijs quæ uidentur per medium secundi diaconi faciemus. Ex intemperan-
 tia etiā temporis fit error in uisione quantitatē, cum enim ardens, ticio sæpius per al-
 quod spaciū uelociter mouetur, apparet totum spaciū ignitū, quia nō perpenditur
 quantitas temporis propter uelocitatē motus ticionis, & sic ignis paruus æstimatē ma-
 ior propter sui motus temporis breuitatem. Ex intemperantia & uisus debilitate in
 magnitudinis uisione error accidit, quia etiā res forte parua nullo modo uidetur, ut
 patet in senibus, qui non possunt discernere litteram minutā, patet ergo propositum.

X X I X.

Visio comprehendit omnem situm per comprehensionem debitæ remo-
 tionis in ipsis rebus situatis.

Siue enim nomen situs dicat totius rei uisæ, siue partiū eius oppositionem ad uisum
 secundū directionem uel obliuationē, siue dicat ordinationē superficialium rei uisæ, uel
 partium eius apud superficiē ipsius uisus, ut cum res uisæ est multarum superficialiū ap-
 parentium uisui, siue nomen situs dicat situationem linearum, quæ sunt ipsarum super-
 ficierum uisibilibium, siue dicat situm spaciōrū, quæ sunt inter quælibet duo uisibilia simul
 cōprehensa à uisū, semper a cœpto situ secundū quæcunq; istorū modorū hæc omnia & sin-
 gula cōprehendit uisus, ut hæc sunt disposita in corporibus lucidis uel coloratis, ut per se
 uisibilibus & in illis fundata, & semp cōprehendit quælibet motū situs, cōprehensa remo-
 tione à uisū uel inter se, quæ debentur ipsis totis uel partibus situatis, patet ergo ppositū,
 qm̄ hōs modos particulariter in sequentibus prosequemur.

X X X.

Situs oppositionis rei uisæ & partium eius ad uisum comprehenditur à
 sensu uisus auxilio uirtutis distinctiue.

Cum enim situs cuiuslibet habentis situm apud aliud, componatur ex remotione il-
 lorum duorum ab inuicem, palam q oppositionis rei uisæ ad uisum, quæ quidem situs est;
 cōpo

componitur ex remotione rei uisae & uisui, & ex parte uniuersi, in qua est res uisa respectu uisus; comprehensio autem remotionis rei uisae est ab ipsa uirtute distinctiua per intentionem quiescentem in anima, ut ostensum est per nonam & per 10. huius. Cum ergo uirtus distinctiua comprehendet locum rei uisae & suam remotionem, tunc uisibilis cum illis comprehendit rei oppositionem; uerum autem locus rei uisae comprehenditur ex situ ipsius uisus, & ex situ ipsius rei uisae apud uisionem, quoniam uisus non comprehendit rem uisam nisi ex oppositione. Distinguet ergo uirtus distinctiua inter locum obliquum uisui & locum propinquum ei; uirtus enim distinctiua comprehendit omnia loca rerum locatarum per comprehensionem remotionis & partis uniuersi, ad quam est illa remotio, ut patuit per 14. huius; unde etiam comprehendit locum oppositum uisui apud comprehensionem rei uisae, & quoniam uisui ablati ab illa re uisa, destruitur uisio illius rei, tunc uirtus distinctiua comprehendit quod res uisa non est nisi in parte opposita uisui apud uisionem illius rei uisae, & secundum hunc modum distinguuntur loca uisibilium, quoniam uisibilis distinctiua non distinguuntur a uisui nisi ex distinctione locorum distinctorum in superficie membri sentientis, ad quod perueniunt formae uisibilium distinctorum. Sicut itaque loca uocum & sonorum comprehenduntur a sensu auditus, & deinde mediante auditu a uirtute distinctiua, ita loca uisibilium comprehenduntur mediante uisu a uirtute distinctiua. Cum enim forma rei uisae peruenit in superficiem uisus, sentiet uirtus uidens locum membri sentientis ad quam peruenit illa forma, & ex rectitudine lineae perpendiculariter incidentis illi loco, comprehendit uirtus distinctiua locum rei uisae, & quia intentio remotionis est quiescens a pud ipsam animam, ipsa ergo comprehendit locum rei uisae, & remotionem eius in simul apud comprehensionem formae a uisui sentiente. In perueniente ergo formae uisae ad uisum comprehendit uisus lucem & colorem rei uisae, & partem superficiei uisus, quae illuminatur & coloratur ab illa forma, & uirtus distinctiua comprehendit locum & remotionem rei uisae, & per consequens oppositionem ipsius totius rei uisae & omnium partium eius aduicem in suo toto, & omnium istorum comprehensio fit simul: finis ergo oppositionis rei uisae & partium eius ad uisum comprehenditur a sensu uisus auxilio uirtutis distinctiuae, quod est propositum.

XXXI.

Visus comprehendit directionem & obliquationem linearum, superficialium & spaciorum ex comprehensione diuersitatis remotionum suarum extremitatum auxilio uirtutis distinctiuae.

Cum enim axes radiales secant lineas uel superficies, uel spacia, ut super illa perpendiculariter erecti, tunc uisus comprehendit superficiem rei uisae, & remotiones extremitatum eius aequales ex utraque parte axis erecti, tunc comprehendit illam superficiem esse directe uisui oppositam, & iudicabit uirtus distinctiua superficiem illam directe oppositam uisui. Cum autem uisus comprehenderit remotionem extremitatis superficiei uisae diuersam, & a puncto coniunctionis axium extra lineam, in quam incidunt axes perpendiculariter, non inuenit in tota superficie sibi opposita duo puncta aequales remotionis a superficie uisus, tunc comprehendit illam superficiem obliquatam in eius oppositione, & uirtus distinctiua iudicabit ipsam obliquatam, & similiter est de sitibus linearum & spaciorum cadentium inter res plures uisus simul, ipsorum enim directionem & obliquationem iudicabit uisus auxilio uirtutis distinctiuae, & ista aequalitas directionis & diuersitas obliquationis multotiens comprehenditur a sentiente per solam aestimationem & per signationem maximam enim distantiam uel remotionem comprehenditur superficies uel linea uel spacium, quod est obliquatum, quasi sit directum, quando scilicet non perfecte comprehenditur diuersitas, quae est inter remotiones extremitatum eius; unde ad hoc quod uisus bene hoc comprehendat, oportet ut talium uisibilium sit distantia mediocris, quia etiam in magna distantia, parum obliquata uidentur ut penitus directa, & licet secundum modum praedictum superficies aliqua, uel linea uel spacium uisui sint directe opposita, nulla tamen pars illius superficiei, lineae uel spaci per se directe opponitur uisui, quoniam

axcs

axes radiales ubicunq; extra unum punctū perpendicularēs incidūt, semp incidūt obli-
que, & secundū angulos inæquales per 10. primi huius. Si autē superficies, lineæ uel spacia
æquedistēt axibus uisibilibus, nec secent ab illis, opponant autē uisui, tūc etiā situs ipsorū
in directione & obliuatione cōprehenditur à uisu per remotionē suarum extremitatū,
& potest fieri proportio istorū ad superficies, lineas uel spacia quæ secant axes radiales,
quibus axibus ipsa æquedistant, patet itaq; illud quod proponebatur.

XXXII.

Situs partiū & situs terminorū superficiē rei uisæ, aut situs superficiē
eius adinuicem, & situs plurium uisibiliū simul uisorum ex comprehensioe
diuersitatis in remotione & ordinatione formarum peruenientiū ad uisum,
comprehenditur à uisu auxilio uirtutis distinctiue.

Quoniam enim forma cuiuslibet partis superficiē rei uisæ puenit ad aliquā partē su-
perficiē uisus, ad quā peruenit forma totius rei uisæ: unde cū superficies rei uisæ fuerit di-
uersorū colorū distinctorū, tunc erit forma perueniēs in uisum diuersorū colorū, & erūt
partes eius distinctæ secundū directionē partiū superficiē rei uisæ, tunc itaq; uisus sentit
et quilibet partē formæ uisæ ex sensu colorū illarū partiū & lucis quæ est in eis, & sentit
loca formæ partiū in superficie uisus ex sensu colorū partiū illarū & lucis earū, & uirtus
distinctiua cōprehendit ordinationē illorū colorū ex cōprehensione diuersitatis partium
formæ, & ex cōprehensione differentiæ ipsarū partiū, & sic cōprehendit aliqd cōtiguū
& aliquid separatū, similiter etiā est de ipsis uisibilibus contiguis uel distinctis. Situs
uero partium rei uisæ adinuicē secundū accessionē & remotionem, uel secundū præmi-
nentiā unius ipsarū super alterā, & profundationē unius ipsarū sub altera cōprehenditur
à uisu ex cōprehensione quantitatis remotionis partiū secundū magis & minus: terminū
autē superficiē rei uisæ ac superficiē eius, quæ sunt lineæ ipsas superficies terminantes,
& ordinatio ipsorū cōprehenditur à uisu per cōprehensionē partis superficiē eius, in qua
puenit color ipsius superficiē rei uisæ per illos terminos uel lineas terminatæ, & lux eis
& p cōprehensionē terminorū illius partis ordinationis auxilio uirtutis distinctiue, & qm
oia pposita secundū hunc modum cōprehenduntur, patet ergo illud quod proponebatur.

XXXIII.

Ois lineæ uel superficies rei uisæ directē uisibus uel uisui op-
posita pfectius uidetur q̃ obliquata, & secundū quātitatem
obliuationis fit imperfectio uisionis.

Esto centrum uisus a, & sit exempli gratia superficies plana rei
uisæ directē uisibus opposita, in qua sit lineæ b c d e f, & sint b c, c d, d
e, e f partes illius lineæ æquales uel inæquales, sitq; superficies obli-
quata uisibus, in qua sit lineæ f g h i k, & sit taliter, ut obliuatione illius
superficiē incipiat à puncto f, sitq; lineæ a d perpendicularis super li-
neā b f, ducanturq; à centro uisus lineæ a f, a e, a d, a c, a b, quæ omnes
pducantur ad superficiē obliquatam. Incidat lineæ a e in punctū g, &
lineæ a d in punctū h, & lineæ a c in punctū i, & lineæ a b in punctū k,
& quia per 13. primi angulus h d f est rectus, quia angulus a d f est re-
ctus ex hypothesi, palam ergo per penultimam primi, quoniam lineæ
f h est maior q̃ lineæ f d: & si à puncto g ducatur lineæ æquedistans li-
neæ f d per 31. primi, quæ sit g m, erit per 29. primi & 4. sexti, & pe-
nultimam primi lineæ g h maior q̃ lineæ e d: & similiter fiet de omni-
bus punctis inter puncta f & h datis. Item à puncto h ducatur li-
neæ æquedistans lineæ d c, quæ sit h n, & quoniam per 32. primi an-
gulus a e d est acutus, erit per 13. primi angulus i c d obtusus, ergo
per 29. primi angulus i n h est obtusus, ergo per 19. primi & per secun-
dam sexti lineæ h i est maior q̃ d c, eodem quoq; modo fit de omnibus



y

punctis

punctis lineæ h k, patet ergo qd eadem angulo, qui sit in centro uisus, semper subtenduntur maiores partes lineæ obliquatae, q̃ lineæ directe oppositæ uisui; partes itaq; superficiei rei uisæ directe uisui uel uisibus oppositæ aequaliter distantes à puncto axis, uel à puncto coniunctionis, similiter uisusæ uirtuti offeruntur per 45. tercij huius, propter qd perfectius tota illa superficies uidetur, & omnes subtiles intentiones quæ sunt in ipsa; superficies nota obliquata uisibus, acquirit formam dubitabilem, siue per unum uisum uidetur siue per ambos, & siue illa forma per axes perueniat ad uisum siue extra axes; & etiam si distantia sit mediocris ipsius superficiei obliquatae à uisui, partes enim superficiei illius æquales partibus superficiei directe uisui oppositæ, ut patet ex prædemonstratis, sub minori angulo uidentur, quoniam si essent directe uisibus oppositæ, quia lineæ linearum extremitatum à centro uisus productæ, minoribus angulis subtenduntur, sic ergo totales illæ superficies insituntur in superficiebus uisus, quasi congregatæ propter suam obliquationem, angulus enim quem subtendit superficies ipsius uisus, quæ est informata superficiei obliquatae, est paruus & sensibiliter minor, eo qd faceret eadem superficies uisibus opposita directe, uel superficies aliqua alia æqualis superficiei obliquatae, quia ergo ipsa superficies uisus informata ex illa obliquata superficie est minor, & partes parue illius superficiei obliquatae incidunt angulis quasi insensibilibus ppter maximam obliquationem, ideo de necessitate illa superficies obliquata uidetur minus perfecte: cum enim parua superficies fuerit multum obliquata, tunc enim duæ lineæ ex euntēs à centro uisus ad extremam illius partis, sicut quasi linea una, qua propter sententiam non comprehendit angulū contentum inter illas, neq; partem quam distinguūt ex superficie uisus; tota ergo superficies obliquata uisui multū amittit sensibilitatis, ga si in ipsa fu erūt subtiles aliq̃ intentiones, non cōprehendens à uisui ppter latitudinē superum partū paruae, & qm̃ superficiebus plus obliquatis plus accidit, ppositæ passionis, ideo secundū quantitatem obliquationis sit imperfectio uisionis, patet ergo illud quod pponabatur.

XXXIII.

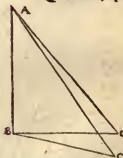
Excessu remotionis nimio existente, res à uisibus obliquata quandoq; ui debitur directe opposita.

Quoniam enim, ut patet per 10. huius, quantitas remotionis attendit secundū quantitatem diametrorū rei uisæ, ideo & nimietas excessus remotionis attenditur secundū quantitatem diametrorū rei uisæ; quæ enim magno uisibili non est nimia distantia à uisui, hoc minoris uisibili est nimia, qm̃ non eodē modo in eadem distantia maior & minus percipiuntur à uisui, ut patet per 7. & per 20. huius. Sit itaq; centrum uisus a, & res uisæ obliqua quæ b c, cuius alter terminorum qui sit b propinquior sit uisui, sitq; illa res uisæ sub angulo b a c, erit ergo argumento 26. & 20. huius angulus b a c minor q̃ ipsa res uisæ, quæ b c à proximo sui termino ad uisum qui est a directe uideretur, sed per 11. huius, in omnibus uisus maior est proportio distantie maioris ad distantiam minoris, q̃ sit angulus maioris ad angulum minorem; in nimia autē remotione distantiarum proportio distantie maioris unius extremorum rei uisæ, ut in proposito ipsius c ad distantiam minorem alterius extremorum, ut ipsius b, est differentie insensibilis ut lineæ a c longioris ad lineam a b breuiorem, ergo multo magis insensibilis est differentia ipsorum angulorum; uidebitur ergo b c in maxima remotione quasi directe uisibus opposita cum sit obliquata, & hoc est positum.

XXXV.

Omne uisum existens extra cōmune axem in uno tantū axe uisuali, uel p radijs propinquos axi, uel in ppinquos ambobus axibus uisualibus comprehensum, uidetur axi cōmuni approximare plus eius situ uero.

Axis



Axis enim radialis ut patet per 37. tertij huius semper deserit punctum, cui incidit ad punctum medium nervi communis, cui semper inheret terminus axis communis. Cum ergo visus comprehendit rem visam secundum quod est, & insinuitur forma in concavitate communis nervi in uno loco, & continua sibi adinvicem secundum continuationem rei visae, & punctus rei visae qui est super radialem axem, licet non fuerit super axem communem, videtur tamen in loco propinquiori communi axi, quam sit in suo vero loco, tunc puncta residua etiam videntur in loco propinquiori communi axi, quam sint in suo vero loco, quia sunt continuata cum parte quae est apud extremum axis; & si axes amborum visuum concurrerint in aliqua re visae extra axem communem, videbitur tunc illa res in loco propinquiori communi axi, quam sit in suo loco vero, hoc tamen raro accidit, quia cum axes visuales concurrerint in aliquo visio, tunc ut plurimum axis communis transibit per illud visum, quia raro axes amborum visuum concurrunt in aliquo visio extra axem communem, nisi per laborem aut impedimentum cogens visum ad hoc; unde haec dispositio non est visibus assueta, quia si esset talis dispositio visibus multum assueta, tunc ipsa accideret in omni visione vel pluribus, quod tamen non est verum, patet itaque propositum.

XXXVI.

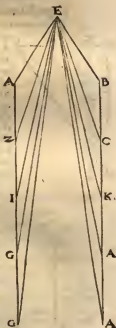
Omnium visibilibus secundum sui longitudinem ante oculos extensorum, quae sunt a dextris in sinistram, & quae in sinistris ad dextram educi videntur partem.

Sint duo visibilia secundum sui longitudinem ante oculos extensa, quae exempli causa sint reque distantia, & sint a b & d g, sitque centrum visus e, ducanturque lineae ad puncta illorum visibilibus in sinistriori quidem parte quae sit a b, ducantur lineae e b, e c, e k, e a, & in dexteriori quae sit g d ducantur lineae e d, e z, e i, e g, dico quod lineae e z, e i, e g videntur quasi in partem sinistram productae, & lineae e c, e k, e a videntur quasi productae in partem dextram, sit enim linea e d perpendicularis super lineam d g, & linea e b perpendicularis super lineam a b, erit ergo per 19. primi linea e d brevior omnibus lineis e z, e i, e g, & linea e b brevior omnibus lineis e c, e k, e a: lineae ergo e d & e b minimae visu denotabunt distantiam lineae g d & a b, secundum illas ergo lineas perfectior fit visio partium rerum visarum quibus incidit per 23. h9, linea ergo e d apparebit dexterior omnibus lineis suo visibili incidentibus, & linea e b sinistrior, illis quod lineis propinquis incidentibus mutabunt suam dispositionem secundum recessum ab illis lineis, eritque linea e z dexterior quam illa linea e i, & linea e i dexterior quam linea e g, & palam ergo, quoniam linea e g videtur in sinistra a linea e i, & linea e i similiter videtur in sinistra a linea e z, eodem quoque modo videbitur linea e a in dextra educi a linea e k, & linea e k videretur in dextra educi a linea e i, punctum ergo z plus approximat ad sinistram quam punctum d, & punctum i plus quam punctum z, & punctum g plus quam punctum i: tota ergo linea d g videtur sinistrari, & tota linea a b videtur dextrari, quoniam puncto b existente sinistro, punctum i videtur plus dextrum illo; & ite punctum k plus dextrum puncto i, & punctum a plus dextrum puncto k, patet ergo oppositum, quoniam similiter est in quibuslibet alijs punctis demonstranda, quoniam enim sub dexterioribus radijs videntur, dexteriora apparent, & quae sub sinistrioribus sinistriora, ut patet per suppositionem huius, haec autem omnia accidunt, quia lineae parallelae secundum remotiores sui a visu partes concurrere videntur per 1. huius, & hoc est propositum.

XXXVII.

Superficierum sub oculo iacentium, remotiores a visu, altiores videntur.

Sit centrum visus a in altiori situ collocatum, quoniam superfi-



y a cia

cies rei uisæ in qua sint lineæ b e, d, d, g, ducanturq; lineæ a b, a, e, a, d, g, sicut; causa ex-
empli sitis talis, ut lineæ a b sit perpendicularis super lineam b g, in qua collocantur li-
neæ d e, & lineæ d e altior q; lineæ b e, sumatur enim in lineæ b e punctus,
& d quo ducatur per i. primi lineæ z i perpendicularis super lineam b
e, quæ fiat altior q; lineæ a b, quoniam ergo punctus i formæ e g d proce-
dentes ad uisum, primo pertranseunt lineam z i, q; perueniant ad pun-
ctum a centrū uisus, sit ut lineæ g a secet lineam z i in puncto i, & lineæ d
a in puncto t, & lineæ e a in puncto k, quia ergo punctus i eleuator est
puncto t, & punctus t puncto k, ideo q; lineæ a t maior est q; lineæ a i, & li-
neæ a k maior q; lineæ a t per i. s. primi; & in lineæ in qua est punctum i
est etiam punctum g, & in lineæ in qua est punctum t, est etiam punctus
d, & in lineæ in qua est punctus k, est etiam punctus e; per comprehensionē
uero punctorum d & g uidetur lineæ d g, & per puncta e & d uidetur lineæ
e d, palam, qm̄ cū lineæ g d eleuator apparebit q; lineæ d e, & similiter d
e apparebit eleuator q; lineæ b e, cuius enim puncti forma multiplicando se ad uisum
magis eleuatur, hoc altius apparet uisui per suppositionē huius, quia in altiori situ offer-
tur uisui, & secundū illud modum figuratur in superficie uisus, patet ergo propositum,
& patet ex hoc, q; multum ex alto uisu superficies planæ iacentes longe a uisū conca-
ue uidebuntur, tendunt enim forme talium punctorum ad uisum per modū circūferentiz
circa centrū uisus propter æqualitatem uirtutis uisus, patet ergo propositum.

XXXVII.

Superficiem uisui superiacentiū remotiores à uisū decliuiores uidentur.

Sit centrum uisus punctus a in inferiori situ collocatum q; superficies rei uisæ, in
qua sint lineæ b e, d, d, g, & ducantur sicut in præcedenti lineæ a b, a, e, a,
d, a, g, quarum a b sit perpendicularis super superficiem suppositam uisui,
dico q; lineæ d g apparebit decliuor q; lineæ d e, & lineæ d e decli-
uor q; lineæ b e, ducatur enim in præcedente lineæ z i æquidistans lineæ
a b, secans lineam g d in puncto i, & lineam e a in puncto c, & lineam d
a in puncto k, ergo per ea quæ in præcedenti diximus, forma puncti g
decliuor uidebitur q; forma puncti d, & forma d decliuor q; forma pun-
cti c, & forma puncti c decliuor q; forma puncti b. Sed per formas pun-
ctorum g & d forma lineæ g d occurrat uisui, & per formas punctorum
d & e uidebitur forma lineæ d e, & per formas punctorum e & b uidebi-
tur forma lineæ e b, quoniam itaq; ut ostendimus in præmissa, lineæ a t
est maior q; lineæ a i, & lineæ a k minor q; lineæ a c; & secundum harum
linearū dispositionē hī forma illorū punctorū uisui, palā ergo, qm̄ cetero
uisui & ipso uisibili sic dispositis. Remotiora igitur à uisū decli-
uora uisui occurrunt, q; propinquiora, & hoc est propositum.

XXXIX.

Æqualium magnitudinū sub eodem uisū erecta-
rum remotiores altiores apparent.

Sit centrum uisus punctum i, & sint uisæ æquales magni-
tudines, quæ sub ipso uisū sint erectæ, q; sint a b, g, d, e, z, sicut; a
b remotior à uisū, & deinde g d, & deinde e z, & sit centrū ocu-
li punctus i, eleuator existens illis magnitudinibus, ducanturq;
lineæ i a, i g, i e, dico q; magnitudinū illarū a b apparet altior
q; g d, & g d altior q; e z, qm̄ cū lineæ i a est eleuator q; lineæ
i g, & lineæ i g eleuator q; lineæ i e, & in lineæ cuiuslibet lineæ
i a, i g, i e sunt puncta a g, e, & p. 37. h9 uidentur puncta remotiora
uisui altiora, puncta uero a g e sunt in magnitudinibus a b, g
e z, ergo magnitudo a b apparet eleuator q; ipsa magnitudo g d, & magnitudo g d ap-
paret

paret altior quàm ipsa $e z$, quod est ppositum, & q̃a de qualibet magnitudine longiori po-
test abscindi æqualis breuiori. Ideo in oibis magnitudinibus subiacentibus uisui præ-
sens tenet demonstratio, quoniam semper remotiores uidentur altiores, quàm sint secun-
dum ueritatem.

X L.

Aequalium magnitudinum uisui super erectarum remotiores dediuo-
res apparent.

Esto sicut in precedenti centrum uisus punctum i , & sint æquales
magnitudines quæ $a b, g d, e z$, erectæ superstantes uisui, sitq; $a b$ remo-
tior uisui quàm $altæ$, & $e z$ propinquior uisui, dico quod magnitudo $a b$
apparet dediuor quàm $g d$, & magnitudo $g d$ dediuor q̃ $e z$, ducantur
enim ut in præmissa lineæ $i b, i d, i z$, quoniam ergo sicut patet per 38. hu-
ius, forma ueniens per lineam $i b$, est dediuor modo uisui incidens, quàm
forma ueniens per lineam $i d$, & forma uisui aduentens per lineam $i d$,
dediuori modo incidet, quàm forma ueniens per lineam $i z$, sed in li-
nea cui incidunt lineæ $i z, i d, i b$, sunt puncta $z d b$, quæ puncta sunt in
magnitudinibus $a b, g d, e z$, palam ergo quoniam istarum magnitudi-
num illa quæ est $a b$ dediuor apparet quàm $g d$, & $g d$ quàm $e z$, & hoc
est ppositum, est aut uniuersale illo modo quo diximus in precedenti.

X L I.

Altioris magnitudinis uisibilis per uerticem inferioris aspectæ acceden-
te & recedente uisui secundum lineam uertici inferioris perpendiculariter inci-
dente, semper idem erit excessus, non uidebitur autē idem.

Sint duæ uisæ magnitudines inæquales $a b$ maior, & $g d$ minor, quarum uertices
sint a & g , & sit centrū uisus punctum e , ducaturq; lineæ $g e$ perpendicularis super lineam
 $g d$, secans lineam $a b$ in puncto z , dico quod oculo accedente & a
recedente secundum lineam $g e$, semper idem uidebitur excessus li-
næ $a b$ super lineam $g d$, qui excessus est lineæ $z a$, accedat enim ui-
sus ad punctum i , propinquius puncto g quàm punctum e , uel re-
motiorem ad aliud punctum f , remotius quàm punctum e , semper
autem perpendiculariter non incidet forma alicuius punctorum
lineæ $g d$, ipsi uisui, nisi sola forma puncti i , est in quam cadit perpen-
diculariter $e z$, quoniam per 10. primi huius, duas lineas eidem su-
perficiæ ab eodem puncto ductas perpendiculariter insistere est im-
possibile, palam ergo ppositum, uidebitur tñ lineæ $a z$, minus uel
augmentari secundum diuersitatem angulorum, sub quibus fiet
uisio per 10. huius, & est ut patet ex præmissis, & per 11. primi, an-
gulus $a i z$ maior angulo $a e z$, & angulus $a e z$ maior angulo $a f z$,
secundū hoc aut diuersificatur in uisui quantitas lineæ $a z$, semper tamē illius lineæ $a z$,
eadem est quantitas in se ipsa, & hoc est ppositum.

X L I I.

Altioris uisibilis per uerticem inferioris aspecti accedente uisui secundum
lineam excessui altioris perpendiculariter incidente, maior pars altioris ui-
detur, recedente uero uisui secundum eandem lineam minor pars altioris ui-
detur, secundū aliā uero lineam accedente uel recedente uisui, accidit eōuerso.

Sint ut in præmissa duæ inæquales magnitudines, quæ $a b$ & $g d$, quarum maior sit
 $a b$, & sit centrum uisui in puncto e , positum in lineæ a , perpendiculariter incidente pu-
cto a qui sit altior terminis lineæ $a b$, ambæ ergo magnitudines tam $a b$ quàm $g d$ subia-
cebunt uisui, cum uertex altioris qui est a , sit in perpendiculari ducta à centro uisui ad
magnitudinem altioris, sint enim magnitudines $a b$ & $g d$, taliter erectæ, ut punctum
sit altius quàm punctum g , perueniatq; forma alicuius puncti lineæ $a b$, quod sit z , per
uerticem

y 3

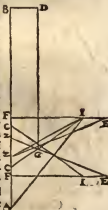
uerticem

Ita si maior est quàm linea $z f$, uisa sub angulo $z e f$, & non solum apparebit uisui maior in uno & erit minor, quia itaq; ambabus lineis $t f$ & $z f$, communis est linea $f a$, patet quod tota linea $t a$ erit maior quàm linea $z a$, & hoc est primum propositum. Si uero uisus accedat non secundum lineam $e f$, sed fiat in puncto i , extra illam lineam $e f$, & in alia linea & perpendiculariter incidente linea $a b$, non in aliquod punctum excedens $a b$ super $d g$, dico quod accidet econuerso, erit enim linea $t a$ minor quàm linea $z a$, ducantur enim lineæ $t g i$, & $a i$, & $i z$, palam quoq; per 32. primi, quoniam angulus $a i t$ est minor angulo $a i z$, ideo quia angulus $a i z$ minor est angulo $a i t$, per 21. primi, & angulus $t a i$ communis, uisum ergo à puncto i sub angulo $a i t$ est minus uiso sub angulo $a i z$ linea ergo $z a$ est maior quàm linea $t a$, & uidebitur maior, & hoc accidet cum centrum uisus collocatur super lineam primam $e f$, & altius quàm illa. Si uero ipsum collocetur inferius quàm linea prima $e f$, tunc accidet econuerso, patet ergo propositum.

X L I I I I.

In situs uisione uirtuti distinctiue error accidet ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex intemperantia enim lucis uirtuti distinctiue error accidet in uisione situs, ut si in nocte non obscura aliquid modice declinet à uisu, tunc aestimabitur in eo situs rectus, uero propter debilitatem lucis egressam à temperamento. Nimiâ etiam remotio in uisione situs errorem inducit, unde res uisibilis ualde remota à uisu & obliquata uisui uidebitur directe opposita per 34. huius. Item intemperantia etiam situs errorem facit in situs uisione, cadente enim axe uisuali in corpus secundum temperatam distantiam uisui oppositam, & sumpto alio corpore multum elongato ab axe, & declinato modicum super lineam imaginatam, super quam cadit axis radialis perpendiculariter, tunc uisus non comprehendit corporis illius declinationem propter situm à temperamento egressum, quoniam non fit plena comprehensio corporum longe ab axe positum per 45. tertij huius, & ita propter hunc errorem res oblique uisibus opposita, iudicabitur opposita directe. Intemperantia etiam magnitudinis in uisione situs efficit errorem, quoniam si gratum sinapis si fuerit ab oculis declinans, uidetur tunc ac si esset directe oppositum, quia eius declinatio propter paruitatem corporis non potest comprehendi, nec enim est sensibilis declinatio huius grani ab axe communi orthogonaliter super uisibilia cadente, secundum quam discernitur obliquatio rerum uisarum respectu uisus, quoniam non plene discernitur distantia inter hunc axem & extremitates grani quæ est quasi minima linea omnium linearum sensibilium. Ex intemperata etiam soliditate error accidet uisui in situ, quoniam si corporis rari situs respectu uisus fuerit declinatus, occultabitur eius declinatio, & si forte uidebitur directe opponi, una enim extremitatum illius corporis eiusdem distantie reputabitur cum alia, cum tamē sint diuersæ, & accidet hoc propter minimam raritatem non terminantem certitudinaliter uisibilem oppositionem, & inducentem incertitudinem in quantitate anguli, sub quo fit uisio. Intemperata etiam diafonitas efficit errorem uisui in situ, si enim corpus uisum sub parua obliquatione obijciatur uisui in aëre denso obscuro, sicut accidet in oris crepuscularibus, occultabitur declinatio quæ pateret in aëre lucido claro, fit ergo error in situ oppositionis corporis ad uisum. Ex intemperata etiam quantitate temporis fit error uisui in situ, cum aliquid occurrit uisui subito, quod statim recedit, hoc enim forte directe uisui oppositum reputabitur obliquatum, uel econuerso. Si fuerit obliquatum uisui forte reputabitur rectum. Ex indispositione etiam uisus in sanitate fit error uisui in situ, ut si ab obliquata distantia licet temperata corpus aliquod in oppositione uisus modicum obliquatur, tunc enim uisu existente debili, non sentietur obliquatio, cum tamen sit obliquatio secundum uerum. Sic ergo in situs uisione uirtuti distinctiue error accidet ex intemperata dispositione octo



octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae, ut proponebatur.

XLV.

Figura circularis superficiei rei uisae comprehenditur à uisu ex circularitate formae in superficie oculi descriptae.

Quoniam enim formae rerum describuntur in oculi superficie sicut sunt in rebus extra, per 17. huius, & formae secundum figuram quae describuntur in oculi superficie sic pueniunt ad nervum communem, & circa eius punctum medium figurantur, pro ut patet per 37. tertij huius, & ibi comprehenduntur ab anima secundum sui dispositionem, ite patet quod forma circularis superficiei rei uisae comprehenditur à uisu ex circularitate formae in superficie oculi descriptae, & similiter comprehenditur circularitas cuiuslibet partium superficiei rei uisae, certificatur autem haec uisio cum uidens mouerit axes radiales ambo uel saltem unum per totam circumferentiam rei uisae aut partis eius, sic enim ex certificatione suorum terminorum formae comprehendet figuram superficiei circulaem ex consimilitudine uel dissimilitudine partium, & ex comprehensione aequalitatis uel inaequalitatis remotionis partium rei uisae ab inuicem, uel aequalitatis uel inaequalitatis elevationum partium rei uisae super inuicem, patet ergo propositum.

XLVI.

Figura rectilinea comprehenditur à uisu ex suorum terminorum comprehensione.

Quoniam enim figura est quae termino uel terminis continetur, termini autem figurarum sunt lineae quae comprehenduntur uisu non de se pro secundum ipsarum situationem in superficie oculi, sicut est ipsarum situatio in superficie rei uisae, palam ergo quoniam ipsarum comprehensio à uisu est comprehensio figurarum in ipsis contentae, cuius sunt termini illi, & hoc est propositum, sed in his omnibus uisus requirit distantiam mediocrem & alias circumstantias uisui debitas, ne forte fiat deceptio in ipso uisu.

XLVII.

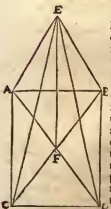
Planities superficiei secundum mediocrem distantiam directe uisui oppositae comprehenditur, & ex comprehensione aequalitatis remotionis partium, & consimilitudinis ordinationis ipsarum.

Sit superficies plana a b c d, & sit centrum uisus e, à quo ducatur super datam superficiem perpendicularis e f, & quoniam superficies illa est directe uisui opposita, sic quod perpendicularis incidat in medium punctum illius superficiei, producantur quoque ad puncta aequaliter à puncto f, distantia quae sunt a b c d, lineae e a, e b, e c, e d, & continuantur lineae f a, f b, f c, f d, quae omnes erunt aequales propter aequalem ipsarum distantiam à puncto f, cum ergo omnes illae lineae f a, f b, f c, f d, per distinctionem lineae super superficie erectae sint perpendiculares super lineam e f, patet per 4. primi, quoniam lineae e a, e b, e c, e d sunt aequales, superficies itaque a b c d, secundum illos eius terminos aequaliter distat à uisu, sed & aliae lineae ad puncta alia aequaliter distantia à puncto f, centro uisus productis illarum omnium ad inuicem ex praemissis concluditur aequalitas, tota ergo superficies secundum omnes sui partes aequaliter distantes ex omni parte à puncto f, consimiliter peruenit ad uisum, tota itaque superficies uidebitur plana ex comprehensione aequalitatis remotionis partium & consimilitudinis ordinationis ipsarum, & hoc est propositum. Sed & si axes radiales non incident ad medium, nihilominus per eandem demonstrandum, semper enim termini cuiuslibet partium superficiei erunt lineae rectae, superficies ergo est plana.

XLVIII.

Conuexitas superficiei comprehenditur à uisu ex propinquitate partium mediarum & aequali remotione partium extremarum.

Cum



Cum enim superficies conuexa directe uisui opponitur secundum mediocrem distantiam, tunc cum omnis regularis superficies conuexa sit pars alicuius sphaerae uel columnae rotundae uel pyramidis rotundae per 118. primi huius, si superficies illa opposita uisui sit pars sphaericae superficiei, si à centro uisui ad centrum sphaerae linea recta ducatur, aliaque praeter centrum lineae plurimum producat, patet per 73. primi huius, quod sola illa quae centrū transiit, est perpendicularis super sphaerae superficiei: aliae uero oēs lineae à centro uisui ad illā sphaericā superficiē productae, sunt sup illā superficiē incidentēs oblique, erūt ergo p. 8. tertiū, pars perpendicularis interiacens centrū uisui & superficiē sphaericae omnium aliarum linearū breuissima, ergo secundū illā sit, p̄xima approximatō ad uisum, & oēs circuli secundū punctum cui incidit illa perpendicularis in superficiē sphaerae descripti, erūt uisui proximiores secundū illa puncta, & secundū alias lineas oblique incidentes erunt uisui remotiores, quia omnes lineae perpendiculari lineae p̄pinqiores modo dicto sunt minores remotioribus, quoniam per praenominatam ergo tertiū, omnes lineae à centro uisui ad periferias maiore circularum productae sunt longiores lineis p̄pinqioribus ipsi perpendiculari, ex cōprehensione ergo propinquitatis partium meditationem in illa superficie, et remotione altaj partū quae sunt in terminis, apparet maior eleatio partū mediarū quam extremarū, & ex inaequalitate eleuationis partū superficiei uidentur gibbositas, quae est causa conuexitatis, & qm̄ in omni p̄cto superficie sphaericae secant se circuli magni trāseuntes per centrū illius sphaerae, & oēs lineae quae lineae breuissimae utrunq; aequē p̄pinqunt sunt aequales, ideo secundū aequalem distantiam à perpendiculari sit aequalitas omnium linearū ad sphaerae superficiē à centro uisui productarū, & apparet de flexio gibbositatis aequalis secundū omnē differentiā positiōis in sphaerica superficie: maxime cum directe uisibus opponuntur. Si uero superficies conuexa opposita uisui fuerit pars superficiei columnaris aut pyramidalis rotundarū, tunc sit eadē demonstratio productis lineis perpendicularibus à centro uisui ad centrum circuli basii, & omnium circularū aequedistantiū basii, alijs quoq; lineis pluribus ab eodē centro uisui non perpendiculariter per eosdē circulos productis, cōplebitur demonstratio ut prius, & si illae superficies quaecūq; obliquatae sint ad uisum, nihilominus p̄ eadē est demonstrandum. Siue enim gibbositas sit inferius, siue superius, siue à dextris, siue à sinistris, semper partū inaequalis distantia propositū cōcluderet de irregularibus cōuexitatibus per eadē sit cōprehensio in uisu, patet ergo p̄positum, uniuersaliter enim cōuexitas comprehenditur à uisu ex propinquitate partū mediarū, & aequali remotione partū extremarū, patet ergo qd̄ p̄ponebat.

X L I X.

Concauitas superficiei comprehenditur à uisu ex remotione partū mediarum & aequali appropinquatione partium extremarum.

Per eadem q̄ in precedenti demonstrandū, & similiter per omnē superficiē transcurrendi semper erit per 8. tertiū, linea à cētro uisui ad centrū sphaerae uel circuli producta, quia continet diametrum, est omnium longissima, & sibi p̄pinqiores sunt ceteris remotioribus maiores, & oēs aequaliter ab illa distātes sunt aequales, ergo termini illius superficiei uidebuntur arcuales, & tota superficies uidebitur concaua, & si illae superficies sint obliquatae uisibus secundū arcualitatem terminorū, sit superius secundū inferius, siue à dextris, siue à sinistris, semper per eandem demonstrandum, patet ergo p̄positum.

L.

Centro foraminis unex & circumferentia circuli in eadē superficie existentibus, circumferentia ad aliquam rectitudinem accedere uidetur.

Esto foraminis unex centrū a, in eadem existens superficie, cū circumferentia circuli iuncta qd̄ plana superficies circuli imaginata, produci, secet sphaera oculi trans centrum, illius quoq; circumferentia circuli sit g b, & eius centrū k, & à punctis illius circumferentiae ducantur lineae plurimae ad uisum a, quae sint b a, d a, e a, z a, i a, e a, g a, secundū quas lineae formae illorū punctorū accedūt ad uisum, dico qm̄ arcus b g, apparet uisui linea recta, ducatur em̄ à centro illius circuli lineae k b, k d, k e, k z, k i, k e, k g, qm̄ ergo linea k b uideatur sub angulo k a b, & linea k d sub angulo k a d, qui minor est angulo k a b, quoniam

z pars

parcius est, ergo p 10. huius, palā est, quia maior uidebitur linea k b quā k d, qm sub
maiori angulo uidetur, & similiter uidebitur linea k d maior quā k e, & k e maior q
k z, & eodem modo uidetur k g maior quā k c, & k c maior q k i, &
k i maior quā k z, & punctus quocq; z inter omnes datos punctos, qm



eadit in perpendiculari a k, propinquior uidetur centro k quā pun-
ctum e, & punctus e propinquior quā punctum d, & punctus d propin-
quior quā punctus b, in apparentia ergo uisui, alioqui tollitur de curui-
tate arcus z b, & similiter est de arcu z g, a cedere ergo uidetur ad recti-
tudinē arcus g h, cum enim per s. tertij, linea a z, sit omniū breuissima,
& linea a e breuior sit quā linea a d, & a d breuior quā a b, patet qd
in uisu aliquid remanet curuitatis apprehensio. & sic non uidetur tota
periferia linea recta, sed ad rectitudinē aliquā accedens, patet ergo
propositum, & hoc idē accidit cōuexis & concavis partibus periferie cir-
culi uisui oppositis, quia si a puncto z ducatur aliqua perpendicularis sup lin-
eam a z, tūc nō est differentia magna uisui inter arcū & lineā cōtingen-
tem, cū per maius spaciū uisio fiat, ppe uero existēte uisui, maior percipit-
ur cōuexitas uel cōcavitas & magis apparet. Et si centrū oculi & circuli
culi nō sint in eadē superficie, tūc cōuexitas circuli uidetur curua,
qm tunc situs partium lineae circularis secundū suū sitū & esse propriū,
peruenit ad uisum & deplingitur secundū suā curuitatē in superficie illius,
licet quandoq; forma sphaerica illius curuitatis secundū aliqd sui uariet.

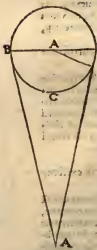
L 1

Circulo centroq; foraminis unex in eadem superficie existen-
tibus minus semicirculo uidetur.

Sit centrum foraminis unex qd sit punctum a, & circulus b c d, cuius
diameter b e, in eadem superficie plana existens, uideaturq; arcus b e d, dico quod
minus semicirculo uidetur, si enim arcus b e d qui uidetur sit semicirculus, necesse est
lineas a b & a e, super terminos diametri b e incidere, aliter enim semicirculus non uide-
bitur, quia sola diameter est quae diuidit circulum per aequalia, ergo li-
neae a b & a e, semper contingent circulum, quoniam a terminis diame-
tri producuntur, palam ergo per 17. tertij, quoniam utraq; cum diametro
b e, angulum rectum continebit, triangulus itaq; a b c habebit duos an-
gulos rectos, & tertium angulum, quod est contra 3. 1. primū, & impossibi-
le, patet ergo propositum.

L 11.

Centro foraminis unex existente in circūferentia uel in cen-
tro circuli, totalis circulus uidetur.



& hoc est propositum.

Esto centrum foraminis unex punctum a, in circūferentia circuli
d b, dico quod totus circulus d b uidetur, nec enim est punctus in toto
circulo a quo ad quēlibet punctum datum in circūferentia duci linea re-
cta non possit, & quia ut ostensum est per secundam tertij huius, possibi-
le est solum illud uideri, inter cuius quodlibet punctum in aliquod pun-
ctum superficiei uisus produci lineas rectas est possibile, formae ergo o-
mnium punctorum circuli perfringere possunt ad uisum nullo extrinseco
corpore impediēte, talis ergo circulus secundum omnia sua puncta ui-
deri poterit centro foraminis unex in illius circuli circūferentia colloca-
ta, & quoniam centro foraminis unex in centro circuli existente, ad huc
omnes lineae ducibiles a punctis circūferentiae ad centrū ad ipsū uisum
perueniunt, patet quia fiet uisio secundum lineas quae a punctis circū-
ferentiae ducuntur ad centrum uisus per decimam septimam tertij huius,

Existente

LIII.

LIII.

Existente centro oculi in linea à centro circuli super superficiem circuli erecta, aut in termino lineæ oblique superficiæ circuli insistentis æqualis semidiametro, oēs diametri in eodē circulo, pducti æquales uisui apparebunt.

Esto circulus $d e$ & g , cuius centrum sit punctus a , erigaturq; linea $a b$, perpendiculariter super circuli superficiem & ducantur diametri $e z$ & $d g$, ponaturq; centri oculi in linea $a b$ in puncto b , dico quod omnes diametri ducti trans superficiem circuli, ut $e z$ & $d g$, æquales ad uisum uidebuntur, ducantur em̄ à centro uisus lineæ $b e$, $b z$, $b d$, $b g$, quoniam ergo linea $a z$ æqualis est lineæ $a g$, & linea $b a$ communis ambobus trigonis $a b g$ & $a b z$, anguli quoq; ad centrum a sunt æquales, quia recti, palam per 4. primi, quoniam linea $b g$ est æqualis lineæ $b z$, & angulus $a b z$ æqualis angulo $a b g$, & eodem modo erit angulus $a b d$ æqualis angulo $a b e$, & omnes anguli ad centrum uisus inter se sunt æquales, ergo per 19. uel 20. huius, omnes semidiametri æquales apparebunt, imò & ipsi diametri, sub æqualibus enim angulis omnia uidentur, & totales diametri & partes, sed & omnes lineæ æquedistantes alteri diametrorum, quod patet ducta linea $f h$ æquedistante diametrorum $d g$, cuius medio puncto qui sit k , incidat linea $b k$, & copulentur lineæ $b f$, & $b h$, & $a k$ eritq; linea $a k$ per 3. tertij, perpendicularis super lineam $f h$, quoniam ueniens à centro diuidit ipsam per æqualia in puncto k , quia itaq; in trigonis $b a g$ & $b k h$, anguli $b a g$ & $b k h$ sunt recti, ut $b a g$, ex hypothesi & $b k h$ per 22. primi huius, linea uero $b k$ est maior quā linea $b a$, & linea $a g$ est maior quā linea $k h$, per 37. primi huius, angulus $b h k$ est maior angulo $b g a$, similiter quoq; angulus $b f h$ erit maior angulo $b d a$, in trigonis ergo $d b g$ & $f b k$ erit per 32. primi, angulus $d b g$ minor angulo $f b k$, diameter ergo $d g$ uidebitur maior quā linea $f h$, per 20. huius, similiter quoq; est de omnibus alijs lineis æquedistantibus diametro respectui ipsius diametri, & ad inuicem demonstrandum, quælibet ergo minor uidebitur minor, & ita totus circulus uidebitur propriæ suæ figuræ, & hoc est propositum primum. Si uero linea $a b$ non sit erecta super circuli superficiem, sed oblique insistens, sit em̄ æqualis semidiametro circuli, ad huc diameter $d g$ & $e z$ uidebuntur æquales cetero uisus in puncto b , existente em̄ ex hypothesi, si semidiameter sit æqualis lineæ $a b$, & semidiameter $a e$ æqualis sit eidem, palam quoniam lineæ $a b$, $a e$, & $a z$ sunt æquales. Si ergo super punctum a , ad quantitatem semidiametri $a e$, circulus describatur in superficie in qua sunt lineæ $a e$, & $a z$, $a b$, palam quia transibit per punctum b , ergo per 30. tertij, angulus $e b z$ est rectus, similiter quoq; ostendetur angulum $g b d$ esse rectum, & quia omnes anguli recti sunt æquales, & sub æqualibus angulis uisæ æqualia apparent per 19. uel 20. huius, palam quia oēs diametri illius circuli quocumq; ducantur æquales apparebunt, sicut diametri $e z$ ipsi diametro $d g$, quod est propositum secundum, patet ergo totum quod proponebat.

LIIII.

Centro oculi existente in termino lineæ maioris uel minoris semidiametro circuli, cuius superficiem in cetro oblique est insistentis, æquales angulos cum diuersis semidiametris continentes, illæ diametri eiusdem circuli æquales apparebunt.

Sit circulus $b g d e$, cuius centrum a , & sit centrum uisus z , sitq; linea $a z$ non erecta sed oblique incidens superficiem circuli maior uel minor semidiametro $d a$, sit em̄ angulus $d a z$ æqualis angulo $g a z$, & angulus $e a z$ æqualis angulo

gulo

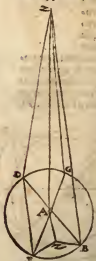
z

gulo b a z, dico quod ad hoc diameter d g & e b uidebuntur æquales, quoniam enim linea d a est æqualis a g, & linea z a communis duobus trigonis z a g & z a d, est quoque ex hypothesi angulus d a z æqualis angulo e a z, erit per 4. primi, linea z d æqualis lineæ z g, & angulus d z a æqualis angulo g z a, ergo per 19. uel 10. huius, basis d a uidebitur æqualis g a basi. Similiter quoque per eadem demonstrabitur angulus e z a æqualis angulo b a z, & p præmissa uidebitur linea e a æqualis lineæ b a, & angulus a z g, æqualis est angulo a z d, & angulus e a z æqualis angulo a z g, ideo accidit ut totalis angulus d z b totali angulo e z g sit æqualis, uidebitur ergo ut supra patuit diameter d b æqualis diametro e g, quod est ppositum, possibile est aut hoc in quibusdam diametris accidere, non aut in omnibus diametris circuli taliter uisui oppositi, non ergo oportet quod omnes diametri illius circuli uideantur æquales, non enim illæ diametri uidebunt æquales, cū quibuslibet linea z a, facit angulos inæquales.

L V.

Si recta linea à centro circuli centro oculi incidens non erigatur super superficiem circuli, neque æquales angulos contineat cū diametris, sitque maior semidiametro, diametri illius circuli inæquales apparebunt, totusque circulus uidebitur sectio columnaris, cuius maxima est diameter illa cui perpendiculariter incidit linea radialis.

Esto circulus a g b d cuius centrum z, & ducantur diametri a b & g d, si ad inuicem orthogonaliter secantes, sic quod centrum oculi e, à quo ducatur linea e z ad centrū circuli diametro secantem d g secūdum angulum rectum perpendiculariter incidentem, diametro uero a b oblique ut acciderit, non erit ergo linea e z erecta super superficiem circuli, sitque linea e z maior semidiametro circuli, dico quod diametri a b & g d uidebuntur inæquales, & g d maxima quidem a b uero minima, & quod totus circulus uidebitur altera parte longior, ueluti sectio columnaris, quoniam omnis diameter circuli quæ ceciderit propior minimæ, uidebitur minor remotiore ab illa, & dux tantum diametri a p parebunt æquales, ut illæ quæ æqualiter distāt ab utraque parte à minimā diametro quæ est a b, quoniam enim diameter g d, est perpendicularis super diametrum a b, & super lineam e z, palam per 4. undecimi, quoniam linea g z est perpendicularis super superficiem in qua sunt lineæ e z & a z, uel a b, ergo per 18. undecimi, erit circulus propositus orthogonaliter super superficiem e a z, ergo & a z, superficies erecta erit super circumum, ducatur ergo à puncto e, super superficiem circuli a b g d, perpendicularis per 11. undecimi, hoc itaque per præmissa necessario cadet in communem sectionē illarum superficialium, quæ est a b, cadat ergo & sit e k, & ducatur lineæ e a, e b, e d, e g, producanturque diameter circuli alia quæ sit s z p, constituendo cū diametro g z d angulum p z d æqualem angulo g z s per 15. primi, ducatur quoque alia diameter quæ sit i z d, ita ut anguli g z g & i z g sint æquales, quia itaque à puncto e, in ære dato super substrictam planam superficiem circuli qui est a b g d, ducantur duæ lineæ, una perpendiculariter quæ est e k, & alia oblique quæ est e z, & inter puncta incidentiæ quæ sunt k & z copulatur linea z h, in ipsa superficie, patet per 39. primi huius, quoniam angulus e z k minimus est omnium angulorum sub linea e z, oblique incidente, et semidiametro z f uel z p, uel quacunque alia diametro contentorum, & omnis angulus istorum angulorum propior quior angulo e z k est minor remotiore, duo quoque anguli ex utraque parte æqualiter angulo e z k approximantes, ut sunt anguli i z k, & p z k inter se sunt æquales, copulentur quoque lineæ e h, e s, e p, & quia itaque ab angulis duobus trigonorum d e g & e i s, ad medietates suarum basium æqualis in trigono d e g linea e z perpendiculariter incidit, & in trigono e i s obliquis est, quæ linea e z maior medietate utriusque illarum basium, g d & i s, ut patet ex hypothesi, ergo p 49. primi huius, erit angulus d e g maior angulo e i s, ergo



incidit, & in trigono e i s obliquis est, quæ linea e z maior medietate utriusque illarum basium, g d & i s, ut patet ex hypothesi, ergo p 49. primi huius, erit angulus d e g maior angulo e i s, ergo

ergo p 30. huius diameter d g uidebitur maior diametro l e, & quoniam ut ostensum est p 39. primi huius angulus e z i est maior angulo e z a, ambabus uero basibus trigononum t e i & a e b, quæ sunt i t & a b, ad medium punctū qd est z linea e z incidit oblique;

erit per 1. primi huius angulus t e i maior angulo a e b, ergo per 30. huius diameter i t uidebitur maior diametro a b, & sic per præmissa de qualibet altari diameterū respectu diameteri a b est demonstrandū. Oim itaq; diameterū circuli propositi g d uideatur maxima, & a b minima, & propinquiores diametro g d uidentur maiores, & propinquiores diametro a b uidentur minores: duæ quoq; diameteri æqualiter hinc inde distantes uidentur æquales, ut sunt i t & a p per præmissam, qm propter æqualitatē angulorū aliquorum quidam t z i & e z p per 39. primi huius anguli t e i & a e p sunt æquales per 3. 1. primi huius, totus ergo circulus uideatur altera parte longior, ueluti sectio collinaria. Sed & suppositis ijs quæ per 39. primi huius declarata sunt, potest reliquū aliter demonstrari. Extra hanc enim figuram pertrahatur linea l m æqualis diametro d g per 3. primi, & diuidatur linea l m per æqualia in puncto n per 10. primi, & l puncto n ducatur linea n x perpendiculariter super lineam l m per 11. primi, & resecetur linea n x ad æqualitatē lineæ z e, quæ est ex hypothesi maior q; linea n m, æqualis semidiametro z g, ut patet ex præmissis, ductisq; lineis l x & m x, compleantur trigonū l m x, & per 5. quarti circuli scribat e l portio circuli quæ sit l m x, est itaq; illa portio circuli l m x maior semicirculo, ideo quia linea n x est maior utraq; linearū n m & n l, & qm trigonorum g z e & l n x latus g z est æquale lateri n l, & latus z e æquale lateri n x, & angulus g z e æqualis angulo l n x, qm ut patet ex præmissis uterq; ipso est rectus, erit per 4. primi basibus g e æqualis basi l x: & similiter iterata demonstratio in trigonis d z e & d n x m, erit linea d e æqualis lineæ m x, & erit totus angulus l x m æqualis totali angulo g e d, fiat quoq; super punctū n terminū lineæ l n p 23. primi angulus æqualis angulo i z e, & sit angulus l n o, fiatq; per 3. primi linea n o æqualis lineæ e z, & ducatur linea l o & m o, describaturq; supra circa trigonū l o m portio circuli quæ sit l o m, erit quoq; secundū præmissum probandi modum angulus l o m æqualis angulo i e t, ita ut prius per 23. primi constituatur super punctū n terminū lineæ l n, angulus l n p æqualis angulo a z e, & fiat linea n p æqualis lineæ e z, & ducatur linea l p & p m, & circa trigonū l p m describatur portio circuli ut prius, quæ sit l p m, erit quoq; modo præmissio angulus l p m æqualis angulo a e b, ducaturq; linea d l puncto l ad punctū sectionis, ubi linea m o secat circumferentiā portionis circuli quæ l x m, quæ linea sit l q, & quia per 26. tertii angulus l q m æqualis est angulo l x m, cadunt enim in eundem arcū quæ concordat linea l m, angulus uero l q m maior est angulo l o m per 16. primi patet, qia angulus l x m maior est angulo l o m, angulus uero l x m æqualis est angulo g e d, & angulus l o m æqualis est angulo i e t, pa-



z 3 lam

lam ergo, quoniam angulus g est minor est angulo l et. Similiter quoque ducta linea k ad punctum sectionis, in quo linea m p secat arcum $l o m$, palam ut prius, quoniam angulus $l o m$ maior est angulo $l p m$, & quoniam angulus $l p m$ est aequalis angulo $a e b$, erit angulus $i e t$ maior angulo $a e b$, ergo per 30. huius maior apparebit visus in puncto e posito diametro $g d$, & si diameter $i r$, & diameter $e t$ maior diametro $a b$, & quoniam de omnibus diametris cadentibus in arcum $i a$ eadem est demonstratio respectu diametri $a b$, patet quod omnibus illis maior videbitur diameter $g d$, & minor videbitur diameter $a b$: omnibus itaque diametrorum concurrentium cum linea $e z$ in puncto z diameter $a b$ videbitur minima, & $g d$ maxima: diameter vero media videbitur angulus $a z g$ per aequalia, modo medio videbitur in diametris $g d$ & $a b$, & quia per praemissam angulus $i e t$ aequalis est angulo $s e p$, palam quia diametri $i t$ & $s p$ aequales videbuntur, quoniam sunt diametri $g d$ & $a b$ aequaliter distantes, ut patet per praemissam & per 15. primi, hoc ergo est propositum.

Si linea recta a centro circuli centro visus incidens, non erigatur super superficiem circuli, neque aequales angulos contineat cum diametris, siquidem minor diametro, diametri illius aequales apparebunt, totusque circulus videbitur sectio columnaris, cuius maxima diameter est illa, cui oblique incidit linea radialis.

Esto circulus $a b g$, cuius centrum e , & ducantur duae diametri $a g$ & $b d$ se invicem ad rectos angulos secantes in centro e , & ducatur linea $e z$, quae neque sit erecta super superficiem circuli dati, nec angulos aequales continens cum diametris $a g$ & $b d$, & sit minor



semidiametro continens angulos rectos cum diametro $g a$, & inaequales cum diametro $d b$, dico quod diametri propositi circuli apparebunt inaequales, & quod totus circulus videbitur sectio columnaris, cuius diameter $g a$ apparebit omnibus minima, & diameter $d b$ maxima: diametri vero aequaliter ab illis ambobus diametris distantes, aequales apparebunt oculis in puncto, & existere ut sunt diametri $h p$ & $s r$, quia enim angulus $z e g$ est rectus, ducantur lineae $z g$, $z d$, $z a$, $z b$, & ducantur ad diametrum $h p$ lineae $z h$, $z p$, & ad diametrum $g r$ lineae $z g$ & $z r$, & omnibus alijs ut in praemissa dispositis, sed licet ducta linea $z k$ super diametrum $g a$, cui perpendiculariter incidit linea $z e$ per 39. itaque primi huius, patet quod angulus $s e k$ est minimus omnium angulorum illorum: & omnis angulus illi propinquior est minor remotiore, quia vero ab angulo trigoni $g z a$ descendit linea $z e$ ad medium basis, quae est $a g$ perpendiculariter, & ab angulo trigoni $h z p$ descendit eadem linea $z e$ oblique ad medium basis $h p$, est itaque linea $z e$ minor medietate utriusque illorum basium aequalium, ut patet ex hypothesi, palam per 30. primi huius, quoniam angulus $g z a$ est minor angulo $h z p$, sita per 15. primi huius, quoniam angulus $g z a$ est angulus $h z p$ minor angulo $d z b$. Similiter quoque de quibuscunque diametris medijs demonstrandum, patet ergo per 30. huius, quoniam omnis diameter $g a$ videtur minima, & $d b$ maxima, & mediae medio modo se habentes, secundum quod plana approximant hinc & inde: duae quoque diametri aequaliter distantes ab extremis videntur aequales per 14. huius, patet ergo propositum. Sed & suppositis istis, quae per 39. huius primi, potest reliqua aliter demonstrari: Assumatur ut in praemissa $k l$ aequalis diametro $g d$, & dividatur in duo aequalia in puncto m , & producat a puncto m perpendiculariter linea $m o$ aequalis lineae $e z$, erit ergo linea $m o$ ex hypothesi minor semidiametro $g e$, & minor linea $k m$, & ducantur lineae $k o$ & $l o$: trigono quoque $k n l$ circumscribatur circuli portio per 5. quae



ti, quae sit $k o l$: est autem illa portio minor semicirculo, quia linea

mo est minor semidiametro, eritq; per 4. & 5. primi angulus k o l æqualis angulo g z a. Sit iterum angulus p e z æqualis angulo k m x, & sit linea x m æqualis lineæ e z, & eritq; lineæ k x & l x, circumscribatur trigono k x l portio circuli k x l, & erit modo præmissus angulus k x l æqualis angulo h z p. Item sit angulus k m q æqualis angulo a e z, & sit linea m q æqualis e z, ductisq; lineis k q & l q, ut prius describatur portio circuli k q l, & erit angulus æqualis angulo d z b, & quia inter præmissum patuit, erit angulus k o l minor angulo k x l, & angulus k x l minor angulo k q l, erit angulus g z a minor angulo h z p, & angulus h z p minor angulo d z b, apparebit ergo diameter d b maior q̃ diameter h p, & h p maior q̃ g d, diameter uero h p & e l æqualiter distans, quæ s k, & d diameter g a, æquales apparebunt per 54. huius, & hoc est propositum.

LVII.

Centro uisus existente in linea erecta super superficiem quadrati in puncto intersectionis duorum diagonorum, latera quadrati æqualia apparent, & diametri æquales.

Sit tetragonus a b g d, & protrahatur in ipso diagoni a g, b d, & earū intersectio sit e, erigatur e z super superficiem tetragoni per 12. undecimi, ponaturq; oculus in aliquo puncto lineæ e z ut m z, & ducantur lineæ z a, z b, z d, z g, quia itaq; per 40. primi huius medietates diagonorum inter se sunt æquales, ut d e & g e, & linea e z est cōmunis duobus trigonis d z e & g z e, & anguli circa e sunt recti per diffinitidē lineæ super superficiē erectæ, erit per 4. primi basis z g æqualis basi z d, & angulus e z g æqualis angulo e z d, uidebitur itaq; linea d e æqualis lineæ e g per 10. huius, & similiter per eandem, quia angulus a z e est æqualis angulo b z e, uidebitur ergo linea a e æqualis lineæ b e, tota quoq; linea d b apparebit æqualis toti lineæ a g, & qm̃ linea g z est æqualis lineæ b z, & linea a z æqualis lineæ d z, & linea a b est æqualis ipsi g d, quoniam sunt latera eiusdem quadrati, & sic tria latera unius trigoni sunt æqualia tribus lateribus alterius, ergo per 8. primi anguli æqualibus lateribus contenti sunt æquales: omnia itaq; latera ipsius quadrati hoc modo æqualia apparebunt, & hoc est propositū, qm̃ in quoniam puncto lineæ a z eadem est demonstratio, concludendo semper per 10. huius.

LVIII.

Si recta linea maior uel minor medietate diagoni quadrati à medio puncto centro uisus incidens obliquata super eius superficiem æquales angulos cōtineat cum diuersis medietatibus diagonorum, diagoni illius quadrati apparebunt æquales.

Sit quadratū a b c d, cuius medius punctus inueniatur per 40. primi huius, qd̃ sit e, & ducantur diagoni a c b d, & e d, sitq; centrū uisus f. & linea f e sit maior q̃ linea e a medietate diagoni, uel minor illa, sit quoq; linea f e obliquata super superficiem quadrati, sit tamē angulus f e a æqualis angulo f e c, dico q̃ adhuc diagoni ipsius quadrati æquales apparebunt: circa punctū enim e describatur circulus ad quantitatem semidiametri e a, palam ergo, cum omnes medietates diagonorum sint æquales per 40. primi huius, qm̃ per 9. tertij circulus iste circūscribet totali quadrato, oēs terminos diagonorum attingēs, erit ergo diagoni quadrati diametri descripti circuli. Sed manifestū est per 54. huius, qm̃ diametri circuloꝝ in hac dispositione omnes uidentur æquales, ergo & diagoni quadrati cum sint idem cū illis, & hoc est propositum. Idem quoq; accidit in omnibus figuris polygonis quibuscunq; formæ, & per eandem uel similia demonstrandum.

LIX.

Linea recta ad punctum medium superficiē quadratæ oblique à centro uisus incidēte, & in æquales angulos cū diagonis cōtinentē, siue maior siue minor, semidiagono fuerit, semper diagoni quadrati inæquales apparebunt.

Remaneat



Remaneat dispositio proximæ precedentis, contineturq; linea f e inæquales angulos cum diagonis, ita q; angulus f e a sit inæqualis angulo f e c, & circumscribatur circulus quadrato circa centrum e ut prius, & si linea f e fuerit maior semidiagono a e, concludetur per 33. huius diametros circuli, qui sunt diagoni propositi quadrati, inæquales uideri, q; si linea f e fuerit minor semidiagono a e, tunc similiter per 36. huius conuincet diagonos quadrati inæquales uideri. Diuersitas tamen istarum inæqualitatū, sit secundū modum illius in circulis propositi, secundū diuersitatē angulorū incidentiæ hinc inde, patet ergo, propositū, & eodem modo potest de alijs figuris, ut de quadrangulo altera parte longiore, & de hexagonis, octogonis, & uniuersaliter de omnibus polygonis parium angulorū, faciliter demonstrari, q; ipsorū diagoni quandoq; æquales uidentur, & quicq; inæquales, nec in talibus diximus immorandū, quia quilibet huius scientiæ p̄senator hoc



faciliter cōprehēdet.

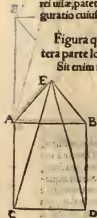
LX.

Centro foraminis unæ in puncto medio superficiē cuiuscunq; figuræ rectiliniæ existente, semp̄ figura secundū sui formā propriā uisui occurret.

Verbi gratia: Sit figura data exempli causā quadrata, & inueniatur punctus medius per 40. primi huius in quo ponatur centrum foraminis unæ, & hoc est, ut supponatur oculus illi puncto, & quoniam ab illo puncto ad omnem punctū laterum angulorū possunt duci lineæ æquales uel proportionales ijs quæ in ipsa superficie, patetq; q; forma cuiuslibet illorū punctorū uidebitur, & propter æqualitatē linearū radialium ad eas quæ in superficie lineas figurabitur figura in oculi superficie, sicut est extra in superficie rei uisæ, patet ergo q; totalis forma & si gura illius superficiē uidebitur, sicut est, p̄pria illi figuratio cuiuscunq; sit figuræ, & hoc est propositum.

LXI.

Figura quadrata uno solo latere directe uisui opposito, distantia uisā altera parte longior uidetur.



Sit enim figura quadrata a b c d, & centrum uisus e, & latus quadrati qd̄ sit a b, opponatur uisui directe, palam ergo, quoniam alia uisui opponitur oblique, sed per 16. huius quantitas oblique uisui opposita uidetur minor, quoniam sub minori angulo uidetur: directe uero uisui opposita, uidetur sua propriæ quantitatē q; oblique uisā: sub maiori enim angulo uidetur omnia directe uisibus opposita, q; sibi æqualia quæ opponuntur uisibus oblique, tota ergo figura quadrata uidebitur altera parte longior. Superficies uero quadrata e, distantia uisā altera parte longior, uidetur ut proponitur, sed est possibile, uel altera parte longior appareat uisui esse quadrata, ut si latus ei uerò breuius directe opponatur uisui & longius oblique, tunc enim potest fieri propter dispositionem obliquitatē, ut longius latus appareat æquale breuiori. Multa quoq; similia accidunt ex hac radice, utpote irregularitas in quibuslibet polygonis figuris æqualiteris & inequaliteris. In alijs quoq; accidit sive formæ diuersitas in uisione, quæ omnia relinquimus dissentientē particulariter perquirentē, sufficit enim nobis hoc uniuersaliter propositum in radice.

LXII.

Si quadratum, cuius latus non sit excēdēs, distantia oculorū uisibus proprijs apponatur, uidebitur altera parte longius, & latera uisibus obuiantia, ex parte uisuum concurrere uidebuntur.

Si qua

Sit quadratum a b c d, cuius latus a b non sit excedens quantitatem lineae cōnectenti eentra oculo, hoc est distantia oculo, & applicetur uisibus ut, ppius potest, secundum latus suum a b, dico qd uidebit altera parte longius, latera enim eius duo, scilicet a c & b d diremte subijciuntur uisui, qm qlibet illorum laterum imaginati extendi secundum suum conditum & directum per i. secundum huius penetrat centrum uisus, cui directe subijciuntur, & sic forma eius directe depingitur in superficie ipsius uisus, & latus c d directe opponitur uisui, uidebitur ergo illa sua ppriz quantitatis per a 6. huius, latus uero a b uidet oblique, qm cadit intra axes uisuales, nec super ipsum erigitur aliquis axium uisualium, uidetur ergo minus per eandem a 6. huius: totum ergo quadratum a b c d uidetur altera parte longius, & linea e a & d b, quae sunt latera illius quadrati uisibus obstantia uidebuntur plus distare secundum lineam c d, qm secundum lineam a b, uidetur ergo concurrere uersus partem uisus, qd est propositum: & eadem passio accidit figurae quadrangulae altera parte 10. giori, nec est differentia qd ad illud, qd etiam per eandem potest demonstrari, patet ergo ppositum. Et qm figura corporalis qda figura est, licet uisio corporeitatis sit alia a uisione figurae, quo uirtuti distinctiue error in uisione figurae accidat, duximus in posterius differrandum.

LXIII.

Corporeitas comprehenditur a uisu, in quibusdam corporibus per se, & in quibusdam auxilio uirtutis iudicatiue.

Cum enim corporeitas sit extensio corporis secundum trinam dimensionem, dico qd ipsa quandoq; comprehenditur in quibusdam corporibus a uisu per se, quaedam enim corpora continentur a superficiebus planis secantibus se recte uel oblique adinuicem, & quaedam a superficiebus concavis & convexis, & quaedam a superficiebus convexis & planis, & quaedam a superficiebus concavis & planis, & quaedam a diuersis superficiebus convexis, concavis & planis se intersecantibus, & quaedam continentur ab una sola superficie rotunda: corpus itaq; continentur a superficiebus secantibus se, cuius una superficies est plana: quando superficies eius fuerit opposita uisui secundum directam oppositionem siue obliquam, ita tamen, qd communis sectio duarum superficierum uideatur, & qd ambae superficies se secantes occurrant simul uisui, tunc extensio corporis secundum longitudinem & latitudinem, & secundum profunditatem a uisu comprehenditur, sic ergo corporeitas comprehenditur. Corpora quoq; quorum superficies est conuexa siue sit una siue multae, cum opponuntur uisui secundum directionem uel obliquationem, erunt remotiores a partibus eius a uisu inaequales, & erit medium conuexi eius propinquius extremitatibus uisus per 8. tertij. Reliquae uero partes eius erunt a uisu remotiores, quo comprehensio sentiet uisus corporeitatem, quoniam comprehendet profunditatem partium plus remotarum a se respectu partium propinquiorum sibi, & cum hoc comprehendet longitudinem & latitudinem dimensionum illorum corporum. Corporis quoq; concavi concavitas percipi potest a uisu secundum medietatem distantiam, tunc enim, quia medium eius maxime elongatur a uisu per 8. tertij, ut prius: profunditas illius corporis comprehenditur a uisu propter maiorem distantiam a uisuius partis respectu aliarum, sed ex consequenti longitudo & latitudo patent: qd si plures sunt in ipso superficies se secantes, quorum communes sectiones se a uisu offerant, corporeitas ipsorum comprehenditur a uisu cum sentitur obliquitas illarum superficierum. In his autem omnibus attendenda est mediocritas distantiae, quoniam in maximis remotionibus est secus, tunc enim per uisum nudum non comprehenditur corpus propter uisionem superficierum, sed auxilio uirtutis animae superioris, est enim principium quiescens in anima ex consuetudine uisionum, & est talis, qd nihil uidetur nisi corpus. Unde quando uisus uidet aliquam uisibilem superficiem, statim uirtus iudicatiua animae discernit, qd uidens uidet corpus, quamuis non comprehendat uisus extensionem eius in profundum. Nam latitudinem & longitudinem per se comprehendet uisus per comprehensionem superficierum cuiuscumq; per 17. tertij huius, non autem comprehendit semper corporum profunditatem, quae est tertia dimensio ipsorum, nisi auxilio uirtutis superioris ipsius animae, patet ergo propositum.

A Lon

Longior linea ab aliquo puncto superficiei conuexae sphaericae ad usum accedens, est linea contingens circulum magnum illius sphaerae.

Esto data sphaera d g, cuius centrū sit a, circulus eius magnus d g e b, quae sphaera sit uisa ab oculo, cuius centrū sit punctū z, & super lineam distā-
tiae centri sphaerae qd' est a, & centri oculi qd' est z, positam p
diametro quae sit a z, figuretur circulus a b e z, & ducantur ad
sectiones circuloꝝ illorū lineae z b & z e, dico q' hae lineae con-
tingunt circulū d g e b, qui est circulus magnus, ppositae sphae-
rae, & q' ipsae sunt longiores omnibus alijs lineis ductibilibus
a quibuscunq' punctis superficiei sphaerae ad centrū uisus, du-
cantur enim a centro sphaerae qd' est a, duae lineae ad terminos
linearū z e & z b, quae facient cum eis angulos rectos, siene
enim anguli a e z & a b z recti per 30. tertij, quia uterq' illorū
cadit in semicirculo, ergo per 15. tertij illae duae lineae z e & z
b sunt contingentes circulū d g e b, protractae ergo circulū nō
secabūt. Si uero dicaſ, q' illae contingentes non sunt longissī-
mae, quae perueniūt a punctis superficiei sphaerae uisae ad cen-
trū uisus z, sint aliae longiores, quae ut patet ex praemissis, si

linea z b protrahatur, ipsa non secabit circulum quem contingit per 15. tertij, ergo si a
puncto z centro uisus in superficie, in qua sunt lineae z e & z b, protrahatur linea longia-
or q' sit linea z b usq' ad circulum: palam ergo, quia ista recta cum linea z b superficiem
includet, qd' est impossibile. Illae ergo duae lineae contingentes circulū sunt omnibus
alijs lineis longiores, quod est propositum.

LXV.

Sphaera a remotissimo uisae superficies conuexa uel concaua uidet̃ plana.

Sit sphaera, cuius centrū sit a, & in ea circulus magnus b c d, & sit centrū uisus e, du-
canturq' lineae e a, e b, e c, e d, palamq' per 50. huius, quoniam
forma arcus b c d ipsi uisui e a remotiori incidentiae arcus b c
d accedit ad rectitudinem, & idem est de alijs arcibus qui-
buscunq' uisus incidit in tota data sphaera, totalis ergo por-
tio conuexae superficiei, cui uisus incidit, uidetur plana, ut si-
cut arcus circuloꝝ in superficie ipsius descriptibili accedit
ad rectitudinem linearū, sic totalis sphaerae superficies ad pla-
niclem accedat, & per eadem potest fieri demonstratio de cō-
uexa superficie ipsius sphaerae, cū enim in illa partitū rei uisae
plus altera distare uidetur, necesse est unius dispositionis ap-
parere totam superficiē rei uisae. Cum itaq' totum conuexū
corpus uel concauū in remotione maxima fuerit a uisui, tūc
uisus nō comprehendit concauitatē uel conuexitatē, sed cō-
prehēdit ipsum quasi planū, quia situs partū superficiei suae
a diuulcem nō comprehendit a uisui in aliqua diuersitate, sed
secundū concauitatē aequalem peruenerint ad uisum, & in
ipsius uisus superficie secundū diuersitatem situs figurat̃ unde
plana iudicant̃, & plana uidebūt̃ totalis superficies rei uisae,
& ob hoc figurat̃ superficiē solis & lunae uident̃ planae, se-
midiametri enim ipsorū ad lineam suae distantiae, quae a cen-
tro uisus ad ipsorum solis & lunae centra ducitur, non habet

aliquā sensibīlē pportionē, unde nihil aufert a quantitate linearū a centro uisus productae
contingente sphaeras illas per praemissam. Longior enim linea ab aliquo puncto su-
perficiei conuexae ipsius sphaerae ad uisum accedens, est linea circulū magnū illius sphae-
rae cō

flente in puncto c pars sphaerae, quae est kl, quae minor est parte sphaerae g d uise ab qua
lo existente in puncto b, qm arcus cadens inter puncta cotingentia linearu ck & cl;
quae per 64. huius attingit sphaera, minor est arcu g d, quae cadit inter puncta cotingen-
tie linearu b g & b d, qd patet per 66. huius, palam ergo, qm appropinquante oculo ipsi
sphaerae, minus superfluae sphaerica uidetur, quia uero, ut patet per eandem 60. primi
huius, linea g b & c c concurrunt si producantur uersus punctu g, palam per 16. primi, quon-
iam angulus c a minor est angulo g b a, similiter angulus a c l maior est angulo a b d,
totus ergo angulus c k l est maior toto angulo g b d: pars ergo sphaerae, in qua est arcus
kl, sub maiori angulo uidebitur, qm pars sphaerae in qua est arcus g d, apparet ergo p 20.
huius maior uisui pars sphaerae quae est kl, qm pars eius quae est g d, & hoc est. apollonium

LXVIII.

Diametro sphaerae illuminatae conuexae lineae connectenti centra ambo-
rū oculorū aequali existente, hemisphaeriū est qd' ambobus visibus uidet.

Sphaerae datae sit centrū a, sitq; circulus eius maior, cuius diameter sit b, g, quae ex hypothesi erit aequalis distantiae oculorum, hoc est lineae connectenti centra visum amborum quae sunt e & d, ducantur quoq; a punctis b & g, perpendicularares b d & g e, quae fiant aequales per 3. primi, & copuletur linea d e, quae per 3. primi & ex hypothesi erit aequalis & aequidistans lineae g b, ducatur quoq; perpendicularis a puncto a centro sphaerae super lineam g b per 11. primi, quae producta ad lineam d e secet ipsam in puncto z: palam ergo g z 9. primi, quoniam linea a z est perpendicularis super lineam e d, & d, per 27. primi erit linea a z aequidistans lineae g e, ergo per 33. primi patet qd linea e d diuiditur per aequalia in puncto z, & quia, ut patet ex hypothesi, erunt oculi in punctis d & e dico qd hemisphaerū est qd uideatur, manente enim fixa linea z. circūuoluitur parallelū a b z d, donec redeat ad locum unde

Incipit: linea ergo a b mota describet circuli aequalē circulo g b, cuius ipsa est semidia-
metetē aūt circulus magnus sphaerę datę circulus g d, ergo per motū lineę a b de-
scribit circulus magnus, hic aūt sphaerę diuidit in duo aequalia, patet ergo propositum.

1.361 X.

Linea connectēs centra amborū oculorū, si maior diametro sphaerae illu-
minatae cōvexae fuerit, plus hemisphaerio est qd' ambobus visibus uidet̃.

Sit sphaera data, cuius centrum a, & eius circulus magnus sit e d d, lineaq; centra am-
 borum oculorum b & g, sitq; linea b g producta maior dia-
 metro datae sphaerae & eius circuli magni, dico q; a b ambo-
 bus visibus maioris hemisphaerio videbitur, ducantur enim a
 centrīs oculorum lineae b e & g d contingentes circulum e d
 c i per 16. tertij, contingantq; in puncto c, & d, & ducatur a
 puncto a diamet. sphaerae aequidistans lineae b g per 3. 1. pri-
 mi, & quia diameter sphaerae ex hypothesi est maior q̃ linea
 b g, palam, qm̃ lineae b e & g d ultra diametrum f h concu-
 rant per 15. primi huius, concurrant ergo in puncto z, quia
 ergo ab uno puncto z ducuntur duae lineae contingentes cir-
 culi scilicet e z & z d, palā, qā portio circuli quae est e d est
 minor semicirculo per 19. primi huius, ergo portio eiusdē cir-
 culi reliqua, q̃ est e i d est maior semicirculo: haec autē portio
 est illā q̃ uidet, & qā idē est de oībus circulis magnis in tota
 sphaera signatis, palā, qā maius hemisphaerio est, qd̃ super fi-
 cie sphaerae hypothetici tali cūctū uidet, & hoc est ppositū.

LXX.

Linea connectens centra amborū uisuum, si diametro sphaerae conuexae minor fuerit, minus hemisphaerio est quod uidetur.

Sit sphaera data cuius centrum a, & circuli eius magni diametrum sit f h, sintq; centra oculorum d & e, & producantur linea d e, cōnectens centra oculorum minor existens diametrum f h, ducanturq; lineae illum circulum contingentes, quae sint d b & e g, dico quod minus hemisphaerio est illud quod uidetur, protrahantur enim lineae b d & g e, & quoniam linea d e, est minor diametro f h, palam per 15. primi huius, quoniam lineae b d & g e, concurrunt ultra ambos uisus, sit ergo concursus punctus z, palam per 38. primi huius, quoniam cum a puncto z ducantur duae lineae unum circulum contingentes, quae sint z b & z g, quod arcus b i g est minor semicirculo, minus ergo semicirculo b g, uidetur sub oculis d & e, ergo ut prius minus hemisphaerio uidebitur sub oculis d & e, & hoc est qd. proponebatur.

LXXI.

Centro foraminis unae in superficie sphaerae concavae illuminatae existente tota sphaerae intrinseca superficies uidetur.

Est centrum foraminis unae punctus a, & sit sphaera data, cuius maior circulus sit b a g, trāiens per centrum a, patet ergo per 52. huius, quoniam sic uisus disposito totus circulus b a g, poterit uideri, & quia plurimi circuli magni sphaerae se secant super polos sphaerae, quilibet autem punctus sphaerae est polus sphaerae palā quia omnes circuli magni sphaerae datae, qui per omnia puncta superficiei sphaerae imaginari possunt, transientes se intersectabunt super punctū a, erit ergo punctū a, quod est centrum foraminis ipsius unae in quolibet illorum maiorum circulum, omnes autem illi circuli magni sphaerae totam sphaerae superficiem euacuant, quia non est dare punctum in sphaerae superficie, quem aliquis circulus magnus nō transeat, uisus ergo taliter disposito tota cōcava sphaerae superficies uidetur, & hoc est propositum.

LXXII.

Centro foraminis unae intra sphaerae cōcavae illuminatae superficiem uel extra illam existentē portio circularis sphaerae uidetur, cui incedunt aequales lineae a centro uisus ductae, eritq; uisum quandoq; hemisphaerium, quandoq; maius portio quandoq; minor.

Est centrum foraminis unae punctum a, & sit sphaera concava, cuius circulus magnus sit b c d, & centrum sphaerae sit punctum e. Si ergo centrum uisus fuerit in puncto e, centrum sphaerae quod est etiam centrum circuli magni, qui est b c d, per distinctionē circuli magni, sic manifestum est per 52. huius, quod totus circulus b c d uidetur, sed & per eandē 52. huius, omnes alij circuli subiecti hemisphaerij aequidistantes circulo b c d uidebuntur, quoniam omnium illorum polus erit cētrum uisus, omnes quoq; lineae directae ductae a polo ad periferiam sui circuli sunt aequales per 65. primi huius, & quoniam hi omnes circuli totū hemisphaerium exhauiunt, patet quod in hoc situ existente uisus totū hemisphaerium uidetur, quod si punctum a, centrum foraminis unae sit sub centro sphaerae, quod est pāctum e, tūc per eandē omnino hemisphaerio uidetur. Si sit supra centū e, siue sit intra sphaeram, siue extra, nunc similiter per secundam tertij huius, omnes circuli ad quorum circumferentias possunt per duos lineae rectae uidetur, maius ergo hemisphaerio uidetur, & si linea a centro uisus ad superficiē sphaerae ducta, oblique incidat superficiei ipsius sphaerae, tunc palam, quod etiam superficibus multorum circularū oblique incidet, & potest accipere quod tota figura sphaerae uidetur, inaequalis suorum circularum periferijs quibusdam tendentibus ad figurā

A 3. Cionis

tionis columnaris per 55. & 56. huius, patet ergo propositum.

LXXIII.

Visu hemisphaerio cōcauo appropinquante minus superficiei sphaerae uidebitur, apparet autem plus uideri.

Hæc potest demonstrari sicut & 67. huius, de sphaera conuexa est demonstrata, est enim per omnia idem hinc inde demonstrandi modus, unde hæc sphaera concava figuratur ut illic conuexa, & sub eisdem literis consignetur figuratio totalis, & per eadem concludetur, & hoc quidem de uisione superficierum dicta sunt superficibus ipsarum oppositis uisus totaliter existentibus luminosis per se, uel illuminatis aliunde, quoniam hoc non existente licet in sphaerarum superficibus permaneat dictorum modorum uisibilitas, non tamen actu uidebuntur, nisi lineis interuentis, ut patet per primam tertij huius, & secundum diuersitate luminositatis in partibus superficiei sphaerarum quæ uidentur, nonne passionibus uisibus generantur, æquales sunt hæc, quas nunc intendimus exemplificare.

LXXIII.

Diametro sphaerae uisæ illuminatae maiore distantia oculorum existente, & diametro sphaerae illuminantis eidem æquali uel maiore, circuloq; basis pyramidis uisionis æquedistante, circulo basis pyramidis illuminationis uel ipsum intrinsecus contingente, tota superficies basis pyramidis uisionis illuminata uisibus occurrit, uidetur autem in maiori distantia quasi plana.

Patet enim per 26. uel 27. secundi huius, quoniam tanta existente quantitate diameterum illorum corporum ut proponitur, tunc basis pyramidis illuminationis aut est circulus magnus sphaerae illuminatae, aut æquedistans ei. Circulus autem qui est basis pyramidis uisionis, ut patet per 70. huius, semper est minor circulo magno sphaerae uisæ, quoniam ut ex hypothesi diameter sphaerae uisæ est maior quam distantia oculorum. Si ergo circumferentia circuli minoris sit æquedistans circumferentiae circuli maioris, tunc per 68. primi huius, centra duorum illorum circulorum in eodem sphaerae diametro consistunt, & tota basis pyramidis uisionis occurrit uisibus, quia tota est illuminata, uidetur autem superficies plana per 67. huius, & hoc proponitur. Sed etiam si centra illorum circulorum usque ad punctum contactus circumferentiarum immutentur, quandiu unus circulus alius non secat, semper tota basis pyramidis uisionis uidetur illuminata, & lumen in sphaerae uisæ superficie uidetur semper circulare, & tota basis pyramidis illuminata, plus tamen tenebre scit basis pyramidis uisionis ad illam partem, uisi sit contactus illorum circulo rum per 21. tertij huius, patet ergo propositum, & quod hoc de duobus oculis ostensum est, euidentius patet, si uisio tantum uno fiat oculo per 66. huius.

LXXV.

Si diametro sphaerae uisæ illuminatae maiore distantia oculorum existente, diametroq; sphaerae illuminantis eidem æquali uel maiore basis pyramidis uisionis interleget basem pyramidis illuminationis ita ut ambo centra basium sint sub superficie communis sectionis, erit illa communis sectio pars superficiei sphaericae irregularis, uidebiturq; superficies plana gibborosa, ut duabus curuis lineis inæqualis quantitatibus & curuitatis contenta.

Imaginetur enim centra basium, quæ per præcedentem in eadem diametro sphaerae uisæ fore disponuntur, tantum ab inuicem elongari, ut circuli basium se fecerit quantumcunque, dum tamen centra ambarum basium sub sphaera quæ est communis ambabus illis basibus remaneant, tunc illa communis sectio erit pars superficiei sphaericae figurae irregularis, quoniam ut patet per 26. uel per 27. secundi huius, & 70. huius, et ut ostensum est in præmissa proxima, arcus circuli basis pyramidis illuminationis est maior arcu circuli basis pyramidis uisionis, & si illius superficiei acciperetur punctus medius lineæ ab illo puncto ad periferias arcuum ductæ essent inæquales, uidentur autem superficies illa esse plana per 67. huius, & erit gibborosa, ut duabus præmissis curuis lineis inæqualis quantitatibus

titatis & circumscriptionis contenta, quoniam arcus circuli pyramidis uisionis est maior & maior portio sue circumferentie, quam arcus circuli basis pyramidis illuminationis sit portio sue circumferentie, quod accidit per inaequalitatem circuloꝝ, patet ergo propositum.

LXXVI.

Base pyramidis uisionis sphaerae intersecante basem pyramidis illuminationis, ita quod ipsorum axes angulum rectum contineant, communis earum sectio est quarta superficiei sphaericae, uidetur autem in maiori distantia plana superficies una recta linea & semicirculo contenta.

Quod illuminatio cuiuslibet sphaerae fiat secundum pyramidem, cuius basis in superficie sphaerae illuminatae est circulus, hoc patet per 16. & 17. & 18. secundi huius, quod etiam basis pyramidis uisionis omnis sphaerae sit circulus, patet per 66. & 68. & 69. & 70. huius, quoniam axes istarum pyramidum ex hypothesi producti ad inuicem angulum rectum continent, tunc patet per ultimam sexti, quod ab illorum axium concursus puncto secundum quantitatem semidiametri sphaerae uisae circūducto circulo interficietur quarta circuli inter axes, & quoniam uterque axis est perpendicularis super superficiem sphaerae illuminatae uisae, palam per 111. primi huius, quod uterque axis transibit per centrum illius sphaerae: punctus itaque intersectionis axium est in centro illius sphaerae, & solus ille punctus qui est centrum sphaerae ambobus axibus erit communis, axibus itaque interficietur quarta magni circuli sphaerae aequaliter distantis à duobus punctis dictarum intersectionum circulorum basis pyramidis illuminationis & basis pyramidis uisionis: communis itaque sectio istarum duarum basium est quarta superficiei sphaericae, & quoniam tota superficies sphaerica in maiori distantia uidetur plana superficies per 65. huius, palam & hanc superficiem sphaericam planam à maiori distantia uideri, axis enim pyramidis uisionis eadē in superficie circuli basis pyramidis illuminationis propter erectionem sui super axem illius pyramidis, quod patet per 4. undecimi, palam ergo cum centrum uisus sit in uertice axis pyramidis uisionis, quoniam circulus basis pyramidis illuminationis est in eadem superficie cum centro uisus, palam ergo per 50. huius, quoniam ipse uidetur linea recta. Semicirculus uero basis illuminationis quia non est in eadem superficie cum centro uisus uidetur circularis. Sic ergo illa superficies communis sectionis, uidetur superficies plana, una linea recta, & alia curua contenta, quod est propositum.

LXXVII.

Base pyramidis uisionis sphaerae intersecante basem pyramidis illuminationis, earum communis sectio cui neutrius axis incidit, est portio minor quasi parte superficiei sphaericae, uidetur autem plana superficies duobus quasi aequalibus circumferentiarum basium arcubus contenta.

Quia enim ut in proxima praemissum est, omnis illuminatio sphaerae fit secundum pyramidem cuius basis est circulus, ut patet per plures propositiones secundi huius, & similiter basis pyramidis uisionis est circulus per 66. huius, palam si isti circuli qui sunt bases pyramidis se non secant, ut quia ipsi siti sunt in oppositis quasi partibus superficiei sphaerae, cuius una pars est illuminata uel alijs uisa, nec incidentia luminis quae sic superficiali sphaerae aliquoties à uisu perpenditur, utpote si globum ligneum uel cerium, cuius diameter sit maior distantia oculorum, oculis & lumen directe interponas, reuoluo autē globo ita ut lumen superficiei sphaericae ipsius globi incidens aliquoties appareat, tunc uidebitur ipsius superficiei globi illuminata pars, quam recepit circumferentia basis pyramidis uisionis, & quoniam illa pars uisa ut illuminata est, terminat per circumferentiam basis pyramidis illuminationis, patet quod illa uisa portio sphaerae est minor quarta pars superficiei sphaerae: cum enim neutrius pyramidis axis incidet superficiei communis sectionis, ut patet ex hypothesi, palam per ultimam sexti, quia arcus diuidens illam superficiem aequaliter distans à duobus punctis intersectionum circulorum dictarum basium diuidens totam sphaeram & illam communem sectionis superficiem per aequalia, est minor quarta circuli, quoniam enim angulus ei subiensus est minor recto, patet quod ar-

cua

cus ille est minor quarta circuli & ipsa uisa superficies uidetur plana per 67. huius, & quia nullus illorum circulorum uel arcuum directe uisibus opponitur, quilibet illorum in sua uidetur curuitate, quoniam forma punctorum cuiuslibet illorum arcuum secundum situm suum peruenit ad uisum. Illa ergo portio communis sectionis basium ductarum pyramidum uidetur quasi duobus aequalibus arcibus contenta propter insensibilitatem inaequalitatis, maxime cum à remotiori spacio sit uisio per 50. huius, certum tamen est per 27. secundi huius, & per septuagesimam huius, quia arcus basis pyramidis illuminationis est pars maioris circuli quam arcus basis pyramidis uisionis, quoniam diameter sphaerae corporis illuminantis est maior diametro sphaerae illuminatae, & distantia oculorum minor illa patet ergo propositum. Ex his itaq; quatuor theorematibus patet, quare forma lunae sit in recessu à coniunctione nouaeclaris: in tempore enim coniunctionis luna non uidetur, nisi fiat eclipsis solis, ita quod radij solis penetrantes diafonitatem corporis lunae propter differentiam densitatis corporis lunaris ad diafonitatem partium suae sphaerae uiscinarum, & peruenientes ad uisum, faciant corpus sphaericum lunae uisibile: tunc enim uidetur luna secundum sui figuram distincte, sed proprio lumine priuata. In alijs autem coniunctionibus quia radij perpendiculariter incidentes corpori lunae, aut ualde oblique aut nullo modo peruenient ad uisum. Corpus tunc lunae non uidetur, eo quod basis pyramidis uisionis incidit in partem oppositam basi pyramidis illuminationis, nec fecat una illarum basium aliam. Cum autem luna recedet à sole, istae bases se incipiunt intersectare, tunc sphaeram communis sectionis quae est portio superficiei sphaerici corporis lunae uidetur, & propter magnitudinem distantiae uidetur illa portio sphaerae quasi plana superficies duabus curuis lineis secundum eius conuexum & concuum contenta, quae uidentur aequales propter remotionem, non sunt autem aequales, sed semper illa quae est in conuexo, quia itaq; arcus circuli basis pyramidis illuminationis est pars maioris circuli quam illa quae est in concavo, quae est arcus circuli basis pyramidis uisionis, & quoniam axis pyramidis illuminationis semper est perpendicularis super corpus solis, ut patet per 3. primi huius, ideo semper conuexum lunae est auersum soli & cornuta uidetur semper respicere ad solem. Unde illorum situs semper uariatur secundum situm solis, & secundum latitudinem motus lunae. Et durat semper in luna haec figura, quousq; axes pyramidum secant se ad angulos rectos per 76. huius, tunc enim luna uidebitur in quadratura, quoniam quarta pars suae sphaerae interiacet periferias ductarum basium uidebitur, & in prima quadratura & secunda semper arcus illuminationis, quia directe uisibus opponitur, uidebitur linea recta, & arcus pyramidis illuminationis semper curuus. Mutato autem hoc situ, tunc centra basium ambarum pyramidum sunt in superficie communis sectionis, uidebitur ergo luna gibberosa & planae superficiei p. 75. huius, & hoc durabit quousq; circuli basium intrinsecus se contingant, tunc enim luna uidetur plena. Et quando centra circulorum ductarum basium sibi à se inuicem supponentur, ita ut ambo fiant in linea una, ut quando illi circuli fiunt aequidistantes in eadem superficie sphaerae lunae, ut patet per 68. primi huius, tunc erit uera luna impleto, & lumine ex omni parte circumferatur aequale. Et deinde luna mota usq; ad coeuum circulorum ipsarum basium, uidetur semper plena, tamen aliquantum obscuratur lumen approximans tenebrositati, & sic procedit luna in figuris eadem distantiae competentibus ab oppositione ad coniunctionem, sicut à coniunctione ad oppositionem, & hoc quidem in luna propter eius propinquitatem ad uisus nostros euidentius apparet. In alijs tamen omnibus stellis suum lumen & actualitatem sui luminis à sole uel ab alijs stellis accipientibus, necesse est easdem figuras ex praemissis tribus theorematibus prouenire. Et secundum hoc coelestium influentium aspectus & modi diuersificantur: non apparet autem hoc uisibiliter in stellis alijs à luna, propter ipsarum magnam remotionem à uisu, ratione cuius accidit error uisui, ut patet p. 16. huius. Videntur itaq; omnes aliae stellae praeter lunam semper rotundae, propter sui remotionem à uisibus, propter quod etiam ignis remotus à uisibus uidetur rotundus. Videntur autem stellae eadem maxime plene quandoq; maiores quandoq; minores, quod nos eadem cause paucitati scilicet suae illuminationis uel

multitudinis

multitudini credimus ex præmissis ascendendum. De his tamen suo loco sermo erit, ad præsens uero nobis sufficiat ex præmissis propositionibus demonstrationē præsentibus attulisse, secundum enim stellarum diametri sunt omnes ad inuicem æquales, cum tamē una ipsarum sit maior altera, semper tū patet, quod omnis diameter cuiuscunque stellæ est maior quā sit distantia oculorum cuiuscunque uidentis, & sic hanc passionem uisibus in ipsarū illuminatione accidere est necesse, quāuis illi distincte non cōprehendat uisus, & hoc quidem & ante nōs dixit Arabs Metāla. Sed super hoc nullā attulit demonstrationē.

LXXVIII.

Columnæ rotundæ uel chilindri conuexi sub uno oculo uisi minus medietate curvæ superficiē uidentur.

Esto columna rotūda, cuius una basis sit circulus $g b$, & eius diameter $f h$, & centrū a , sitq; in superficie illius circuli centrū oculi punctum d , & producatur linea $d a$, cōspiciens centrū uisus cum centro circuli basis columnæ, & ducatur linea $d b$ & $d g$, quæ contingant circulum $g b$ per 16 . tertiū, & producantur à punctis g & d , duæ lineæ longitudinis columnæ per 10 . primi huius, quæ sunt $b e$ & $g z$, & erunt illæ lineæ orthogonaliter super basem $g b$ rectæ, per 9 . primi huius sitq; ut per lineas $b e$ & $b d$, una transeat superficies plana, & per lineas $g d$ & $g z$, alia superficies plana, neutra ergo istarum superficierum secat columnam, quoniam lineæ $d b$ & $d g$, sunt contingentes circulum basis, & lineæ $b e$ & $g z$ sunt lineæ longitudinis in superficie columnæ nō secantes illam: sunt ergo illæ superficies ipsam columnam contingentes, istarum quoq; superficierum contingentiū columnam, quia ambæ transeunt centra uisus, ut patet ex præmissis, & ipsarum communis sectio est linea recta per 3 . undecimi, intersectio sit in quadam linea transeunte centrū uisus æquidistanter axi columnæ & hoc quod inter ipsas de superficie columnæ

intercipitur, hoc solum uidetur, quia uero lineæ longitudinis $b e$ & $g z$, sunt æquidistantes p 6 . undecimi, palam per 33 . primi, quoniam cordæ arcuum basi

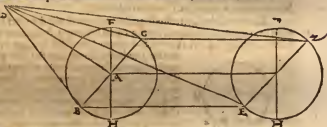
um inter ipsas cadentes, quæ sunt $g b$ & $z e$, sunt æquales, ergo per 27 . tertiū, arcus illis cordis correspondentes erunt æquales, portiones itaq; circulorum ipsarum basium interceptæ inter has lineas longitudinis columnæ $b e$ & $g z$, & omnium circulorum æquidistantium basibus sunt æquales portioni circuli $g b$, est autem hoc minor semicirculo per 5 . huius, ergo & omnes portiones aliorum circulorum sunt minores suis semicirculis, uidebitur ergo minus medietate columnæ, quod est propositū. Idem quoq; accideret in columnis lateratis, nisi quod anguli quandoq; impediunt quandoque iurant uisionis quantitatem, quorum uisionis modum propter infinitatem numerorum obuietimus, quia radice præsentis supposita diligens investigatur multa particularia concludet.

LXXIX.

Linea connectens centra amborum uisuum si æqualis diametro basis chilindri fuerit, semichilindri conuexum uidebitur, si maior magis, si minor minus.

Esto circulus basis chilindri, cuius centrū sit punctum a , punctus uero extra signatus sit z , & ducatur linea $a z$, & producatur à puncto a , diameter $g d$ orthogonaliter super lineam $a z$, per 1 . primi, & describatur super lineam $a z$, ut super diametrum

B circu-



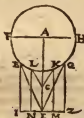
circulus a b z e, & producatur linea a b, b z, a e, z z, duæ itaq; lineæ quæ z e & z b, con
tingunt circulum b e, d g per 30. & per 15. tercij. producatur ergo à punctis b & e, per
101. huius duæ lineæ longitudinis, quæ erunt perpendiculares super lineas a e, a b, g 92.
primi huius, ideo quod sint erectæ super basem, superficies quoq; ductæ super lineas z e
& z b, & per lineas longitudinis sibi conteminales secabûnt se in linea per centrum com
mune a mborum uisum, quod est in medio puncto intersectionis nerui concavi, ducta
æquedistanter axi columnæ, quando linea connectens centra amborum uisum fuerit
minor diametro basis columnæ, quæ si maior fuerit, illæ diametri concurrent ad partem
oppositam in aliqua linea superficiei ductæ per lineam ductam
per centrum commune æquedistanter axi, & per ipsam axem.
Si uero fuerint diametri basis columnæ uisæ & linea cõnectens
centra oculorum æquales, tunc lineæ longitudinis ductæ ca
dunt super terminos diametri æquedistantis centris oculorum,
& superficies productæ nunquam concurrent, Superficies autē
columnæ inter has superficies columnæ contingentes inter
cepta est portio superficiei columnæ quæ uidetur, sunt autem om
nes portiones circularum interceptæ inter eas æquales portio
ni basis interceptæ. Si ergo illa fuerit semicirculus, medietas chi
lindri uidebitur. Si minor semicirculo, ut est in proposito ar
cus b e, tunc minus semichilindro uidebitur, si maior maior, ho



rum autem omnium deductio est euident ex præmissis pluries repetitis, patet ergo pro
positum. LXXIX.

Visu appropinquante chilindro conuexo minus curuæ superficiei uide
bitur, apparet autem ac si magis uideatur.

Sic chilindri basis circulus b g cuius centrum sit a, & diameter f h, oculi uero cen
trum sit in puncto e, & ducatur linea e a inter illa centra, & ducantur lineæ e b & e g, cir
culum contingentes per 16. tercij, & ducantur à punctis b & g, per 101. primi huius, li
neæ longitudinis chilindri, quæ sint b i & g z, uidetur itaq; per
modum præmissarum sub oculo existente in puncto e, super
ficies chilindri i b & g z, quæ minor est semichilindro per 78.



huius, appropinquet ergo uisus columnæ & sit in puncto e,
& ducant lineæ cõtingentes basem columnæ, quæ sint e k &
e l, & à punctis k & l ducantur lineæ longitudinis chilindri,
quæ sint b a & k n, uidebitur ergo sub uisu existente in puncto
e superficies chilindri, quæ est b a & k m, quæ minor est super
ficie i b & g z uisæ in puncto e, cuius declaratio est similis de
clarationi factæ in 67. huius, appropinquante ergo uisu ad
chilindrum minus ipsius superficiei uideatur, apparet autē ac
si magis uideatur, quoniam per 60. primi huius, & per 21. pri
mi, angulus l k k maior est angulo b e g, concurrent enim lineæ e k & e g, uersus pun
ctum g, patet ergo propositum per 30. huius.

LXXXI.

Axeniuius tantum uisus centro basis columnæ rotundæ uel lateratæ cu
iuscunq; incidente, uel si distantia oculorum æqualis uel minor fuerit dia
metro basis chilindri obiectæ directe uisui, sola basis uideatur, quæ si maior
base fuerit, totum uidebitur chilindrum, base remotiore duntaxat excepta.

Cum enim uno oculo sit uisio, & axis incidat centro circuli basis columnæ ro
tundæ uel lateratæ, tunc quia omnes lineæ longitudinis sunt perpendiculares super ba
sem, ut patet per 92. primi huius, non uidebitur forma puncti altius illarum linearum
nisi solus punctus communis lineæ longitudinis & periferiæ superficiei basis, uidebitur
ergo sola basis, & idem est si uisio fiat ambobus uisibus, distantia tamen oculorum quæ
est l

est linea connectens centra oculorum fuerit equalis uel minor diametro basis, tuncem
ut patet per 4. huius, nulla linearum longitudinis columnæ peruenient ad ambos uisus
nisi solum ut prius ostensum est, punctus qui est communis sectio alicuius illarum linea
rum & periferiæ ipsius basis. Si uero maior fuerit distantia oculorum ipsa diametro
basis, tunc omnes lineæ longitudinis columnæ peruenient ad ambos uisus, & uidebitur
tota conuexitas uisæ columnæ, & basis superior uicinior uisibus, inferior uero basis non
uidetur, quia nullus eius punctus peruenit ad uisum, nisi periferiæ suæ cum lineis longi
tudinis columnæ, quæ ad illam periferiam terminantur, quod si uno tantum oculo uisio
ne facta axis ceciderit extra centrum basis, uidebitur aliqua pars linearum longitudinis
totius columnæ, quoniam tunc periferia basis secat pyramidem uisionis, patet ergo quod
hud quod proponebatur. Est autem possibile ut uisus oblique basi columnæ incidente, tota
columna, & si regularis sit, uideatur eius basis altera parte longior, & tota columna si
gure irregularis per 55. huius, & hoc est nota dignum.

LXXII.

Vnius tantum uisus axe centro columnaris sectionis, quæ est basis absi
dis columnaris rotundæ incidente, tota illa basis & pars linearum longitu
dinis absidis uidentur.

Sit enim aliqua columna rotunda taliter abscissa, ut absis non sit perpendiculariter e
rectus super basem, palam ergo per 103. primi huius quod basis hæc est sectio quæ dicitur
columnaris uel sectio oxigonia, & ipsa pars columnæ abscissa dicitur absis, dico quod
si axis uisualis incidat centro illius basis, quod pars linearum longitudinis absidis, illa
scilicet quæ in decliuiori parte approximat, uidebitur uno tantum uisui. Huius autem causa est
obliquatio basis quæ sub minori angulo uidetur, per 16. huius, propter quod etiam ui
dentur formæ punctorum linearum longitudinis illius obliquitatis remotiori parti ad
iacentium, cum residui anguli perueniunt ad uisum, quod non accideret si illa basis posset di
recte uisui opponi: hoc autem impossibile sine linearum longitudinis absidis uisione, pa
tet ergo propositum.

LXXXIII.

Centro foraminis unæ in superficie illuminata concava columnæ cuius
cunque existente, semper columnæ tota concauitas uidetur: in alijs autem par
tium columnarum concavarum uisionibus, idem accidit quod sphaerarum concauitati.

Dispositio enim uisui secundum propositum modum respectu cuiuslibet columnæ cõ
cauæ formæ omnium punctorum linearum longitudinis quas secat superficies foraminis
unæ, tunc omnes perueniunt ad uisum, ideo quod ad centrum foraminis illius secundum
lineas rectas pertingunt, & superficiem oculi contingit tantum una in illo centro, alia ue
ro ipsam contingunt in punctis diuersis circuli foraminis: uidebuntur ergo omnes p
se
cundam tertium huius, & quoniam formæ omnium aliarum linearum longitudinis, & omnes
puncti basium directe uel oblique perueniunt ad uisum, palam quia tota columnæ cõcaui
tas uidet secundum omnia puncta suæ superficiei. Sed forte accidit figure uisæ irregula
ritas, propter aliquarum suarum partium obliquationem ad uisum per 55. uel 56. huius. In alijs
quoque uisionibus partium columnarum concavarum idem accidit quod in sphaeris cõcaui
tas, quoniam uisus posita in puncto medio quadranguli terminantis semichilindri illi
totaliter uidebitur per 60. huius. Sed & quodlibet punctum superficiem concauæ & ba
sium uisibus occurrit. Et recedente uisui ab illo puncto, semper uidebitur portio columnæ
minor uel maior semichilindro, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Pyramidis rotundæ basi in eadem superficie cum centro unius oculorum
existente, minus medietate superficiei conuexæ pyramidis uidetur.

Sit pyramis rotunda cuius basis sit circulus qui b g, cuius diametrum f h, centrum
peritex uero illius pyramidis sit punctum a, & sit centrum uisus d, & ducantur lineæ
d b & d h, contingentes circulum b g, per 16. tertium, est ergo per 58. primi huius, ax
B 2

cus

cus b g minor semicirculo, ducantur quoque à vertice a pyramis per 101. primi huius lineæ longitudinis, quæ sint a b & a g, palam itaque ad modum eorum quæ demonstrauimus in columnis, quoniam superficies intercepta lineis a b & a g sola uidetur. Et quoniam hæ lineæ ex omnibus circulis æquidistantibus basi pyramidis partes similes resecant & intra se illas continent, cum per 58. huius, arcus b g sit minor semicirculo. Erunt necessario arcus omnium aliorum circulorum minores semicirculis suis, ergo portio uisæ minor erit hemiconio. Quoniam sicut tota conuexa superficies pyramidis toti basi respondet, sic pars proportionalis ad totam conuexam superficiem parti proportionali basi ad totam basem: quoniam lineæ longitudinis productæ à vertice ad periferiam basis, sicut diuidunt conicam superficiem, sic lineæ à terminis illarum linearum ad centrum basis pyramidis productæ diuidunt ipsam, & potest hoc conuinci argumento quintæ duodecimæ Euclidis, patet ergo ppositum.

LXXXV.



Centris amborum uisuum in eadem superficie cū base consistētibus, si linea connectens centra uisuum æqualis fuerit diametro basis, hemiconiū uidebitur, si maior maius, si minor minus.

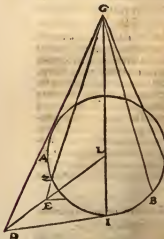
Dispositiōe ordinata ad conum, quæ in 79. huius, ad columnam, hoc solo adiecto quod centra uisuum sint solū in eadē superficie cū base pyramidis, & non eleuentur secundum lineam axi consistētem, sicut potest fieri in columna. Si enim uisus in linea æquidistante axi columnæ eleuetur, idem accidit quod eo in basi existente, quia in columna sufficit, etiam si sint in superficie basi æquidistantē, patet ergo quod hic pponitur, & est idē demonstrandi modus, unde frustra est membranas denuo occupare.

LXXXVI.

Appropinquante centro uisus in superficie basis coni, minus conicæ superficie uidebitur, apparet autem plus uideri.

Sit circulus a b, basis coni, cuius centrū sit d, & sit uertex coni punctū g, centrum quoque oculi sit e, ducatur linea d l ad centrum uisus à centro basis pyramidis, & ducantur lineæ d b & d a, contingentes circulū, qui est basis coni, in punctis b & a, & ducant à uertice pyramidis lineæ longitudinis coni, quæ sint g a & g b, ergo p ea q̄ prius in præcedentibus dicta sunt, superficies g a b uidet sub oculo d, & est minor hemiconio, appropinquet autē oculus, & fiat in puncto e, ducanturq; lineæ e z, e i, contingentes circulū qui est basis coni, & à uertice coni cōtinuent lineæ z & g, i, uidebitur itaq; ab uno oculo existente in puncto e, portio superficie conicæ, q̄ est g z i minor portione g a b, uidetur autem apparere maior portione g a b, ppter maioritatem anguli z e i, si per angulum a d b, & hoc est ppositum.

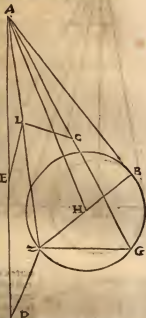
LXXXVII.



Lineis à cetro uisus ad basem coni cōtingenter ductis, & à punctis cōtactuum ductis lineis longitudinis coni, si in cōmuni sectiōe superficieꝝ p eadē lineas & per centrum oculi

oculi productarum uisus cono appropinquet, eadem portio superficiei conice uidebitur quae prius, & eiusdem quantitatis apparebit.

Esto conus, cuius basis sit circulus $b\ z\ g$, & uertex eius punctū a , axis quoque sit $a\ h$, centrumque oculi sit d , & ducantur per 16. tertij lineae a centro uisus d contingentes circulum $b\ z\ g$, quae sint $d\ z$ & $d\ g$, & qm hoc sit ex hypothesi, tunc patet per 15. tertij & 1. undecimi, quoniam centrum uisus est in superficie basis conii uisū, & ducantur a punctis contactuū z & g duae lineae longitudinis per conū uerticē punctum a , quae sint $z\ a$ & $g\ a$, qd fiet 10. 1. primi huius, & a centro uisus puncto d , & ad uerticem punctū conī a ducatur linea $d\ a$, & ducantur duae superficies, una per lineas $d\ g$ & $g\ a$, alia uero per lineas $d\ z$ & $z\ a$, & qm ex superficiei concurrunt in centro uisus d , & in uertice conī a , erit ipsae communis sectio linea $a\ d$ per 1. undecimi & per 19. primi huius, dico qd si oculus appropinquet cono secundum lineam $d\ a$, non uidebitur maior conice superficiei portio nūc est prius oculo in puncto d existente. Sit enim ut approximo mando ipsi cono perueniat in punctū e lineae $d\ a$, & ducantur a puncto e lineae aequidistantes lineis $d\ b$ & $d\ z$ ad superficiem conī uisam, haec erunt ergo necessarii contingentes aliqui circuli conī nequidistantē basi $b\ z\ g$, ergo necessario cadent in aliqua puncta lineae $a\ z$ & $a\ g$, ideo qd illae secant proportionaliter basem conī, & omnes circulos ei aequidistantes, qm secundū lineas illas terminatur uisus, & secundū illas superficies contingentes terminatur uisio colorū. Si ergo dicatur qd illae lineae contingentes aliqui ductorū circuloꝝ ductae a puncto e , cadant extra lineas $a\ z$ & $a\ g$, cum lineae a puncto e in lineas $a\ z$ & $a\ g$ ductae terminent uisum, & similiter illae contingentes terminēt uisum, sequitur uel lineas radiales esse retractas in medio uisus diaconi, qd est contra ea quae demonstrata sunt per 44. & sequētes secundi huius, uel sequitur lineas radiales esse curuas, qd est contra 1. secundi huius, uel sequitur duas rectas lineas superficiem includere, quod est impossibile: cadent ergo ductae lineae pertingentes ad superficiem conicam ductae a puncto e in lineas $a\ z$ & $a\ g$: cadant itaq; in ipsae duo puncta quae sint i & c , & sint lineae $e\ i$ & $e\ c$, quia ergo angulus $d\ e\ i$ est aequalis angulo $d\ z\ c$ per 10. undecimi, sicut & anguli contenti sub lineis $c\ i$ & $g\ z$, quoniam omnes illi anguli continentur sub lineis aequidistantibus angulariter coniunctis, patet per 20. huius uerum esse quod proponitur. Et quia ubique uisus in linea $d\ a$ ponitur, semper anguli ad uisum sunt aequales per 10. undecimi, palam ergo est propositum, & hoc idem suo modo in ambobus potest uisibus demonstrari.



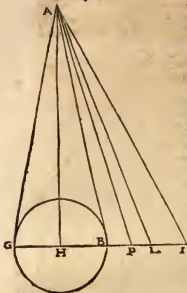
LXXXVIII.

Elevato uisu respectu superficiei conice, maius erit quod uidetur, uidebitur autem minus uideri, depresso uero uisu minus erit qd uidebitur, sed apparet maius prius uiso.

Esto conus, cuius basis circulus $b\ g$, & uertex punctus a , & ducantur lineae longitudinis quae sint $a\ b$ & $a\ g$, & ducatur linea $b\ g$, & producatuꝝ usq; ad punctum l , & a puncto t , qd sit inferius puncto a uertice conī, ducatur linea aequidistans lineae $a\ b$ per 31. primi, quae producta uersus lineam $b\ l$ secet illam in puncto p , & sit aliquis punctus eius inferior puncto t punctus k , & sit illa linea $t\ k\ p$, dico qd oculo posito super punctum t , qui est elevatior puncto k pars superficiei conice uisa, maior quidem erit, minor autem

B 3 uidebi

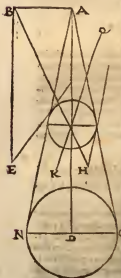
uidebitur, q̄ uideatur oculo existente in puncto k, ducantur enim lineæ a k & a t, & pro-



ducantur lineæ a t, donec concurrant cum lineæ b l: & cōcurrant autem per conuersam secundæ 6. quoniam enim lineæ t p est minor q̄ lineæ a b, ut patet ex p̄missis, & illæ lineæ æquidistant, patet q̄ lineæ a t & b l concurrent, sit ergo punctus concursus l, & similiter lineæ a k & b l concurrent, sitq̄ punctus concursus i: palam itaq̄, quia magis uidetur de cono super punctu i, q̄ super punctum l per 86. huius, propinquior enim est ipsi cono punctus i, quam punctus l: qd̄ autem de superficie conica uidetur oculo existente in puncto l, idem per præcedentē proximam uidetur centro uisus existente per totam lineam t a, utpote in puncto t, & illud quod uidetur tibi existente in puncto l, uidetur in quolibet puncto lineæ l a existente uisus, ergo & in puncto k. Sed qd̄ uidetur a puncto i maius est eo qd̄ uidetur a puncto l & minus esse uidetur per 86. huius, ergo illud quod uidetur a puncto i maius est illo qd̄ uidetur a puncto k, & minus uidetur esse, & hoc est quod proponitur, & hoc idem etiam suo modo de ambobus uisibus potest demonstrari, patet ergo propositum.

LXXXIX.

Linea à centro uisus ad uerticem conī ducta perpendiculariter existente super axem superficiē conicæ medietas uidetur.



Verbi gratia sit pyramis a c n, cuius axis a d, & uertex a, palam ergo per 89. primi huius, q̄ punctu d est centrū circuli basis ipsius conī, sitq̄ centrū uisus b, & ducantur lineæ b a faciēs angulum b a d rectū, dico q̄ conicæ superficiē a c n medietas uidetur, secet enim aliqua superficies conum a c n æquidistans basi c n: hæc ergo per 100. primi huius secabit ipsam secundū circuli quā sit f g, & eius centrū, qd̄ sit punctu l, erit in aliquo puncto axis a d, secetq̄ superficies plana pyramidis per axem a d, & per centrum uisus b: illa ergo superficies secabit circulum f g, lineā quoq̄ cōmuni huius superficiē & circulo f g erit orthogonālīs super axem, quoniam axis est erectus super superficiē circuli, & transibit centrū circuli. Sit quoq̄ illa lineā k l, quæ erit per 28. primi æquidistans lineæ b a, & est cum illa in eadem superficiē: ducatur quoq̄ per centrū circuli diametri f l g orthogonālīs super lineam k l per 11. primi, & à terminis huius diametri protrahantur duæ lineæ cōtingentes circuli per 16. primi, quæ sint f e & g h, ab eisdē punctis g & h ducantur duæ lineæ longitudinis ad uerticem conī per 101. primi huius, quæ sint f a & g a: duæ ergo superficies planæ, in quarū una sint lineæ f e & f a, & in quarū altera sint lineæ g h & g a: palam, qm̄ contingit pyramidem secundū lineas longitudinis, quæ sunt f a & g a, per 97. primi huius, & qm̄ lineā k l æquidistat lineæ b a, & lineæ contingētibus circuli, quæ sunt f e & g h, ut patet per 15. tertij, & per 28. primi, erunt per 9. undecimi lineæ f e & g h æquidistantes lineæ b a: quælibet ergo ipsarū est in eadem superficie cum illa per 1. primi huius, illæ ergo duæ superficies necessa-

rio sē-

rio fecabunt se super lineam b a per 19. primi huius, utraq; ergo superficies pyramidis possitae in terminis diametri unius suorum circuloꝝ contingentiu transiit per centrū uisus: q; ergo superficies conicæ inter illas superficies cadit, apparet uisus, est autē hæc medietas pyramidis, qm̄ illas lineas contingentes interiacet medietas circuli. In hoc ergo situ medietas superficiē conicæ uidetur, quod est propositum.

X C.

Linea à centro uisus ad uerticem coni ducta angulum obtusum cum axe tenente, nec tamen cum aliqua linearum longitudinis coni unita, uidetur superficie conicæ pars maior medietate.

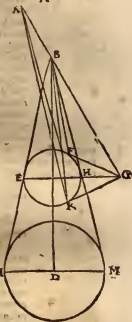
Sit pyramis b i m, cuius axis b d, uertex b, palamq; per 89. primi huius, q; centrū circuli basis est punctū d, sitq; punctū a centrū uisus, & ducta linea a b, fiat angulus a b d obtusus, ita tamen, ut linea a b nō fiat una linea cū aliqua linearū longitudinis coni, sed secet eas utcumq; possibile est productas omnes, eritq; tunc uisus altior uertice pyramidis. Sitq; ut in præcedente circulus c h æquedistans basi pyramidis quæ est i m, & linea cōmunis huic superficiē & circulo, in quo est centrū uisus punctū a, & axis coni quæ est b d sit linea e h, eritq; linea e h ppendicularis super axem b d, & producatuꝝ linea e h extra pyramidem, donec concurrat cū linea b a, producatā ultra punctū b, concurrat autē per 14. primi huius, ideo, quia angulus a b d est obtusus ex hypothesi, & angulus d b h est acutus per 32. primi, & linea e h est ppendicularis super axem b d. Sit ergo concursus punctus g, & à puncto g producatuꝝ duæ lineæ g f & g k, circuli e h contingentes per 16. tertij, contingant q; circuli in duobus punctis f & k, & ab ijs punctis per 101. primi huius, producantuꝝ lineæ longitudinis ad uerticem coni punctū b quæ sint f b & a b: superficies ergo illæ in quibus sunt lineæ g f & f b, & lineæ g r & r b contingūt pyramidem, & in utraq; istarū superficiē erit uertex pyramidis punctus b, & punctus g, in q; concurrunt linea a b cum linea e h, ergo linea a b g per 1. undecimi est in utraq; illarū superficiē, ergo utraq; superficies transit per punctū a centrū uisus, & quoniam per 58. primi huius duæ lineæ g f & g r includūt minorem partem circuli, qm̄ arcus circuli interiacens puncta contingentie duarū lineæ ab eodem puncto productæ, est minor semicirculo, tunc patet, q; illæ duæ superficies includūt minorem partem superficiē conicæ q; sit medietas: residuus ergo illius superficiē est maior medietate, hoc autem uidetur à uisū taliter ut pponitur collocato, pars ergo superficiē conicæ maior medietate taliter uidetur, & hoc est ppositū, ambobus uero uisibus adhuc uidetur magis.

X C I.

Cum linea longitudinis coni producta ultra uerticem cum centro uisus concurrerit, nihil uisum totius superficiē conicæ latebit, nisi linea longitudinis illa sola.

Sit pyramis, cuius uertex sit punctū b, & linea longitudinis sit c b, sitq; centrum uisus punctū a, & linea c b producta ultra punctū b, concurrat cum centro uisus puncto a, dico q; non latebit uisum totius huius superficiē conicæ pars aliqua, præter quandā lineam intellectuā, quæ est ipsa linea longitudinis b c. Omnis enim superficies in quo est linea à centro uisus ad aliquod punctū axis ducta, secabit pyramidē, excepta tantum illa superficie in qua est linea a b c hæc enim contingit pyramidem secundū lineā b c p 95. primi huius, & qm̄ illud qd sub superficie contingente pyramidem, & transiente cen-

tro ui-

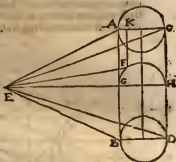


quod est k inter uisum & punctum l, sed nullum aliquod aliorum punctorum ipsius pyramidis, quoniam nullum ipsorum cadit in illa superficie, non occurrat ergo tunc uisui existenti in puncto a datum punctum l, tunc inter ipsum & centrum uisus non accidit aliqua solidi corporis interpositio: & eadem est demonstratio de quolibet dato puncto in tota superficie pyramidis, patet ergo propositum: palam itaq; ex his, quoniam in hoc seu nulla superficierum contingentium pyramidum transit per centrum uisus, sed quælibet ipsarum secabit lineam à centro uisus super uerticem eorum intrantem inter centrum uisus & pyramidum, quàm in uertice ipsius axis, ut patet inuenti.

XCIII.

Omnes lineæ uel superficies inter lineas uel superficies contingentes columnam uel pyramidem rotundam superficiem uisam terminantis à centro uisus productæ, columnam uel pyramidem necessario secabunt.

Verbi gratia, sint duæ lineæ longitudinis columnæ uel pyramidis terminantes uisam superficiem quæ sit a b & e d, dico quod si à centro uisus quod est e ducatur linea e f, secabit inter lineas illas a b & e d, quoniam linea e f, secabit perpositam columnam uel pyramidem, transeat enim superficies plana columnam uel pyramidem secans ipsam in puncto f æquedistanter basi, eritq; per 100. prima huius communis sectio circulus qui sit g h, qui secet lineas longitudinis columnæ uel pyramidis, eam scilicet quæ a b in puncto g, & eam quæ est e d in puncto h, & ducantur à puncto e, per 16. tertij, duæ lineæ contingentes illum circulum quæ sint e g & e h, palam autem per 57. primi huius, quoniam linea e f, in eadẽ superficie cum lineis illis existens secat circulum g h, ergo secabit columnam uel pyramidem quæ per eundem circulum secatur. Idem quoq; accidit si per sectionem lineæ longitudinis hoc placuerit demonstrari, & in idem redijt, patet ergo propositum.

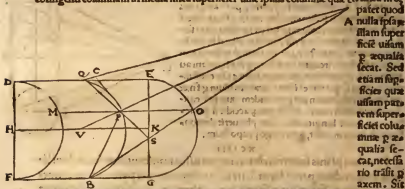


XCIII.

Pluribus planis superficiebus centrum uisus transeuntibus secundum lineas longitudinis partis superficiei uisæ columnam uel pyramidem conuexam secantibus, solam superficiem axem columnæ transeuntem, superficiem columnarem uel pyramidalem uisam per æqualia diuidere: & e converso superficiem per æqualia illa uisam superficiem diuidentem axem transire est necesse.

Sit columna conuexa cuius superficies uisa sit e d f g, & axis eius sit h i, sit centrum uisus punctum a, sintq; lineæ longitudinis columnæ continentes uisam superficiem quæ e d & f g, imaginentur quoq; multæ planæ superficies transeuntes centrum uisus a, & secantes e d f g, uisam superficiem columnæ, dico quod sola illa quæ pertransit axem h i, ipsam uisam superficiem per æqualia diuidit & nulla aliarum, sola enim hæc erecta est super conuexam superficiem columnæ, quoniam communis sectio illius superficiei secantis, & superficiei columnæ est rectangulus super duabus lineis longitudinis columnæ & duabus diametris basium cõentum, ut patet per 93. primi huius, ergo e communis sectio illius superficiei & uisæ superficiei conuexæ ipsius columnæ sit linea longitudinis columnæ, quæ m o, & imaginetur superficies plana contingens columnam secundum lineam longitudinis m o, per 95. primi huius, erunt ergo illa contingens superficies & superficies secans per axem erectæ ad inuicem per 97. primi huius. Si itaq; in linea m o signetur punctum p, & in superficie contingente ducatur linea t p s, tunc palam quod linea t p s cõtinget quandam circulum superficiei columnæ æquedistantem basibus qui sit b q & eius centrum sit u, ducanturq; per 36. tertij, lineæ a b & a q, à centro uisus circuli b q contin-

b q contingentes, erunt ergo illæ lineæ æquales per 5. primi huius, secantibus lineæ illam circulum contingentem quæ est t p s in punctis t & s, & ducatur lineæ a p, quæ producat, ut patet per 17. tertij, pertinget ad axem in punctum b centrum circuli, & ducatur intra columnā lineæ b u & q u, semidiametri circuli b q, trigona itaq; a b u & a q u sunt æqualia terra, ergo per 8. primi, sunt æquiangula, angulus ergo u a b est æqualis angulo u a q. Sed in trigono a t p angulus a p t, est æqualis angulo a p s trigoni i p s, per diffinitionem lineæ super superficiem erectæ, ergo per 3. 2. primi, angulus a t p est æqualis angulo a s p, ergo per 6. primi, est lineæ a t æqualis lineæ a s, & quia lineæ a b & a q sunt æquales, ut supra patet: ablatis ergo hinc inde lineis a t & a s, remaneat lineæ t q æqualis lineæ s b, sed lineæ t q est æqualis lineæ t p, per 5. primi huius, quoniam a puncto t, ducitæ sunt duæ lineæ circulum contingentes, quæ sunt lineæ t q & t p. Similiter quoq; sit lineæ s b æqualis lineæ s p, cum ergo per 13. primi, anguli b s p & q t p sint æquales, erit per 4. primi, corda p b æqualis cordæ p q, ergo per 27. tertij, erit arcus p b æqualis arcui p t, & quoniam idem accidet in basibus columnar, & in quolibet aliorum circulorum æquedistante basibus, patet ergo propositum primum, scilicet quod superficies plana secans columnam per axem & transiens centrum visus secat superficiem visam per æqualita, & quoniam omnes aliæ superficies declinantes ab axe oblique incidunt superficiem contingenti columnam in media lineæ superficiem visæ ipsius columnæ quæ est lineæ m o,



enim dispositio quæ prius, & ducantur omnes lineæ priores, erit ergo etiam lineæ in o, cui illa superficies incidit, diuidens superficiem visam per æqualita, & ipsa est communis sectio superficierum secantis & contingentes, erit itaq; per 6. 1. primi huius, lineæ p t æqualis lineæ p s, sed lineæ p t æqualis lineæ t a, per 5. 2. primi huius, & similiter lineæ p s æqualis ipsi lineæ s b, relinquit ergo lineæ a t æqualis esse lineæ a s, & quoniam in illis trigonis a p s & a p t, lineæ a p est communis ambobus ipsis, erit ergo per 8. primi, angulus a p t æqualis angulo a p s, uterq; ergo illorum angulorum est rectus, lineæ a p est perpendicularis super lineam t p s, lineæ ergo a p, cum æquales angulos contineat cum lineæ m o, palam per diffinitionem, quoniam ipsa est erecta super superficiem contingentem columnam in lineæ m o, ergo per 18. undecimi, superficies in qua est lineæ a p secans columnam, erecta est super superficiem ipsam contingentem columnam secundum lineam m o, ergo per 97. primi huius, patet quod ipsa transiit per illius columnæ axem, & penitus eodem modo est in rotundis pyramidibus demonstrandū, & hoc pponetur.

XCV.

Rectangulæ magnitudines à maiori distantia visæ circulares apparent.

Sit magnitudo rectangula visæ ex magna distantia, quæ sit b g, d z, quoniam ergo utrumquodq; visorum habet longitudinem distantia quæ facta non sit visio, ut patet per 8. huius. Corpus vero angulare circa angulū est minus quàm circa alias sui par-

tes, est ergo necesse prius defecere uisui corpus circa angulū g. quā circa puncta remota
tiora quæ sunt d. z. & similiter accidet in unoquoq; aliorum angulorum, tota ergo pe-
riferia corporis quantum ad prominentiam angulorum propter sui distantiam à uisū
non apparebit, uidetur itaq; uisui corpus rectangulū esse figuræ circularis, ut turris qua
drata uidebitur rotunda: quando itaq; uisus comprehendit quadratum aut polygonum
à remoto, comprehendet illud rotundum si fuerit æqualium diametrorum, aut compre-
hendet ipsum oblongum figuræ teretis. Si fuerit inæqualium diametrorum, ut est figu-
ra altera parte longior, ut plurimum sunt quadrangulæ turres, quæ cum à remoto uiden-
tur, apparent teretis figuræ, nec enim excessus radiorum ab angulis superficiei quadra-
te prodeuntium ad uisum super longitudinem radiorum prodeuntium à lateribus pla-
nis est proportionalis, respectu distantie totius corporis à uisū aliqua proportionē sensi-
bili, unde propter insensibilitatem excessus omnes radij æsti-
mantur esse æquales, magis autem hoc solet accidere in alijs
polygonis figuris. Oxigona enim corpora plurimū ex aliqua
magna distantia uisa uidentur rotunda, & est hoc quali per
eandem præmissis demonstrandum, & hoc est propositum.

XCVI.

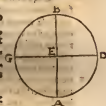
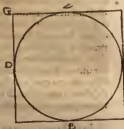
Currum rotæ uel lapidum molarium figuræ quā
docq; circulares, quandoq; oblongæ apparent.

Quod supra per 55. & 56. huius conclusum est de figuris
superficialibus, hic proponimus similiter de corporalibus fi-
guris: passiones proprias ipsarum superficierum illis corpo-
ribus, quorum sunt ipsæ superficies applicantes: sit itaq; ro-
ta a b g d, cuius diametri sint b a & g d, secantes se orthogonaliter super centrum e, sitq;
oculus in superficie circuli uel circa, si ergo linea quæ cadit à centro oculi super cernum
rotæ, quod est punctum e, oblique incidat superficiei ipsius rotæ, illa ut non sit perpendi-
cularis super rotæ superficiei, nec æqualis semidiametro, dico quod dia-
metri rotæ inæquales apparebunt, & una quidem maxima, alia uero
minima, alia uero omnes quæ sunt mediæ inter maximā & minimā,
ppinquoque minimæ sunt minores remotioribus ab illa, quælibet autē
duæ æqualiter distantes ab altera diametroy æquales apparebunt. Ro-
tæ ergo oblongæ ut sectio columnaris uel conica oxigonia uidentur.
Et idē accidet in figuris lapidū molarū & oībus alijs quibuscūq; figuris
& hoc est ppositū.

XCVII.

In figuræ uisionē uirtutū distinctiūæ error accidet ex intēpe-
rata dispositione octo circūstanciarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex intemperata enī lucis dispositione figura polygonia æquilatera uidebit de nocte
circularis uel sphaerica, quoniam lux nimis debilis occulrat angulos, & etiā sphaera sub
luce ualde debili uisa æstimat superficiei planæ, quia propter lucis debilitatem occultatur
uisui partium prominentia in superficie ipsius sphaeræ. Ex intemperata etiā lōgitudine
distantiæ figura quadrata quandoq; uidetur rotunda sphaerica. & etiā figura quadrata
quandoq; appareat uisui altera parte longior, ut patet p 59. huius, qñ etiā propter remo-
tionē nimiam obliquatio alterius lateris quadrati nō sentitur. Tunc ppter ipsam remo-
tionem quadratū altera parte longius uidetur, ut patet p 61. huius. Accidet etiā error ui-
sionis figuræ ex longitudinis immoderatione, figura enim multorū laterū æqualiū oppo-
sita uisui directe, in magna distantia uidetur circularis rotunda, quia anguli eius sunt
uisui imperceptibiles, quod patet p 95. huius, & linea curva æstimatur recta per 90. hu-
ius, & figura sphaerica uidetur plana p 65. huius. Ex inordinatione etiā sensus error acci-
dit in figuræ uisione. Si enim corpus circulare ut scutella ab axe elongetur, & modicū
super lineam cui axis perpendiculariter incidit obliquatur, uidebuntur eius diametri in
æquales per 96. huius, & figura circularis per 55. & 56. huius, uidebitur sectionis oxigo-
næ uel



C 2 nix uel

niz uel columnaris figuræ, & fimiliter propter æqualitatem oppofitionis unius laterum ad uifum figura quadrata æftimabitur altera parte longior per 61. huius. Ex intern perantia etiam quantitatis uel magnitudinis accidit error uifioni figurarum, cum enim fuperficies uifa fuerit multum parua, fi fuerint in ea anguli occultabuntur uifui, unde forte forma eius angularis æftimabitur rotunda, fphærica, aut columnaris. Et fi fuerint in eius fuperficie aliquæ prominentiæ latebunt uifum, & æftimabitur eorū fuperficies plana, ut hæc patere poffunt in athomis folis, quorum certa figura nō cōprehenditur, quoniam anguli ipforum uifui à minori diftantia occultantur, ut patet per 8. huius. Ex in temperata etiam foliditate accidit error uifioni figurarum. Si enim corpus fuerit minus folidum in quo fuerint anguli, illi forte occultabunt uidenti, & angularis forma putabitur fphærica, forte et fphæricitas illorum corporū uidebitur plana. Intemperata quoque diafonitas in uifione figurarum errorem inducit, quoniam exiftente aëre nubilolo obfcuro, ut in crepufculis, fi in corpore illo fuerint anguli, forte apparebit fphæricitas, & fi in ipfo fuerit fphæricitas apparebit forte planicies, quoniam medium nō eft taliter difpofitū ut per ipfum poffit fieri completa uifio, ad quam requiritur lumē, ut patet per primam tertij huius. Breuitas etiam temporis errorem uifibus in uifione figurarum adducit, modica enim gibbofitas in re fubito uifa latet uifum, & æftimatur planicies. Et fi fuerint res figuræ angularis fubito uifæ, forte fphæricæ apparebunt. Uifus quoque debilitas errorem caufat in figurarum uifione, modicus enim gibbus, & multiplex angulus debilem latent uifum, & uidetur res fphæricæ planæ & angulares fphæricæ, fic ergo patet propofitum in omnibus circumftantijs uifibilium, & hoc proponebatur.

XCVIII.

In uifione corporeitatis errores accidentes uirtuti diftinctionis ex interperata difpofitione octo circumftantiarum cuiuslibet rei uifæ, funt idem illis qui in fitus & figuræ accidunt uifione.

Corporeitas enim ut patet in 63. huius, à uifu comprehenditur ex comprehensione figurarum quas faciunt fuperficies corpus continentes, eft ergo eadem hinc inde erroris caufa, & omnis error qui poteft accidere uifui in uera comprehensione ueræ corporeitatis uel in erronea comprehensione, accidit ex errore proueniente circa fpecies figurarum, ut fi fuperficies fphærica conuexa uel concaua æftimetur plana per 65. huius, quia in corporibus maxime remotionis à uifu non comprehendit uifus corporeitatem, quando non comprehendit obliuationem fuperficerum, & hoc totum accidit propter deceptionem circa figuras factam, non enim comprehendit tunc uifus fitus partium illarum fuperficerum ad inuicem, qui fitus efficit figuram, unde cū certitudinaliter comprehenditur figura, certitudinaliter cōprehenditur corporeitas, & cū comprehenditur figura indiftincte, cōprehenditur etiam corporeitas indiftincte, & hoc accidit in omnibus modis quibus error accidit in uifionibus figurarum, & quia fitus eft caufa figurarū, ideo etiam errores accidentes fitui, accidunt & corporeitati, quia enim corporeitas includit fub figuræ & fitui, ideo errorem corporeitatis gerit error in fe fitus & figuræ.

XCIX.

Diftinctio uifibilium comprehenditur à uifu ex diftinctione formarum ipfarum uifibilium in diuerfis fuperficie uifus partibus impreffarum.

Diftinctio quæ eft inter quælibet duo corpora, aut eft ex luce, aut ex colore actum lucidi habente, aut ex obfcuritate, hæ enim funt principia diftinctionis formarum in fuperficie uifus, quoniam hæc per fe perueniunt in partem fuperficie uifus, quandoque autē lux & color uel obfcuritas funt in ipfis formis quæ diftinguitur, quandoque uero lux & color uel obfcuritas diftinguentia formas in ipfa fuperficie uifus funt in corporibus medijs fecundū fitum diftinguentibus corpora, quorum formæ diftinguntur in uifu, & effe fi uifus non fenferit quod lux, color aut obfcuritas, quæ eft in loco diftinctionis, nō eft in corpore continuo cum utroque corporum quæ funt in eius lateribus, tunc non feniet diftinctionem duorum corporum, & etiam quandoque fit diftinctio uifibilium ex hoc, quia

quia non est possibile plura uisibilia æqualiter uideri per 49. tertij huius, aut enim superficies cuiuslibet illorum corporum est obliqua ad superficiem uisus, in loco indistinctio-
nis, sed est inæqualis obliquitatis, aut unius ipsorum forma est obliqua, alterius uero for-
ma est uisui directe opposita, manifestior uisui, quam alia, quæ non est uisui oblique op-
posita, uel quæ sibi opponitur plus oblique, & secundum hoc comprehendet uisus distinc-
tionem uisibilium formarum, si ipsorum distinctio secundum spaciū interiorem sit am-
pla siue stricta, dum tñ sit sensibilis respectu remotiōis corporū uisoriū & respectu quant-
tati corporū distinctiorū, quia forte quādoq; distinctio formarū est quantitatis unius cas-
pilli, & illud diminutū non aufert distantia sensibilem in uisu, patet ergo propositum.

C.

Continuitas uisibilium cōprehenditur à uisu ex distantie priuatione.

Cum enim uisus non senserit in corpore aliquam distantiam, comprehendet ipsum
esse continuū, & si in corpore fuerit distantia occulta non comprehensa à uisu, compre-
hendet uisus illud corpus esse continuū, & discernet inter continuationem & cōigua-
tionem ex comprehēsiōe aggregationis duorū terminorum duorum corporum. Si er-
go sentiens non senserit, quod utrumq; duorum corporum cōiguorum est diuersum ab
altero & distinctum ab eo, tunc non sentiet cōiguationem, sed iudicabit esse inter illa
uisa perfectam continuationem & totius superficiē uisæ perfectam unitatem quæ est
continuitas, patet ergo propositum.

C I.

Numerus comprehenditur à uisu per hoc, quod unum uisibilem cōpre-
henditur ab altero distinctum.

Quia enim uisus comprehendit in una hora multa uisibilia in simul distincta, & in
illorum distinctiōe comprehendit q; quodlibet ipsorum est ab altero diuisum, com-
prehendit ergo multitudinem, et tunc uirtus distinctiua comprehendit numerū ex mul-
titudine illorum, & si est par uel impar, & medietatem paris numeri & quamlibet ipsorum
unitatem, & per hunc modum omnium rerum uisariū numerū cōprehendit & mathema-
ticum & naturalem, patet ergo propositum.

C II.

Omnis forma uisibus oblique incidens semper apparet ultra locum for-
mæ directe incidentis, ex quo patet quod formæ ambobus uisibus secundū
æqualitatem angulorū obliquius incidentes plurimū à se distant.

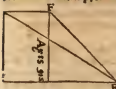
Quod hic proponitur satis patet, quando em linea radialis superficiē uisus oblique
incidit, tunc ipsa per 47. secundi huius, refringitur à superficie oculi, & ad cōcauum ner-
ui peruenit plus oblique, quoniam tunc secundum angulum incidentiæ formatur quana-
titas anguli refractionis per 36. tertij huius, palam ergo quoniam illa linea oblique su-
perficiē ipsius uisus incidens propter suæ incidentiæ obliquitatem & anguli acuitatem
facit angulum suæ refractionis acutū, unde tunc linea refractionis intersecat lineam di-
recte incidentem & à superficie oculi æqualiter refractam, & sic forma obliqua uidetur
ultra formam rectæ uisam, & si ambæ formæ oblique incident secūdem eundem suæ
obliquitatis modum, ita ut utrobq; sit æqualitas angulorum incidentiæ & refractionis,
tunc forma oculo dextro incident, secans lineam per quam directe incidens ad mediū
punctum cōcauitatis nerui peruenisset, sit sinistra ab illa, & forma oculo sinistro obli-
que incidens, respectu illius mediū puncti cōcauitatis nerui, sit dextra, & sic quādoq;
accidit illas formas à se plurimum distare, & quoniam quælibet ipsarum offertur uirtu-
ti sensitiuæ, quoniam secundum laces & colores quæ sunt in ipsa forma, quæ est extra,
depingitur ipsa forma in superficie organū membri sentientis in duobus locis secundum
neruum oculorū quibus incidit & à quorum superficie refringitur, quia uero forma dire-
cte incidens ad unum secundum omnes eius partes ordinatur locum consimiliter, ut pa-
tet per 37. tertij huius, forma ergo oblique incidens semper apparet ultra locum formæ
directe incidentis, patet ergo propositum, & eius correlatiuum.

C 3

Omne

Omne uisum quod directe opponitur medio unius uisus, & in respectu ad reliquum uisum est obliquum, semper uidetur duo.

Nam forma puncti, quæ directe incidit medio alterius uisus, peruenit ad punctum mediæ concavitatis nerui, ut patet per 39. tertij huius, quoniam forma illius puncti incidit uisui secundum axem pyramidis radialis; forma uero puncti oblique incidentis in medio



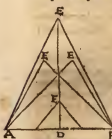
superficie alterius uisus uenit ad punctum aliud quæ ad medium punctum concavitatis ipsius nerui secundum obliquationem puncti superficie uisus, & sic non concurrunt illæ formæ in eodem puncto medio concavitatis nerui. Verbi gratia, sint centra duorum uisuum a & b, sit linea e f, quod uisum directe oppositum centro uisus a, sit autem ipsa linea e f oblique opposita uisui, cuius centrum est punctum

b. quia ergo forma lineæ e f directe peruenit ad medium concavitatis nerui communis per 29. tertij huius, palam, quod forma eius circa illud punctum medium concavitatis nerui secundum omnes situs suarum partium ordinatur per 3. tertij huius, quia uero forma eiusdem lineæ e f tota oblique incidit superficie uisus b, palam per ea quæ declarata sunt in eadem 3. tertij huius, quod forma eius non peruenit ad punctum medium concavitatis nerui, sed ad aliquod ipsius punctum aliud, non supponetur ergo priori formæ, sed remanebit distincta ab illa, apparebunt ergo duæ formæ, quoniam in duobus locis ipsius membri sentientis offertur forma ipsius uisibilis ipsi uirtuti sentienti, & sic iudicat illas esse duas, & non unam, patet ergo propositum.

CIIII.

Omnis forma rei uisæ intra axes radiales constitutæ, oblique ambobus uisibus occurrit, unde semper uidetur duo.

Verbi gratia, sit centrum duorum uisuum a & b, & concurrant axes uisuales in puncto c, sitque axis d c, & sit res intra axes uisæ, quæ e, dico quod forma rei uisæ, quæ est e, semper oblique occurrit ambobus uisibus, unde semper uidebitur esse duæ, quæ autem oblique semper incidat ambobus uisibus, patet, cum enim a puncto c, ducta sit linea e a perpendiculariter super centrum foraminis unæ oculi, cuius centrum est punctum a, ut patet per 24. tertij huius, & cum linea c b ducta sit perpendiculariter super centrum foraminis unæ oculi, cuius centrum est punctum b, palam per 13. undecimæ, quoniam ab aliquo puncto superficie rei uisæ, quæ est e, ad dicta centra foraminum perpendiculares alie duci non possunt, omnes ergo lineæ a superficie corporis e ad superficie uisuum productæ, sunt oblique per 24. tertij huius, non ergo per refractionem concurrent in puncto medio concavitatis nerui, sed ultra, & plurimum a se distabunt per 102. huius, uidebuntur ergo semper duæ per præcedentem



tem. Cum itaque axes duarum pyramidum uisualium concurrant in aliquo puncto rei uisæ, & duo alij radij obliqui comprehendant aliud uisum propinquius duobus uisibus aut remotius intra axes, tunc positio eius apud duos uisus erit diuersa in parte, nam illud uisum erit dextrum uni axium uisualium & sinistrum alteri ipsorum. Radij quoque exeuntes ab ipsa re taliter uisæ ad alterum uisum, erunt dextri ab axe, & ad reliquum uisum exeuntes erunt sinistri ab illius axe, & sic positio eius apud duos uisus erit diuersa in parte, & forma unius uisorum incidit duobus uisibus, in duobus locis diuersæ positæ, & peruenit ad loca diuersa concavitatis communis nerui a duobus lateribus sui puncti mediæ, & partes illius formæ non superponuntur sibi, erunt ergo duæ formæ, & ita semper forma rei taliter ad uisum dispositæ uidentur duæ formæ, & res ipsa uisæ uidentur semper duo, quod est propositum.

CV.

Lineæ rectæ uicinæ uisibus in superficie axis communis erectæ super triangulum

gonum axium radialium puncto coniunctionis incidente, solum illud punctum uidebitur unum, omnia uero alia dictæ lineæ puncta uidebuntur duo, & æqualiter à puncto coniunctionis declinantia, ac si duæ lineæ se intersectent in puncto coniunctionis.

Sit centrum uisus sinistri punctum a, dextri uero punctum b, & sit lineæ recta h z, quæ secundum medium punctum nasi ambobus uisibus interposita, extendatur taliter, ut in aliquo puncto suo signato quod sit q, concurrant axes uisuales, erit ergo q punctum coniunctionis a morum axium uisualium, & quoniam ipsum punctum, quod est in lineæ h z, quæ sic extenditur inter ambos axes radiales, tunc palam est q ipsa est in superficie in qua est axis communis erecta super basem trigonum b q a, per 33. tertij huius, Dico ergo q ubique punctus coniunctionis qui est q, lineæ h z, oblique incidit uisibus, hoc est ambobus oculis b q, & a q, uel eorum altero angulos rectos non continentibus cum lineæ h z, solus punctus quidebitur unus, ut est, quoniam forma eius solius per ambos axes radiales peruenit ad medium punctum concauitatis nerui, & sic forma una uidetur rei unius, ut hoc patere potest per 46. & 47. quarti huius.

Reliqua uero puncta omnia lineæ h z uidentur æqualiter à puncto coniunctionis declinantia, ac si duæ lineæ se intersectent in puncto coniunctionis quod est q, quia radij diuersi ab illis punctis peruenientes ad ambos uisus & sinistrantur & dextrantur, omnes enim radij exeuntes ab illis punctis lineæ h q, ad uisum dextrum ex parte axis h q, sunt sinistri ab axe a q, & peruenientes ad sinistram uisum ex parte axis h q, sunt dextri ab axe b q, perueniunt enim ad superficiem uisus ex una parte semidiæmetri foraminis, quæ à centro unæ respicit axem communem & radij peruenientes à punctis lineæ q z, ad uisum dextrum, si uisum item sinistri ab axe a q, & peruenientes ad uisum sinistram sunt dextri, perueniunt enim utriusq; radij ad superficiem uisus ex parte semidiæmetri cum prior semidiæmetro, diametrum totam illius foraminis unæ complente, & quoniam ambo oculi sunt in omnibus dispositionibus æquales per 4. tertij huius, palam q; utriusq; anguli axium & istorum semidiæmetrorum sunt æquales circa centrum utriusq; oculi foraminis, anguli quoq; c q z, & d q c, propter eandem sint æquales, ducta itaq; lineæ à puncto, & æquali distante lineæ a b per 31. primi, quæ sit e z d, producatúr lineæ a q in punctum d, & lineæ b q in punctum c, patet quod secundum illas lineas sit uisio illarum formarum, quoniam hanc enim anguli secundum quod sit obliquatio uisionis, qui sunt e q z, & d q z, sunt æquales, ergo per 13. decimi quinti, & 14. primi lineæ uisuales, quæ exempli causa sint lineæ b q, & q c, coniunctæ sunt lineæ una, & similiter de lineis a q, & q d, uidetur autem lineæ una radialis duæ lineæ propter diuersitatem incidentiæ formæ illius puncti ambobus uisibus, quæ obliquatio sit quasi per modum duarum linearum se secantium circa punctum q, forma enim secundum axes radiales uisibus incidens ad mediu punctu concauitatis nerui pertingit, & formæ oblique incidentes, circa ipsum se secantes figurantur. Remotiones enim duarum quarumlibet linearum radialium ab aliquo puncto lineæ h z, ad ambas axes peruenientium, semper erunt in duabus partibus diuersis, quia propter duæ formæ cuiuslibet puncti eius incident duobus punctis concauitatis nerui communis à duobus lateribus puncti medij, ut ostendimus in præmissis, patet ergo propositum, patet etiam quod mutato puncto coniunctionis linearum intersectarum quantitas mutatur. Semper tamen ex utraque parte sectionis partes linearum sunt æquales, & secundum approximationem ad uisum anguli medij, ut sunt a q b, & c q d, sunt maiores, & secundum elongationem à uisu sunt minores, quousq; circa axes radiales pyramides describuntur, quarum basis est tota superficies rei uise, & horum probatio experimentalis accidit, si uisibus modo dicto dispositis unus ipsorum claudatur, alteriq; apertus referatur, sic uices mutando quantum placet.



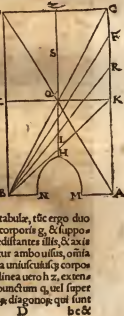
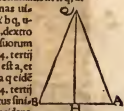
ti centris amborum uisuum, quodlibet duorum laterum trigoni duas formas uisui representat.

Sint centra amborum uisuum a & b, sitq; trigonum a b q applicatum uisibus taliter ut pponitur, uel si ita ut trigoni a b q, basis a b, sit bassior centris oculorū, incidentesq; axes uisuales in punctum q, qui sit punctus coniunctionis, & axis communis sit h q, dico q; laterum trigoni, quæ sunt a q & b q, unumquodq; duas formas uisui præsentabit, quoniam enim utraq; formarum linearum a q & b q, uterq; uisui se offert directe & oblique, ut linea dextra quæ est a q, dextro uisui quæ est a, se offert directe, quoniam omnes radij à quolibet suorum punctorum exeuntes incidunt in centrum foraminis unæ per 24. tertij huius, & linea sinistra quæ est b q, incidit oblique uisui dextro, quæ est a, et econuerso linea b q sinistro uisui qui est b directe incidit, & linea a q eidem uisui sinistro qui est b incidit oblique, ut hæc omnia patent per 24. tertij huius, forma itaq; oblique incidens dextro uisui declinat ultra latus sinistrum, cuius ipsa est forma, & sic sinistra ab axe & forma oblique incidens sinistro uisui, declinat ad latus dextrum, cuius ipsa est forma, & sit dextra ab axe, eruntq; laterum trigoni omnia puncta in apparentia uisuum duplicata, præter solum punctū q, qui est punctus coniunctionis, & est ratio huius apparitionis eadem illi in præcedenti theoremate declarata, patet ergo propositum.

CVIII.

Vnam rem nonnunquam uideri duas experimentaliter declaratur.

Assumatur tabula lignea planæ superficiei, cuius lineæ longitudinis æquidistantes & æquales sint a b, & b d, & sint unius cubiti, latitudinis uero ipsius lineæ æquales & æquidistantes, sintq; a b, & c d, & sint quatuor digitorum orthogonaliter super lineas longitudinis erectæ, ducunturq; duæ diagoni quæ sint a d, & b c secantes se in puncto q, & à puncto q, qd per 40. primj huius est d medius punctus superficiei totius tabulæ a b c d, ducatur ad utrumq; latus longitudinis linea æquidistans lineis latitudinis per 31. primj, quæ sit k q c, & ab eodem puncto q ducatur linea h q z, æquidistans lineis longitudinis a c, & b d, & intingantur omnes istæ lineæ b c, a d, k, h z, tincturis lucidis diuersorum colorum, ut bene appareant. Sed tñ duo diagoni quæ sunt a d, & b c, sint unius coloris, & super punctum h interiorē terminum lineæ z h in medio latitudinis ipsius tabulæ, cauetur tabula quasi pyramidaliter, ut ita possit intrare cornu nasi, ita ut cum tabula supponitur superiori parti ipsius nasi, tangant duo anguli tabulæ scilicet duo media superficierum duorum uisui, & sit huius concauitas m h n, fiant itaq; de cera tria corpuscula columnaria, et sint diuersorum colorum, quæ sint e g p, & erigantur istæ columnæ super superficiem tabulæ in linea k q c ita q; corpus g sit super punctū q, & corpus p super punctū k, & corpus e super punctū c, & applicent illa corpora firmiter ipsi tabulæ, ita q; nō cadant, & tūc applicet tabula uisibus ut supra pmissum est, deinde experientator inspiciat fortī intuitu corpus g, qd est in puncto q, medio puncto tabulæ, tūc ergo duo axes amborum uisuum concurrent in aliquo puncto superficiei corporis g, & supponentur duobus diagonis tabulæ, qui sunt b q, & a q, aut erunt æquidistantes illis, & axis communis supponetur lineæ h q, & si in hac dispositione intueantur ambo uisus, omnia quæ sunt in superficie tabulæ & corpora & lineæ s, inuenietur forma uniuscuiusq; corporum, quæ sunt e g p, forma una, & tota forma lineæ k q c, erit una, linea uero h z, extensa in longitudine tabulæ apparebit lineæ duæ secantes se super punctum q, uel super quodcūq; aliud punctum, concurrat radij uisuales, & etiā quilibet duorū diagonorū qui sunt



be & ad, apparebit duplicata sita ut uideantur 4. diagoni, angulus uero a q b appareat
 amplior q̄ sit secundum ueritatem, & si alter uisum claudatur, uidebuntur duo tantum
 diagoni, & diagonus remotus à medio sequitur uisum cooperatum, ex quo patet, q̄
 duo diagoni qui uidentur remoti, sunt illi quorum uterq; uidetur uisui obliquo, & pro-
 pter hoc comprehenditur per radios remotos ab axe dextros & sinistros, unde influ-
 untur in cōcūitate nerui cōmunis ab inuicē remotæ, in figuntur em̄ in duabus partib⁹
 contrarijs respectu puncti medij nerui cōmunis, & in partibus remotis ab illo puncto,
 unde illi duo diagoni habent duas formas propinquas sibi, & duas remotas à se inui-
 cem. Deinde experimentator figat axes uisuales super aliquod corporum, quæ sunt e et
 p, quæ sint super puncta t & k extrema lineæ t q k, tunc enim apparebunt omnia nu-
 mero quo prius, q̄ si corpora e & p auferantur à locis suis, & ponantur in linea h z, æ-
 quedistanter à puncto q, & sit corpus e uicini⁹ uisibus in puncto l circa punctum q;
 & corpus p sit remotius à uisu in puncto s, ultra punctum q, & applicata tabula ipsi⁹
 uisibus figantur axes uisuales super corpus g, quod est in puncto q medio, tunc
 unumquodque corporum e & p apparebit duo, & apparebunt ambo illa corpora,
 quatuor corpora oblique à medio corpore g, duo. s. in dextro, & duo in sinistro, & uide-
 buntur super duas lineas, quæ secundum ueritatem sint super lineam unam, & appare-
 bunt quolibet duorum illorum 4. corporum super alteram illarūduarū linearum. Idē q̄q;
 accidit si corpora e & p, ponantur super alterum duorum diagonorum secundum o-
 mnem modum quo posita fuerint super lineam h z, taliter ut æquedistant corpori g, &
 unum sit propinquius uisui q̄ alterum, quia enim tunc uterq; diagonorum apparebit
 duo, unde super utramq; linearum quæ sunt unius diagoni duo apparebunt corpora nu-
 num in parte ipsius uisus, & aliud ultra corpus g positum in medio illorum duorum cor-
 porum. Et similiter si corpora e & p, ponantur super ambos diagonos, unum super uo-
 num, & aliud super alium, & ambo in parte uisus, tunc enim apparebunt 4. corpora, duo
 propinqua & duo remota. Deinde auferantur duo corpora e & p à tabula, & ponantur
 alterum ipsorum super marginem tabulæ in linea a c, ultra punctum k, & tamen ualde
 uicine illi puncto k, & sit supra punctum r, & tunc applicata tabula uisibus dirigitur
 ad hoc axes ad corpus g positum in medio, & tunc apparebit forma puncti e, tantum
 una, q̄ si corpus e in eadem linea a t, ponatur super punctum f, remotius à puncto k,
 quā sit punctū r, sitq; puncti f, à puncto k distantia sensibilis, & sit directis axibus uisui
 alibus ad corpus g medium, apparebit forma corporis e duplicata. Idem quoq; accidit
 si ambo axes uisuales secundum istam dispositionē dirigantur ad quodcūq; punctum li-
 neæ c k, semper enim tunc corpus e positum in puncto f uidebitur esse duo, hæc uero
 quæ præmissa sunt omnia per 105. huius & propositiones sequentes declarata, ut patet
 intuenti. Quod si experimentator direxerit axes uisuales ad punctū aliquem tabulæ ex-
 tra lineam k t, tunc ipsum corpus g, positum in medio superficiē tabulæ in puncto q ui-
 debitur duo, & si corpus e ponatur in puncto t, & corpus p in puncto k, tunc utraq; ipso-
 rum uidetur duo. Sed redeuntibus axibus uisualibus super punctum q, aut super aliquod
 punctū lineæ t k, tunc reuertet prior dispositio. Deinde accipiat experimentator tres ce-
 dulas pergameni paruas & æquales, & inscribat omēs ipsas una scriptura manifesta æ-
 qualis quantitatis, & ponat unam ipsarū in medio præmissæ tabulæ in puncto q, & al-
 teram ipsarū super punctum k, figendo cum ciera ut stent erectæ, & applicata tabula
 ipsi⁹ uisibus ut prius, intueatur cedulam positam super punctum q, & comprehendet eius
 scripturam certa comprehensione, & similiter scripturam cedulæ positæ in puncto k, cō-
 prehendet, sed non ita perfecte ut scripturam cedulæ positæ in puncto q, licet sint illæ
 scripturæ consimiles in figura, forma & quantitate. Deinde assumatur tertia cedula, &
 ponatur quasi in medio puncto lineæ e z, & manu protracta secundum rectitudinem li-
 neæ k c, teneatur ultra tabulam in situ & positione duarum aliarum cedularum, tunc
 enim fixis ambobus axibus uisuum in cedula posita in puncto q, & tunc uisa tertia ce-
 dula uidebitur forma scripturæ suæ dubitabilis & indistincta, & li cedula puncti k repo-
 sita

Ita tertia cedula ponatur penes primam, quæ est in puncto q, tunc ambæ cedulæ comprehendentur in suis scripturis æqualiter dispositæ, nec erit differentia sensibilis inter illas: & si tertia cedula moveatur plane super lineam q k, axibus illorum uisuum cadente in punctum q, uidebitur tunc diminui distinctio scripturæ cedulæ motæ secundum distantiam quæ sit per motum donec perueniat ad punctum k, & tunc paulatim à puncto k, extra tabulam moveatur secundum lineam latitudinis a k protensam, tunc semper minuetur scripturæ distinctio, ita quod tandem nulla erit discretio ipsius. Peractisq; circa lineam c d, eisdem quæ cum his cedulis facta sunt circa lineam k c, eadem tunc uisibus apparent quæ prius seruata distantie proportionem, & etiam si elongetur ultra longitudinem tabulæ, quæ itaq; ex his passionibus ambobus uisibus accidunt, plus accidunt uni uisuum si alter fuerit coopertus. Deinde assumatur schedula 4. digitorum quadrata, in qua punctus medijs signetur per 40. primi huius, & alia schedula scribatur scriptura aliqua distincte, & erigatur hæc schedula super lineam k t, & dirigatur uisus ad medium illius schedulæ, tunc enim uidebitur scriptura bene distincta, sed scriptura quæ est circa medium schedulæ uidebitur distinctior, quàm quæ in extremis.

Deinde parum obliquetur schedula super lineam t k, in puncto q, & tunc axibus uisuum cadentibus super medium punctum schedulæ, inuenietur schedula minus distincta quàm prius, cum schedula fuerit super lineam k t, & si schedula plus obliquetur, indistinctior uidebitur scriptura, & quanto magis obliquabitur schedula, tanto magis latebit utrumq; uisuum uel alterum ipsa scriptura. Et si schedula secundum alterum suorum extremorum ponatur in puncto q, & erigatur super superficiem tabulæ secundum lineam k q, tunc patet quod medietas schedulæ cadet extra tabulam; uisui itaq; cadente in punctum q, tunc uidebitur scriptura circa punctum q distinctior, minus autem secundum partes remotiores ab illo, & si obliquetur schedula super lineam q k, apparebit latentior scriptura secundum quantitatem obliuationis & distantie à puncto q, & si schedula ponatur super lineam c d, tunc uisibus directis ad medium punctum schedulæ erit litera legibiliter distincta, & si obliquetur schedula super punctum z, & tunc erit scriptura latentior quàm prius, & taliter peracto circa lineam c d, quod prius actum est circa lineam t k, idem accidet in distinctione scripturæ proportionaliter illi spacio distantie, etiam si elongetur schedula ultra longitudinem tabulæ: quod autem accidit ambobus uisibus in hac experimentatione, etiam accidit uni uisuum altero cooperto. Patet ergo ex his experimentationibus exemplum eorū quæ per plura theorematum proponuntur, & patet manifeste, quod pluribus modis accidit unam rem uideri duaz, patet ergo propositum.

CIX.

In uisione diuisionis, cōtinuationis & numeri error accidit uirtuti distinctionis ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex lucis enim debilitate error accidit in præmissorum uisione, quia si de nocte uideatur tabula, in qua sint linearum obscurarum protractiones, uidens illas putabit forte diuisiones esse uel scissuras, & ita continuum etiam putabitur diuisum, & partes eiusdem continui plura putabuntur ut diuisa, cum tamen tabula sit continua & tantum una. Similiter existente uisu in forti luce reflexa, si ipsi uisui adhibeantur corpora modicum distantia apparebunt continua unum, propter reflexionem lucis factæ ab illis corporibus, quæ non permittit eorum distantiam discerni. Ex intemperata etiam dis-

D stantia

stantia fit error in præmissorum uisione. Pariete enim aliquo à longe uiso, si in parte eius fuerit color tenebrosus, forte putabitur facta esse diuisio illius parietis secundum spacium illius coloris. Similiter etiam si prope parietem illum crescat altitudo herbarum, ut confuevit in talibus crescere hædera, uidebitur forte paries secundum herbarum spacium diuisus. Et similiter luce solis super uisum album parietem splendente, si fortis umbra aliqua locum parietis diuiserit, æstimabitur paries diuisus: & ita his modis omnibus & etiam pluribus alijs hoc potest accidere, ut continuum æstimetur diuisum, & ex consequenti unum plura. Sed & quandoq; ipsa secundum ueritatem diuisa æstimantur continua, & plura æstimantur unum, corpora enim à longe uisa in colore similia, & adinuicem propinqua creduntur cõtina, & ppter hoc tabule parietis uel scamni appareat quicq; cõtina, cū modica diuisione ad inuicē sunt diuisæ, & sic diuisa æstimant, ppter remotionem à uisu esse continua, & plura æstimantur unum. Ex inordinato etiam sinu oppositionis oritur error in præmissorum uisione, si enim alicuius corporis magna fuerit à uisu obliquatio, in quo fuerint puncta sensibilia, nigra uel ualde tenebrosa, illa quæ diuisiones putabuntur, inter partes illis punctis confines, iudicabitur diuisio & pluralitas, licet in eis sit cõtinuuitatis unio, & si in hoc corpore fuerint linee tenebre & sensibiles, iudicabuntur partes eius cõtinueales diuisæ, cum sint continuæ, & plures, cum sint unum. Similiter etiam ex obliquatione sinus plurium parietum ad uisum, quorum unus est ordinate post alium modicum distans ab illo, ita quod uno aspectu uideri ualeant, forte occultabitur uidenti spacium quod est inter illos parietes, & putabuntur continui & unus cum sint diuersi & plures: qualiter autem propter sinum eius erret in numero, satis patet per propositionem præmissam. Ex immoderata etiam magnitudine error accidit in uisione præmissorum; adherente enim capillo uasi uitreo, apparebit uitrum filium, quod ideo accidit, quia capilli paruitas non sentitur esse corpus. Si enim lateret super uas uitrum calamus aut corpus aliud sensibile, non propter hoc sentiretur uitrum esse filium. Similiter etiam accidit error in cõtinitate, si enim folia peregrina tenuis æqualis altitudinis, ita quod in eadem plana superficie constituta, & bene cõtrepresa, & uidens ignoret esse folia, iudicabit ipsa esse continua, & unam superficiē ipsorum; huius autem error causa est paruitas quantitatis spacij & aeris, secundum quod se illa folia contingunt, & sic etiam numerus inducit errorem. Ex immoderantia quoque soliditatis fit error in præmissorum uisione, in corpore enim magnæ raritatis ut in crisallo puro, si in aliqua parte superficiē sit fuerit linea magna, apparebit totum corpus filium secundum locum in quem cadit illa linea, & ita æstimatur uitrum discontinuum & plura, & hoc accidit propter perspicuitatem quæ accidit ex defectu soliditatis. Et si duo corpora talia fuerint modicum à se distantia reputabuntur continua & unum. Ex immoderantia etiam raritatis accidit error in præmissorum uisione idem, qui ex defectu soliditatis, augmentatus tamen propter excessum raritatis. Ex paucitate etiam temporis accidit error in præmissorum uisione. Si enim corpus in quo sit linea nigra subito à uisu diuertatur, putabitur illa linea esse partium diuisio; & si corpora contigua aut ualde propinqua subito uidentur, æstimabuntur continua, sicut accidit in tabulis scamnorum subito inspectis, & fit error in cõtinitate & numero. Ex immoderantia & debilitatis uisus error accidit in uisione præmissorum, & secundum modos temporis breuitate accidentis, quod enim sano uisui accidit in temporis breuitate, debili accidit in maiori tempore, & forte semper durante uisus debilitare, & etiam strabo uel debilis in uno oculo unum quandoq; iudicat duo, tunc enim res uisa habet diuersitatem sinus respectu talium duorum oculorum, quæ diuersitas facit ut unum uideatur duo, etiam per duos oculos sanos & æqualis ordinationis, ut satis demonstratum est ex præmissis, patet ergo propositum.

Motus comprehenditur à uisu ex comprehensione rei motæ secundum diuersos sui situs in instantibus diuersis, inter quæ sensibile cadit tempus.

Quoniam enim moueri est aliter se habere nunc quàm prius, palam quod facilitas huius comprehensionis motus sit ex comparatione rei motæ uisæ ad aliud uisibile quiescens non motum, quando enim comprehenditur situs unius rei mobilis respectu alterius rei uisibilis, tunc etiam comprehenditur diuersitas situs eius respectu illius uisibilis, & tunc comprehenditur motus, semper itaq; motus comprehenditur à uisu aut ex comprehensione diuersitatis & mutationis situs rei uisæ motæ respectu alterius uisibilis quod est remotius aut propinquius uisui, ipso tamen uisu in parte altera existente in suo loco, aut comprehenditur motus experimentatione situs alicuius partis, uel partium rei uisæ motæ respectu illius uisibilis non secundum se totū moti, & hoc modo comprehendit uisus motum circulem. Similiter etiam accidit motū à uisu comprehendendi, si res uisæ mota ad multa immota uisibilia cōparetur. Cum enim uisus fuerit quietus, & res uisæ mota ad ipsum uisum uel à uisu, tunc uisus sentiens diuersam locationem corporis moti, sentiet motum, aut enim mobile, sic elongabitur a ut appropinquabit uisui per motū, quia ur patet p. 9. huius, elongatio aut appropinquatio à uisu sentitur, palam quia motus tunc sentitur, quod si mobile mouet tantū circa uisum circulariter, tunc enim superficies uisus oculi non sit tota sphaerica, ut patet per 4. tertiū huius, quoniam sola superficies foraminis unæ est uisua, & non aliæ partes superficiei oculi; aliqua itaq; re mota circa uisum, necessario mutabitur situs partis oppositæ uisui, & cum illa pars rei uisæ motæ fuerit mutata, sentiet uisus mutationē eius, & sic uisus existente in suo loco sentiet uisus motum rei uisæ. Et si ipse uisus moueatur, cōprehendet tamen motum secundum quēlibet istorum modorum, ut cum uisus sentit diuersitatem situs rei uisæ motæ, sentiendo quod illa diuersitas non est propter motum ipsius uisus: sed tamen quādo ipse uisus & etiam res uisæ ambo mouentur, ad huc discernit uisus motum, quoniam distinguit inter diuersitatem illi uisus quæ accidit rei uisæ motæ propter motum ipsius rei, uel propter motū ipsius uisus, quoniam motu uisui sentiuntur etiam forme corporum existentium nō motæ, nec semper iudicat uisus rem uisam moueri propter sui ipsius motum, nisi forte perueniat in uisum forma rei uisæ motæ, & quoniam motus omnis est in tempore, non comprehendit uisus motum nisi in tempore, diuersitas enim situs partium rei uisæ non potest comprehendendi nisi ad minus in duobus instantibus, & quia inter quēlibet duo instantia cadit tempus medium, palam quod inter illa duo instantia cadit tempus medium, & quoniam uisus uisus est uisus sensitua, oportet tempus ab ipsa cōprehensum esse sensibile, & hoc proponebatur.

Qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spacij super quod mouetur res ipsa uisæ.

Sive enim motus sit sursum uel deorsum, uel etiam super ipsam superficiem horizontalis uel æquedistantem illi, siue etiam nō sit motus rectus, sed sit tortuosus uel circularis, semper qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spacij super quod mouetur res ipsa; qualitas enim motus recti comprehenditur ex comprehensione spacij super quod mouetur res uisæ secundum se totum motū recto, & tunc uisus certificat qualitatem motus per certificationem figuræ spacij directi, super quod fit motus in superficie horizontalis, aut in superficie æquedistante ei, aut in linea perpendiculari uel obliqua super superficiem horizontalis. Similiter quoq; qualitas aliorum motuum ut tortuosi & circularis comprehenditur à uisu ex comprehensione spacij tortuosi uel etiam circularis, in superficie horizontalis, aut æquedistante ipsi aut erecta super ipsam, motū enim comparatum ex circulari & recto uisus comprehendit ex comprehensione spacij tortuosi super quod fit motus. Comprehendit etiam uisus diuersitatem & æqualitatem motuum secundum uelocitatem & tarditatem ex comprehensione spaciorum super quæ mouentur uisibilia mota, & cognitione temporis in quo sunt illi motus, cum enim uisus sentit quod

unum spactum pertransitum ab uno mobili in aliquo tēpore, est maius alio spacio pertransito ab alio mobili in eodem tempore, uel cum uisus senserit æqualitatem duorum spaci-
clorum cū inæqualitate temporum duorum motuum, tunc enim sita nte auxilio uirtutis
animæ distinctiue & cognoscitiue sentiet uelocitatem unius mobilis super alterū duo-
rum motuum inæqualitatem, patet ergo propositum.

CXII.

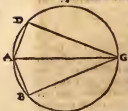
**Quies comprehenditur à uisū ex comprehensione rei uisæ in eodem loco
& situ tempore sensibili permanente.**

Cum enim uisus comprehendit rem uisam in eodem loco, & secundum eandem sitū
in duobus instantibus diuersis, inter quæ cadit medium tempus sensibile, tunc compre-
hendet rem in illo tempore non fuisse motam, per 110. huius, quoniam si illa res in illo tem-
pore fuit mota, mutatus est situs eius, comprehendet ergo illam rem quiescentem; com-
prehenditur autē situs rei uisæ quiescentis non mutatus respectu alterius rei uel altitudo
rerum uisarum, & etiam respectu ipsius uisus, secundum hunc ergo modum sit compre-
hensio quietis uisorum corporum à uisū, & hoc proponebatur.

CXIII.

**Est locus in quo oculo manente & transposita re uisā, res semper æqualis
apparet.**

Sit res uisā b g, & sit centrum uisus in puncto a, & accedant ad uisum formæ picto-
rum b & g ad uisum a, secundum lineas b a & g a, fiatq; trigonum a b g, dico quod est lo-
cus in quo non mutato centro uisus à puncto a, & transposita magnitudine b g, semper

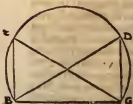


eiusdem quantitatis uidebitur magnitudo b g; trigono em a b g, circumscribatur circulus per 5. quarti, & super punctum g, terminum lineæ a g, constituatur angulus æqualis angulo a b, per 23. primi, qui sit a g d, & producta lineæ g d, ad periferiam circuli compulentur lineæ a b & a d, eritq; per 25. tertij, arcus a d æqualis arcui b a, ergo per 28. tertij, est corda a b æqualis cordæ a d, & arcus g d, qui est residuus semicirculi, est æqualis arcui b g, corda quoq; g d erit æqualis cordæ b g, per 28. tertij, ergo per 8. primi, uel per 26. tertij, erit angulus b a g æqualis angulo d a g, quoniam illi anguli cadunt in æquales arcus qui sunt d g & b g, quia itaq; lineæ

b g & d g, æquales sub æqualibus angulis qui sunt d a g & b a g, hinc & inde uidentur, palam quoniam illæ lineæ æquales uisui apparent per 20. huius, patet ergo propositum. Idem quoq; contingeret si centro oculi in centro circuli manente fixo res uisā sup circuli periferiam moueatur, tunc enim uisibili transmutato res uisā semper uidebitur æqualis uisui non transmutato, quoniam sub eodem semper angulo uidebitur, ut potest patere secundum præmissam modum, patet ergo propositum.

CXIII.

**Est locus in quo oculo transmutato re uisā non mota semper res uisā æ-
qualis apparet.**



Sit res uisā b g, & sit oculus in puncto z, dato in aere, ut contingit, & ducantur à terminis rei uisæ lineæ b z & g z, & circumscribatur trigono b z g, circulus per 5. quarti, ut in præmissa, sitq; ille circulus z d g b, & mutetur centrum oculi à puncto z in pñcto d, & ducantur lineæ b d & g d, eritq; per 26. tertij, angulus b z g æqualis angulo b d g, ergo per 20. huius, in utroq; situ magnitudo b g, semper uidebitur æqualis. Idem quoq; accidit uisui per omnia puncta arcus b z g, transmutato, & hoc est propositum.

CXV.

**Quantitas erecta super aliquam planā superficiem
in qua**

in qua sit cētrum uisus mota sui circuli periferiam pro centro habentis cētrum oculi, semper æqualis uidetur. Idemq; accidit secundum lineam a centro circuli erectam centro oculi super circuli superficiem eleuato.

Esto a b aliqua magnitudo uisa erecta super quamcūq; superficiem planam datā, in qua sit cētrum uisus quod sit g, & ducatur ab altero terminorum rei uisæ ad cētrum uisus linea g b, & secundum quantitatem lineæ g b, centro existente puncto g, describatur circulus, dico quod si sup illius circuli periferiam moueatur magnitudo erecta, quæ est a b, qd semper uidebitur æqualis oculo ipso in puncto g existente, quia em linea a b, est erecta super superficiem planam p. diffinitionem, quia semper facit angulum a b g rectum, & semper angulum æquale cū linea g b, utcūq; contingit ducta linea a b, sed & linea g b semper est æqualis sibiip̄si, cū sit diameter circuli, & linea a b semper est æqualis sibiip̄si: ducatur itaq; linea a g, palamq; qd p totam circuli periferiam angulo a b g est æqualis sibiip̄si, ergo per 20. huius, magnitudo a b, semper uidebitur æqualis quod est primum propositum, ducatur itemq; linea g e, & centro oculi erecta super superficiem circuli, erit ergo linea g e æquedistans lineæ a b, per 6. undecimæ, & cētrum uisus eleuetur super superficiem circuli secundum aliquod punctum lineæ g e quod sit e, in quo figatur uisus, dico quod ad huc magnitudo a b, mota super circuli periferiam æquedistans lineæ g e, semper uidebitur æqualis. Productis enim lineis a e & c b e, patet p 4. primi, quoniam angulus a e b semper est æqualis sibiip̄si, cum enim angulus b g e sit semper æqualis sibiip̄si, erit basis b e sibiip̄si semper æqualis, & angulus e b g æqualis sibiip̄si, ergo etiā angulus a e b est semper æqualis sibiip̄si, ergo & basis a e, & angulus a e b, erit semper æqualis sibiip̄si, ergo p 20. huius, linea a b, semper uidebitur æqualis sibiip̄si, patet ergo secundū propositum, & hoc est totum quod proponebatur.

C X V I.

Quantitas oblique incidens superficiē planæ, in qua est cētrum uisus, uniformiter mota secundum circuli periferiam, cuius cētrum est cētrū uisus, semper æqualis uidebitur: ipsa uero existente æquali semidiametro illius circuli mota quocq; secundum sui situs æquedistantiam per illius circuli periferiā quandoq; æqualis qñq; minor quādoq; maior uisus apparebit.

Sit circulus a d, cuius cētrum sit punctum e, & in eius periferia sumatur punctum d, sit quoq; linea d z, oblique incidens superficiē circuli, & sic cētrum oculi in puncto e, centro circuli. Dico quod si linea d z, in circuli periferia trāspōnatur uniformiter, ita ut cum semidiametris illius circuli semper æqualem contineat angulum, quod ipsa semper æqualis apparet, hoc autem potest euinci per 4. primi, ut in præcedenti. Est enim angulus d e z, semper æqualis sibiip̄si, ergo & res semper uidetur æqualis per 20. huius, & hoc est propositum primum. Rursum sit cētrum uisus in puncto e, cētro circuli a d, cuius superficiē oblique incadat linea d z, quæ sit æqualis semidiametro d e, moueaturq; per circuli illius periferiam secundum sui primi situs æquedistantiam, sitq; exempli causa angulus z d e acutus. Dico quod aliquando apparebit linea mota quæ d z æqualis sitæ propriæ quantitati, utpote semidiametro circuli aliquando maior aliquādo minor, ducatur enim a cētro circuli e, linea e g æquedistans lineæ d z, p 31. primi, quæ fiat æqualis eidem per 3. primi, ducatur quoq; a puncto g, perpendicularis super circuli superficiem per 11. undecimæ, quæ sit g i, & ducatur a cētro circuli linea e i, quæ producat ad periferiam circuli in punctum a, & a puncto a ducatur linea æquedistans lineæ e g, per 31. primi, quæ sit a b, quæ refecetur per 3. primi, æqualis lineæ d z, eritq; linea a b æquedistans lineæ d z per 30. primi, uel per 9. undecimæ, & quoniam linea g e, ut patet ex hypothesis est obliqua super superficiem circuli a d & a puncto g, in ære dato ad sub-

strata



strata planam superficiem incidit linea $g i$, perpendiculariter, & linea $g e$ oblique, tunc patet per 39. primi huius, quoniam angulus $g e a$ minimus est omnium angulorum sub illa linea obliqua $g e$, & quaecunque linea in substrata superficie circuli $a d$, protrahatur contento, & omnis angulus illi propinquior est minor remotiore, & duo anguli ex utraque parte illi aequaliter approximantes sunt inter se aequales, dico itaque quoniam linea $a b$ omnium linearum aequalium linea $d z$ transpositarum secundum periferiam circuli minima apparebit, ducantur enim lineae $g z, g b, e b, z e, e d$, quia itaque linea $g e$ est aequidistans lineae $a b$ & aequalis, patet per 34. primi, quoniam linea $g b$ est aequalis lineae $e a$ & aequidistans eidem, sunt ergo duae superficies parallelogrammae $q e g b a$ & $e d z g$, quia vero angulus $g e a$ est acutus, ut patet ex praemissis, propter obliquationem lineae $g e$, super superficiem circuli $a d$, erit ergo angulus $g e d$ obtusus per 13. primi, quoniam enim ut patet per 39. primi huius,

angulus $g e a$ est minimus omnium angulorum contentorum sub quacunque linea in superficie circuli ducta ad punctum e , & sub linea $g e$, est ergo angulus $g e a$ minor quam angulus $g e d$, sed tamen linea $e z$ sit diagonus parallelogrammae $e d z g$, palam quod angulus $d e z$ est medietas $g e d$ anguli per 4. primi, & similiter angulus $b e a$ est medietas anguli $g e a$, angulus itaque $d e z$ est maior angulo $b e a$, ergo per 20. huius, quantitas lineae $b a$ minor uidebitur quam quantitas lineae $z d$, & per praemissa cum angulus $g e a$ sit minimus omnium angulorum qui continentur sub linea $g e$, & aliqua linea in superficie circuli $a d$ producta, palam quia medietas anguli $g e a$ est minor medietate cuiuslibet aliorum angulorum, quantitas ergo lineae $a b$, uidebitur omnium aliarum sibi aequalium quantitate minima, & quantitas angulus $z d$ est maximus omnium aliorum angulorum, uidebitur ergo quantitas $z d$ maxima, mediae uero modo medio uidebuntur, & quantitates in circuli periferia aequaliter aequidistantes ab utraque quantitate, quae $a b$ & $d z$, ad inuicem uidebuntur aequales, & hoc est propositum.

CXXVII.

Re uisa super superficiem planam erecta fixa manente, & centro oculi secundum circuli periferiam moto circa punctum in quo res uisa superficiei coniungitur, res semper aequalis uisui apparebit, quod non accidit centro uisus moto super periferiam oxigonizae sectionis.



Sit $a b$, magnitudo erecta super superficiem planam, tangens ipsam in puncto b , sitque centrum oculi in puncto g , in eadem superficie, & centro quidem existente puncto b secundum spacium $b g$ lineae, describatur circulus qui sit $g d$, dico quod si transponatur centrum oculi ad puncto g , super totum circuli $g d$ periferiam, apparebit uisui linea $a b$ semper aequalis, quoniam enim angulus $a b g$ est semper rectus per definitionem lineae super superficiem erectae, palam quia omnes anguli $a b g$, per 4. primi, sunt ubique aequales, ergo per 20. huius, res uisa, quae $a b$, semper uidebitur aequalis, & hoc est propositum primum, non accidit autem hoc centro uisus moto super periferiam oxigonizae sectionis, quoniam tunc quantitas rei apparet inaequalis, quae super ipsius sectionis punctum medium est erecta, quoniam sectio oxigonizae habet semidiametros inaequales, & omnes lineae a centro usque ad circumferentiam ductae sunt inaequales, appropinquantes enim semidiametro maiori sunt maiores, & approximantes semidiametro minori sunt minores, contrarium ergo necessario accidit eis, quod oculo moto secundum circuli periferiam

feriam

feriam accidebat, qd patet per 7. & per 10. huius, patet ergo totū quod proponebatur.
CXVIII.

Re uisā fixa manente oculo uero moto secundum lineam rectam oblique incidentem quantitati rei uisæ, illa quantitas quandoq; æqualis quandoq; inæqualis uisui apparet.

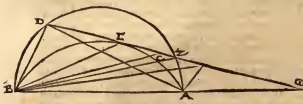
Sit res uisā quæ a b, & sit centrum uisus punctum e, incidentq; lineæ e g, oblique lineæ a b, producantur enim lineæ a b in punctum g, donec concurrat cum lineæ e g, & eadem producat lineæ e g, in continuum & directum ultra punctum e ad punctum d, sit illa lineæ indefinita d e g, dico quod oculo transmutato secundum lineam d g, quoniam lineæ a b uidetur minor, quandoq; maior, quandoq; æqualis. Sumatur enim per 9. sexti, inter duas lineas b g & a g, lineæ medio loco pportionalis, quæ sit exempli causa lineæ e g, hoc autem est possibile per refectionem lineæ d g per 3. primi, ponaturq; centrum oculi in puncto e, producanturq; lineæ a e, a d, & describatur in superficie trigoni b e g, & puncto b, lineæ perpendicularis super lineam b a, quæ sit b d, quæ per 14. primi huius, concurret cum lineæ a e g, ideo quod angulus e g b est acutus, & angulus g b d rectus, concurrat itaq; in puncto d, dico quod moto uisu per totam lineam e d, semper uisum b a inæquale apparet, ducatur enim lineæ a e, a d, & describatur per 5. quarti, circa a b trigonum portio circuli quæ similiter sit a e b, & quoniam illud quod fit ex ductu lineæ b g in lineam a g, ut patet per 16. sexti, & ex præmissis, est æquale quadrato lineæ e g, patet per ultimam tertij, quoniam lineæ g e est contingens circuli b e a in puncto e, & termino quoq; a, lineæ g a ducatur lineæ a z per 23. primi, ita ut fiat angulus a z æqualis angulo g d b, cadatq; punctum z in lineam d g, inter puncta e & g, per 29. primi huius, eritq; b a z d, quadrilaterum inscriptibile circulo per 21. tertij, quilibet enim duo anguli ex aduerso collocati ualent duos rectos, angulus enim d z a, per 33. primi, ualeat angulum z g a, & angulum z a g, sed angulus z a g, ut patet ex præmissis est æqualis angulo g d b, sed angulus d b g, rectus cū angulus b d g & d g b, ualeat duos rectos p 32. primi, angulus itaq; d z a cum angulo d b g, ualeat duos rectos, sed omnes anguli quadranguli cuiuscunq; ualent quatuor rectos, quia quodlibet illorum est diuisibile in duos triangulos, quorum cuiuslibet anguli ualent duos rectos, ergo anguli z d b & z a b, ualent duos rectos, est ergo quadrilaterum z d b a circulo inscriptibile, circumscribatur ergo ei circulus p 31. tertij, & per 9. quarti, & sit circumscrip-
portio circuli quæ sit b d z a, ducaturq; lineæ a b z, secans arcum e a in puncto t, secabit enim ipsam ideo, quia ut patet ex præmissis punctum z, cadit inter puncta e & g, & ducatur lineæ t a, erit per 16. primi, an-



gulus a t b extrinsecus maior angulo a z b intrinseco, sed angulus a t b est æqualis angulo a e b per 36. tertij, quoniam cadunt in eundem arcum qui est b a, portionis circuli minoris qui b e a, angulus itaq; a e b maior est angulo a z b, angulus uero a z b æqualis est angulo a d b, per eandem 36. tertij, quoniam ambo illi anguli cadunt in eundem arcum qui est a b circuli maioris qui est b d z a, angulus itaq; a e b maior est angulo a d b; centro uero uisus existente in puncto d, uidetur lineæ a b sub angulo a d b. Ipso autem existente in puncto e uidetur sub angulo a e b, maior itaq; uidebitur in puncto e quàm in puncto d per 10. huius, mutato ergo oculo secundum puncta lineæ e d, semper inæqualis uidebitur magnitudo b a, quoniam semper minor se ipsa, & quanto plus accedit ad punctum d, tanto uidebitur minor, & quanto plus appropinquat puncto e, tanto apparet maior, eodemq; modo uisu mutato super puncta lineæ e g, inæqualis uidebitur lineæ a b, & minor q; super punctum e, qm lineæ ductæ super punctum aliquod lineæ e z a terminis lineæ a b, semper angulus erit minor angulo b e a, qm angulus a lineæ ad circiferentia arcus e a ductis p 21. primi, maior erit illo constituto sup aliquod puncto lineæ e g, per lineam trās idem punctum arcus ab altero termino lineæ a b productam, et p lineam a reliquo

B eius

eius termino copulata, quilibet autem angulorum constitutorum super aliquod punctorum arcus e a, per lineas a terminis lineae a b productis est aequalis angulo b e a, p. 26. tertij, ergo p. 20. huius, linea a b maior videbitur centro visus existente in puncto e quam ipso existente in aliquo puncto e g, semper quoque minor apparebit secundum quod plus appropinquat puncto g, ita quod centro visus existente in puncto g, non videbitur nisi unicus eius punctus qui est a, ut patet per 4. huius, maior autem semper apparebit secundum quod appropinquat ad punctum e, & ad punctum vero z apparebit sicut ad punctum d aequalis sibi, ideo quod anguli b d a & b z a, per 26. tertij, ut supra patuit sunt aequales, & quoniam ut iam ostendimus visus existente in puncto g, non videbitur linea a b, immo tota linea g b, nisi punctus, palam quod inter puncta g & z modica sit additio, semper ergo videbitur linea a b inaequalis, in aequedistantia vero a punctis d & z, videbitur etiam aequalitas, propter aequalitatem angulorum provenientium hinc inde, quod si linea e g non ex parte puncti a, sed ex parte puncti b, concurrat cum linea a b, eadem est demonstratio. Sit enim ut fiat concurrere sicut prius in puncto g, & sit linea g e medio loco proportionalis inter lineas a g & g b, & copulatis lineis e a & e b trigono a e b, circumscribatur portio circuli quae sit ut prius b e a, & ducantur lineae d b & d a, sitque centrum oculi super punctum d, & ad punctum in quo linea a d interfecat circumferentiam circuli b e a qui sit z, ducatur linea b z, & quia angulus b z a est maior angulo b d a, p. 16. primi, & angulus b e a aequalis est angulo b z a, per 26. tertij, quoniam cadunt in eundem arcum a b, palam quia angulus b e a maior est angulo b d a, visus itaque centro existente super punctum e maior apparebit linea b z, per 20. huius, quoniam ipso existente in puncto d, in punctis vero d & z apparebit linea a b, & quod



lis, & omnia alia accidunt, ut prius declaratum est, patet ergo propositum.

C X I X.

Re uisa fixa manente, visus autem moto secundum lineam aequedistantem rei uisae, eius quantitas quandoque aequalis quandoque inaequalis uidetur.

Esto uisa magnitudo quae fixa & immota permanens sit a b, dividaturque per aequalia in puncto e, & erigatur super ipsam perpendiculariter linea e z, per 11. primi, sitque centrum oculi in puncto z, ducanturque lineae z a & z b, ita ut compleatur trigonum a z b, & describatur circumca a z b, trigonum portio circuli a z b, p. 5. quarti, ducaturque linea z d, paralella lineae b a, per 31. primi, moveaturque centrum oculi in punctum d, & ducantur lineae d a & d b, & ad punctum in quo linea d b, secatur circuli quod sit l, ducatur linea a l, palam ergo p. 16. primi, quoniam angulus a l b maior est angulo a d b, sed p. 26. tertij, angulus a z b est aequalis a l b, est ergo angulus a z b maior angulo a d b, maior ergo videbitur magnitudo a b, in centro oculi existente in puncto z quam in puncto d, ut patet per 20. huius, & si linea z g sit aequalis lineae z o, aequalis videbitur linea a b in punctis d & g, hoc enim concluditur p. 34. & p. 4. primi, ductis lineis g b & g a, angulus enim b g a aequalis est angulo b d a, & similiter patet hoc in alijs punctis aequaliter distantibus a punctis d & g, ergo p. 20. huius, in talibus punctis videbitur linea b a, semper sibi ipsi aequalis. Si vero linea z h sit minor quam linea z d, tunc ducatur linea b h & a h, & producatur linea a b ultra punctum b ad punctum q, quoniam itaque angulus z e b est rectus, patet per 32. primi, quoniam angulus z b e est acutus, erit ergo p. 13. primi, angulus q b z obtusus, ergo p. 29. primi, angulus h z b est obtusus, ergo p. 16. primi, angulus g h b est obtusus, linea ergo b g est maior quam linea b h, per 19. primi, quia uero per 4. primi, & ex hypothesi patet, quod angulus z b a est aequalis angulo z h a, angulus ergo b a h est maior angulo h b a, ergo p. 19. primi, linea b h est maior quam linea a h, ergo & linea b g est maior quam linea a h, & quoniam lineae b g & a h se interfecunt, sit pun

fit punctus sectionis p, & quoniam per 17. primi trigonū b g a est æquale trigono b h a ablato ab ambobus cōmuni trigono b p a, remanebit trigonum b h p æquale trigono a p g, sed per 15. primi, angulus a p g est æqualis angulo b p h, ergo per 14. sexti, erit p portio lineæ a p ad lineam b p, sicut lineæ h p ad lineam g p, ergo per 13. quinti, erit p portio totius lineæ a h, ad totam lineam b g, sicut lineæ a p ad lineam b p, sed lineæ a h est minor quā lineam b g, ut patet ex præmissis, ergo lineæ a p est minor q̃ lineæ b p, lineæ ergo b p est maior quā lineam a p, quæ est ergo proportio lineæ b p ad lineam a p, eadem sit lineæ a p ad lineam b p, per 3. primi huius, erit ergo ex præmissis lineæ p o minor quā lineam b p, abscindatur ergo lineam p o à lineam b p, per 3. primi, & ducatur lineam h o, quia itaq; p 3. undecimi quinti, & ex præmissis est p portio lineæ a p ad lineam p o, sicut lineæ h p ad lineam p g, & angulus h p o est æqualis angulo a p g, per 15. primi, palam per 6. sexti, quoniam trigonū h p o & g p a sunt ad inuicem æquiangula, est ergo angulus o h p æqualis angulo a g p, & quoniam lineam h o diuidit basem b p trigonū b h p, patet per 29. primi huius, quoniam ipsa lineam h o diuidit etiam angulū b h p, est ergo angulus b h a maior angulo o h p, ergo & eius æquali, scilicet angulo b g a, quæritas ergo lineæ b a per 10. huius, maior uidebitur centro uisus existente in puncto h quā in puncto g, minor autē quā in puncto z. Sit enim punctus in quo lineam b h fecit circulum b z a, punctus x, & ducatur lineam a x, patet quoq; per 16. primi, & per 16. tertij, q̃m angulus b z a est maior angulo b h a, & quoniam quibuscūq; punctis lineæ d z uel lineæ z g datis, siue lineam d z sit maior quā lineam z g, siue minor, semper eodem modo potest demonstrari, patet ergo propositū, angulus em b z a, sit maximus omnium illorū angulorū, & ei p̃pinq̃iores sunt remotioribus maiores, & æqualiter ab illo distantes sūt æquales, & secundū illos angulos quæritates p 10. huius, mutat quantitas rei uisæ.

C X X.

Sunt loca in quibus oculo transposito æquales magnitudines cōmuniter loca quædā directe occupantes, q̃ncp æquales, quādoq; inæquales apparēt.

Communitè dicuntur magnitudines occupare loca sua, quando una applicatur alteri taliter, quod nihil cadit medium inter ipsas, neq; secundum rectam lineam æqualiter utriq; magnitudinum coniunctum, neq; secundum lineam alteri illarum magnitudinum angulariter incidentem. Sit itaq; centrum oculi in puncto d, & sint uisæ magnitudines æquales quæ a b & b g, communiter occupantes locum b, & à puncto b super ambas illas magnitudines ducatur lineam perpendicularis, quæ sit b z, sitq; oculus dispositus in tali situ, ut lineam z b protrahat ultra punctum b, concurrat cum puncto in quo est centrū uisus, & quoniam in quocūq; puncto lineæ d z, posito cētro uisus erunt semp per 4. primi, anguli b d g & b d a in centro uisus æquales, manifestum ergo p 10. huius, quoniam secundum quemcūq; punctū lineæ d z posito centro uisus d, semper magnitudines b g & a b æquales apparebunt, transponatur autem oculus, & sit extra lineam d z in puncto e, dico quoniam magnitudines a b & b g inæquales apparent, producantur enim lineæ e a, e b, e g, & describatur circa a e g, trigonum quod sit a e d g, per 5. quartū, & adiciant lineæ e b, lineam rectam f a, attingens in parte opposita puncti e et circumferentiam, quia itaq; arcus a z est æqualis arcui z g, p ultimum sexti, propter rectitudinem angulorum ad punctum b, siue punctum sit centrum descripti circuli siue non, semper enim ex hypothesi, & per 3. tertij, & per 4. primi, & per 17. tertij, erit arcus d q maior arcu i g,



E 2 palam

palam ergo, item per ultimam sexti, quoniam angulus a e i maior est angulo i e g, sed sub angulo a e i uidetur magnitudo a b, ab oculo existente centraliter in puncto e, & sub angulo i e g uidetur magnitudo b g, apparet ergo a b maior quam b g, oculo taliter disposito, ut patet per 20. huius, palam etiam per 118. huius, quod si oculus transmutetur secundum lineam e i illis magnitudinibus oblique incidentem, semper uisus magnitudines a b & b g apparent inæquales, & quanto propinquius ad punctum b, tanto apparent maiores per 16. primi, & per 20. huius, quoniam semper angulus extrinsecus maior sit angulo intrinseco sibi opposito. Si ergo super circuli circumferentiam centrum uisus moueri intelligatur, semper inæquales apparent magnitudines a b & b g, & si oculus extra circulum ponatur non existens in directo linee d, adhuc inæquales apparent magnitudines a b & b g, quod est propositum.

¶ C X X I.

Sunt loca in quibus posito visu æquales magnitudines communiter loca quædam oblique occupantes, quandoque æquales, quandoque inæquales apparent.

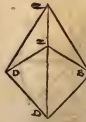
Esto centrum uisus in puncto z, & sint duæ magnitudines æquales uisæ, quæ g d & b g, quæ communiter locum unum occupent nullo medio corpore interposito, oblique tamen coniungantur secundum angulum qui sit d g b, hunc ergo angulum per æqualia diuidat linea g z, per 9. primi, dico quod in quocunque puncto linee z g cadat oculus, semper æquales uidebuntur magnitudines b g & g d, potest autem hoc conuinci per 4. primi, & per 20. huius, semper enim angulus g z b est æqualis angulo g z d. Idem quoque accidit si super utraque illarum linearum b g & g d semicirculus describatur, & a puncto sectionis illorum semicirculorum qui sit z, ducantur linee z b & z d, tunc enim quia uterque angulorum b z g & d z g, erit rectus per 30. tertij, patet ergo per 20. huius, propositum. Idem quoque accidit si ultra punctum sectionis semicirculorum linea g z producatur, & in eius puncto z centrum oculi ponatur. Sed est etiam locus in quo illæ magnitudines date æquales quæ sunt b g & g d, uisui inæquales apparent, ad quæ inueniendum, circa lineam g b semicirculus describatur, qui sit b z g, & circa lineam g d portio, maior semicirculo quæ sit g d z, possibile quoque est hoc super g d, describere portionem circuli capientem angulum dato acuto angulo æqualem per 32. tertij. Sed illa portio maior est semicirculo per 30. tertij, sic ergo descripta, & sit g z d, & ducantur linee b z & g z & d z, angulus itaque b z g, est rectus per 30. tertij, & angulus g z d, acutus per eandem 30. sed sub maiori angulo uisæ maiora apparent per 20. huius. Est itaque locus in quo magnitudines æquales inæquales apparent, ut punctus sectionis portiones maioris semicirculo constituitur super unam magnitudinum, & semicirculi super alteram constituitur, & hoc est quod proponitur.



¶ C X X I I.

Est locus in quo inæquales magnitudines communiter loca quædam oblique occupantes, quandoque inæquales, quandoque æquales apparent.

Sit ut in præcedente centrum uisus in puncto z, & sint duæ magnitudines quarum maior b g, minor uero g d, coniunctæ secundum angulum d g b, qui diuidatur per 9. primi, per æqualia, ducta linea g z, dico quod oculo existente super quodcumque punctu linee z g, semper magnitudines b g & g d uidebuntur inæquales, & b g maior; ductis enim lineis b z & d z, anguli ad punctu z sunt inæquales, & maior cui maior basis subtenditur, p. 26. primi, quoniam si denique illi anguli sint æquales, erunt trigoni b z g & d z æquianguli & æquilateri, quod est contra hypothesin. palam ergo quod illi anguli erunt inæquales, uidebuntur itaque per 20. huius, illæ magnitudines inæquales, & maior uidebitur ipsa b g, quam sub maiori angulo uidebitur. Sed & quicunque illæ magnitudines uidentur æquales, describatur etiam sicut in præmissa circa lineam b g maiorẽ ipsarum portio maior



maior femicirculo quæ sit bz , & ducantur lineæ bz & zg , & circumscribantur lineæ g d , minori portio similis portioni bz g , hoc est angulum æqualem angulo bz g , capientem, sit quoque communis punctus istarum sectionum punctus z , & ducantur lineæ zb , & zg , quia itaque angulus d z g , est æqualis angulo b z g , quoniam in similes cadit portiones, oculi itaque centro posito in puncto z , qui est punctus communis sectionis istarum portionum, magnitudines b g & g d æquales apparent, quod est propositum.

CXXIII.

Sunt loca in quibus centro uisus posito æquales magnitudines erectæ super subiacentem planam superficiem, quandoque æquales, quandoque inæquales apparent.

Sint duæ magnitudines a b , & g d , æquales & erectæ super subiacentem ipsas planam superficiem, dico quod est locus ubi posito centro uisus magnitudines a b & g d , apparent æquales. Ducatur enim inter ipsas in subiecta plana superficie linea recta, quæ sit b d , quæ diuidatur in duo æqualia in puncto e , per 10. primi, & a puncto e protrahatur perpendiculariter linea e z , super lineam b d , in eadem superficie per 11. primi, dico quod super lineam e z , perpendicularem super lineam d b existente centro uisus super magnitudines a b , & g d , æquales apparebunt. Sit enim oculus in puncto z , & ducantur lineæ za , zb , z g , z d , quoniam ergo illorum trigonorum b e z , & d e z , latus b e , est æquale lateri d e , & latus e z est commune, anguli uero z e b , & z e d , sunt æquales, quia recti, palam per 4. primi, quoniam linea z b est æqualis lineæ z d . Sed & linea a b , est æqualis lineæ d b per hypothesin, & anguli g d z , & a b z , sunt recti per definitionem lineæ super superficiem erectæ, erit ergo per 4. primi linea z a , æqualis lineæ z g , & reliqui anguli reliquis angulis, angulus ergo a z b , æqualis est angulo g z d , ergo per 10. huius æquales apparent magnitudines a b , & g d , dico etiam



quod quandoque inæquales apparent ipsæ magnitudines a b , & g d , remanente enim præmissa dispositione in eadem substrata superficie transmutatur centrum oculi extra lineam e z , & fiat in puncto i , & ducantur lineæ ia , ib , ig , id , eritque per 14. primi linea i b , maior quam linea i d , ideo quod angulus b e i est maior angulo d e i , æquis inter se lateribus contento, abscindatur ergo a linea i b , æqualis lineæ i d , per 3. primi, sitque linea i t , æqualis lineæ lineæ i d , & ducatur linea it , quia itaque per definitionem lineæ super superficiem erectæ anguli i b a , & i d g sunt æquales, quia recti, erit per 4. primi angulus t ia , æqualis angulo g i d . Sed angulus b e a , per 16. primi, est maior angulo b i a , quia est extrinsecus, trigono a e i ; angulus ergo g i d , maior est angulo b i a , ergo per 20. huius, uisus existente in puncto i maior apparet linea d g , quam linea a b , & eodem modo de quolibet puncto extra lineam e z dato, demonstrandum: uariantur autem magnitudines in uisus secundum approximationem uel elongationem ab altero uisibilium, patet ergo propositum.

CXXIII.

Sunt loca in quibus centro uisus posito in eadem superficie æqualia latera rectanguli quandoque æqualia, quandoque inæqualia uidentur.

Sit rectangulum a b d g , cuius duo latera a b & g d , sint æqualia, dico quod sunt loca in quibus centro uisus posito, illa duo latera uidebuntur æqualia, circumscribatur enim illi rectangulo per 49. primi huius, & per 9. tertij circulus uicinus alterius arcuum qui

E 3 sunt

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

sunt b d, & a g, in quorumq; puncto ponatur centrū visus. Sit autem exempli causa pos-
tus in puncto medio arcus b d, qui sit o, & copulens lineæ quæ o a, o g, o d, quia itaq;
latera a b, & d g, sunt æqualia, erunt per 27. tertij arcus a b, & d g æquales, ergo per 26.
tertij, erunt anguli a o b, & g o d æquales, ergo per 20. huius latera a b, & d g uidentur
æqualia visui existente in puncto o. Similiter quoq; demonstrandum de quolibet
puncto amborum arcuum b d, & a g, semper enim centro visus in quorumcunq; illorū



punctorum existente uidentur a b, & g d, magnitudines æquales. Si
militer quoq; si lineæ b d diuidatur per æqualia in puncto f, per 10. primi,
& in puncto f ponatur centrum visus, tunc item per 4. primi, & 20.
huius lineæ a b & g d uidebuntur æquales, & si a puncto f, ducatur per
11. primi lineæ perpendicularis super lineam b d, quæ sit f, & secans per
riferiam circuli in puncto o, tunc ad huc secundum præmissa in quocunq;
puncto lineæ f z, ponatur centrum visus, semper per 4. primi, & 20. huius
dictæ lineæ a b, & g d, apparebunt æquales, quod si centrum oculi
sit extra circulum a b g d, ut in puncto e, q; sit exempli causa propinqui-
us lineæ d g, q; ipsa b a, dico q; uidebitur lineæ a b, maior q; lineæ g d, p-
trahantur enim lineæ e a, e g, e b, e d, secetq; lineæ a, & periferiam circuli
in puncto t, & lineæ e g, in puncto r, & copulentur lineæ b t, & d r, & quo-
niam, ut supra patuit lineæ a b, & g d, sunt æquales ex hypothesi, ergo p-
27. tertij, erit arcus a b, æqualis arcui g d, erunt ergo per 26. tertij angu-
li a b t, & g d r, æquales propter duorum arcuum æqualitatem, ergo per
13. primi anguli b t e & d r e sunt æquales, quæ uero arcus b t, est maior
arcu d r, propter maiorem propinquitatem puncti e ad lineam d g, erit er-
go p- 28. tertij lateris b t, maius lateris r d, lineæ uero e t est minor q; lineæ r
e, q; patet ex penultima tertij, & 15. sexti, protracta prius a puncto e, p-
16. tertij, lineæ e q; circulum contingentem in puncto q; tunc ergo cum
linea a e, sit maior q; lineæ e g, ex hypothesi, patet etiā per 8. tertij, lineæ
a r, esse maiorem lineæ e t, quia uero lineæ b t, est maior q; lineæ r d, & li-
nea e t, est minor q; lineæ e r, fiat per 3. primi huius, ut quæ est propo-
tio lineæ b t, ad lineam t e, eadem sit lineæ r d, ad aliquā lineam quartā,
quæ necessario, ut patet ex præmissis, erit minor q; lineæ r e, abscindat
ergo per 3. primi æqualis illi a lineæ r e, quæ sit r p; copulatur quoq; li-
nea p d, ergo per 6. sexti trigona b t e, & r d p, æquiangula erunt, eritq;
angulus r p d, æqualis angulo b e t. Sed per 16. primi angulus r p
d, maior est angulo p e d; angulus ergo a e b, est maior angulo g e
d, ergo per 20. huius, uidebitur lineæ a b, maior q; lineæ g d. Si autē
centrum oculi consistat intra circulū, tunc immutetur figura, sicut
ut prius circulus a b d g, circūscriptus rectangulo a b g d, cuius la-
tus b d, diuidatur per æqualia in puncto f, & ducatur a puncto f, ad
periferiam circuli perpendicularis super lineam b d, quæ sit f, cō-
sistatq; centrum visus intra portionem z f d, ut in puncto o, dico q;
lineæ g d, apparebit maior q; lineæ a b. Sit enim centrum illius cir-
culi punctum e, ducanturq; lineæ o a, o b, o g, o d, producatu lineæ
a o, usq; in punctū circumferentiæ, q; sit g, & lineæ g o, usq; in pun-
ctum q, & lineæ o, usq; in punctum i, & copulentur lineæ q d, & g
b, cum itaq; lineæ a s, sit maior q; lineæ g q, per 7. tertij, propter hoc
q; punctus o, in q; est centrū visus, datus est in portione z f d, propin-
quior lineæ d g q; lineæ q b, & propin-
quior puncto g, q; puncto a, lineæ q g, a s
est propinquior centro e, q; lineæ g q, est ergo portio circuli d e arcus a s ma-
ior portione circuli d e arcu q g. Sed ut patet ex præmissis arcus a b æqua-
lis est arcu g d, per 27. tertij, & ex hypothesi. Ablatis ergo hinc & inde ar-
cibus æqualibus, remanebit arcus b s, maior arcu q d, ergo per 28. tertij
erit

erit corda bs , maior q̄ corda qd . Sed per 7. tertij linea os , est minor q̄ linea oq , cum linea o sit propinquior diametro e q̄ linea oq , ut patet ex præmissis, quoniam ergo anguli bsa , & gqd per 26. tertij sunt æquales, quoniam cadunt in arcus æquales, in trigonis quoq; bo s , & d oq , latus bs , est maius latere qd , & latus qo , maius latere so , ut patet ex præmissis, & hæc latera hinc & inde continent angulos æquales, nunc per modum quo in præmissis superius usi sumus, patet q̄ angulus bo s , maior est angulo qo d , ergo per 13. primi angulus bo a est minor angulo qo d , ergo per 20. huius, uidebitur linea gd , maior q̄ linea a b , centro oculi existente in puncto o , qd' est propositum. Similiter siq; si centrum uisus fuerit in portione zob , uidebitur linea a b , maior q̄ linea d g , hæc ergo latera trianguli qñq; uidentur æqualia, qñq; inæqualia in diuersis locis cetro uisus posito, quod est propositum. CXXV.

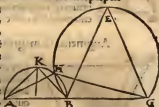
Sunt loca in quibus oculo posito inæquales magnitudines in idem compositæ æquales, utriq; inæqualium apparent.

Sit duæ magnitudinum datarum bg maior, & d g minor, & circa utraq; semicirculus describatur, ut circa lineam d g semicirculus d z g , & circa lineam b g , semicirculus g k & tertius semicirculus describatur circa totam lineam d b , q̄ sit d a b , ductis itaq; lineis d a & ba , pal. æqua, pductæ lineæ secant minores semicirculos, fecerit ergo lineam a b , semicirculum g kb , in puncto k & lineam d a , semicirculum d z g in puncto z , & ducantur lineæ z g & k g ; palam itaq; per 30. tertij, quoniam anguli d z p , & g k b & d a b , omnes sunt æquales quia recti, oculi itaq; centro secunda dum puncta k a z transmutato, uidebitur linea bg , æqualis lineæ d g , & linea d b æqualis alteri datarum, & linea d g æqualis ambabus lineis d g & bg , & idem accidit centro oculi secundum puncta formarum semicirculorum transmutato, patet ergo propositum. CXXVI.



1. Possibile est inueniri loca à quibus æqualis magnitudo apparet medietas, uel quarta pars, & uniuersaliter in ea proportionem secundum quam propositus angulus diuidetur.

Sint duæ magnitudines a b & g b æquales, & circa a b describatur semicirculus qui sit a k b , qui per 29. tertij diuidatur per æqualia in puncto k , ductis lineis a k & b k , palam quoq; per 30. tertij, quoniam angulus a k b est rectus, diuidanturq; angulus a k b , per æqualia per 9. primi, ducta linea k f , quæ per ultimam sexti necessario erit perpendicularis super diametrum a b , & incidet centro semicirculi, ideo quia arcus semicirculi diuisus est per æqualia in puncto k , & per 32. tertij, supra lineam bg describatur portio circuli capiens angulum æqualem angulo a k f , & quoniam angulus a k f est acutus, angulus enim a k b , qui est rectus est duplus angulo a k f , erit ergo illa descripta portio maior semicirculo per 30. tertij, quæ sit b eg , eritq; angulus a k b , duplus angulo b eg , cadatq; punctus e in medio arcus b eg , quia itaq; linea a b & bg , uidentur directe uisui oppositæ, cum uisus centrum est in punctis k & e , uidebitur ergo per 20. huius linea ba in puncto k , dupla lineæ bg , uisæ in puncto e , & quoniam omnes anguli in una portione circuli super arcum consistentes sunt æquales, per 36. tertij, palam q̄ accidit similiter super omnia puncta illorum arcuum semicirculi. f. præmissi, qui a b k , & portiones b eg à quibus ductæ lineæ continent æquales angulos cū diametro, ita ut obliquitas uisionis hinc inde sit super eadem, uisui itaq; existente in puncto communis sectionis ipsarum, q̄ sit punctus h , tunc eodem intuitu uidebitur linea a b , quasi dupla lineæ bg , & eodem ergo modo diuersificatur rerum æqualitū apparētia diuiso angulo per aliū numerū quocūq;. Generale enim est hoc, data magnitudine & angulo diuidere angulum secundum aliquam proportionem per 27. primi huius, & circa magnitudinem describere portionē circuli capientem



capientem angulum alicui diuidentium aequalem, & superposito centro uisus ad illum angulum, debetur apparentia magnitudinis uariari secundum illud, hoc est ergo propositum. In hoc tamen non modicum effectum habet longitudo distantie secundum rectam lineam protensa a puncto cōcursum linearū illi angulū cōtinentiū, qm̄ in omnibus uisus ex inaequali distantia, maior est proportio distantie maioris ad minorem, q̄ anguli ad angulum, ut patet per 11. huius; idem quoq; accidit, si angulus a k b, secundū aliam proportionem fuerit dimisus, & ei aequalis in portione circuli, super lineam b g, constitutus a n u r angulus, & eadem est demonstratio, patet itaq; propositum.

CXXVII.

Sunt loca in quibus posito uisu eadē magnitudo qñq; totius suae quātita-
tis, qñq; medietatis, qñq; quartae, uel secūdu datam proportionem uidetur.



Esto a b magnitudo uisa, dico q̄ ipsa transmutato cētro ui-
sus ad diuersa puncta, quandoq; ipsa apparet suae p̄prie quā-
titati, quandoq; in alia quacūq; portione: describatur em̄ cir-
ca lineam a b, circulus a e b, ita q̄ linea a b non sit diameter illi-
us circuli, qd̄ potest fieri sumpta diametro circuli aliqua li-
nea maiore, q̄ sit linea a b. Sit itaq; centrum illius circuli pun-
ctum g, & ducantur lineae a g, b g, a e b, palā ergo per 19. ter-
tij, quoniam angulus a g b, duplus est angulo a e b oculi itaq;
centro existente in centro circuli g, linea a b apparebit duplo
maior q̄ appareat centro oculi existente in arcu a e d, per 20.
huius, qm̄ omnes anguli cōtenti sub lineis ab istis punctis ad

puncta a b ductis sunt aequales per 26. tertij, & cuilibet illorū duplus est angulus qui ad
centrum g, per 19. tertij, patet ergo propositum.

CXXVIII.

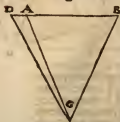
Oculo ei quod uidetur propius accedente uidebitur rei uisae, quan-
titas augmentari.



Sit linea uisa b g, & sit oculus in puncto 3, ducanturq; lineae 3 b & 3 g, & ac-
cedat oculus propius lineae, & sit super d punctum. Intelligimus enim huc acces-
sionem secundū lineam rectam perpendicularem super magnitudinem uisam,
ducantur ergo lineae b d & g d, & quia per 21. primi, angulus b d g, est maior an-
gulo b 3 g, res autem sub maiori angulo uisa maior uidetur per 20. huius, uide-
bitur ergo augmentata quantitas lineae q g, circulo super d existente, respectu
eius quod fuit existente centro uisus in puncto 3, & hoc est propositum.

CXXIX.

Augmentatae magnitudines uidebuntur oculo appropinquare.



Sit magnitudo a b, quae uidetur, & centro oculi sit in puncto
g, & ducantur lineae g a & g b, & augmentetur a b, magnitudo ita
ut fiat magnitudo b d, maior q̄ b a, & ducatur linea d g, quia ergo
angulus b g d, maior est angulo b g a, ut patet per 29. primi huius
quia est maior sicut totum sua parte, palam per 20. huius, quoniam
maior apparet magnitudo b d, q̄ b a, maiora uero se ipsis prius ui-
sis uidentur omnia postmodū aucta, & in eo uero q̄ maiora sunt
sub maiori angulo uidentur, & quoniam tale uisum uidetur idem
ei qd̄ prius uisum est, & aestimatur aequale sibi ipsis, omnium uidentur
aequalis qd̄ appropinquiori uidentur, sub maiori angulo uidetur,
ut patet per 7. huius, uirtus ergo distinctiua animae sentiens angu-

lum sub quo sit uisio augmentari & aestimans rem eandem, iudicat se illam appropin-
quiori uidere, omnes ergo auctae magnitudines uidentur oculo appropinquare, & hoc
est propositum.

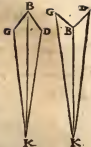
CXXX.

Omnes magnitudines in eadem superficie iacentes extremis suis non
indirecto

in directo suo medio existentibus, totalem suam figuram quā docq; concuam, quandoq; uero faciunt conuexam.

Verbi gratia, uideat magnitudo $g b d$, iacens in aliqua superficie, & eius punctum mediū $q d$ est b , nō fit in directo suorum extremorū, sed extra illa. Sitq; oculus in pūcto k , & ducantur lineæ $k g$ & $k b$, & $k d$, uidebitur itaq; tota figura $g b d$ cōcaua, si eius mediū punctus sit remotior a uisu, accedat uero mediū punctus rei uisæ, $q d$ est b , ad uisum, & fiat p pinq̄ior oculo, dico q̄ uidebitur tota magnitudo conuexa, uidet enim uisus simul puncta mediā & extrema, quorū formæ secundū ipsos: sicut & distantia describunt in superficie uisus, & accedit uisui passio quæ accidit ex superficiebus concavis & cōuexis, apparent ergo illa concava & conuexa secundū diuersitatem suis sui puncti medi, & hoc est ppositū.

C X X X I.



Omnium mobilium æque uelocium secundum eandem lineam motorum ultra punctum coniunctionis axiū uisualium, proximum uisui existentium remotiora uidentur tardius moueri.

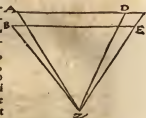
Sint duo mobilia b & c , quæ moueantur æqualiter, & sit centrum uisus a , & sit ut mobilia b & c , sint super lineā $a g$, & sit b remotius a uisu q̄ c , quæ ergo lineā $a b$, est maior q̄ lineā $a c$, palam per 7. huius, qm̄ secundū lineam $a b$ sub minori angulo fit uisio q̄ secundū lineā $a c$, uisio ergo quæ fit in puncto b , minus erit certa, q̄ quæ fit in puncto c , & similiter per eandē 7. huius, sub minori angulo uidetur spaciū $q d$ in aliquo tempore pertransit mobile b , q̄ illud spaciū $q d$ in eodem tempore pertransit mobile c , motus ergo mobilis b , non cōprehenditur tam perfecte, ut motus mobilis c , uidebit ergo b tardius moueri q̄ c sub maiori angulo uidetur mobile b , q̄ mobile c , & similiter spaciū $q d$ pertransit mobile b , sub minori angulo uidetur q̄ spaciū, per quod in eodem tempore pertransit mobile c , minus ergo uidebit spaciū per quod motū est mobile b , spaciū $q d$ pertransit mobile c , per 20. huius, & si hæc mobilia ambo sint in lineā obliqua ad uisum extra axem, ut lineā $a d$, tunc ambo minus uidebuntur moueri suis ueris motibus, minus autem ad huc uidebit moueri b , q̄ est remotius a uisu q̄ ipsum c , quod si ambobus ipsi existentibus in una axe uisuali, & aliquid ipsos: fuerit intra concursū axium propinquissimū uisui, illud propinquius penitus oblique uidebitur, ut per multas præcedentū paruit: unde æstimabit tardius moueri, licet ipsum sit propinquius uisui, patet ergo ppositum.

C X X X I I.

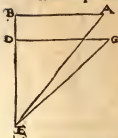
Omnium mobilium æque uelociū super lineas æquedistantes, non proximas uisui motorum remotiora uidentur tardius moueri.

Sint duo mobilia a & b , æque uelociter mota super duas lineas æquedistantes & æquales, quæ sint $a d$ & $b e$, quarū remotior a uisu sit $a d$, sitq; centrum uisus punctum z , a quo ducantur lineæ $z a$, $z b$, $z d$, & $z e$, dico q̄ mobile a , q̄ est uisui remotius, uidebitur fieri tardius q̄ mobile b , quod est propinquius, quia per 7. & 20. huius lineā $a d$, uidebitur minor q̄ lineā $b e$, cum tamen sint æquales. mobile ergo a , quod inæquali tempore æquales partes lineæ $a d$, abscindit, uidetur tardius moueri q̄ mobile b , q̄ in eodē tēpore proportionaliter diuisioni lineæ $a d$, maiores partes lineæ $b e$, abscindere uidentur, quibus ut patet ex hypothesi illæ partes hinc & inde sunt æquales, apparet ergo uelocius moueri mobile b , q̄ mobile a , remotius uisui: quando em̄ mobile b peruenit ad punctū e , tunc mobile a , peruenit ad punctum d , qui uidetur esse retro punctum c , & ita uidetur mobile a , præposteriorum mobilis b , quia lineā $b e$ uidetur maior q̄ lineā $a d$; mobile ergo a , æstimatur tardius moueri q̄ mobile b , quod est ppositum.

F Oculo



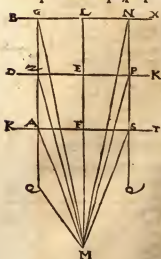
Oculo fixo existente & axe uisuali æqualiter transmutata, remotiora uisoria æqualiter distantium à priori situ axis, posteriorari uidentur.



Sint duo uisibilia a & g, existētia in duabus lineis æqualibus, quæ sint a b & g d, sitq; centrū uisus e, & sit ut axis uisualis trāseat ex puncto d, ad punctū b, erit ergo punctū b remotius à uisū, q̄ sit punctū d, palā itaq; per 7. huius, qm̄ linea a b remotior à uisū sub minori angulo uidet, q̄ sua æqualis, quæ est g d, propinquior uisū, angulus ergo d e g, est maior angulo b e a, ergo per 10. huius lineæ g d, uidet maior q̄ linea a b, manente itaq; oculo fixo in puncto e, & axe uisuali mota per spācium totum, in quo sunt uisibilia a & g, pertransit axis propter minoritātē anguli b e a, respectū anguli d e g, citius uisibilia, q̄ uisibilia g uidetur, ergo uisibilia a fieri posteriorius uisibilia g, qm̄ uisū g uidet b a retro illud, quod est positum.

CXXXIII.

Mobilium secundū lineā cui perpendiculariter insistant æquedistantē lineæ ab oculo ductæ, æqualiter ad ductam ab oculo lineam motorū, illud quod remotius à centro uisus est antecedere, propinquius uero sequi uidetur, transitu uero facto ad aliam partem lineæ ab oculo ductæ, remotius quidem subsequi, propinquius uero antecedere uidetur.



Sint æquali uelocitate mota tria mobilia. scilicet g d, k a, super lineā quæ sit g a, cui orthogonaliter insistant secū dum puncta g 3 a, sitq; mobile b g, remotius à centro uisus, quod sit punctū m, & sit mobile a k, uisui propinquius, ducanturq; à uisū à puncto. f. m, per 11. primi, linea parallela lineæ g a, quæ sit m l, & ducantur lineæ m g, m 3, m a producanturq; lineæ k a, d 3, b g, ad lineā m l, incida itq; lineæ k a lineæ m l, in punctū f, & lineæ d 3, in punctū e, & lineæ b g, in punctū l, & qm̄ lineæ g a & m l sunt parallelæ, palam per 11. huius, qm̄ ad partē l, cōcurrere uident, propinquior igitur uidet b g, ad punctū l, q̄ 3 ad punctum e, uel a ad punctū f, uidetur igitur pcedens b g, subsequens uero d 3, & ultimū ipso k a, protrahatur itaq; lineæ g a, ultra punctū a, ad punctū q, & copuletur linea q m, quia ergo per 16. primi, angulus m a q, est maior angulo m 3 a, & angulus m 3 a, est maior angulo m g e, palam quod linea m g, magis approximare uidetur ad punctum g, q̄ linea m 3, ad punctū 3, uel linea m a, ad punctum a, qm̄ anguli extrinseci maiores sunt intrinseci, itaq; mobile b g, quod est remotius, uidet pcedere mobilia d 3 & k a, antecedentibus secundū lineā rectā, quæ est g a, ad lineā m l, æque uelociter ipsi mobilibus k a, d 3, d g, mobile uero k a, quod est postremum, uidetur subsequi, quia magis uidetur à lineā m l, elongari, et hoc

durabit quousq; lineā g a, supponatur lineā m l, tunc secundū lineā rectā m l, mobile k a, propinquius uisui uidet q̄ alia, & maius per 7. & 10. huius, factū autē transitu ultra lineam m l, ita ut mobilia quæ fuerint prius dextra uisui, fiant sinistra, uel eōtrario, tūc mobile remotius uisui uidet seq, & propinquius pcedere, ppter eandē causā quā præmissimus, & ut hoc exemplariter pateat, sit ut mobile b g, qd est remotius à centro uisus m, pertransita lineā m l, perueniat ad locū lineæ n x, & mobile d 3, ad locū lineæ p r, et mobile k a, qd est propinquius uisui perueniat ad locū lineæ s t, ducatur quoq; à centro uisus ad puncta n p, s, lineæ m n, m p, m s, uidet b g, ergo mobile n x, subsequi duo alia mobilia, ideo

ideo quoddam sicut præmissum est, linea $n x$ magis approximat ad punctū l , q̃ linea $p r$ ad punctū e , uel q̃ linea $s t$, ad punctū f , igitur mobile $h g$, quod fuerit prius præcedens, cū peruenierit ad lineā $l x$, uidebitur sequi, & linea $a k$, quæ fuerit prius subsequens sup̃ lineam $s t$, uidebitur præcedere, & sic istorum mobilium mutato situ motus uidebitur diuersus, quod est propositum. $C X X X V$.

Pluribus mobilibus non æque uelociter ad eandem partem motis, ad quam mouetur & uisus, æque uelociter uisui quiescere, tardiora uero contra moueri, & celeriora antecedere uidebuntur.

Sint tria mobilia $b c d$, & sit centrū oculi punctū a , sit aut̃ inter hæc mobilia b , tar dissimū, & c æque uelox uisui, d uero sit uelocius q̃ c , et om̃ia moueantur ad eandem partē uniuersā, à centro quoq̃ uisus a , ducantur lineæ $a b$, $a c$, $a d$, cū itaq̃ motus fuerit oculi a , tunc mobile c , quod est æque uelox oculo æqualiter motū est cum oculo, nō ergo mutat sitū respectu oculi, ergo per 112 , huius, ipsum quiescere uidebitur a , mobile uero b , quia est tardissimū, patet quod moto uisu ipsum est pertransiit per motū uelociorē ipsius uisus, & quia mobile c uidetur quiescere, & mobile b semp̃ magis & magis remouetur à mobili c , propter excessum uelocitatis mobilis c , super mobile b , uidetur ergo mobile b ad partē contrariā moueri, mobile uero d , quia uelocissimū est præcedit mobile c , & ipsum uisum, & semp̃ sit plus distans à uisu, uidet̃ ergo præcedere, patet itaq̃ ppositū. $C X X X V I$.

Si aliquibus mobilibus æque uelociter motis uisus apparet aliquid immotum, illud uidebitur ad partem contrariam alijs mobilibus moueri.

Sint em̃ duo mobilia b & d , quæ moueantur æque uelociter ad unam partē contrariā, & sit c , aliquod nō motū. Sint centrū uisus a , ducantur à centro uisus lineæ $a b$, $a c$, $a d$, quia itaq̃ mobile b , mouet̃ ad aliquē terminū, palā qm̃ ipsum sit p̃p̃inquius ad illū q̃ corpus c , quia nō mouetur, sed & mobile d , æque uelociter motū est mobili b , uidetur ergo mobilia b & d , nō mutare sitū adinuicē, corpus uero c mutat sitū respectu illorū amboꝝ mobilium, uidetur ergo c , ad partē illius contrariā moueri, quod patet per 110 , huius, & hoc est ppositū, & ex hoc apparet quare motus uelociter nubibus luna uisa uidetur ad partem contrariā moueri, quia em̃ partes nubū æque uelociter mouentur, ut b & d , lunæ uero motus propius à uisu ppter remotionē in paruo tpe nō percipit̃, ideo uidetur luna ut mobile c , ad partem contrariā moueri. $C X X X V I I$.

Puncta signata in re circulariter mota, uidentur circuli & lineæ superficiebus rotundæ.

Cū em̃ talia mobilia sic signata mouent̃ circulariter, q̃libet suorū punctoꝝ motus suorū describit̃ circulū, qm̃ q̃libet punctū nō igitur in eodē loco tpe sensibilī, sed in paruo tēpore circumgirat̃ totā circūferentiā super quā uoluit̃, peruenit ergo tunc forma puncti signati in superficie uisus per modū circūferentiæ circuli, qm̃ em̃ motus circularis est totus unus, nō diuidens tempus, nō potest uisus cōprehendere formā puncti signati nisi secundū circūferentiā circuli, in minimo. n. tpe cōprehendit̃ colorē illius p̃p̃riū circūgiratū, & si plura sunt puncta secundū ordinē unius sub altero signata, plures uidebunt̃ circuli subalteratim & ordinate cōsenti, & hoc est ludus puerorū in trochis sup̃ planas superficies circulariter exagitatis, qm̃ qm̃ trochus fuerit circūgirtus motu fortē, & aspexerit q̃s ipsum, si unus est punctus in ipso signatus, uidebitur circulus, & si plura sunt puncta ab inuicē distātia, uidebunt̃ plures circuli æquidistātes, & circa idē centrū, & uidebit̃ uisus differentiā colorū cuiuslibet illorū circuloꝝ, & si plura puncta diuersorū colorū sibi adinuicē approximatū, cōprehendit̃ uisus oēs illorū punctoꝝ colores quasi unū colorē, diuersum ab oibus colorib. q̃ sunt in illis punctis, q̃ si sit color cōpositus ex oib. coloribus illorū punctoꝝ, & nō cōprehendit̃ lineationē neq̃ diuersitatē colorū, & si motus fuerit ualde fortis, cōprehendit̃ uisus illud corpus motū, quasi q̃cūq̃ & circulariter figuratū, ideo q̃ nullū illius corporis punctū igitur in loco tpe sensibilī, sed in minimo tpe girtat̃ totā circūferentiā sup̃ quā reuoluit̃, & similiter mota linea uidebit̃ secundū lineā longitudinē latitudo cuiusdā superficie rotundæ descripta in superficie ipsius uisus, & si linea illa

fuerit colorata, tunc propter motus uelocitatem, motus facit tota superficie rotundam apparere coloratam & hoc est propositum.

CXXXVIII.

In motus & quietis uisione error accidit uirtuti distinctiue ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex intemperata enim luce accidit error in uisione motus & quietis, si enim de nocte corpore habet uisus hominem aut aliquem nemus, forte occultabit ei distantia hominis aut nemus. Si itaque uidens moueat uersus hominem uisum, quanto magis ad illum accesserit, tanto distantia illi certius uidebitur, unde cum prius simul una cum nemore appareret ei homo uisus, & quanto ad eum plus accedit, plus uidetur a nemore remotus, & certum est ei nemus immotum remanere, aestimabit ergo hominem ad partem contrariam nemoris incedere, licet ueritas sit ipsum hominem uisum immotum & quietum esse, & etiam si homo de nocte uisus non plene comprehenditur, quod modicum moueat non discernet motus eius, & uidebitur quiescere, hi autem errores non acciderent in tēperata luce. Et intemperata etiam remotione error accidit in uisione motus & quietis. Si quis enim ad partem in qua luna aut sol aut stella aliqua uiderit moueri, cum post plurimum motum luna aut sol uiderit elongatam non minus quam in principio sui motus, aestimat ipsam lunam ad eandem partem secum moueri, & ab eo recedere, & ob hoc elongationes durare, & evenit hoc etiam si luna ad partem contrariam properat, accidit quippe hic error ideo, quia notum est hominibus, quod in his naturis inferioribus existantibus duobus corporibus, quae unum moueantur in partem aliquam, si tunc permanserint identitatis respectu alterius corporis, tunc necesse est etiam aliud corpus in eandem partem a quo motu fuerint moueri, hoc tamen non oportet sic aestimari si luna uel stellis, quoniam magnitudo uiae quam pagit quis motu suo, non est proportionalis magnitudini corporis lunae uel alterius stellae, ergo neque excessus postremae, propter quantitatem ad stellam super primam, propter quantitatem est sensibilis respectu totalis remotio. Idem etiam error accidit in motu nubium, creditur enim uelocissimus esse motus lunae, quia praesens nubium, per quas uidetur luna, subito mutantur, et luna nec cum his partibus nubium, nec cum illis uidetur esse sita, & quia luna est corpus luminosum uisibilis quam nubes, aestimat luna moueri motu, quod secundum ueritatem non mouet. Similiter etiam accidit error in gressu, aliquis enim si uideat uisum non uelociter motum, quiescere uidetur, & propter hoc planetae credimus immotos licet uelociter moueantur, uiae enim quae incedunt in tempore paruo, non sunt perceptibiles uisui a tanta remotioe, unde durante situ ipsarum, respectu uidentis identitate quiescere putantur. Similiter etiam accidit hic error, si in eadem linea uisuali uel axe corpus aliquod uisum uel a visu moueatur. Tunc ubi motus eius fuerit ualde fortis, putabitur immotum, quia non percipit ante praesens uel ipsum totum se aliter habeat nunc quam prius, uia enim quae incedit, est imperceptibilis a tanta remotioe. Ex intemperata etiam situs oppositorum obligate accidit error uirtuti distinctiue in primis uisione, unde aliqui uelociter nauigante in flumine, & obliqui inspiciente arbores in ripa fluminis, tunc arbores ab axe uisuali multum elongatas aestimabit moueri, illae uero arbores quibus axis uisualis incidit quiescere uidebuntur. Similiter rota a liquo mota, ut molendini obliqui uisa uideatur quiescere. Est autem hic error, propter solam obliqui rationem situs rei ad uisum, quoniam talis rota daretur intuitu moueri uidetur. Ex intemperata etiam magnitudine accidit error in uisione praesentis. Si enim moueantur duo, quae unum sit paululum uelocius alio, putabit uidentis esse aequaliter ipsorum motum, cum insensibile sit uisui unius motus super alium excessum, & similiter quietas excessus uiae quam transit alius, imperceptibilis est uisui, unde iudicatur aequiliter motum & uiae, & similiter res pura mota forte aestimabitur non moueri, etiam si distantia a visu fuerit remota. Ex intemperata etiam raritate accidit error in primis. Si enim in aere nubioso obscuro duo corpora moueantur, quae unum alio paululum uelocius moueatur, iudicabuntur fortiter aequales ipsorum motus, cum propter intemperatam diafonitatem aeris discerni non possit motus unius ad motum alterius excessus, uidetur enim tunc perpendiculariter a visu excessus uiae praesentis ab uno a uia pertransire ab alio. Similiter etiam in tali aere a longitudine media non tamen parua si quis uideat aquam fluentem, aut iudicabit eam immotam, aut si fuerit fortis eius fluxus, aestimabit minus motum quam moueatur. Ex intemperata etiam tempore fit maximus error in uisione motus & quietis, quod per se tempore mensurant, cum enim duorum mobilium unum paulo uelocius alio mouebitur, nunc motus in tempore modico comprehenditur a quibus iudicabuntur, quia non est tamen subito comprehensibilis ipsorum excessus, & si aliquid tarde moueatur hoc in tempore modico in respectu non uidebitur moueri, quoniam uia quae mouetur in modico tempore, est imperceptibilis uisui propter sui paruitatem, sed & uelocissime

motum

motū circulanter, & in eodē loco manens, ut trochus, nō aſtimat moueri, locū em̄ trochi nō mutat, & partes uelocissime redeūt ad priorē ſitū. Ex intemperantia etiā diſpoſitionis uisus accidit error uifioni p̄miſſiōe. Cū em̄ q̄ ſepius in circuitu fuerit reuolutus & poſt quietē, tūc putat q̄ uicini parietes mouant, ideo q̄a ſpiritus uisibiles iterius moti diſcunt ex motu corporis ipſius facto, nec ſtatim geſcente corpore exteriori ſpūs intrinſecus moti quietē. eo q̄d leuiiores corpore groſſo ſunt illo mobiliōres, & minor uirtus animæ mouet illos, illi autē moti formas motas uirtuti diſtinctiue reſpēnt, uidēt em̄ om̄ia moueri, q̄rū formæ motus ſpītibus uirtuti animæ obſerūt etiā poſt q̄tē ipſius uidentis, & huius ſimile ē etiā alijs motis, trochus em̄ diu poſt q̄tē manus motricis mouet, & nō q̄ eſcit q̄uſq̄ uirtus in fluxa ſibi deſinit mouere. Eſt etiā q̄dā corpus & oculoſe infirmitas, in q̄ uident om̄ia circūuolui. Si etiā corpus ſimiliū p̄tū uoluat tarde, ut accidit in q̄buſdā rotis horologioſe, tūc uisus debilis nō p̄cipiet motū eius, neq̄ etiā ſanus uisus p̄cipiet motū q̄ in t̄p̄is. Si uero ſit corpus diſſimiliū p̄tū, ut in rotis molēdin, tūc forte etiā uisus debilis cōphendit motū, niſi ualde ſeſtina fuerit rotæ reuolutio, q̄a p̄pter uelocitatē motus forte diſſimilitudo p̄tū rotæ nō poterit comprehendī, patet itaq̄ illud, q̄d proponcbatur.

C X X X I X.

Asperitas cōprehendit̄ a uiſu ex cōprehensione lucis ſuperficiē corporis aſperī incidentis, p̄ quā cōprehendit̄ diuerſitas ſitū partū ſup̄ficiē corporis.

Cum aſperitas ſit diuerſitas ſitus partium ſuperficiē corporis, palam per .i. ſecundū huius, quod partes præminētes umbram faciunt quando lux incidenti ſuperficiē illius corporis, partes ergo præminētes erunt manifeſtæ luci & diſcooperitæ, & in partes p̄fundas peruēnūt umbræ permiſcentes lucem illis partibus incidentem, diuerſificabitur ergo forma lucis in ſuperficie illius corporis, quod non accidit in ſuperficie plana, eius enim partes ſunt conſimilis ſitus, & ſit forma lucis in omnibus ſuis partibus conſimilis, uisus itaq̄ cognoscit formā lucis in ſuperficiebus aſperis & planis diuerſam p̄pter frequentationem uifionis ſuperficierum aſperum & planarum, & ſecundum hoc diiudicat aſperitatem ſuperficierum uel planiciem in corporibus aſperis quibuscunq̄, ſed ſi ſuperficiē aſperæ partes fuerint ualde præminētes, poteſt etiā uisus comprehendere præminētiā illarum partū ex cōprehensione diſtantiæ quæ eſt inter partes, & ſic ex cōprehensione diuerſitatis ſitus partium ſuperficiē corporis aſperī cōprehendit etiā aſperitatē illius, & erit etiam lux in illa aſperitate maximæ diuerſitatis, quoniam maioribus umbris diſtincti permiſcet̄, & ex diuerſitate formæ lucis uidebitur diſtantiā partium, & diuerſitas ſitus earum, & ex hoc uidebitur corporis aſperitas, quod ſi præminētiæ partium ſuperficiē rei uifæ fuerint paræ ualde, non comprehendit uisus illam aſperitatē corporis niſi cum multa appropinquatione intuitus, ſit ergo per diuerſitatem lucis ſuperficiebus corporum aſperorum incidentis, & ex conſequenti per cōprehensionem diuerſitatis ſitus partium ſuperficiē corporis, aſperitas comprehenditur, & uiſu, patet ergo propoſitum.

C X L.

Lenitas ſive planicies cōprehendit̄ a uiſu ex cōprehensione lucis ſuperficiē lenis corporis incidentis illis p̄tū per ſuarū partū om̄imodā æqualitatē.

Quia enim lenitas eſt æqualitas ſitus partium ſuperficiē, patet quod partes corporis lenis ſunt conſimilis ſitus, lux ergo illis corporibus incideret ſit conſimilis & in illis umbris permiſct̄, unde etiam corporis teſtudo ſive politio, quæ eſt quedam lenitas uel planicies, comprehenditur a uiſu ex ſcintillatione lucis in ſuperficie illius corporis, & ex ſitu ſecundum quam reſſectitur lux ad uiſum, uel ad aliud corpus obiectum, comprehendit etiam uisus quādoq̄ planiciem per intuitum diſſentem, per quem comprehendit partium ſuperficiē uifæ æqualitatem, quādoq̄ etiam comprehendit ipſam planiciē ſuperpoſito uiſu in una parte illius ſuperficiē uifæ, & cum formæ partium extremarum illius ſuperficiē quæ ſunt remotiores a uiſu ſecundum lineas rectas pueniunt ad uiſum in ipſa ſuperficie productæ, tūc uisus ſic ipſius ſuperficiē planiciem cōprehendit, patet ergo propoſitum.

C X L I.

In aſperitatis & lenitatis uifione error accidit uirtuti diſtinctiue ex intemperata diſpoſitione octo circumſtantiarum cuiuslibet rei uifæ.

F 3

Ex de

Ex debilitate enim lucis error accidit uisioni asperitatis et lenitatis, quia de nocte uisa asperitas forte iudicabitur lenitas, aut econuerso secundum qualitatem rei uisae, et etiam cum a capillis nigris lotis sit lucis reflexio, aestimantur illi capilli summæ plantæ, cum sint secundum ueritatem asperi, eo quod est in eis diuersitas & distantia innumerosa. Superflua etiam longitudo distantiae errorem ingerit uisioni asperitatis & lenitatis, unde in pictis capillis uel uestibus alicuius pictæ imaginis propter longitudinem distantiae aestimatur asperitas, ideo quia sensus consueuit accipere asperitatem in capillis ueris, & idem accidit in rugis uestium depictarum, quæ propter distantiam uidentur repleræ, cum sint in una perspicie constitutæ. Similiter etiam si magna distantia opponatur uisui corpus, in quo est modica asperitas, putabitur lenitas, quia a tali distantia non potest discerni diuersitas partium aut projectio umbræ partium eminentium super depressas, unde iudicatur in eo lenitas. Ex intemperantia etiam situs fit error in uisione asperitatis & lenitatis. Si enim a capillis depictis alicuius pictæ imaginis fiat obliqua reflexio lucis, utpote uisui non existente in loco reflexionis fiet comprehensio asperitatis capillorum, cum non sit nisi lenitas in illis; hoc autem non accideret uisui directe lucem reflexam excipienti, quia tunc uera lenitas appareret, cum etiam corpus aliquod in quo est modica asperitas obliquatum fuerit ab axe uisuali, tunc apparebit lene, quod si directe uisui opponeretur, sua asperitas uisui se offert. Ex intemperantia etiam magnitudinis error accidit uisioni præmissorum, cum enim occurrerit uisui res multum parua, uidebitur forte lenitas ubi est asperitas, aut econuerso, non enim comprehenditur prominentia partium aliarum super alias propter minimam corporis paruitatem. Ex soliditatis etiam intemperantia error accidit uisioni præmissorum. Si enim in corpore multum raro fuerit asperitas non magna, putabitur forte lenitas, & si totum fuerit lene, & trans ipsum uideatur corpus asperum aut diuersorum colorum, aestimabitur hoc corpus quod est rari & lene esse asperum, & erit error in asperitate & lenitate. Ex intemperantia etiam raritatis error accidit uisioni præmissorum, quia in aëre nubilofo obscuro uidebitur corpus asperum esse lene propter latentes asperitatis causas, & uisa re polita cum non discernitur reflexio ab ea, aestimabitur forte aspera. Ex paruitate etiam temporis fit error in uisione præmissorum, cum enim subito uidetur aliquod asperum aestimabitur lene, & si lene uisum fuerit subito non poterit discerni lenitas aut asperitas, unde sub dubio fit error. Ex uisus etiam debilitate fit error in uisione præmissorum, quia forte uisus debilis reputabit corpus modice asperum forte lene, uel econuerso, si in formis corporis asperi & leni fuerit dissimilitudo, patet ergo propositum.

CX LII.

Diafonitas comprehenditur a uisu ex comprehensione formæ corporis ultra corpus diafonum existentis.

Quod diafonitas comprehendatur modo proposito satis patet, dicimus enim ut in principio secundi huius præmissimus, illa corpora diafona, quæ sunt perita uisui ad alia corpora uidenda, corpus itaque diafonum per se non uidetur, ut patet per 14. tertij huius, nisi in ipso sit aliqua spissitudo respectu diafonitatis aeris interiacentis uisum, ut est cristallus & berillus, & similia densa diafona, sed etiam illorum diafonitas a uisu non comprehenditur, nisi ex comprehensione formæ corporis existentis ultra illa uel in circuitu ipsorum, quorum lux uel color per media illa diafona peruenit ad uisum, cui ergo uisus comprehendit, quod forma lucis uel coloris comprehensum se est solum corporis ultra corpus diafonum existentis, tunc sentiet diafonitatem corporis diafoni; quod si corpus diafonum fuerit debilis diafonitatis, utpote maioris spissitudinis quam alia diafona, & corpora ultra ipsum existentia fuerint debilis lucis uel coloris, tunc diafonitas eius uix comprehenditur a uisu, ubi apponatur forti luci, tunc enim potest eius diafonitas melius comprehendendi: propter applicationem aut proximam corporis ualet spissior talibus corporibus diafonis, ipsorum comprehensionem a uisu quantum ad partem applicationis penitus impeditur, ut patet de hyalide in auro, patet ergo propositum.

CX LIII.

Spissitudo siue densitas comprehenditur a uisu ex priuatione diafonitatis.

Cum enim uisus comprehendit corpus aliquod, & non sentiet in ipso aliquam diafonitatem, statim arguet ipsius spissitudinem, quia cum statim ad illud corpus terminatur operatio

tio

tio uisua, nec aliquid penetrat, p̄ illud uero uisus exercetur ad uidendū ultra ipsum for-
mas aliorum corporum, tunc iudicat uisus ipsum esse spissū siue densū & partiū con-
pactarum, & sic comprehenditur spissitudo uel densitas à uisu ex priuatione diafonitatis, quod proponebatur.

CX LIIII.

In raritatis & soliditatis uisione error accidit uirtuti distinctiue ex intem-
perata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex lucis enim debilitate ut de nocte uidebitur corporis multum rari minor esse
raritatis, quia tamen trans ipsum non plena fit comprehensio formæ corporis solidi,
æstimabitur remissio raritatis uiam transitus formarū prohibere, & corpus modice ra-
rum etiam tunc iudicabitur solidum. Ex intemperantia etiam remotionis fit error in
uisione præmissorum, cum enim circa oculum erigitur acus, aut aliquid aliud multum
subtile, licet illud appareat uisui maius quā sit, tamen nihil occultatur ei de opposito
pariete aut alio corpore, unde quia raritas non penditur, non quod retro corpora
rara alia corpora uidentur, ut patet per 143. huius, æstimabitur diafonitas esse in acu,
aut in alio corpore, cum retro ipsum totus paries uideatur, quod tamen accidit ideo, q̄a
remotio tam modica respectu occultationis acus est immoderata. Similiter etiam si
quis à longe intueatur corpus rarum retro, quod non sit aliquid corpus coloratum aut
tenebrosū, non reputabitur illud corpus rarum sed solidum, quia retro ipsum non pe-
cipitur aliud corpus quod est proprietas corporum rarorum. Ex intemperata etiam
sua dispositione accidit error in prædictorum uisione. Si enim descenderit lux decli-
nata in uitrum plenum uino, & lateat uisum transitus lucis per uitrum, & sit magna de-
clinatio lucis illius à radijs incidentibus, lateat quoque uidentem uinū esse in uase uitreo,
tunc æstimabitur à uidente uinum esse corpus solidum, scilicet uinum cum uase uitreo,
& non accidit hic error in transitu lucis per uas uitreum directe oppositum. Ex in-
temperata etiam magnitudine accidit error in uisione præmissorum. Si quis enim in-
tueatur corpus ualde purum politum, ut ab eo lux possit reflecti, & sit simile margaritæ,
iudicabit ipsum uisus esse rarum cum sit densum, simul uiso corpore raro multum pau-
uo, quia post ipsum non fit corporis solidi cōprehensio, simulabitur solido. Ex intem-
perata etiam soliditate fit error in uisione præmissorum, Si enim retro corpus ualde ra-
rum sit aliquid corpus non multum rarum & colore forti coloratum, tunc apparebit
primum non multum rarum, sed assimilabitur eius raritas posterioris corporis raritati,
ut uitrum abj uitro suppositum non apparet ita rarum sicut apparet adhibito uisu si-
bi soli, unde fit error in raritate. Si autem post corpus rarum ponatur ualde propinque
corpus solidum, tunc primum iudicabitur solidum, & fit error in soliditate. Si etiam
uas uitreum ualde rarum contineat uinum, cum post illud non percipiatur lux aut cor-
pus aliud, iudicabitur forte uinum ipsum cum uitreo esse unum corpus solidum. Item
etiam accidit error in uisione præmissorum ex paucitate raritatis. In aëre enim nubilo-
so obscuro corpus rarum apparebit minus rarum, & forte putabitur solidum, & ita fit
error in soliditate & raritate. Ex paruitate etiam temporis fit error in uisione præ-
missorum, luce enim declinata super corpus remisse rarum, ipso quoque descendente sub
eo per uisum, cum non percipiatur declinatio lucis, putabitur forsitan quod illud sit ra-
rum in fine raritatis, cui si in tempore maiori fiat intuitus, percipientur ab ipso uisu de-
clinationem lucis esse causam apparentiæ maioris raritatis in corpore remisse raro. Si
quis etiam instanter intueatur corpus rarum, & post ipsum non discernat lucis transitū,
putabit ipsum esse solidum. Debilitas etiam uisus errorem inuehit uisioni præmissorum,
cum enim fuerit in corpore raro soliditas pauca, æstimabitur à uisu debili illa solida-
ditas maior quā uera, & cū fuerint in corpore raro color fortis aut post ipsum, aut ra-
ritas modica, putabitur illud corpus uisui debili esse solidū, patet ergo uniuersaliter in
omnibus illud quod proponebatur.

CX LV.

Vmbra cōprehendit à uisu ex priuatione alicuius lucis luce altera p̄sente.

Est enim umbra priuatio cuiusdam lucis existente actu p̄sentiæ lucis alterius in lo-
co umbroso: cum itaque sentiat uisus corpus uicinum umbræ maioris illuminationis, &
fortioris quā corpus existēs in loco umbroso, tunc sentiet obumbrationē illius loci &
priuatiōem

Privationem lucis incidentis corporibus vicinis ipsi, cum itaq; visus senserit aliquam habeam in aliquo loco, qui careat luce solis prima, quæ projicitur secundum directionem radii, percipiet tamen secundam quæ sit ex diffusione lucis primæ, ut cum in domum unicam habentem fenestram radius solis incidit, totam domum sui diffusionis illuminatis, tunc visus extra locum radij existens sentiet umbrationem loci, & privationem à prima luce solis quæ est in radio vel in alia luce forti, & forte visus quandoq; statim sentiet corpus umbrosum, quandoq; non nisi per diligentem intuitionem, & quandoq; videbit umbram multiplicatam secundum diversarum lucium privationem, semper aliqua luce remanente, ex cuius actualitate visus possit suam actionem ad alia exercere: uniuersaliter itaq; secundum omnes modos umbrarum quos præmissimus possunt uideri umbræ, & hoc est propositum.

CXLVI.

Obscuritas comprehenditur à visu ex omnimoda privatione lucis.

Cum visus comprehendit aliquem locum & nullam lucem in illa, tunc sentiet eius obscuritatem, licet forte illa obscuritas ab umbris causetur, ut in carcere cæco de die propter umbras densorum parietum uidetur obscuritas, & nox obscura est ex umbra terræ, est ergo obscuritas umbra magna, cuius terminus ad aliquid lucidum pertingere non sentitur, sicut etiam umbra est obscuritas parua habens aliquam actum lucis, & ad aliud quod lucidum terminata, patet ergo propositum.

CXLVII.

In umbræ & obscuritatis uisione error accidit uirtuti distinctiue ex in temperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex intemperata luce dispositione error accidit in uisione umbræ & obscuritatis. Si enim in pariete albo fuerint partes obscuræ, & cadat super parietem albus lux candelæ, potest accidere quod uidens illam obscuritatem iudicabit ipsam esse umbram, & forsitan uidebitur quod procedat apparens umbra à pariete uicino, & si fuerit in parte parietis nigredo multum intensa, æstimabitur forte uacuitas foraminis præbens iter egrediens tenebris, & si tota superficies parietis sit denigrata intensa nigredine, forsitan tota paries æstimabitur quedam obscuritas tenebrarum, sicut accidit in pariete cooperito fuligine fumorum uiso sub debili luce. Ex superfluitate etiam remotionis error accidit in uisione umbræ & obscuritatis. Si enim à maxima distantia opponatur uisui corpus album, in quo sit aliqua pars tenebrosa luce solis super corpus illud descendente, apparebit umbra in parte corporis tenebrosa, & si tunc uideatur corpus aliud iuxta illud primum, æstimabitur quod umbra apparens projiciatur ab illo alio corpore super primum. Sic ergo propter excessum distantie fit error in uisione umbræ, si etiam à lōge uideatur corpus album in quo sint partes multe nigre, æstimabitur fortassis in parte illa tenebræ, credetur enim aliqd corpus album secundum sui partes nigras perforatum, per quos fiat egresio tenebrarum existentium retro corpus album: hoc autem non accideret in temperata remotione. Ex inordinatione etiā situs oppositiōis accidit error in uisione præmissorum, sicut & ex intemperata remotione: corpore enim aliquo elongato si fuerit in eo pars tenebrosa, putabitur fortassis umbra, & si corpus aliquod fuerit circa illud primum positum, æstimabitur umbra projici ab illo secundo corpore super primum, & si in corpore illo fuerit pars multum nigra, æstimabitur forte in loco illo cuiusdam foraminis perforatio per quam egrediatur tenebra existens retro corpus albi, hoc autem non accideret in corpore approximanti directioni opposita. Ex paruitate etiam quantitatē rei uisæ accidit error in uisione præmissorum. Si enim in pariete albo uisui opposito fuerit punctum non ualde nigrorum distinctio, adhibita luce solis directe in pariete cadente uel prope, æstimabuntur à uidente singula puncta illa singula esse foramina in quibus sit umbra, cum lux non penetret ea, sicut solet accidere luce super superficiem foraminum multorum cadente, & sit error umbræ ex sola punctorum paruitate: quod si illa puncta sunt maxime nigritudinis, tunc æstimabitur esse foramina parua per quæ transeant tenebræ, & sic etiam sola illorum punctorum paruitas est causa apparitionis tenebrarum.

brarum. Ex intemperata etiam soliditate, utpote propter defectum soliditatis sic error in umbra & obscuritatis uisione, luce enim solis in domū per foramē aliquod descendente & super fenestram uitream cadente, si domus illa fuerit umbrosa, apparebit super fenestram illam umbra, licet in ueritate lux super ipsam inciderit, quæ quidem lux comprehendetur si solidum esset fenestræ corpus, quam tunc lux non penetrat, & ita super solidum corpus lux apparet, sit ergo error in umbra propter defectionem soliditatis. Si militer etiam sit error in uisione tenebrarum secundum obscuritates ex indispositione soliditatis, quia luce solis in aqua fluminis directe non descendente aut in mare, sicut accidit in hora matutina & uespertina, si fuerit magna claritas in qua apparebit tenebrosa, & quāto fuerit clarior tanto apparebit tenebrosior, & accidit hoc, quoniam pars aquæ superior umbram projicit super proximā partem aquæ inferiorē, & illa proxima super aliam proximā inferiorem, & ita per singulas partes semper superior projicit umbram super inferiorem usque ad fundū aquæ, & licet singularum partium umbra in se sit modica, plures tamen umbræ coniunctæ unam faciūt maximā umbram, sicut palam est in colore uini accidere. In modica enim quantitate uini color est debilis, & in multa quantitate uini licet totum uinum sit homogeneum in substantiā & colore, sit fortior idem color. Cum autem querit in mari umbra suis partibus superioribus super inferiores facientibus, uideantur esse tenebræ in maris claritate, hoc est quoniam intensa ipsius claritas est signum intense raritatis, quæ formis uisibilibus maiorem concedit penetrationem, unde fit maior diffusio formarum plurium umbram facientium, quarum umbrarum aggregatarum perceptio inducit similitudinem tenebrarum. Si uero mare fuerit turbulentum propter diminutam raritatem, penetrabunt formæ partium paucae perueniētes ad uisum, & comprehendetur modica aquæ pars, quæ liceat facit umbram, tamen cum ipsa sit modica erit umbra remissa, & uincet color illius partis umbram. In turbida enim aqua aliquis color partium aquæ apparet, & in clara nullus, unde & propter apparitionem turbidum colorem, & propter umbræ partis apparentis remissionem non comprehenditur in aqua tenebræ, & inde est cum fuerit turbida apparebit colorata, & cum est clara apparebit tenebrosa. Solis autem radio cadente directe super maris superficiem, cum ei propter raritatem eius pateat transitus, abiicitur omnis tenebra & umbræ apparentia. Ex defectu itaque soliditatis causatur & umbra & tenebra, quia per corpus perfectæ solidum non fit transitus luminis, & per corpus perfectæ raritatis fit transitus luminis sine umbra. Ex intemperantia etiam raritatis accidit error in uisione præmissorum. Si ultra aërem nubilosum uel tenebrosū ut in crepusculis uideatur corpus album, in quo sint particule rotundæ nigræ, tunc luce ignis in corpus illud cadente, ita ut non motetur tota dispositio aëris illius, apparebit in locis illis umbra, aut forte reputabuntur foramina præstatiā ulam tenebris, quæ sunt retro illud corpus ad uisum pertingentes, sic ergo propter corporis intemperatā raritatem accidet error in uisione umbræ & obscuritatis. Ex paruitate etiam temporis accidit error in uisione præmissorum. Si enim in albo pariete sint partes subnigræ descendētes super ipsū parietem luce ignis, illæ partes nigræ subito uisæ putabuntur esse umbræ. Si uero nigredo illarum partium fuerit intensa, tunc æstimabuntur foramina tenebris plena. Ex utraque etiā debilitate error accidit uisioni præmissorum. In pariete enim albo maculæ subnigræ descendente luce super ipsas apparent debili uisui esse umbræ, & si fuerint multæ nigræ apparebunt esse foramina, per quæ tenebræ ex locis quæ sunt retro illum album parietem perueniant ad uisum. In omnibus ergo præmissis octo uisibilibus circumstantiis patet quod proponebatur.

CXLVIII.

Pulchritudo comprehendit à uisu ex comprehensione simplici formarū uisibilibus placentium animæ, uel cōiunctione plurium uisibilibus intentionum habentium ad inuicem proportionem debitam formæ uisæ.

Fit enim placenta animæ, quæ pulchritudo dicitur, quādoque ex cōprehensione simplici uisibilibus formarum, ut patet per omnes species uisibilibus discurrendo, ut enim exem-

G planit

pluriter dicamus, & alia per hoc accipiantur. Lux quæ est primum visibile facit pulchritudinem, unde videntur pulchra sol & luna & stellæ propter lucem solâ. Color etiâ facit pulchritudinem, sicut color viridis & roseus, & alij colores scintillantes formâ sibi appropriatâ luminis visui diffundentes. Remotio quoq; & approximatîo faciunt pulchritudinem in visui, in quibusdâ enim formis pulchris sunt maculæ turpes parvæ & rugulosæ, displicentes animæ videntur, quæ propter remotionem latent visui, & forma placita animæ ex illa remotione pervenit ad visum. In multis quoq; formis pulchris sunt intentiones parvæ subtiles cooperantes pulchritudini formarum, sicut est lineatio decens & ordinatio partium venustæ, quæ tantum in propinquitate ad visum apparent, & faciunt formâ visui pulchram apparere. Magnitudo etiâ facit pulchritudinem in visui, & propter hoc luna apparet pulchrior alijs stellis, quia videtur maior, & stellæ maiores pulchriores minoribus, ut maxime patet in illis stellis quæ sunt magnitudinis primæ vel secundæ. Situs quoq; facit pulchritudinem in visui, quoniam plures intentiones pulchræ non videntur pulchræ nisi per ordinationem partium, unde scriptura & pictura omnes quoq; intentiones visibiles ordinatæ & permutatæ non apparent pulchræ nisi per competentem sibi situm, quamvis enim figuræ linearum sint omnes per se bene dispositæ & pulchræ, si tamen una ipsa est magna & alia parva, non iudicabit visui pulchras scripturas, quæ sunt ex illis. Figura etiâ facit pulchritudinem, unde artificiatâ bene figuratâ videntur pulchra, magis autem opera naturæ, unde oculi hominis cum sint figuræ amigdalariæ & oblongæ videntur pulchri, rotundi vero oculi videntur penitus deformes. Corporeitas etiâ facit pulchritudinem in visui, unde videtur pulchrum corpus sphaera & columna rotunda & bene quadratum corpus. Continuatio quoq; facit pulchritudinem in visui, unde spatia viridia continua placent visui, & planities spissæ virides, quia quæ accedunt continuatî sunt pulchriores eisdem dispersis. Diuisio etiâ facit pulchritudinem in visui, unde stellæ separatæ & distinctæ sunt pulchriores stellis approximatis nimis ad invicem, ut stellæ galaxiæ & candelæ distinctæ sunt pulchriores magno adunato igne. Numerus etiâ facit pulchritudinem in visui, & propter hoc loca cœli multarum stellarum distinctarum sunt pulchriora locis paucarum stellarum, & plures candelæ sunt pulchriores paucis. Motus quoq; & quies faciunt in visui pulchritudinem, motus enim hominis in sermone & separatione eius facit pulchritudinem, & propter hoc apparet pulchra gravitas in loquendo & taciturnitas distinguens ordinate verba. Asperitas etiâ facit pulchritudinem, visilitas enim pannorum cathenatorum & aliorum placet visui. Planities quoq; visui pulchritudinem facit, quia planities pannorum sericorum & si ad politionem siue tersionem accedunt placet animæ, & est pulchrum visui. Diafonitas etiâ facit pulchritudinem apparere, quia per ipsam videntur de nocte res micantes, ut patet de aëre sereno per quem nocte videntur stellæ, quod non accidit in aëre condensato propter vapores. Spissitudo etiâ facit pulchritudinem, quoniam lux & color & figuræ & lineatio & omne pulchrum visibile comprehenduntur à visui propter terminationem corporum quibus insunt, quæ terminatio à spissitudine causatur. Et umbra facit apparere pulchritudinem, quoniam in multis formis visibilibus sunt maculæ subtiles reddentes ipsas turpes cum fuerint in luce, quæ in umbra vel luce debili visum sunt latent. Tortuositas quoq; quæ est in plumis avis, ut pavonum & aliarum, quia facit umbras, facit apparere pulchritudinem visui propter umbrâ, quæ visui admixtione cum lumine causat varios colores, qui tamen non apparent in umbra vel in luce debili. Obscuritas etiâ facit pulchritudinem apparere visui, quoniam stellæ non videntur nisi in obscuro. Similitudo etiâ facit pulchritudinem, quoniam membra eiusdem aialis ut Socratis non apparent pulchra, nisi quidam fuerint consimilia, unde oculi quoque unus est rotundus et alter oblongus non sunt pulchri, vel si unus maior fuerit altero, vel unus niger & alter viridis, vel si una gena fuerit profunda & altera prominens, erit enim tota facies non pulchra, quoniam enim partes congentes non fuerint consimiles. Diversitas etiâ facit pulchritudinem, quoniam diversæ partes uniuersum, & diversæ partes aialis aialis; eandem quoque manum ornat diversitas digitorum, omnis enim pulchritudo membrorum est ex diversitate figurarum partium ipsarum, sic ergo pulchritudo comprehenditur à visui

uifū ex comprehenſione ſimplici formarum uifibilium placentium animæ, quodlibet ta-
men iſtarum uifibilium intentionum nō facit pulchritudinem in qualibet forma in qua
uenit illa intentio ad uifum; quolibet enim figura nō facit pulchritudinē in qualibet for-
ma, & ſimiliter de alijs omnibus intentionibus particularibus uifibilium quorumcumq̃.
Ex coniunctione quoq̃ plurium intentionum formarū uifibilium ad inuicem, & nō ſo-
lum ex ipliſ intentionibus uifibilium ſit pulchritudo in uifu, ut quoniam colores ſcintil-
lantes & pictura ſimiliter proportionata ſunt pulchriora coloribus & picturis carenti-
bus ordinatione conſimili, & ſimiliter eſt in uultu humano. Rotunditas enim faciei cū
tenuitate & ſubtilitate coloris eſt pulchrior quā unum ſine altero, & mediocriſ parui-
tas oris cum gracilitate labiorum proportionali eſt pulchrior paruitate oris cum groſſa
tudine labiorum. In multis itaq̃ formis uifibilium cōiunctio, quæ eſt in formis diuerſis,
facit modum pulchritudinis, quem nō facit una illarum intentionum per ſe; facit autē
proportionalitas partium debita alicui formæ naturali uel artificiali in cōiunctione in-
tentionum ſenſibilium pulchritudinē magis, quā aliqua intentionum particulariū;
omnes enim pulchritudines quas faciūt intentiones ſenſibiles ex iplarum coniunctione
adinuicem conſiſtūt in proportionalitate debita formis quas perficiunt ſub modo illius
coniunctionis: cū itaq̃ comprehendit aliquam rem uifam in qua eſt aliqua intentio par-
ticularis faciens per ſe pulchritudinē, tunc peruenit forma illius intentionis poſt intui-
tum ad uirtutē ſentientē, & cōprehendit uirtus diſtinctiua pulchritudinē rei uifæ in qua
eſt illa intentio, & ſic cōiunctio diuerſarum intentionū ſit cauſans pulchritudinē, cū per-
uenerit illa coniunctio ad ſentientē, tūc uirtus diſtinctiua cōparabit illas intentiones ad
inuicem, & tunc comprehendit pulchritudinē rei uifæ cōpoſitæ ex illarū intentionū cō-
iunctione quæ ſunt in ea, & hi ſunt modi penes quos accipitur ad uifū omnium formarum
ſenſibilium pulchritudo; in pluribus tamen iſtorū conſuetudo facit pulchritudinē, unde
unaquęq̃ gens hominum approbat ſuæ cōſuetudinis formā, ſicut illud quod per ſe æſti-
mat pulchrum in ſine pulchritudinis; alios enim colores & pportiones partiū corporis
humani & picturā approbat Maurus & alios Danus, & inter hæc extrema & ipliſ pxi-
ma Germanus approbat medios colores & corporis proceritates & mores; & ſicut uni-
cuſq̃ ſuus ppius mos eſt, ſic & ppria æſtimatio pulchritudinis accidit unicuiq̃; de his
ergo tropice & figuraliſter ſit dictum, & patet quod proponebatur.

CXLIX.

Turpitude comprehenditur à uifu, cum intentiones ſenſibiles neq̃ per ſe
neq̃ ex cōiunctione iplarum ad inuicē aliquā pulchritudinē ſunt cauſantes.

Turpitude formarum eſt priuatio pulchritudinis in eis; iam autem præmiſſum eſt,
quod intentiones nō faciunt pulchritudinē in omnibus formis ſed in quibuſdam tan-
tum, formæ itaq̃ in quibus non faciunt intentiones particulares aliquam pulchritudi-
nem neq̃ per ſe neq̃ per ſuam coniunctionem, ut illa in quibus non eſt aliqua conſue-
ta proportionalitas inter iplorum partes, carent omni pulchritudine, & ſic ſunt turpes,
& ſi quauisq̃ accidat in eadem forma congregari intentiones pulchras & turpes, tunc
uiſus comprehendit pulchritudinē ex pulchro, & turpitudinē ex turpi auxilio uir-
tutis diſtinctiue, quando fuerit intuens intentiones quæ ſunt in illa forma, patet ergo
quomodo à uifu comprehenditur turpitude, ſed etiam in hoc plurimum coadiuuat con-
ſuetudo, ppter quā nonnunquā accidit unū uideri turpe, quod uidetur alteri p pulchro.

CL.

In pulchritudinis & deformitatis uiſione uirtuti diſtinctiue error acci-
dit ex intemperata diſpoſitione octo circumſtantiarum cuiuſlibet rei uifæ.

Ex paruitate enim lucis error accidit uiſioni pulchritudinis & deformitatis, de no-
ſte enim uidetur facies formoſa, licet in ea ſint maculæ, ſicut lentigines uel ſicut cicatri-
ces puſtularum. Et ſi fuerit in re uifa picturæ ſubriles rem perfectius informantes, cum
iſtæ in nocte uifum lateant, uidetur res deformis. Remotio etiam excedens modum, eſt
cauſa erroris uiſionis præmiſſorum. Cum enim à longe reſpicitur res aliqua, ſi fuerint

G 2 in ea

in ea maculae parvae ipsam deformantes, illas ex distantia accidit occultari, & iudicabitur res formosa, & si à magna distantia uideatur res in qua sunt picturae minutae, in quibus consistit pulchritudo illius rei, illa res iudicabitur deformis, quoniam uirtus distinctiua iudicat res secundum quod apparent. Ex inordinatione etiam situs oppositionis accidit error uisioni praemissorum. Cum enim corpus aliquod remotum fuerit ab axe uisuali, in qua sunt maculae minutae deformantes rem, tunc nonnunquam maculae illae occultabuntur propter obliuationem respectu axis uisualis, & ob hoc facies lentiginosa oblique uisa uidetur pulchra, unde etiam accidit, quod cum luna oblique aspiciuntur latent umbriferae maculae ipsius, & tunc pulchrior uidetur: si autem in corpore aliquo uiso fuerint picturae subtiles rem decorantes, illae picturae oblique ad uisum latebunt latius, & adiudicabitur pulchritudo deformitati. Ex paruitate etiam magnitudinis accidit error uisioni praemissorum in exemplis praemissis, cum propter solam sui paruitatem aliqua minuta ipsas res uisibiles deformantia uel decorantia non uidentur. Ex defectu etiam soliditatis fit error in uisione praemissorum. Si enim in uase uitreo multum raro sint aliquae paruae particulae uel mensurationes ipsi decorem inferentes, & imponantur uasi illi uinum turbidum & turpe uel seculentum, tunc occultabuntur illae decoris causae, & iudicabitur uas deformis, & sic uas tale deformant aliquae particulae, & si imponatur ei uinum clarum lucidum coloris formosi placidi, occultabuntur illae causae turpitudinis & apparet uas pulchrum. Ex intemperantia etiam raritatis error accidit uisioni praemissorum, cum propter aërem obscurum nubilosum causae pulchritudinis uel deformitatis non uidentur. Ex temporis quoque breuitate error accidit uisioni praemissorum, quoniam in paruo tempore non sunt comprehensibiles minutae causae pulchritudinis & deformitatis, sicut accidit cum aliquis inspicens per foramen uiderit aliquam faciem, tunc enim aliquando deformem iudicat esse pulchram, & aliquando e contra uerso, & idem accidit motu re uisa subito remanente oculo non moto. Ex uisus etiam debilitate error accidit uisioni praemissorum, minuta enim quae sunt circa pulchritudinis uel deformitatis uisus debilis non uidet, unde modo contrario iudicat unumquodque illorum, patet ergo propositum.

C L I.

Consimilitudo comprehenditur à uisu ex conuenientia formarum comprehensarum ad inuicem.

Est enim consimilitudo aequalitas duarum formarum aut duarum intentionum in re in qua sunt consimiles. Cum itaque uisus comprehenderit duas formas aut duas intentiones consimiles in simul, comprehendet consimilitudinem illarum ex comprehensione cuiuslibet illarum duarum formarum & suarum intentionum ex comparatione alterius illarum ad alteram, uisus itaque comprehendet consimilitudinem in formis & intentionibus consimilibus ex comprehensione cuiuslibet formarum intentionum secundum suum esse & ex comprehensione illarum ad inuicem.

C L II.

Diuersitas comprehenditur à uisu ex priuatione consimilitudinis in formis sensibilibus comprehensis.

Cum enim diuersitas ut hic accipitur non sit aliud quam differentia formarum sensibilium comprehensarum à uisu, haec diuersitas comprehenditur à uisu in formis diuersis ex comprehensione cuiuslibet illarum formarum diuersarum, & ex comparatione alterius illarum ad alterum, & ex comprehensione priuationis consimilitudinis in eis: diuersitas ergo comprehenditur per sensum uisus ex comprehensione cuiuslibet formarum & intentionum per se, & ex comparatione ipsarum ad inuicem, & ex sensu priuationis consimilitudinis ab ipso sentiente.

C L III.

In similitudinis & diuersitatis uisione error accidit uirtuti distinctiuae ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex paucitate enim lucis error accidit in uisione consimilitudinis & diuersitatis corporum eiusdem coloris secundum speciem, uel eiusdem figurae secundum speciem, in quibus partialis diuersitas per latentia signa distincta est, tunc enim illa in luce debili non uidentur.

& ob

& ob hoc iter illa corpa oimoda iudicabitur similitudo: & si aliq corpa solū ppter aliq minuta signa ipsis cōmunia p̄cipient similitudinē, tūc ppter lucis debilitatē illis causis cō similitudinis nō pceptis iudicabitur diuersitas totalis, qd nō accideret in luce temperata. Ex sup̄flua etiā elongatione accidit error in p̄missōe uisione, ut patet in p̄missis exēplis. Minus em̄ causae similitudinis uel dissimilitudinis à magna remotione non uidentur per ocl̄auā huius. Et similiter etiā eiusdem error accidit ex situs nimia obliuatione, quae res paruas non sinit comprehendī à uisu per 16. huius. Accidit etiā error in p̄missōrum uisione propter causarum consimilitudinis uel dissimilitudinis paruitatē, propter quam ceteris existentibus conuenienter uisui dispositis non uidentur. Ex defectu etiā soliditatis error accidit uisioni p̄missōrum. Si enim duo uasa multum rara conueniant in specie, figura & raritate, sed discrepent in aliqua suarum partium dispositiōe, tūc uino eiusdem coloris & claritatis ambo repleta latebūt causae diuersitatis, & reputabuntur omnino similia, quā error accidit propter defectum ipsorum soliditatis, quia cū sint perula, ideo res per ipsa uisa similitudinis uel dissimilitudinis aufert causas. Ex intemperantia etiā raritatis accidit error in uisione p̄missōrum. In aere enim nubiloso & obscuro minutae causae similitudinis uel dissimilitudinis non uidentur. Ex temporis etiā breuitate p̄missōrum uisioni error accidit, quoniam particulares similitudinis uel dissimilitudinis causae paruissimo tempore inspectae latent uisum. Debilitas etiā uisus errorem illorum uisioni adducit, quia minutas ipsorum, s. similitudinis uel dissimilitudinis causas uisus debilis perspicere non potest, patet ergo propositum.

CLIIII.

Virtuti distinctiuae error, quandoq; accidit ex causarum plurium aggregatione, quarum nulla per se ad errorem sufficit causandum.

Quandoq; enim duae intemperantiae circumstantiarum octo omnium uisibilibus cōcurrunt in uno uisibili, & faciunt errorem in uisu, licet neutra ipsarū per se sufficeret ad causandum errorem, si enim moueatur aliquid à magna distantia motu tardo, illud subito uisum uidebitur non motum, & motus ille posset percipi in distantia temperata etiā subito uisu, uel etiā posset percipi in illa remota distantia per intuitum diligentem tempore conuenientem. Sed illis duabus causis erroris concurrentibus, tunc errabit uirtus distinctiua, & uidebitur res immota. Sed etiā quādoq; concurrunt intemperantiae plures ad unum errorem causandum, quam nulla illarum per se causaret. Si enim à magna distantia sub debili luce in tempore modico opponatur uisui debili corpus diuersorum colorum motum tardo motu, tunc forte uidebitur quiescere. Sed motus eius qualibet illarum causarum aliquo deficiente percipi forte posset, & forte quandoq; intemperantiae omnium circumstantiarum corporum uisibilibus concurrunt ad unum errorem causandum, uel quandoq; plurium illarum, & secundum diuersas combinationes quae plus experientia q̄ rationem respiciunt secundum omnem sui diuersitatem, unde de his sic esse sufficit exemplariter.

CLV.

Error accidit uisui uia scientiae per inconuenientem applicationem formae, quae est in anima alicui rei uisae in intemperantia cuiuslibet octo circumstantiarum rei uisae.

Cum enim res alia aut alterius speciei uisui apparet q̄ sit in rei ueritate, tunc fit error uia scientiae in uisu, quoniam forma quiescens in anima inconuenienter alteri rei applicatur cui non conuenit, & hoc accidit propter intemperantiam cuiuslibet octo circumstantiarum rerum uisibilibus. Propter defectum enim lucis fit plurimus error in rerum cognitione, ut hoc euidenter per se patet. Debilitas enim lucis nimia, errorem infert formae uisae, unde accidit error in crepusculis in omnibus uisus, unde etiā nocturna uidentur lucere in tenebris, quorum forma non est lumen, nec etiā scintillans color, quae omnia non acciderent in luce temperata. Et propter distantiam etiā nimiam uisibilis à uisu accidit hominem notum quandoq; pro extraneo reputari, & e contrario, uel etiā notum unum pro alio noto, ut Socratem pro Platone, aut e contrario, & quā

G 3 docq

doq; aliquis uidens equum, putat se uidere a sinum. Et uniuersaliter fit error scientie, uel à specie ad speciem, uel ab indiuiduo ad indiuiduum eiusdem speciei; uel ab indiuiduo speciei unius ad indiuiduum speciei alterius, ut equus Petri æstimatur mulus Martini. Et quandoq; quis uidens ignem remotum longe in aere, putat stellam uidere, hæc enim omnia si prope essent uiderentur, sine errore. Situs etiam opposi- tionis errorem inducit, quandoq; enim Petrus remotus ab axe uisuali, putabitur Mar- tinus, & quandoq; equus uisus, putabitur esse asinus, quæ si directe uisui opponantur er- ror penitus cessabit. Quantitas etiam extra temperantiam existens errorem facit ui- sui & scientie, ut cum granum sinapis creditur esse granum nasturtij. Soliditas etiam est causa huius erroris, unde cristallus, quia parum est solida, creditur color eius esse color rubri, supposito sibi tali colore & uisui in opposito existente. Dialonitas etiam nimis diminuta huius erroris est causa, uero enim colorato uisui & rei uisæ coloratæ interpositæ æstimabit color corporis oppositi mixtus ex colore proprio & colore uitæ: & si oculis & rebus uisus interponatur pannus multum rarus, apparebit color corporis mixtus, non quod secundum ueritatem partes coloris rei per foramina panni transeuntes concoloribus si- lorum misceantur, sed quia puncta coloris rei uisæ & silorum sine distantia sensibili prope adinuicem in uisus superficie situantur, unde illi colores diuersi uidentur punctualiter adinuicem coniuncti, propter quod apparet uisui unus color ex illis ambobus colo- ribus mixtus, ut si magna sint panni foramina discernentur colores & panni & rei ui- sæ sine aliqua mixtura. Et ex hoc accidit quod uiso colore alicuius corporis per pannum laneum, uidebitur mixtura colorum plurimum consonans colori silorum, quia forami- na panni lanei sunt stricta, quæ pilis multis coloratis continguntur, & etiam cum io- culatores faciunt sub pannis se circumstantibus imagines ligneas pictas moueri, tunc similitudinis illarum imaginum insipienti per pannum lineum subtilem, sicut solet fieri, apparebunt aues uel alia animalia illis formis conuenientia, & hoc propter defectum dialonitatis mediæ, quia in aere præter pannum aliud uidetur. Tempis etiam intempe- rantia huius erroris est causa. Si quis enim per foramen respiciat aliquod corpus tran- siens ueloci motu, & non plene acquirat formam corporis, etiam si quis subito aliquid uideat quod statim à uisui recedat, errabit in indiuiduo illius formæ, unde forsitan est er- ror in specie uel in indiuiduo uel utroq; forsitan enim æstimabit equum fuisse mulum, uel Petrum Martinum, uel equum Petri fuisse mulum Martini. Debilitas quoq; uisus hu- ius erroris est causa, læsus enim uisus à colore forti cui incidit lumen forte, iudicat omnem colorem uisum illius coloris, uel alterius coloris ex illis duobus mixti, & etiam propter oculorum ægritudinem aliquando equus apparet asinus, & Socrates uidetur Plato. Et similiter in alijs uisibilibus errabit uisus propter solam intemperantiam sive æqualis dis- positionis nullo alio impedimento accedente. Si ergo errores scientie accidunt uisui se- cundum singulas intemperantias, circumstantiarum rei uisæ, ut patet, his autem & eo- rum similibus non diximus multum insistendum, quia hæc quæ diximus, sufficiunt pro- talium omnium radice, et hoc est propositum.

CLVI.

In solo uisui error quandoq; accidit propter intemperantiam cuiuslibet octo circumstantiarum rerum per ipsam proprie uisarum.

Quia enim, ut patet per principium tertij huius, lux & color sunt per se obiectum ui- sus, palam quod ei soli non potest error accidere nisi in luce & colore, accidit autem ui- sui in illis error propter ipsorum intemperantiam in fortitudine, ut lux fortis non per- mittit alia uisibilia uideri, & color fortis facit res alias quascumq; in colore sibi simile uideri, cum tamen illorum color sit diuersus. Et similiter est in lucis & coloris debilitate. Si enim corpus in quo sit multa colorum diuersitas, occurrat uisui sub luce multum debili, ut uestis diuersi coloris apparebit unius coloris. Et si color sit ualde debilis, etiam in lu- ce temperata non uidebitur, & sic lux extra temperantiam facit uisui deceptionem se- cundum utroq; extremorum. Distantia etiam uisibili erroris inducit uisui, quia propter improp- tionem

portionatam distantiam res colorum diuersorum minutatim ipsi asperâ uidebitur unius coloris. Sinus etiam oppositionis sensum errare facit, quia cum corpus uisum fuerit multum obliquatum, occultabuntur propter sui obliquationem ipsi uisui minime eius particulae, & si fuerit in partibus minutis colorum diuersitas, apparebit in totali corpore, & si corpus redierit ad directam oppositionem, illorum colorum diuersitas apparebit, nisi forte elongatio partium colorati corporis ab axe uisuali fuerit nimis magna. Magnitudo etiam uisui errorem inducit, quia etiam luce & distantia, & situ uisioni conuenientibus, colores paruarum partium corporis diuersi coloris euadit uisum, & uidetur res unius coloris, quod non fieret si paruitas partium temperamentum non exiret. Soliditas etiam est causa deceptionis uisus, si nimis remissa fuerit, unde cristallus uidetur colorata colore rei sibi suppositae propter suae soliditatis paruitatem, quod non accideret si cristallus plus solida esset. Ex diafonitate etiam error accidit uisui, quia propter interpositionem flammæ inter uisum & rem uisam, etiam si illa res uisa fortis sit coloris, uidetur illud corpus tenebrosum propter solâ carentiam diafonitatis in medio. Tempus etiam est causa erroris, quia si subito super corpus diuersorum colorum fiat uisus directio, apparebit illud corpus coloris unius, donec per diligentem intuitum discernatur. Debilitas etiam uisus errorem præterdit in uisione præmissorum, luce enim forti in uisum agente leditur uisus statim, & ad colorem alicuius corporis conuersus ipsum colorem tenebrosum recipit, donec post aliquod tempus lesio recesserit. Similiter etiam cum adest oculis infirmitas, occultabitur uisui colorum uarietas, & sic fit error in talibus ex sola uisus qualitate à tempamento recedente, patet ergo quod secundum omnes circûstantias rerum uisibilem in solo uisu fieri deceptionem est possibile, & hoc proponebat.

CLVII.

Fulgidum mixtum nigro, siue per nigrum medium uisui colorem præsentat puniceum.

Huius declaratio est ex sensibilibus naturalibus experientijs, uidemus enim quod in speculis bene tersis fulgidis res fulgida uisui præsentatur in sui fulgore, quod si speculum fulgidum non fuerit, tunc forma fulgidi permixta nigro colore speculi præsentatur uisui, non intentione sui fulgoris, sed quasi aliquantulum denigrata, & ita rubea siue punicea apparet. Vniuersale enim est, ut in principio secundi huius suppositum est, quod rerum ualde coloratarum colores, quo ipsius medijs coloris speculi commixti firmanantur ad uisum, ut si per utrum coloratum aliqua res uideatur, quod color rei uisæ ex colore proprio & colore utri permixtus uisui præsentetur, & hoc multas experientias plane poterit quis uidere. Euenit etiam humidus oculos habentibus quod forma albi fulgidi per infectos humores & tunicas oculi ad centrum oculi perueniens, in medium colorem uisus iudicio permutatur, & apparet oculo coloris puniceæ fantasia. Et etiam uidemus uiridum lignorum flammam rubeam appropinquare puniceo colori, quia ignis fulgidus & albus existens per fumum nigrum propter grossiciem materiæ, & humiditatem aquæ, quæ illi fomo miscetur, puniceus uidetur. Per caliginem quoque & fumum nigrum uidetur sol non fulgidus sed puniceus, quando talem fumum uel caliginem soli & uisibus accidit interponi, & hoc idem in alijs stellis poterit perpendi. Item circuli qui circa cadela uidentur, propter grossitiem aeris & nigredinem purpurei uidentur, quoniam aer ingrossatus à natura lucidi aqualiter impeditur, & propter admixtionem umbræ nigredine permisceri uidentur, uel alio medio colore secundum dispositionem luminis & admixtæ umbræ, & hoc etiam plenius declarandum diligens inquisitor plures experientias poterit applicare, patet ergo propositum.

CLVIII.

Visum protensum longe debiliorem fieri patens est.

Non enim uisus uidet similiter de longe posita quemadmodum prope existentia. Si enim uideatur de longe corpus foraminosum, cuius sint parua foramina, totum uidetur continuum, unde si aliquis uaporem toridum de longe uideat, totum ipsum fore unum corpus

corpus continuum uisus iudicabit, quia etiā uisus recta curua, rotunda quadrata ex re-
 motione iudicat, sicut est in præmissis huius libri theorematibus declaratum. Et si uisus
 pannū coloratū, in quo est minuta colorū diuersio: cōpersio, ad quos pportionata par-
 tium elongatio sit intemperata ipsi uisui, diutius etiam aspexerit, apparebit pannus il-
 le unius coloris tantum, qm̄ extra temperantiā est longitudo respectu partialium colo-
 rum, licet omnia alia cōueniant in debita temperantia respectu uisus, quia ergo uisibilē
 rei circūstantiā uisus p̄tensus nō perspicit, palā quia debilitatur ex p̄tensione sui ad ut-
 libile siue ex remotione uisibilis ab ipso, & hoc est quod proponebatur.

CLIX.

Nigredinis in re non nigra apparitio ex uisus prouenit defectione.

Experientia similiter comprobāt quod hic pponitur auxilio præcedentis, quia
 enim uisum p̄tensum longe debiliorem fieri patens est, ut præmissum est, ideo accidit
 q̄ ea quæ longe uidentur ppter uisus debilitatiōē omnia nigriora apparent, sicut etſā
 corpora remotiora & minora & planiora q̄ sint, uisibus apparent, qm̄ eminentiæ sua-
 rum partium asperitates & tumores in ipsiſ facientes non uidentur. Similiter etiā quæ in spec-
 culis uidentur, quia propter reflexionem ipsoꝝ distantia augetur, ideo propter remotio-
 nem quæ accidit uisui talia nigriora uidentur experimentanti; quanto em̄ magis ex re-
 motione etiā rei albæ immoto speculo distantia à superficie speculi augmentatur, tanto
 magis color ille altus uisui ad nigredinē accedit, unde etiā nubes apparentes in aqua ni-
 grior uident q̄ in loco suo uisui in eodē loco existēte, qm̄ reflexio facta in aqua auget
 distantia: nihil à se differt aliquid multum distans uisui apparere, in uisui per multam di-
 stantiam uisionē rei cōplere: semper em̄ sit iudicium uirtutis uisus secundum quod for-
 ma est in uisus organo recepta: neq; latebit hic experimentantē, quia quando clara nu-
 bes fuerit uicina soli, tunc alicui aspicienti ad nubem, nubes nō uidebit nisi alba. Sed si
 reflectatur ab aqua, & eam uisus in aqua uideat, tunc illa nubes alba aliq̄ue colorem ex
 medijs coloribus uisui præsentabit, ut puniceum, purpureum, uiridem, & lazurii: unde
 sicut uisus colorem nigrum per reflexionem uidet esse nigriorem, sic & colorem albu ui-
 det minus albu, ppter reflexionem. Nubem itaq; albā existentem uidet uisus propter
 distantiam ampliōꝝ, quæ sit per reflexionem in suo colore nigram, & similem priuatio-
 ni & negationi propter uisus protensi debilitate m̄, & qm̄ coloratio nubis fit ex impres-
 sione luminis ab aliquo corpore luminoso, potest concludi ex præmissis, quod in omni
 corpore cui lumen uel color ex corpore luminoso imprimitur, eandem causam & effe-
 ctum participem habebit, & hoc est quod proponebatur.

LIBER QUINTVS

PERSPECTIVAR VITELLIONIS.

Expeditis aequaliter his quæ simplici & directæ uisioni necessaria existere,
 & eius deceptionibus accidere uisa sunt, restat nunc ut conuenienter eum
 modum uisionis, qui fit per reflexionem à politis corporibus, quæ specula
 dicimus, prosequentes, de omni reflexionis modo à quibuscūq; speculis ex
 quilitius pertractemus. Primo itaq; in præsentī quinto huius scientiæ li-
 bro præmitteremus, quælibet illoꝝ quæ æstimamus communia omnibus speculis, & de-
 inde adiungemus passiones quæ accidunt rebus & uisui à solis speculis planis, quorum
 speculorum forma simplicior est formis omnium aliorum speculorum, propter quod &
 speculoꝝ planorum passiones quibusdam alijs speculis sunt communes, ut patēbit in li-
 bris sequentibus, quibus alijs speculorum passiones proprias referuamus. Verumtū
 sicut in principio huius scientiæ diximus, non intelligimus in hoc tractatu per specula
 corpora tantum formata & polita per artificium, sed etiam ipsa corpora naturalia, à q̄
 rum

rum superficiebus sit eadem reflexio, quæ & à corporum artificialium superficiebus accidunt. Nec intelligimus quod solum hæc reflexio fiat ad visus animalium, sed etiam ipsi visibus non presentibus sit reflexio formarum, & accidit visibus, si in locis reflexarum formarum disponantur, quod fiat reflexio ad ipsos, quod manifeste patet per hæc, quia non in loco fit reflexio ad quodcunque visum à speculo quocunque, est tamen in receptione hæc formarum reflexarum in visibus aliqua proprietas, & maxime in illis reflexionis modis, in quibus sit aliqua deceptio. In visu, quibus autem ut in proœmio huius scientiæ diximus, idem imitatur in contrarium & in sensum, quoniam unius rei una & eadem forma semper diffunditur per medium, propter quod eadem forma reflectitur à superficiebus speculorum, quæ etiam in modo simplicis visionis directe visibus occurrit, non potest tamen in reflexione facta à superficiebus speculorum quocunque comprehenditur veritas formæ, sicut comprehenditur in visione simpliciter directa. In reflexionibus enim à quibuscunque speculis factis apparet forma rei, et plurimum præ oculis ipsis visibus quasi opposita, cum tamen secundum veritatem illis non opponatur. Lux quoque & color corporis nisi semper miscentur cum colore speculi, à quo fit reflexio, quæ mixturam in reflexionibus visus perficit, & non veram lucem vel verum rei visum colorem. Omnis quoque reflexio, ut nos inferius perfectius declarabimus, debilitat lucem & colores, unde in omni reflexione latet visum veritatis lucis & coloris, plus quam in directa simplici visione, quæ vero ad hunc visionis modum, quæ fit per reflexionem à quibuscunque, & à plantis maxime speculis præmittimus, sunt ista. Positio corporis, est continuïtas partium superficiæ politæ corporis sine sensibilitate pororum vel divisionis. Speculū dicitur omne corpus politum opere artis vel naturæ. Linea incidentiæ dicitur illa, secundum quam forma rei incidit superficiem speculi. Linea reflexionis dicitur illa secundum quam forma reuerberata propter soliditatem speculi quam penetrare non potest reflectitur ad visum. Punctus incidentiæ dicitur ille punctus in quo linea incidentiæ incidit superficiem speculi, & idem est punctus reflexionis, quoniam formæ reflexio ad visum semper fit à puncto incidentiæ. Perpendicularis super superficiem speculi, à quo fit reflexio, dicitur linea orthogonally erecta à puncto incidentiæ super superficiem speculi illius, à quo fit reflexio, si illa superficies sit plana; quod si illa superficies sit conuexa vel concava, tunc dicitur perpendicularis super ipsam, quæ est perpendicularis super superficiem planam illam superficiem conuexam vel concavam in puncto incidentiæ contingentem. Superficies reflexionis dicitur superficies continens lineam incidentiæ & reflexionis, & perpendiculariter à puncto contingentem, productam super ipsam speculi superficiem, vel super superficiem ipsam contingentem. Kathetus incidentiæ dicitur linea perpendiculariter erecta super superficiem planam speculi, aut super lineam erectam contingentem communem sectionem superficiem reflexionis, & superficiem speculi conuexi vel concavi ducta à puncto, à quo incipit incidentia, ut à centro visus, vel ab alio puncto quocunque, cuius forma à speculo reflectitur ad visum. Kathetus reflexionis dicitur linea erecta super illam eandem superficiem vel lineam à puncto ad quam terminatur ipsa linea reflexionis, ut à centro visus vel ab alio puncto ad quam reflexio terminatur. Superficies incidentiæ dicitur superficies contenta à linea rei visæ, & à katheto incidentiæ terminorum illius lineæ. Angulus incidentiæ dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea incidentiæ, cum linea quæ est communis sectio superficiem reflexionis, & superficiem ipsius speculi, & superficiem speculi in puncto reflexionis contingentis. Angulus reflexionis, dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea reflexionis cum dicta communis sectione. Imago dicitur forma in speculo comprehensa. Locus imaginis dicitur locus visionis illius formæ, s. locus in quo videtur forma. Supponimus autem hæc. Rei elongatur & approximatur speculo, extrema quicquid. Item quod uniformis sit ratio puncti rei visæ respectu superficiem cuiuscunque speculi à qua eius forma reflectitur, sit solum secundum kathetum lineæ incidentiæ.

THEOREMA I.

Corporum terriorum politorum cuiuscunque figuræ sint, superficies à quolibet suorum punctorum luces colores & formæ rerum oppositarum reflectuntur secundum rectitudinem linearum.

H.

Quoniam

Quoniam enim, ut patuit per primam secundum huius, forma lucis à corpore luminoso semper secundum lineam rectam diffunditur in omne corpus ei oppositum, & similiter forma colorata habentis actum luminis. Cum itaque hæc incident alicui corpori ter fo polito, quia in tali corpore non patet transitus lumini uel colori, propter talis corporis densitatem & priuationem diaphanitatis, cum sint planæ superficiet, in quibus nulla est asperitas, semper ab illis fit luminis & coloris & formæ reflexio, & ob hoc opposito speculo luminis forti oblique incidenti, manifeste fit ad parietem uicinum luminis reflexio & coloris, si color fuerit coniunctus lumini, & uidebitur lumen reflexum incli dens parieti cum colore: & moto speculo radius reflexus mouebitur mutans locum, & ablato speculo lumen reflexum aufertur: et si à loco cui incidit radius luminosus manus uel aliud corpus mundum uel politum secundum lineam rectam ducatur ad superficiem corporis à qua fit reflexio, patens erit quoniam secundum rectitudinem lineæ reflexio est facta, quoniam ipsi experimentanti secundum lineam rectam ad corpus à quo fit reflexio redeunti super reflexionem luminis accidit uideri: in omni itaque polita superficie cuiuscunque sit figuræ, à quolibet suorum puncto fit reflexio secundum rectitudinem linearum, cadit enim in quodlibet punctum corporis politis lux à quolibet puncto corporis luminosi. Vnde sicut ostensum est in 20. secundum huius, super quodlibet punctum corporis politis fit pyramis, cuius uertex est in puncto corporis politis, & basis in superficie corporis luminosi, & à quolibet puncto luminosi corporis procedit pyramis, cuius uertex est in puncto corporis luminosi, & basis in superficie corporis politis: & si à corpore luminoso procedit lux ad corpus politum secundum lineas æque distantias, si illæ lineæ quasi columnarum continentes terminantur ad bases pyramidum præmissarum, per quas cūq; autem lineas lumen corpori polito incidit, secundum illas proprietatem reflectit, siue sint perpendiculares siue oblique, patet ergo propositum, fit autem à corporibus politis reflexio lucis, non autem à corporibus non politis asperis, quoniam in illis sunt pori & foveæ, quas subintrat lumen, & redit in se permixtum cum umbra illorum corporis, unde non fit reflexio sensibilis ab illis.

11.

Ab omni corpore colorato præsentem luce color ad corpus oppositum politum mixtum cum lumine mittitur, & quandoque totaliter, quandoque partim reflectitur ab illo, sicut & ipsum lumen.

Quod hic proponitur experimentaliter declaratur. Sit enim ut intra domum unius tamen fenestram descendat lux solis super corpus multum coloratum forti colore, & ponatur in oppositione contra ipsum speculum argenteum, & item contra speculum ponatur uas concauum ad modum scyphi, quod sit interius album, uel in quo ponatur corpus album, & aptetur taliter ut lux reflexa incideret super illud corpus album, apparebit itaque super faciem albi corporis color illius corporis in quod primo fit descensus lucis, color itaque mixtum cum luce reflectitur, ergo etiam mixtum cum lumine incidit corpori polito, quod corpus politum si densum & durum fuerit, color cum luce totaliter ab ipso reflectitur, ita ut non coloret corpus politum. Si uero corpus politum sit rarum & lucidum actu, sicut sunt aqua & cisternæ, & similia, tunc reflectunt ab illo colores & luces, & penetrant in illud, quod patet per hoc, quod forma reflexionis ab his corporibus & debilioris lucis & coloris, quam ab his corporibus densioribus quam sint illa, & etiam circa aliquod punctum sub istis corporibus, uel in istis uidentur formæ lucis & coloris incidentes superiori superficiet istorum corporum, patet ergo illud quod proponebatur.

111.

Omnis reflexio debilitat luces & colores, & uniuersaliter omnes formas.

Quoniam enim lux continua fortior est luce disgregata per petitionem principis secundum huius, & quanto lux ab ortu suo plus elongatur, tanto plus debilitatur, per 24. secundum huius, patet quod cum secundu aliqd corpus corporis luminosi procedit lux ad superficiem corporis politis in modum pyramidis, quod quanto magis elongatur à puncto illo, tanto maior est eius debilitatio, & propter elongationem ab ortu lucis, & propter disgregationem

lux.

Lux vero reflexa ab aliquo polito corpore plus debilitatur, tñ propter elongationē à loco reflexionis & disgregationem, nūm propter ipsam reflexionem. Luces quoq; secundum lineas æquedistantes politis corporibus incidentes sunt debiliores q̃ luces oblique incidentes, qm̃ minus aggregantur. Colorum quoq; reflexio quāvis fiat ab omni corpore polito, sicut & lucis, ut patet per primam huius, non tamen est multum sensibilis propter debilitationem quæ fit ex reflexione, & ppter admixtionem coloris ipsius speculi conformis ipsorū colorum reflexorum, nisi forte à speculo argenteo fiat reflexio. In ferreo enim speculo color apparet debiliior q̃ color ferri mixtus cū luce reflexa, & ipso colore reflexo debilitat ipsum colorē reflexū. Omnes itaq; reflexiones colorū optime experiri possunt in domo unici foraminis, cui foraminē albus paries opponit. Tunc em̃ in radio solis posito speculo argenteo, & ipsi speculo & parieti interposita re aliqua colorata, erit reflexio coloris ad parietē albū sensibilis. Idē quoq; accidit si in radio incidentē ipsius speculi ponat corpus diafonū coloratū, per qd̃ transeat radius incidentis ipsi speculo, utpote si ante fenestram ponat vitrum coloratū, uel si modo simili ut experientiant uidebit, disponat. Cadente itaq; luce forti super speculū argenteum & ipsa reflexa super parietem albū, notabiliter uidebit lux parietis debiliior q̃ speculi, reflexio ergo lucem debilitat. Et eodē modo color reflexus est debiliior colore à quo fit reflexio. Palam ergo, quod reflexio debilitat luces & colores, sed colores magis q̃ luces. Colores, n. debiliiori modo incidunt q̃ luces, unde etiā in reflexione facilius debilitant. Color enim debilis cū ad speculū peruenerit, miscetur colori speculi & immutatur ppter illius admixtionem, quare color reflexus apparet debilis & tenebrosus, & uniuersaliter formæ reflexæ sunt debiliores q̃ sint in loco à quo reflectunt. Sic ergo patet quod omnis reflexio est causa debilitatis, nam & hoc patet sensibiliter in luce, licet em̃ lux directā & lux reflexa æqualiter distent ab ortu suo, tñ debiliior est lux reflexa. Opponat em̃ in aere radio solis intranti per fenestrā domus aliqua, in qua unica est fenestra, speculū minus foramine, ita ut lux relictua foraminis quæ nō icidit in speculo cadat in terrā super corpus album, & lux à speculo reflexa cadat similiter super corpus album eleuatū à terra, hoc obseruato, ut sit eadem distantia corporis eleuati & facientis à centro foraminis fenestæ, uidebitur itaq; super corpus album eleuatū, ad quod fit reflexio lux minor, q̃ super corpus faciens, cuius minoritatis sola reflexio est causa, & idem potest in colorū reflexione facilius demonstrari, & eodem modo, patet ergo propositum.

I I I I.

Omnis lux reflexa, & si debiliior sit luce prima, est tamen fortior quā lux secunda æqualiter ab origine distantibus ambabus, & idē est in colore.

Luce enim reflexa cadente in aliquod corpus, si aliud simile corpus ponatur extra locum reflexionis, & sit cum illo eiusdem elongationis à speculo, uidebitur super ipsum corpus secunda lux minor q̃ in illo quod est positum in loco reflexionis, sit em̃ quod in directo foraminis per quod radius domū aliquā ingreditur, ponatur speculum in terra aspiciens totam lucem radij incidentis per illam fenestrā, quā lucem superius in principio secundi libri huius scientiæ diximus lucem primam, tunc em̃ fiet palam, quod erit lux fortior super corpus in loco reflexionis positum, q̃ super aliud corpus simile positū extra illum locum eodē à speculo elongatum. Et idem accidit si superficies speculi nō suscipiat radium directē sed oblique. Idem etiam patet in coloribus, quoniam facta reflexione coloris à speculo argenteo corpus album positum in loco reflexionis plurimum recipit coloris, aliud uero corpus æque album existens extra locum reflexionis, & in eadem distantia à speculo, apparet quidem coloratū, sed debilius ualde q̃ corpus positum in loco reflexionis, & si ferreum fuerit speculum forte in corpore quod est in loco reflexionis modicus uidebitur color, extra uero locū reflexionis in corpore æque albo, quasi nullus apparebit color, patet ergo propositum.

V.

Natura agit in omnibus secundum lineas breuiiores,

H 2

Hoc

Hoc uniuersaliter patet in omnibus operibus naturæ, omnes enim motus naturæ sic sunt, descendunt enim grauius perpendiculariter super superficiem horizontis. Sagittæ etiam emissæ uiolenter ab arcibus feruntur in lineam breuiori secundum angulum suæ emissionis: per breuiorem enim lineam ab eodem termino in eundem terminum ueloci-

A B C

ter est motus: et quia ut in principio secundi libri huius scientiæ suppositum est, natura nihil agit frustra, neque desit in necessarijs, palam quod necessario agit secundum

lineas breuiiores. Si enim possit operationem intentam complere per motum uel actionem per lineam a b, & agat per lineam a b c, omnis actio quam facit in linea b c est frustra, quoniam consecuta est lineam in puncto b, non ergo agit secundum aliquod punctum lineæ b c, & hoc idem per multa naturalia exempla patere potest. Vnde & anima quorum motrix est anima secundum breuiorem lineam mouens ad terminum, ut patet in rectitudine filorum aranearum, ex quibus texunt telas suas, quæ telæ & si non nunquam inueniantur circulares, sunt tamen ex rectis filiis & instamine, & in subtelari contextæ propter lineæ breuitatem. Idem quoque patet in canibus, qui obmissis duobus lateribus trigoni, concurrunt per tertium, ac si naturaliter informati nouerint, quia duo latera trigoni maiores sunt tertio, quod homines geometras edocet 10. primi Maximi Euclidis, patet itaque propositum prout possibile nobis fuit.

V I.

Omnis reflexio luminis & coloris fit secundum lineas sensibiles latitudinem habentes.

Secundum enim tales lineas fit lucis incidentiæ etiam lucis minimæ super corpus politum, ut patet per 3. secundi huius, latitudo itaque lineæ reflexionis est æqualis latitudini lineæ incidentiæ: & linea mathematica, quæ est linea media totius lineæ reflexionis, eundem habet situm in loco reflexionis, quæ habet linea mathematica, quæ est linea media lineæ incidentiæ sensibilis in loco incidentiæ, & similiter quælibet aliarum linearum mathematicarum in linea sensibili reflexionis eundem retinet situm, quæ sua compar in linea incidentiæ sensibilis, & ob hoc lineis mathematicis proprijs sensibilibus non inconueniens est uti in tractatibus reflexionum, patet ergo propositum.

V I I.

In reflexionibus factis à quibuscunque speculis, fit deceptio propter interperantiam lucis, uel propter diuersitatem situs, uel propter remotionem puncti cuius forma reflectitur, uel etiam centri ipsius uisus à superficie cuiuslibet speculorum.

Vniuersaliter enim quibuscunque modis contingit decipi uisum circa intentiones uisibilibus per simplicem uisionem uisarum, eisdem etiam modis contingit uisum decipi in uisione quæ fit per reflexionem, quoniam & hæc uisio est quedam uisio in qua forma lucis & colorum & aliarum intentionum uisibilibus ipsi uisui distinctiue præsentantur, & hoc, ut patuit per primam quarti huius, et multis illius theorematibus, accidit octo modis, plurimum tamen manifestius fit hoc in speculis, uel propter debilitatem lucis uel propter diuersitatem situs, propter quam lineas reflexionum remoueri accidit ab axibus uisualibus, uel propter remotionem puncti rei uisæ, cuius forma reflectitur à superficie ipsius speculi, uel etiam propter remotionem ipsius centri uisus, ad quod remota sit reflexio à superficie ipsius speculi. In alijs uero quibuscunque modis licet similiter causet error in uisione formarum reflexarum à quibuscunque speculis ad uisum, non est ille error tam sensibilis, ut in illis modis positis, nec tamen fit totalis excusatio ab illis, patet ergo propositum.

V I I I.

Specula à quibus regularis fit reflexio, sunt tantum septem.

Quoniam

Quoniam enim regularis reflexio nō potest fieri nisi à corporibus regularibus: eor-
pora uero regularia non possunt esse nisi corpora plurimū planarum superficierum uel
unius superficiei concaue uel conuexæ: sicut autem patet sensui, licet corporum plana-
rum species secundum figuras & numeri angulorum uariantur, quantum tamen ad na-
turam reflexionis in omnibus illis est identitas superficiei planæ, cum nec enim in
plis quo ad hæc uariatur inuenitur, ut aut patet per 118. primi huius, omnis superficies
conuexa uel concaua regularis aut est pars superficiei sphaeræ, aut columnæ, aut pyra-
midis rotundæ. Sic ergo habentur in uniuerso septem specula, quorum unum est planū
cuiuscunque figuræ, & tria sunt cōuexa, sphaerica, columnaria uel pyramidalia, & tria sunt
concaua, sphaerica, columnaria uel pyramidalia, nec est possibile plura esse specula à qui-
bus regularis fiat reflexio, patet ergo propositum.

IX.

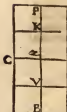
Instrumentum constituimus, in quo modi omnium reflexionum à qui-
buscunque regularibus speculis instrumentaliter declarantur.

Assumatur semicirculus æneus conuenientis spissitudinis, utpote mediocritatis grand-
ordis uel circa illud, & conuenientis quantitatis, qui sit a b c, cuius diameter sit a c, & ei-
us centrum d, producatursq; linea d b perpendiculariter supra diametrum a c, per 5. primi,
est ergo d b semidiameter circuli diuidens semicirculum per æqualia per ultimā sexti:
abscindatur itaq; ex linea d b superius sexta pars ipsius per undecimam sexti, q̄ sit b e, &
secundum quantitatem lineæ e d à centro d, fiat semicirculus qui sit f e g: arcus itaq; b c
diuidatur in partes quot libuerit secundū puncta h i k, & arcus b a in totidem partes d-
uidatur secundū puncta l m n: itaq; arcus l b fiat æqualis arcui b h, & arcus m l arcui h i,
& arcus n m arcui i k, per 23. primi, & 25. tertij, productis lineis d h, d i, d k, d l, d m, d n,
deinde iterū à semidiametro b d, inferius abscindatur sexta pars ipsius, quæ sit d o, & à
puncto o ducaur linea æquidistans diametro semicirculi quæ est a c, per 31. primi, quæ
sit p o q, hanc itaq; interfecabunt omnes lineæ ad partes diuisionis à cētro d productæ,
punctus ergo in quo linea d n ipsam interfecat sit r, & in quo linea d k sit s, & puncta in
quibus interfecat semicirculus f e g sint t & u, deinde à totali semicirculo abscindat pars
d a, p, ex una parte & ex alia pars a c, q, s, & planentur optime superficies, & acutur d,
centrum assumpti semicirculi quasi punctus, ita ut ipsum punctum d maneat in eadem
superficie semicirculi cum lineis productis: nos aut quantitatem lineæ b e, quæ est sexta
pars semidiametri d b, deinceps digitū appellamus, est ergo diameter a c, duodecim di-
gitorum. Deinde assumatur tabula lignea quadrata plana, cuius latus sit 14. præmis-
sorū digitorum, excedens diametrum a c, duobus digitis, & spissitudo eius sit 7. digito-
rum, & in hac tabula signetur punctus medius per 40. primi huius, & super ipsum fiat
circulus secundū quantitatem lateris tabulæ, hic ergo excedit circumulum a b c, quantitate
unius digiti ex omni parte, quoniam eius diameter in duobus digitis excedit diametrum
a c, fiat iterum super idem centrum tabulæ ligneæ circulus æqualis circulo f e g, diuida-
turq; circulus tabulæ ligneæ proportionaliter semi-
circulo æneo, qui est a b c, ita ut prima pars circuli
lignei respondeat primæ, & secūda secūdæ & sic de-
inceps, & à centro tabulæ ligneæ ducantur ad pūcta
diuisionis lineæ rectæ, & rotundet tabula lignea ex
trinsecus secundū circumulum maiorem, & excidatur
pars interior tabulæ minori circulo contenta, rema-
nebitq; quedā armilla lignea cuius latitudo est duo-
rum digitorum, diameter exterioris circuli 14. inter-
ioris circuli 10. & totius armillæ p̄funditas uel alti-
tudo erit 7. digitorum, cuius superficies curuæ optimæ planentur ad modum columnæ
rotundæ: remanebuntq; in superficie plana illius armillæ lineæ diuidentes circumulum se-
cundum diuisionem semicirculi a b c, à capitibus itaq; illarum linearum producantur li-
neæ in superficie conuexa altitudinis armillæ perpendicularis super planam superficiē.



H 3 lati

latitudinis ipsius: ponatur enim pes circini super terminū lineæ diuidētis circuli, & fiat semicirculus in superficie conuexa armillæ, qui diuidatur per æqualia per 29. tertij, & pducatur à puncto ad punctum lineæ, palam per 105. primi huius, quoniam illa linea est perpendicularis sup superficiē latitudinis, quæ pars est basis columnæ, & eodē modo à terminis illarum diuidentium producantur perpendiculares in superficie armillæ concaue. In qua etiā superficie ex parte planæ superficiei nō diuise sumatur altitudo duorū digitorum, & in perpendicularibus lineis omnibus in illa superficie productis, fiant signa, & secundum signa illa fiat circulus æquedistans planæ superficiei armillæ, immissa tabella ænea, secundum signa illa fiat circulus æquedistans planæ superficiei armillæ immissa tabella ænea quantitatē circuli f e g, uel alio modo prout cōuenientius possit fieri, & secundum quantitatem medietatis grani ordeī fiant alia signa intra illos duos digitos, & circundetur circulus æquedistans priori circulo secundū quantitātē pmissam medietatis grani ordeī, & sub hoc secundo circulo intra altitudinem duorum illorum digitorum, secundū profunditatem semicirculi ænei a b c, signentur alia puncta in prædictis perpendicularibus, & iterū fiat circulus secundū illa puncta, & excepto per aliqua instrumenta illo corpore ligneo inter hos duos secūdos circulos existente, fiat concauitas unius digiti profunda, & coaptetur huic cōcauitati ænea semicirculi portio, quæ est p b q, quæ intrabit concauitatē usq; ad portionē minoris circuli quæ est t e u, ideo quod distantia istorum duorum arcuū est unius digiti, & eadem est profunditas cōcauitatis factæ in tabula lignea, fiat autē taliter ut superficies circuli f e g, diuisa per lineam à centro d, ad circumferentiam producta, sit ad partem superficiei armillæ, diuisæ: lineæ itaq; perpendiculares ductæ in concaua superficie armillæ, tangent lineas diuisionis circuli f e g, & cadent perpendiculariter super superficiem circuli f e g. Item in conuexa superficie armillæ ex parte superficiei non diuise signetur punctus in qualibet perpendicularium productarum secundum distantia duorum digitorū ab ipsa plana superficie nō diuisa, & posito pede circini super quodlibet punctum signatorū, fiant circuli, quorum cuiuslibet diameter sit æqualis quantitati grani ordeī, & secundum illorum quarum quantitatē fiant foramina columnaria rotunda, & inde aliquo ipsorum coaptetur baculus ligneus, qui cum transierit ad interiorem concauitatem armillæ, tanget semicirculi f e g superficiem, quoniam ut patet ex præmissis centrū cuiuslibet illorū circulorum paruorū, erit in circūferentia circuli prius signati in superficie concaua armillæ, à quo distat superficies circuli ænei qui est f e g, secundum quantitatem medietatis grani ordeī, Deinde firmatur alia tabula lignea quadrata, cuius diameter sit æqualis diametro armillæ lignæ, & perquisito puncto medio ipsius p 40. primi huius, ab illo puncto medio circūducatur circulus ad quantitatē semidiametri d e, & hic circulus erit æqualis circulo f e g, & bali concauitatis armillæ. Item super centrum huius circuli fiat quadratum, cuius latera sint quatuor digitorum lateribus suis æqualiter distantibus à lateribus tabulæ huius lignæ, quod potest fieri per 41. primi huius, & fodiantur hic quadratum ad profunditatem unius digiti, & plantentur omnes superficies concauitatis suæ, ut fiant rectangulæ, & fundus eius fiat planus. Deinde huic tabulæ coaptetur immobiliter basis armillæ, ita ut circulus minor huius tabulæ applicetur concauitati armillæ. Deinde fiat columna ferrea concaua aliquantum spissa, cuius basis diameter sit æqualis quantitati grani ordeī, sicut diametri foraminum, & ponatur illa columna in prius factis foraminibus, quæ cū peruenierint ad concauum armillæ, continget lineas in circulo f e g productas, fiat autē in capite columnæ quoddam artificium, non permittens columnam intrare nisi ad locum determinatum, & ut firmius stare possit, modicum cæteræ sibi circumponatur, etiā tantæ longitudinis columna, ut proeēdens super superficiem circuli f e g, contingere possit latus quadrati cōcaui in tabula lignea, quod est æquedistans lineæ r s, ductæ in superficie circuli ænei. Deinde fiant septem regulæ lignæ æquedistantiū superficiē orthogonaliū, æquales & penitus similes, quarum longitudo sit digitorum sex, latitudo quatuor, & ipsissim



do com-

do cōmunis, ut inferius necessitas ipsius finis edocebit, & una ipsarū adaptetur quadrato concauo, ita ut orthogonaliter cadat super fundū quadrati concaui, & ut facilius in-
 tret sine compressione, ducaturq; taliter ut punctus d, centrum scilicet circuli a b c, con-
 tingat unam superficierum latitudinis regulæ, & in puncto contactus fiat signum in re-
 gula quod sit x, & à pūcto signato x, producat in extremitatē regulæ linea æque distāns
 longioribus lateribus regulæ, quæ sit b x p, & palam quoniam illa erit linea longitudi-
 nis regulæ, deinde in longiori parte illius lineæ à pūcto x signato, sumatur altitudo me-
 dij grani ordei, & fiat ibi pūctum z, erit itaq; z medius pūctus longitudinis regulæ, cen-
 trisq; foraminum oppositus directe, centra enim foraminum altiora sunt superficiei cir-
 culi a b c, in quantitate medij grani ordei, & distant à base armillæ per duos digitos: pun-
 ctus ergo z distat ab eadē base per duos digitos, & regula in quadrato concauo per di-
 gitum unū, & quia ab extremitate regulæ usq; ad punctū z, sunt digiti tres, longitudo
 quoq; regulæ est tantum sex digitorum, patet quod punctum z, est medium longitudi-
 nis regulæ, ducatur itaq; per punctū z, lineæ æque distans lineis extremitatum latitudi-
 nis regulæ, quæ sit t q, est itaq; linea longitudinis regulæ quæ est b p, diuisa per æqua-
 lia in puncto z, cuius item medietates quæ sunt b z & z p, diuidantur per æqualia in pū-
 ctis k & y, semper ductis lineis latitudinis à punctis sectionis k & y, perpendiculariter
 super lineam longitudinis b p, æque distanter lineæ c q, sic ergo erit linea b p, & com-
 muniter tota regula diuisa in quatuor partes æquales, & hoc modo omnes aliæ sex lineæ
 diuidantur, et factum est quod proponebatur.

x.

In speculis planis radij oblique incidentis sit ad aliam partē reflexio: sem-
 perq; angulum incidentiæ æquale esse angulo reflexionis experimentaliter
 comprobatur.

Fiat itaq; ex ferro mundo speculum planum circularis figuræ, cuius diameter modo
 præmissa sit trium digitorum, & concauetur regula præmissa secundum centrum z, qui
 est medius punctus regulæ circulariter ad quātitatem diametri speculi, & profundetur
 secundum ipsius lineam ipsius speculi, apteturq; taliter, ut una fiat superficies speculi &
 regulæ, & ut centrum circuli rotunditatis speculi directe superponatur puncto z, linea
 itaq; c q diuidens latorem superficierum regulæ per duo æqualia, diuidet etiam superficiei
 speculi per duo æqualia, & in hoc experimentantis diligentia consistat. Immittatur itaq;
 lignæ armillæ hæc regula, donec centrum d, quod est acumen tabulæ æneæ cadat
 super speculum, & tunc illa regula sit cum speculo in figura quadrato concauo per ali-
 quod artificium appodiata ne uacillet, sed stet firma. Deinde bene obstruantur omnia fo-
 ramina instrumenti præter unum, quod oblique super regulæ superficierum declinet, & sit
 exempli causa foramen correspondens lineæ d l in circulo a b c æneo, & hoc foramen aper-
 tum adhibeatur radio solis, & melius est si radio solis per fenestram domus intranti. Ra-
 dius itaq; speculo plano incidens uidetur reflecti ad foramen aliud correspondens li-
 næ d h in circulo a b c æneo, & si foramen illud puncti h aperiat, & cū foramen prius
 opertum quod fuit puncti l, obstruatur, reflectitur recte radius in illud foramen cooper-
 tum. Angulus autē b d l est æqualis angulo b d h, ut patet ex hypothēsi in præmissa, er-
 go angulus l d a est æqualis angulo b d c, quoniam totus angulus b d a est æqualis toti
 angulo b d c, quia uterq; est rectus. Si etiā imponatur foramen à perito columna ferrea
 concaua, de qua præmissimus, descendit lux per columnæ cōcauitatē ad speculum, & re-
 flectetur in foramine respiciens æqualem angulum ut prius. Et si ad secundum foramen
 columna transferatur, reflectetur radius ad primum, semper tamen erit debilior lux per
 columnam descendens quā lineæ columna per ipsum foramen descendēs, & illud est ex-
 perimentandi modus, si aliquod foramen cum cæra obstruatur, & circa centrum eius
 cum stilo ferro fiat modicum foramen, tunc enim lumen reflectitur in simile spaciū
 paruum circa centrum foraminis alterius, illud primum in anguli æqualitate respicien-
 tis, & si concauitas columnæ ferreæ concaua obturata fuerit facto foramine primo secti-
 dum centrum suæ basis, descendet lux per axem columnæ, & ad centrum alterius forami-
 nis, &

nis, & reflectetur semper aequalitate angulorum in omnibus observata. Et si apertus instrumentali-
ter, ut lux per duo foramina reflectetur similiter per alia duo illis similia, semper enim declinatio linearum reflexionis est aequalis declinationi linearum incidentiae, & quoniam linea $l x p$, quae est linea media longitudinis regulae, est orthogonaliter super lineam latitudinis regulae inferiorem aequidistantem lineae $c q$, quoniam illa est communis sectio superficiei regulae & superficiei fundi quadrati concavi aequidistantis superficiei $a b c$ circuli $a n c i$, & linea media superficiei fundi aequidistant lineae $d b$, quae est media diameter circuli, & quia linea quae est communis sectio semicirculi $a b c$, & superficiei regulae in qua est linea latitudinis regulae & aequidistans communi sectioni superficiei fundi & regulae per 18. primi, quoniam linea $b x p$, cadit perpendiculariter super ambas illas lineas latitudinis regulae, & quoniam linea $b x p$, est erecta super superficiem fundi p lineae per 23. primi huius, quoniam linea $b x q$ est perpendicularis super superficiem circuli $a b c$ aequidistantem superficiei fundi tabulae, ergo per definitionem lineae super superficiem erectae diameter $d b$ est perpendicularis super lineam $b x p$, cui secens se in puncto d , est ergo linea $d b$ erecta super superficiem speculi plani, & super eius circuli diameter, quia superficies circuli $a b c$ est aequidistans superficiei circuli transiens per centrum foraminum, quoniam distantia omnium centrorum foraminum a superficiei circuli $a b c$, est eadem scilicet medietas quantitatis grani ordei. Superficies uero transiens centra omnium foraminum secat columnam ferream per axem, est ergo axis columnae in illa superficiei, & quia columna ferrea in suo descensu tangit aliquam lineam in superficiei circuli $a b c$ a centro d , ad circumferentiam productam, utpote lineam $d b$, uel lineam $d m$, uel aliquam aliam aliarum linearum, palam per praemissa, quia axis columnae aequidistant illi lineae quae tangitur per lineam longitudinis columnae, & quoniam per quodcumque foraminum columnam descendente, semper axis eius cadit in lineam $b x p$ et in punctum z , linea uero $z d b$, semper est perpendicularis super superficiem $a b c$, linea quocumque puncto z , ipsius regulae protracta ad centrum foraminis, quod est contingens punctum n , est aequidistans lineae $d n$, & similiter de alijs centrjs foraminum & punctis $m l h i k$, signatis in circumferentia $a b c$, omnes enim semidiametri foraminum sunt aequales & aequidistantes lineae $z d$, per 25. primi huius, sunt enim omnes semidiametri foraminum perpendiculariter super superficiem circuli $a b c$, quoniam sunt partes lineae longitudinis armillae, lineae itaque $l d$ & $d h$, sunt aequidistantes duabus lineis imaginatis duci a puncto regulae quod est z , ad centrum duorum foraminum contingentium puncta l & h , per 33. primi, ergo per 10. undecimi, anguli ab illis lineis in superficiei aequidistantibus contenti sunt aequales, & si a puncto z , ducatur linea ad centrum medij foraminis, erit ipsa per praemissa aequidistans lineae $d b$, diuidens angulum linearum secum concurrentium per aequalia, sicut linea $d b$ diuidit angulum $l d h$ per aequalia, patet ergo propositum.

¶ 1.

In speculis planis radium perpendiculariter incidentem reflecti in se ipsum instrumentali-
ter declarat.

Remanente enim omni dispositione instrumenti ut prius, & regula in qua situm est speculum planum erecta super fundi quadrati concavi, quod est in tabula lignea, quae est basis instrumenti, obtineantur omnia foramina praeter medij cui respondet semidiameter $d b$ circuli $a b c$, & fiat baculus columnaris ad quantitatem foraminis, cuius extremitas acuatur ita ut remaneat solus punctus qui est terminus axis eius qui immittat ut foramen ad speculum, signeturque incausto punctus in quem ceciderit. Deinde extracto baculo opponatur foramen apertum radio, cadetque radius super punctum signatum, & circa ipsum efficiet circulum, signetur itaque in fine huius lucis circularis punctum, & secundum quantitatem lineae interiacentis puncta signata, fiat circulus qui erit maior circulo foraminis, per 36. secundi huius, quoniam semper processus lucis per foramen ingredientis est in modum pyramidis, in nullo aut aliorum foraminum neque in aliqua parte concauitatis armillae uidebitur lux reflexa, palam ergo quod lux descendens per axem reflectitur per eandem, & secundum illius reflexionem ordinatur totalis reflexio huiusmodi
inclina

incidentis, quambis autem uideatur lux circularis circa basem interiorē foraminis maior luce incidente uel radio, & quamuis illa lux uideatur maior ipsius lucis interioris circulo, palamq; sit illam lucem apparere per reflectionē, nō tamen accidit hoc p reflectionem radij perpendiculariter incidentis, qui est axis illius pyramidis luminosae; sed accidit hoc propter reflectionem aliorum radiorum pyramidis oblique speculo incidentiū, qui etiā secundum modū suae obliquitatis ad partes oppositas, & nō in se reflectunt, qd patet, si obturetur per cartā utraq; basis foraminis, facto modico foramine secundū axē, tunc enim radius solis per uiam tantum axis descendente non apparebit lux reflexa circularis circa interiorē basem foraminis, patet ergo quod non procedat illa lux circularis ex reflexa luce axis, sed ex reflectione lucis oblique incidentis ipsi speculo. Quod si regula in qua situm est dictum speculum planū aliquantum retrorsum inclinatur, tūc palam est quod radius per medium foramen incidens non cadit perpendiculariter super superficiem speculi, uidebiturq; lux reflexa à medio foramine remota secundū mediū declinationis speculi, semper tamen centrum lucis cadet super lineā ductā in concaua superficie amillae perpendicularē super superficiem a b c circuli aenei, & descendente per centra basis foraminis mediū, hoc enim fecit semper lucem circularē reflectā & diuidit circulum eius per mediū, & si regula ad latus dextrum uel sinistrum decline, semper radius secundū hoc obliquabitur, regula uero ad rectitudinem redeunte, reuertetur lucis reflexio ad interiorē basem foraminis ut prius, patet ergo propositū, semper enim in speculis planis radius perpendiculariter incidens reflectitur in se ipsum, sed in radijs oblique incidentibus angulus incidentiae fit aequalis angulo reflexionis, ut patet per praemissum.

XII.

In sphaericis conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, ex quo patet quia radius perpendicularis reflectitur in se ipsum.

Fiat ex ferro mundo speculum sphaericum conuexum hoc modo. Describatur circulus maximus sphaerae, cuius diameter sit g, sex digitorū assumptorū ut prius, & inscribatur ei linea aequalis semidiametro per primam quarti huius, itaq; erit corda trium digitorum, ducatur quoq; à centro sphaerae semidiameter perpendiculariter super illā cordam per 12. primi, & producat ad arcum, caderetq; in medium arcus punctum per 4. primi, & p 27. tercij, critq; situs uersus minor medio digito, abscindatur itaq; illa minor portio circuli, & secundum illius quantitatem & concauitatem fabricetur speculum, qd liniatur & poliat planissime extrinsecus, assumaturq; regula lignea simul penitus prius sumptae in omni lineatione & creatione, & facta concauitate in linea ad modum speculi, applicetur speculum regulae ita ut mediū punctū conuexi speculi cadat super z medium punctū regulae, & sit in superficie ipsius regulae quod potest sciri per applicationē alterius regulae uel alicuius ut placuerit. Erigatur quoq; regula cū speculo orthogonaliter super fundum quadrati, ut in speculis planis, & operatione priori reperitur, & luce p foramen obliquā uel mediū descendente fiat reflexio ut prius, & similiter fiet si regula declinetur. Semper enim lucēs per diuersas lineas obliquis speculo sphaerico conuexo incidentes, per diuersas lineas obliquis reflectuntur, & quae secundum perpendiculares lineas speculo lucēs incidenti reflectentur in se ipsas, & semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, qd proponebā.

XIII.

In sphaericis concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Fiat speculum sphaericum ut supra, & secundum conuexam portionem illius circuli limetur & poliat planissime intrinsecus, & assumatur alia regula lignea similis priori, & coarctetur ei speculum taliter, ut circulus basis speculi sit in superficie regulae, & centrum illius circuli cadat in punctum z, & linea c q, quae diuidit superficiem regulae per aequalia, continetur diametro basis speculi, & fiat istorum diligens inquisitio per artificum quod industriae experimentantis committimus. Immittaturq; regula cū speculo ipsi instrumento ut prius, & fiat operatio similis omnino priori, sic tamen ut semper pun-

I cūs d,

Etus d, qui est centrum semicirculi aenel, cadat super medium punctū speculi, hoc enim est semper in omnibus speculis conuexis & concavis observandum. Declarabiturq; angulorum incidentiæ & reflexionis æqualitas ut prius, tam in radijs oblique incidentibus quā in ipso radio perpendiculari, patet ergo propositum.

XIIII.

In columnaribus conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Sumatur autem columna rotunda, quæ sit altitudinis trium digitorum, & cuius basis circuli diameter sit sex digitorum, & resecetur portio circuli basis illius columnæ ut prius in speculis sphericis, statq; ex ferro mundo portio columnæ, cuius basis sit illa portio circuli & altitudo ipsius trium digitorum, & secundum cōcauitatem illius formetur conuexitas illius portionis, sicutq; omnes lineæ longitudinis eius perpendiculares super utraq; bases, eritq; sinus uersus basis minor medietate unius digiti: hoc itaq; speculum optime politum uisui conuexæ, applicetur uni regularum simili priori, ita ut medius punctus eius cadat super medium punctū regulæ qui est z, & ita ut linea longitudinis diuidens ipsius conuexam superficiem per æqualia sit in superficie regulæ, & applicetur ei secundum lineam longitudinis eius qui est b p, & hoc fieri poterit, si utriusq; basis arcus per æqualia diuidatur & puncta media signata lineæ b p applicentur. Immittatur itaq; regula cum speculo ipsius instrumento ut prius, & fiat operatio si milis priori. Demonstrabiturq; angulorum incidentiæ et reflexionis æqualitas ut supra, nec est in aliquo passione speculorum planorum in his speculis diuersitas, nisi in hoc quod si radio per foramen medium incidente regula hæc obliquetur secundū partem dextram uel sinistram, apparebit inde lux reflecti super idem medium foramen & medium lucis super medium foraminis, quæ lux in speculis alijs obliquetur, quoniam enim in speculis columnaribus radius perpendiculariter incidens unī lineæ longitudinis, perpendiculariter unicuiq; aliarum sibi oppositarum incidit, propter hoc in omnibus ipsis accidit uniformitas reflexionis, & semper radius perpendicularis reflectitur in seipsum, patet ergo propositū.

XV.

In pyramidalibus conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Fiat ex ferro puro speculū pyramidale, cuius basis sit æqualis basi speculi colūnaris, erit ergo corda illius basis triū digitorum, & sinus uersus minor medietate unius digiti. Sit autē linea longitudinis speculi quatuor digitorum & dimidiū, & hoc optime exterius politū, applicet uni simili regularū taliter cōcauatæ, ut medius punctus eius sit super punctū z medii punctū regulæ, & ut acutū eius sit in termino lineæ b p, & linea diuidens portionē pyramidalem per æqualia q̄ scilicet a uertice pyramidis ad mediū punctū arcus basis pducit, sit in superficie regulæ. Immissa quoq; regula cū speculo in instrumentū fiat opatio ut prius, & acciderit oīa quæ in speculis colūnaribus conuexis accidebant, est ergo in ipsis angulus incidentiæ æqualis angulo reflexionis, & radius semper reflectitur in seipsum, ut patuit in p̄missis patet ergo propositū.

XVI.

In columnaribus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Fiat ferreū speculū colūnare cōcauū, cuius cōcauitas sit omnino æqualis prioris columnaris speculi cōuexitati, sitq; optime secundū cōcauitatē arcus portiois basis interius politū, & hoc applicet uni lineæ p̄ simili cōcauatæ ut prius, taliter, qd cordæ arcus utriusq; basis cū extremis lineis longitudinis sint in superficie regulæ, & fiat operatio ut prius, incidenteq; oīa q̄ in speculis columnaribus cōuexis accidebāt, & p hoc patet propositum.

XVII.

In pyramidalibus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Fiat speculum ferreum pyramidale concauum, cuius cōcauitas sit omnino æqualis pyramidalis speculi cōuexitati, sitq; optime secundū cōcauitatē arcus portiois basis interius politū, & hoc applicet uni lineæ p̄ simili cōcauatæ ut prius, taliter, qd cordæ arcus utriusq; basis cū extremis lineis longitudinis sint in superficie regulæ, & fiat operatio ut prius, incidenteq; oīa q̄ in speculis columnaribus cōuexis accidebāt, & p hoc patet propositum.

p̄missis

præmissi conuexi pyramidalis speculi conuexitati, & politatur interius, appliceturq; uni linearum similium, taliter ut medius punctus eius sit super punctū z, & ut acumen eius sit directe in linea b p, & ut conda areus ipsius basis sit in superficie regulæ: cum aut linea longitudinis portionis pyramidalis speculi sit quatuor digitis & dimidijs, restat ex longitudine regulæ digitus & dimidijs tam in speculo concauo quam in conuexo. Immissa quoq; regula cum speculo in instrumentum hæc operatio ut prius, accidentq; omnia quæ in speculis pyramidalibus conuexis accidebant in reflexione radiorum oblique incidentium ad angulos æquales, & in reflexione radiorum perpendicularium in se ipsos. patet ergo propositum, palam itaq; ex præmissis, quoniam in omni reflexione à quibuscunq; speculis politis regularibus, ut sunt hæc septem specula, semper radius super lineam rectam perpendiculariter incidens secundum eandem rectam perpendicularem reflectitur, & quod radius secundum lineam rectam oblique incidens secundum aliam lineam obliquam reflectitur, ita tamen quod angulus incidentiæ est semper æqualis angulo reflexionis, unde hoc inuenio propter rationabilem sensus experientiam semper ut uniuersali principio desinens in omnibus his speculis utemur, & licet hoc ut quidem huius scientiæ principium sit experimentaliter declarandum, potest tamen etiam per aliquem demonstrationis modum ad ipsius scientiæ perueniri, unde nos ipsum prout diligentius poterimus tentabimus demonstrare, propter quod duo sequentia theorematia duximus præmittenda.

X V I I.

Omnis res uisa per speculum quocunq; sub breuissimis lineis comprehenditur à uisu.

Sit speculum in cuius superficie sit linea recta uel curva, quæ sit a c b, rei quoq; uisæ punctus sit d, & centrum oculi sit f, & punctus d uideatur reflexus à puncto speculi c, dico quod linee f t & d c, sunt breuiores omnibus lineis protrahitis à punctis d & f, ad quolibet alia puncta speculi, ducantur enim à puncto alto superficie speculi quod sit e, linee e d & e f, quæ non sint breuiores quam linee c d & e f, neq; æquales illis, sed longiores, quia ergo ut patet per 5. huius, natura in omnibus agit secundum lineas breuiores: multiplicatio uero formarum ad superficies speculorum est naturalis, qm sit operæ naturæ, sicut et omis alia diffusio formarum, ut in philosophia naturali capitulo De naturali actione ostendimus, & similiter reflexio formarum à superficiebus speculorum ad uisum est puræ naturæ, quoniam sit ab operæ naturæ, & cõpleatur per actionem animæ, sicut & omnis alia uisio, ut patet p totū quartū huius nostræ scientiæ librū. Est aut anima tanquā natura animalium, patet ergo quod huius diffusio formæ & reflexio & cõprehensio quæ sit secundum ipsam est uere naturalis, fiat ergo secundum lineas breuiores, quod est propositū, frustra enim fieret secundum lineas longiores, cū possit melius & certius fieri secundum lineas breuiores.

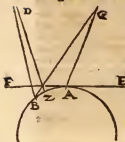
X I X.

Lineæ incidentiæ & reflexiōis cõtinentes angulos æquales cum perpendiculari à puncto sui concursus super superficiem speculi plani uel conuexi extracta, sunt breuiores oibus lineis ab eisdem terminis super eandē superficiem speculi pductis cõtinentibus angulos inæquales cum perpendicularibus à punctis sui concursus extractis.

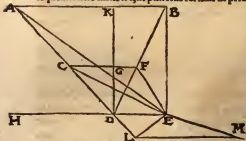
Quod hic pponitur facilliter per 17 & 18. primi huius, potest demonstrari, sed quia aliter est idem demonstrabile. Sit res uisa quæcūq; in qua sit punctus c, & sit speculum planum, in cuius superficie sit linea h d e, sit aut nūc exempli causa speculi plani datum, erit ergo linea h d e linea recta, lineæ quoq; contingentes angulos æquales cum linea h d e sicut e d & d f, aut ergo centrum oculi erit in eadem linea æquidistante lineæ h d e, in qua est c punctus rei uisæ, aut nō. Esto itaq; punctū oculi f, & protrahat linea c f, & extrahatur à puncto d, perpendicularis sup speculi superficiē p 12. undecimū, q. tracta, quia secat angulum c d f, patet p 19. primi, qm ipsa secabit lineam c f, est em in eadem superficie cū illa, huius ergo perpendicularis pducta ad lineam c f sit d g, erit ergo linea d g, perpendicularis super lineam e f æquidistantem lineæ d e per 19. primi, quia ergo c d h angulus est

1 2 æqua

æqualis f d e angulo, dēptis illis angulis æq̄libus à duobus rectis, qui sunt g d h & g d e,
 erunt anguli residui æquales, est ergo angulus c d h æqualis angulo c d f, & quoniam tri-
 gonorum c d g & f d g, ambo anguli qui sunt ad punctū g sunt recti, palam per 3, 2. pri-
 mi, qm̄ angulus d e g & d f g sunt æquales, sunt itaq; trigoni c d g & f d g æquianguli,
 latera ergo æquos angulos respicientes sunt proportionalia per 4. sexti, & quoniam la-
 tus d g æquale est sibiip̄i, erit latus f d æquale lateri c b, ductis itaq; lineis f e & c e super pun-
 ctum e punctū lineæ d e, quæ ut patet ex præmissis est æquedistans lineæ e c, patet quod
 lineæ e c est maior quàm lineæ f e, p. 19. primi, est enim angulus c f e maior angulo c f d,
 & angulus f c e est maior angulo g c d, restat ergo ut angulus c e f sit maior angulo f c e,



hobus trigonis quæ sunt d & e d l cōmānis, ergo per 4. primi, est linea fe æqualis lineæ lc , ergo d & lineæ e in g per 5. primi, anguli c in met & m sunt æquales: totalis ergo angulus c in m est maior angulo c in l , ergo per 19. primi, linea cm est maior quā linea cl , duo ergo latera e & d & f , pariter accepta maiora sunt duobus lateribus c & d & f pariter acceptis, quod est propositum. Si autem uisus & res uisæ non sunt in eadem linea æquidistantē lineæ h & sit unquūq; res uisæ ut prius & centrum uisus sit b , & ducatur la



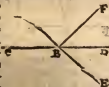
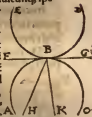
ut patet secundū præmissa. Cū enim lineæ a d & d b sunt æquales per 2. sexti, ideo quia
lineæ c d & d f sunt æquales, lineæ uero a e & b e sint inæquales, erūt duo latera a e & b e
simul iuncta maiora duobus lateribus a d & d b simul iunctis, ergo cū a c & c e duo latera
trigoni a c e, p. 30. primi, sint lōgiōra latere a e, erunt istæ tres lineæ a, c e, & b longiores
duobz lineis q̄ sunt a d & d b, ergo dētro hincinde ipso a c cōmuni, remanebūt lineæ c e
& e b maiores q̄ lineæ c d & d b, quod est ppositū. Et eodē modo potest demonstrari in
quibuscuq̄ alijs speculis cōuexis, sit ergo speculū nō planum cuiuscūq̄ figuræ cōuexæ
placuerit, & sit nūc exempli causā sphaericū cōuexū, quia idē accidit in alijs, & sit h a b
sitq̄ centrū uisus g & punctū uisum d, & lineæ g a & a d æquales angulos cōtineant cum
linea circulo contingente in puncto a, quæ sit f, ita ut angulus e a f sit æqualis angu
lo f a d. Incidantq̄ lineæ g b & d b in punctum aliū speculi quod sit b, ita ut inæquales
angulos contineant cum lineā contingente speculum in puncto b, dico quōd lineæ g a

& a d sunt minores lineis g b & d b, qm̄ enim angulus cōtingentiz quæ est h a c æqualis est angulo b a f, uterq; est em̄ minimus acutorum per 15. tertij, angulus uero e a g est æqualis angulo f a d, sit punctus in quo linea g b, secat lineam contingentem, quæ est e f, punctus z, & ducatur linea d z, palam per 16. primi, quoniam angulus e a g, est maior angulo e z g, ergo angulus d a z, est maior angulo g z a. Sed angulus d z f, est maior angulo d a z, ergo angulus f z d, est maior angulo g z a, ergo per 17. primi huius, duæ lineæ g a, & d a, sunt minores duobus lineis g z & d z. Sed lineæ g z & d z, sunt minores lineis g b & d b, quoniam linea g b, est maior q̄ linea g z, ut totum parte, linea uero d b est maior q̄ linea d z per 8. tertij, patet ergo, ppositū uniuersaliter in superficiebus quorumlibet speculorum conuexorum. Hoc autem idem ut prædiximus, potest per 17. uel per 18. primi huius, facilius demonstrari, q̄ in alijs ostendimus, q̄ lineæ rectæ contingentes angulos æquales cum linea cui ad unum punctum incidunt, possunt breuiores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, & hoc proposuimus per 17. primi huius in lineis rectis, per 18. eiusdem primi in lineis conuexis.

X X.

In omni reflexione à quibuscunq; speculis facta, semper angulus incidētiæ est æqualis angulo reflexionis: ex quo patet, quod linearum inæqualitas naturam reflexionis non immutat.

Quoniam enim ut patet per 18. huius, omnis res uisā per quodcūq; speculum planum uel conuexū uel concauum, sub breuissimis lineis comprehenditur, lineæ uero ab eisdem punctis utpote à puncto rei uisæ, & centro uisus ad superficiem cuiuscunq; speculi productæ breuissimæ sunt, quæ cōtinent angulos æquales, & cum lineis contingentibus superficies speculorum, & cum perpendicularibus à punctis sui cōkursus productis super superficies speculorum, ut patet per præmissam, angulus uero quem facit linea à puncto rei uisæ producta, est angulus incidētiæ, & angulus quem facit linea ab illo puncto ad centrū speculi producta, est angulus reflexionis, patet ergo quod angulus incidētiæ semper est æqualis angulo reflexionis, à quocunq; speculo plano uel conuexo fiat reflexio. Sed & idem patet in concavis speculis quibuscunq; sit enim aliquod speculum conuexum, in quo sit circulus e b d, quē in puncto b, contingat extrinsecus per 12. tertij circulus a b c, & ducatur à puncto b, linea f b g, ambos circulos contingens in puncto b, & sit punctus rei uisæ b, cuius forma à puncto b, speculi conuexi reflectitur ad uisum existentem in puncto k, criticę



per præmissam angulus h b f, æqualis angulo k b g, sed & angulus a b f, est æqualis angulo c b g, per 15. tertij, quoniam sunt anguli incidētiæ: relinquitur ergo angulus h b a, qui est angulus incidētiæ in speculo concavo a b c, æqualis angulo k b c, qui est angulus reflexionis, patet ergo propositum. Vniuersaliter enim in omnibus speculis cōcauis hæc demonstratio potest coaptari, est autē hoc rationale, si enim linea incidētiæ quæ sit exēpli causa a b, lineam rectam eb d, protrahis in superficie plani speculi, uel contingentem superficiem conuexam uel cōcauā alicuius speculi lineæ reflexione penetraret in puncto b, usq; ad punctū e palā per 15. primi, qd angulus incidētiæ a b c, fieret æq̄lis angulo e b d, si ergo fiat reflexio secundū lineā b f, cōueniētius est ut fiat secundū angulū æquale illi contrapositione q̄ secundū aliquem aliū angulū, ita ut angulus f b d æq̄lis angulo e b d, & angulo a b c. Si em̄ p̄ctus c & d, existentibus imotis lineæ c d, imaginē reuolui, tunc em̄ linea eb f, & hoc uidetur importare nomē reflexionis, patet ergo propositum. Patet etiam ex hoc corollarium, linearum enim inæqualitas, quia non immutat angulorum quantitatem, ergo neq; naturam reflexionis, unde omnia puncta eiusdem lineæ remotiora à puncto reflexionis possunt reflecti ad uisum, sicut puncta eiusdem lineæ propinquiora puncto reflexionis, uniuersaliter enim omnia puncta eiusdem lineæ secundū æquale angulū reflecti possunt, & hoc p̄p̄nctat.

I

Omnes

Omnes formæ secundum lineam perpendicularem super superficiem cuiuscunque speculi incidentis, reflexio fit secundum lineam eandem.

Verbi gratia, esto ut forma puncti a, superficiæ speculi b d c, incidat secundum lineam perpendicularem super superficiem b d c, dico quod reflexio formæ puncti a, erit secundum eandem lineam d a: dato enim quod secundum aliam lineam fiat reflexio, tunc cum angulus incidentiæ semper sit æqualis angulo reflexionis, ut patet per præmissam & in proposito angulus incidentiæ sit rectus, infiniti quoque sint anguli recti ordinales super punctum d, nec fit declinatio formæ plus ad unum punctum superficiæ b c, & ad aliud, æqualiter enim se habet linea a d, quæ est linea incidentiæ ad punctum b, & ad punctum c, & ad omnia alia puncta superficiæ b c. Sic ergo erunt infinitæ reflexiones ad infinita puncta superficiæ b c, quia quæ ratione ad unam differentiâ positionis fieret reflexio, eadem ratione fieret ad aliam & omnem, quod est inconueniens, dabitur ergo necessario quod fiat reflexio super unam & eandem lineam a d, secundum quam incidentia fiebat, perpendiculares ergo uel non reflectuntur, uel redeunt in se ipsas, & fortificatur actio talium formarum. Si tamen dicatur quod perpendicularis incidentis per aliam lineam reflectitur, sit ut reflectatur per lineam d e, tunc ergo angulus incidentiæ, ut patuit per præmissam, semper sit æqualis angulo reflexionis, erit angulus a d e, æqualis angulo a d e. Sed angulus a d e, æqualis est angulo a d b, per hypotheseum, erit ergo angulus a d e, æqualis angulo a d b, pars suo toti, quod est impossibile, patet ergo propositum.

XXII.

Inter puncta formæ superficiæ cuiuscunque speculi incidentis & speculi oppositi superficiæ, necesse est infinitas pyramides figurari, conos & bases hinc inde mutuas habentes.

Declaratum est enim per primam huius, quoniam à quolibet puncto corporis oppositi procedit lux uel color ad quodlibet punctum speculi, omnes enim lineæ ductæ ad quodlibet punctum corporis, cadunt in unum punctum speculi, & forma unius puncti corporis incidit omnibus punctis superficiæ totius speculi, eo quod ad omnem positionis differentiâ sit diffusio formarum, tota ergo forma corporis erit in unoquoque puncto speculi, & forma cuiuslibet corporis in tota speculi superficie: quot ergo sunt puncta in superficie speculi, tot sunt pyramides ad totam superficiem formæ corporis terminatæ, quæ superficies sit basis omnium illarum pyramidum: & quot sunt puncta in tota superficie corporis, cuius forma incidit speculo, tot sunt pyramides ad totam superficiem speculi terminatæ, quæ sit basis omnium illarum pyramidum, & sunt omnes istæ pyramides continuæ per continuitatem punctorum in ductis superficiebus existentium potest non actu, eritque axis cuiuslibet harum pyramidum punctus secundum quem speculo incidit punctus medius totius formæ speculo incidentis, quoniam ab illo incidit secundum æqualem distantiam, omnes puncti alij circumstant æqualiter medium punctum formæ, patet ergo propositum.

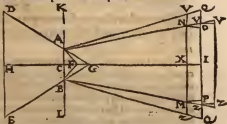
XXIII.

Impossibile est uideri imagines in quibuscunque speculis propter reflexionem radiorum uisualium à speculis ad res uisas, sed solum propter reflexionem formarum à speculis ad uisum.

Si enim radij uisuales reflecterentur à speculo ad res, quorum uisus accipit imagines, referentque ipsas formas à speculis ad uisum, tunc quælibet imago uideretur loco suæ rei cuius est imago, quod est contra sensum, & quia, ut præostensum est secundum sectam huius, ab omni corpore colorato præsentem lucem, color ad corpus oppositum potest mittitur mixtum cum lumine, & quandoque totaliter, & quandoque partim reflectitur ab illis, tunc si radij uisuales incidentes speculis reflectentur ab illis ad res ipsas, & deferentur secum

secum formas, accideret quod duze uidentur imagines uniuscuiusq; rei, quorum unam offerret uisus ipse uisualis radius reflexus, & aliam ipse radius formæ rei incidens speculo, in quo formæ rerum imprimuntur, & reflexus à speculo ad uisum, quod totum est impossibile sensui. Sed sermo ad eius oppositionem quidam antiquorum demonstra-

tionem attulit, quæ & nos ut Indifferen-
tiogratam fortis præsentis proposito ap-
plicamus. Sit itaq; exempli causa speculi
planum erectum super superficiem hori-
zontis orthogonaliter, in quo sit linea di-
uidens superficiem speculi per æqualia, quæ
sit a b, & sit centrum uisus g, à quo ducaf li-
nea g c, perpendicularis super superficiem
speculi per i i, undecimi. Sit itaq; ut linea
g t, cadat super lineam a b, in punctum t,
erit ergo linea g t, perpendicularis super
lineam a b, & ducantur à puncto g, lineæ g a & g b æquales, erunt ergo per 5. primi, an-
guli g a b, & g b a æquales, & anguli ad punctum t sunt recti, ergo per 26. primi, & per
hypothese[m] erit linea a t, æqualis lineæ b t, producantur itaq; lineæ g a & g b, ultra spe-
culum ad puncta d & e, ita ut lineæ g a d, & g b e, sint æquales, & coniungatur linea d e,
producatu[r]q; linea g t, ad lineam d e, & incidat illi in puncto h, erit ergo per præmissa
& 26. primi, linea d h, æqualis lineæ h e, ergo per 8. primi, & per definitionem perpen-
dicularis anguli ad punctum h, sunt recti, ergo per 28. primi, lineæ d h & a t, sunt æque-
distantes, & lineæ h e & t h, æquedistantes, producantu[r]q; linea t h, ultra uisum g, donec in-
nea t i, sit æqualis lineæ t h, & ducantur à puncto i, lineæ i u, & i z, æquedistantes lineæ a
b, & sit linea u z, æqualis lineæ d e, & ducantur lineæ u a & z b, quæ ergo linea t i, est æ-
qualis ipsi lineæ t h, & linea u z æqualis lineæ d e, & linea a b, æqualis est sibi ipsi, erit su-
perficies a b & d o, æqualis superficiæ a b d e. Supposita enim nec excedit nec excedetur, li-
nea ergo u a, est æqualis lineæ a d, & z b est æqualis ipsi lineæ b e, & angulus a u z, æqualis est an-
gulo a d e, & angulus d z b, est æqualis d e b, & angulus d a b, æqualis angulo u a b, ra-
dius ergo g a, per 20. huius, reflectetur ad punctum u. Si tantum producatu[r] linea a b,
ultra punctum a, ad punctum r, & ultra punctum b, ad punctum l, palam ex præmissis
& per 13. primi, quia linea a r z diuidet angulum u a d, per duo æqualia, erit ergo angu-
lus s a b, æqualis angulo r a d, & similiter erit angulus z b l, æqualis angulo e b l. Sed an-
gulus r a d, est æqualis angulo g a b, & angulus l b e, æqualis angulo g b a, per 15. pri-
mi, ergo angulus r a u, est æqualis angulo g a b, & angulus l b z, æqualis angulo g b a, er-
go per 20. huius duo radij g a & g b, conuertentur à duobus punctis a & b, ad duo pun-
cta u & z. Si itaq; centrum uisus quod est g, appropinquet superfici ei speculi, & linea a
b, ut si perueniant in punctum f, tunc quia angulus incidentiæ, qui est g a t, erit per 20.
huius, angulus reflexionis, qui sit q a r, minor angulo prioris reflexionis, qui est u a r, &
erit angulus q a r, maior angulo u a g, & linea q l maior linea u l, approximantur ergo ui-
su superfici speculi non uidebuntur extremitates rei prius uisæ, quæ sunt u & z, li-
cun-
dum extremitates speculi, quæ sunt a & b. Sed & uisu persistente in puncto g, & linea u
z, approximante speculo usq; ad punctum x, quod sit punctum lineæ z h, non uidebun-
tur extremitates lineæ u z, quæ sunt u & z, sed solum aliqua puncta ipsius, in quibus i a
dius g a uisualis reflexus à superficie speculi secat u z, quæ sint puncta m & n, erit enim
linea n m, minor q[uam] linea u z, quod patet per 34. primi, ductis lineis æquedistantibus, &
perpendicularibus, quæ sint n o & m p, & si linea u z elongata fuerit à superficie speculi,
nullum eius punctum uidebitur secundum radios a b & u z, quia alij radij uisuales à pun-
ctis extremis illius speculi, quæ sunt a & b, non reflectuntur ad aliquod punctum lineæ
u z, sed ultra illa, quod patet per 34. primi, copulatis lineis æquedistantibus quæ sint u
u & z z, non uidebitur ergo in tali dispositione respectu speculi aliquod punctum. Li-
neæ u z, quod est contra experientiam & sensum; accidit enim extrema rei approxima-
te 86



ex & elongate in speculo quicquid uideri, ut suppositum est in huius libri principio, Et sicut hoc patet in speculis planis, sic etiam patet in alijs speculis quibuscunque, quoniam de omnibus eadem est demonstratio, patet ergo propositum, aut ad minus ex his non concluditur oppositum ipsius.

XXIIII.

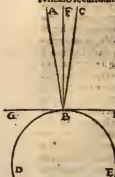
Comprehensionem formarum uisibilium in speculo sola efficit reflexio quæ ad uisum, unde secundum dispositionem linearum reflexionis uisus necessario informatur.

Quod enim radij ab oculo non exeant, qui redeunt ad uisum referant secum formas uisibilibus, hoc ostensum est per præmissam, quod autem forma sensibilis non informat ipsum speculum, sicut forma naturalis suam materiam, hoc patet ex hoc, quod non in omni differentia positionis uidentur formæ in speculis quibuscunque, intuens enim alius quis accedens ad speculum fixum, uidet formam quam prius non uidit, & recedens a loco uisionis formæ prius in speculo fixæ uisæ, non amplius uidet illam; & uisæ parte speculi, non propter hoc uidetur pars formarum in speculo apparentium, sed in eodẽ puncto speculi diuersi aspicientes uidere possunt formas diuersas & distinctas, quæ tamen ut quidam actus completiui eandem partem speculi non possunt simul informare, uidetur etiam in speculo forma rei, quæ secundum lineam rectam non potest multiplicari ad uisum; multa quoque alia accidunt, quorum ratio posterior est magna, et impossibile tatem demonstrant, palam itaque formas à speculo non procedere, ut in speculo existentes & multiplicantes se ad uisum, sed ut incidentes ipsis speculis à rebus formati & à speculis ad uisum reflecti, secundum dispositionem ergo linearum reflexionis uisus necessario informatur, quia quandoque uisus uere rem aliam non uidet, cuius formam comprehendit à speculo reflexam, patet ergo propositum.

XXV.

In omni reflexione à quocunque speculo facta, superficiem reflexionis super illius speculi superficiem, uel super superficiem illud speculum in puncto reflexionis contingentem, erectam esse est necesse.

Quoniam enim si lux uel forma alicuius speculi secundum perpendicularem lineam incidit, illa secundum eandem reflectitur per 21. huius, palam quod tunc fit incidentia & reflexio secundum eandem lineam, & superficiem reflexionis necesse est esse erectam super



per superficiem ipsius speculi per 18. undecimi. Si uero lux uel forma secundum lineas obliquas incidit superficiem speculi cuiuscunque, tunc semper angulus incidentiæ & reflexionis erunt in eadem superficie reflexionis, ut patet ex eorum diffinitione, sed & in eadem superficie secundum lineam perpendicularis super superficiem speculi & lineæ incidentiæ & reflexionis ductos angulos cum lineâ, quæ est communis sectio superficiem reflexionis & speculi continentes, ut patet per diffinitionem superficiem reflexionis, est ergo per 18. undecimi, illa superficies erecta super superficiem speculi, uel super superficiem speculum contingentem in puncto reflexionis, & hoc exemplariter patet in superficie circuli sequentis armillæ instrumenti in 9. huius præmissi, æquedistanter basibus suis per omnia centra foraminum, & æquedistantis superficiem circuli ænei, quæ est a b c, radio enim per foramen medium incidente & speculo declinante secundum regulam eadem est demonstratio, quæ in radijs oblique incidentibus; reflectitur enim semper tunc radius ad lineam longitudinis armillæ, quæ tunc non æquedistat lineæ b z p, quæ est lineæ longitudinis regulæ, & quoniam fit tunc reflexio à puncto z, cui incidit axis columnæ rotundæ, uel radij perpendiculariter super lineam t q, quæ est communis sectio superficiem regulæ & superficiem circuli transeuntis per centra foraminum, & huic axi æquedistat lineæ d b, semidiameter circuli a b c, sunt

ergo

ergo in eadem superficie per primam primi huius. Sed linea d b, est perpendicularis super lineam latitudinis regulæ, quæ est communis sectio superficiei regulæ & circuli a b c, ergo per diffinitionem superficiei super superficiem erectæ, superficies in qua sunt axis columnæ erectæ uel radij incidentis, & linea d b, est erecta super superficiem regulæ uel speculi, & in hac superficie est linea perpendicularis, quæ est linea altitudinis armillæ transiens per punctum b, & per centrum foraminis medij, in quam lineam fit reflexio lucis axis pyramidis radialis, patet ergo propositum, & ita in unoquoque speculorū, quoniam ad omne speculum hæc demonstratio se extendit, ut patuit ex præmissis.

XXVI.

In omni reflexione à cuiuscunque speculi superficie linea recta per æqualia diuidens angulum contentum sub lineis incidentiæ & reflexionis super lineam, quæ est communis sectio superficiei reflexionis & speculi, uel superficiei in puncto incidentiæ speculum contingentis necessario perpendicularis existit: ex quo patet illam lineam erectam esse super superficiem in illo puncto speculum contingentem.

Sit enim ut forma puncti a, incidat superficiei alicuius speculi secundū punctum b, & reflectatur in punctum c, est itaq; linea incidentiæ linea a b, & linea reflexionis linea b c, quæ sunt in una superficie erecta super superficiem speculi per præmissam, sitq; aliqua superficies plana contingens speculum secundum punctum b, cōmunis autē sectio huius superficiei & superficiei reflexionis, sit linea d b e, angulū uero a b c, diuidat lineā b c per æqualia. Dico q; linea f b, est necessario perpendicularis super lineā d b e, qā enim angulus d b a, est æqualis angulo e b c, per 20. primi huius, angulus enim incidentiæ a b, est æqualis angulo reflexionis, qui est e b c, & quia angulus a b f, est æqualis angulo f b c, ex hypothesi, patet q; totus angulus f b d, est æqualis toti angulo f b e, est ergo linea f b, perpendicularis super lineam d e, per diffinitionē lineæ perpendicularis, et hoc fit lineā d b e sit linea recta, quæ si fuerit circularis, sicut g h linea recta ipsam contingat in puncto b, per 16. tertij, & quia anguli cōtingentiæ g b d, & h b e, sunt æquales, relinquunt qd anguli f b g, & f b h sint æquales, & erit idē linea f b, perpendicularis sup lineā g b, & sup lineam d e, cū itaq; linea f b, sit ducta in superficie reflexionis, quæ ex præmissa est recta super superficiem speculi, uel sup superficiem speculi in puncto incidentiæ contingentem, & cū ipso sit sup ipsa cōmunem sectionē perpendicularis, patet quod linea f b, est erecta super superficie speculi in illo puncto cōtingentem, continet enim cū omnibus lineis in illa superficie productis angulos æquales, & qm eodē modo potest fieri declaratio in sectionib; patet ergo propositū.

XXVII.

In omni superficie reflexionis à speculis quibuscunque centrū uisus & punctum formæ uisæ, & punctum reflexionis & termini perpendicularis & katheti utriusque cōsistere est necesse: ex quo patet lineā ppendicularē à pūcto reflexionis ductā, omnibus superficieb; reflexionis illi pūcto incidentib; cōtem esse.

Ostensum est per 25. huius, quoniam in omni reflexione à quocunque speculo facta semper superficies reflexionis, in qua sunt lineæ reflexionis & incidentiæ & perpendicularis sup superficiem speculi ducta à puncto reflexionis, erecta est sup superficiem speculi, à quo fit reflexio: cū autē linea incidentiæ incipiat à puncto formæ cōprehensæ, & terminat in punctum reflexionis, & linea reflexionis incipiat à puncto reflexionis, & terminatur ad centrum oculi, patet quod hæc tria puncta sunt in eadē superficie. Sed cum perpendicularis sit erecta super superficiem speculi, super quam per 25. huius superficies reflexionis est erecta, qm & in illa superficie est tota ppendicularis, cū n. ipsa ppendicularis in puncto reflexionis secet lineas incidentiæ & reflexionis, cū qbus ipsa ex diffinitione est in eadem superficie, ergo p primā s, terminus ppendicularis superior necessario erit in eadē superficie cū punctis

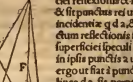


ponctis prædictis. Si enim illa perpendicularis ad punctū alium extra superficiem reflexionis terminetur, patet q̄ illa perpendicularis in alia erit superficie, qd̄ est contra distinctionem superficiē reflexionis, sed etiam si ipsa in alia fuerit superficie, erit rectus minor recto, quod est impossibile, linea enim a puncto reflexionis producta in ipsa superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, cum linea in superficie speculi ab eodem puncto producta continet angulū rectū & perpendicularis similiter. Si ergo illæ 2. lineæ ad diuersa puncta terminantur, sit rectus maior recto. Sed per eundē modum patet id qd̄ pponitur de cathetis, & qm̄ oēs superficies reflexionis quæ transeunt idem punctū reflexionis, & aliquē punctū formæ cōprehensum, licet ad diuersa centra usque terminent, semper transeunt eundē terminū ppendicularis, qm̄ oēs sunt erectæ super superficiē speculi, nec super superficiē speculi in puncto reflexionis cōingentē, palā qm̄ oēs secant se in ppendiculari. est ergo ppendicularis ab oibus cōmunis. Sed & hoc figuratiter est declarandū, Sit. n. superficies speculi cūctusq; a, b, in cuius punctū c. incidat radius i puncto relinquitur, quod sit super lineā f, c. & reflectat ad centrū usque qd̄ sit ē, per hanc eam c., extrahat q̄q; perpendicularis super superficiē speculi, quæ est b, c, a puncto c., quæ sit d, per i. 1. undecimi, intelligit q̄q; a puncto c. & perpendicularis p̄trahi super superficiem b, c, ut ei cōtinuā per i. 1. undecimi, quæ sit e, a, eritq; lineæ a, e, æquidistans lineæ d, c. per 6. undecimi, qm̄ ambo sunt orthogonales super eandē superficiē speculi, quæ est b, c. & qm̄ lineæ d, c. & e, a, sunt æquidistantes, palā per primā primū huius, q̄a sunt in eadē planā superficie, & lineæ recta a, b, cū utraq; illarū linearū, f, d, & e, a, cōincibit angulū rectū, & erit in eadem superficie cū utraq; ipsarū. per 1. undecimi, & lineæ c, e, tenebit cū his ambabus lineis q̄ sunt e, a, & d, c, angulos acutos, ppter distinctionē angulorū rectorū, & qm̄ lineæ incidentiæ & reflexiōis cū perpendiculari d, c, sunt in eadē superficie, & lineæ c, e, recta copulata extremitates lineæ e, a, & d, c. erit ipsa per 1. undecimi. In eadem superficie cū ducta perpendiculari b, c, oēs ergo lineæ quæ sunt e, a, & c, d, f, c, sunt in una & eadē superficie, quatuor ergo p̄missa puncta sunt in eadem superficie reflexionis, & hoc pponitur, qm̄ inspecto q̄cūq; alio puncto corporis usui nec speculi, semper accidit idem sinus lineæ radiatum cū ipsi perpendicularibus, & similiter patet de utriusq; cathetis & incidentiæ & reflexionis per primā 1. patet ergo ppositū, & ex hoc patet 9. correlata, satis manifeste.

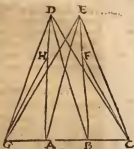
XXVII.

Omnem punctum reflexionis formæ puncti oblique speculo incidentis, inter kathetum incidentiæ & reflexionis in superficie speculi consistere est necesse.




 Sit superficies cuiuscunque speculi, in quo communis sectio superfi-
 ciei reflexionis & superficies speculi sit linea $a b c$, recta uel curva.
 & sit punctus rei uisae qui d , & centrum uisus punctum e , sitque kathetus
 incidentiae $g d a$, & kathetus reflexionis qui $e b d$, dico quod omne pun-
 ctum reflexionis formae puncti d , ad centrum uisus e , inter puncta
 superficies speculi a & b , consistere est necesse. Si enim datur quod
 in ipsis punctis a uel b , fiat reflexio formae puncti d , ad uisum e , sit
 ergo ut fiat a puncto speculi, quod est a , & ducatur linea $a e$, tunc cum
 linea $d a$, sit perpendicularis, & linea $a e$ non sit perpendicularis,
 & per 10. huius, angulus incidentiae sit aequalis angulo re-
 flexionis, erit ergo angulus $a b e$, rectus, sed & angulus $b a e$, est rectus,
 trigoni ergo $e a b$, duo anguli sunt recti, quod est impossibile. Simi-
 literque deducendum si datur reflexionem fieri a puncto b , quoniam
 idem accidit impossibile, non sit ergo reflexio ab aliquo puncto
 rum a uel b , quibus incident katheti. Sed neque ab aliquo puncto
 lineae $a b c$, extra puncta a & b , sit enim ut forma puncti d , reflecta-
 tur ad uisum e , a puncto speculi c , ductis ergo lineis $d c$ & $c e$, datur
 datur angulus $d c e$ per aequalitatem, per 9. primi, & ducatur linea $c i$, secans lineam $b c$, in
 puncto

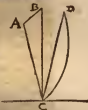
puncto *h* erit ergo per premissam lineam *ef*, perpendicularis super lineam *a c*, trigoni ergo *b f c*, duo anguli sunt recti, qd est impossibile, ut prius, & eodem modo deducendum, si denur fieri reflexio ab aliquo puncto lineam *a b c*, ultra punctum *a*, ut à puncto *g*, ducta lineam *g h*, angulum *d g e*, per aequalia diuidente, patet ergo quod solum inter puncta *a* & *b*, fiet reflexio ab aliquo punctorum lineam *a b*, uidelicet inter kathetum incidentie & kathetum reflexionis, quod est propositum in speculis planis, & patet uniuersaliter in omnibus reflexionibus à speculis, quibuscunque, quia danti oppositum eadem impossibilia sequantur, ducta corda arcus interiacentis, ducta puncta reflexionum & kathetorum productorum, & ductis lineis contingentibus in illis punctis ipsas superficies speculorum, uel lineas quae sunt communes sectiones ipsorum speculorum & superficies reflexionis, patet ergo propositum.



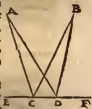
XXX.

Impossibile est simul duo puncta eiusdem rei uisae ab eodem puncto cuiuscunque speculi reflecti ad idem centrum uisus, uel à duobus punctis speculorum planorum uel conuexorum, formam unius puncti.

Quoniam enim puncto alicuius formae perpendiculariter superficiei speculi incidente aliam lineam ab alto puncto rei eiusdem, uel perpendiculariter alterius duci su per eandem superficiem ad idem punctum est impossibile, patet per 13. undecimi, quod autem perpendicularis reflectatur in se ipsam, patet per 11. huius, impossibile est ergo duo puncta eiusdem formae uisae ab eodem puncto speculi ad idem centrum uisus reflecti perpendiculariter. Sed neque est hoc possibile fieri lineam incidentiae obliquam existente, omnis enim punctus cuiuscunque formae incidit speculo, & reflectitur ad uisum secundum lineas breuiiores per 12. huius, & omnis talis reflexio ad uisum & ipsarum comprehensio fit secundum dispositionem linearum reflexarum per 24. huius, illae ergo duae formae si ad unum punctum quod est centrum oculi incident, & ab uno puncto reflectuntur, tunc illa duo puncta à quibus formarum sunt incidentia, quia non perueniunt ad uisum nisi secundum dentiam, quae ab uno puncto reflexae perueniunt ad uisum, uidebuntur unus punctus, & sic erit confusio formarum in uisu. Si enim lineae incidentiae formarum diuersorum punctorum non diuersificant puncta reflexionis, sed incident eodem puncto, palam quod aut aliqua forma tota, aut plura puncta illius formae possunt uni puncto incidere, & in unum punctum reflecti, qui est centrum uisus, & uidebitur tota forma unus punctus. Item si detur lineae incidentiae & reflexionis propter angulorum suorum diuersitatem semper diuersas esse, sicut ergo sunt duae lineae incidentiae, quae à diuersis punctis formae incident eidem puncto speculi: Sic fient duae lineae reflexionis quae ad idem centrum uisus terminantur, ut si à duobus punctis formae incidentiae speculo, quae sunt *a* & *b*, incident eidem puncto speculi, qui sit *c*, duae lineae *a c*, & *b c*, & ab illo reflectentur ad idem centrum uisus quod sit *d*, sequitur ad huc si ab uno puncto reflexionis *c*, diuersae formae punctorum *a* & *b*, ad centrum uisus *d* perueniant, duas lineas rectas quae sunt *c d*, superficiem includere, quod est impossibile, patet ergo propositum. Sed neque à duobus punctis alicuius speculi plani uel conuexi ad idem centrum uisus simul possibile est idem punctum formae reflecti. Sic enim si possibile est ut forma puncti *a*, reflectatur ad centrum uisus *b*, à duobus punctis speculi plani uel conuexi cuiuscunque, quae sit *c* & *d*, signata super lineam quae est communis



lineas inci.



K a sectio

sectio superficiei reflexionis & speculi uel superficiei contingentis speculum conuexū quæ sit e, cum ergo per 14. huius, secundum dispositionem linearum reflexionis uisus semper informetur, tunc forma puncti a, quæ est indiuisibilis occurret uisui ut forma lineæ c d, quæ est diuisibilis linea, non ergo occurret uisui nisi tantum unus punctus formæ reflexæ ab uno puncto speculi, neq; unum punctū formæ a duobus punctis speculi plani uel conuexi possibile est reflecti, quod est propositum.

XXX.

Ab uno puncto superficiei speculi cuiuscunq; formam unius puncti rei uisæ, ad duos uisus non est possibile reflecti.

Linea enim reflexionis ad unum uisum, pcedens si cum perpendiculari erecta a puncto reflexionis super superficiem speculi angulum teneat æqualem, angulus quem tenet linea incidentiæ cum eadem perpendiculari, ut patet per 20. huius, palam q; non potest in eadem superficiei alia linea sumi, quæ æqualem angulum efficiat cū ducta perpendiculari, unde ab hoc puncto non reflectetur forma eiusdem puncti ad uisum alium, oportet igitur ut a diuersis punctis speculi cuiuscunq; fiat ad uisus diuersos reflexio, & quoniam duo tantum sunt uisus, oportet ad minus ut a duobus punctis superficiei speculi cuiuscunq; fiat reflexio formæ unius puncti rei uisæ ad ambos uisus, patet ergo propositum.

XXXI.

Ab uno puncto reflexionis cuiuscunq; speculi ad diuersos uisus possibile est formas punctorum plurium reflecti, & a diuersis unam.

Quamuis etiam ut patet per 29. huius, solum formæ unius puncti incidentis ab uno tantum puncto speculi reflexio simul sit possibilis ad unum centrum uisus, est tamē possibile fieri simul ad diuersos uisus ab uno puncto speculi diuersorum punctorum formæ incidentis reflexionem, quoniam illa puncta secundum angulos diuersos incidunt, & secundū diuersos reflectuntur, ergo ad puncta diuersa terminantur lineæ reflexæ, in quibus diuersi uisus cadentes puncta diuersarum formarum comprehendit ab uno puncto speculi ad diuersos uisus reflexa, & si unus uisus motus fuerit, & situm uariauerit, speculo existente immoto, tunc etiam secundum situs sui diuersitatem ab eodem puncto speculi ad ipsum puncta diuersarum formarum reflectentur, semper tamen complebitur pyramis reliquarum formarum. Sed & unus uisus motus, uel diuersi uisus eandem formam uidebūt a diuersis punctis speculi reflexam, quia quilibet punctus formæ incidentis totali superficiei speculi incidens ad aliquam partem oppositam reflectitur, & secundum modum quo in 22. & 24. huius proponitur, patet quod formarum pyramides diuersantur, & quia diuersis uisibus diuersi axes pyramidum incidunt, quæ sunt eiusdem formæ, accidit ut a diuersis uisibus una forma a diuersis punctis superficiei speculi reflexa uideatur, & idem accidit etiam eidem uisui moto, quando speculum permanet immotum, patet ergo propositum.

XXXII.

A centro oculi ducta perpendiculari super superficiem cuiuscunq; speculi plani uel conuexi, non est possibile aliquem punctum ductæ lineæ reflecti ad uisum, nisi cum solum quo ducta perpendicularis superficiem oculi interfecat, & ab eo solo puncto quo ducta perpendicularis incidit ipsius speculi superficiei.

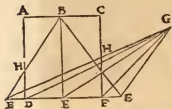
Sit centrū uisus punctū a, & sit linea quæ est cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi cuiuscunq; plani uel conuexi, & sit nūc exēpli causā speculi plani dati linea b g, sitq; perpendicularis ducta a puncto a, sup lineā b g, linea a g, sit quoq; ut linea a g, fecerit superficiē sphericā conuexā oculi in puncto d, dico qd in tota perpendiculari a g, quā tuncq; praectā nō est punctus q reflectat ab hoc speculo ad centrū uisus a, nisi solus punctus d. Si, n. alius punctus ductæ perpendicularis ad uisum reflectat pter punctū d, aut ille punctus est ultra centrū uisus a, aut sub uisui, si ultra uisum sit ille punctus h, palā ergo q non perueniet

luse d a maior angulo e d a, pars suo toto, quod est impossibile, semper ergo secundum angulum maiorem qui in proposito est angulus, e d b sicut reflexio, & hoc est propositum.

XXXIIII.

In omni speculo formarum punctorum mediorum cuiuslibet rei uisae reflexio fit inter puncta reflexionum formarum punctorum extremorum eiusdem rei uisae.

Sit res uisa per reflexionem a quocunque speculo, quae a b c, cuius extrema puncta sunt a & c, alius uero mediorum punctorum linea a b c sit punctus b, & sit superficies illius speculi siue plana siue conuexa uel concava fuerit, in qua sit communis sectio superficies reflexionis & speculi linea d e f, & sit centrum uisus punctum g, reflectiturque forma puncti a ad uisum g, a puncto speculi quod est d, & forma puncti c a puncto speculi quod sit f, & forma puncti b, quod sit alius mediorum punctorum linea a b c, reflectatur ad uisum g a puncto speculi e, dico quod punctus e necessarius cadit inter puncta a & c, quae sunt puncta reflexionum formarum punctorum a & c: si enim cadat punctus e extra puncta d & f, linea ergo b e quae est linea incidentiae formae puncti b, secabit aliquam lineam quae sunt a d & c f, quamcumque illa uero secuerit, sit punctus sectionis h, palam itaque quod forma puncti h reflectetur ad uisum g, a duobus punctis speculi, quae sunt



e & f, uel e & d, quod in speculis planis & conuexis potest esse impossibile per 29. huius. In speculis quoque concavis duplicabuntur puncti reflexionum illis speculis convenientium, nulla quoque forma in aliquo speculorum secundum situm & ordinationem propriam suarum partium uidebitur, quod totum est impossibile, patet ergo propositum.

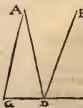
XXXV.

Figura superficiei corporis incidentis & speculi, & situ similis existente, erit in omni speculo complementum formae corporis & figurae.

Cum enim figura speculi & corporis est eadem & situs idem, ut si utraque illarum figurarum sit plana & aequidistant, tunc forma puncti primi superficiei uisus corporis incidit puncto primo speculi, & forma puncti secundi puncto secundo, & sic de omnibus alijs punctis se respicientibus. Si ergo in superficie speculi sit totalis figura superficiei corporis uisus, quod non accidit in speculo a terius figurae, similiter quoque sumpta quaecumque speculi parte cuius figura sit similis figurae corporis, & situs aequidistans erit semper complementum figurae corporis in ea: & cum infinitae sint tales speculi partes, palam quod infinitae erunt formae corporis speculo incidentes, quae semper ad diversa puncta reflectuntur ex quibus formam corporis uisus diuersi in eodem speculo comprehendunt. Hoc itaque accidit in omnibus speculis, sed maxime euidentius est in planis, cum enim quolibet puncto superficiei planae superficiei speculi plani incidente figura partium circumstantium sit similis ordinationis & situs, accidit ex omnibus punctis simul reflexio & simul & in eodem modo, & sic fit complementum in speculo formae corporis & figurae, & hoc proponitur.

XXXVI.

In speculis quibuscumque unumquodque punctorum conspectum in katheto suae incidentiae uidetur.



Sit speculum quodcumque, & sit nunc exempli causa planum, quod sit g d, punctusque uisus sit a, & centrum oculi sit b, & ducatur a puncto rei uisae quod est a, kathetus incidentiae quod sit a g. Dico quod imago puncti a, semper uidetur in linea a g: suppositum enim est in principio huius libri, quod uniformis situatio puncti rei uisae respectu superficiei cuiuscumque speculi a qua eius forma reflectitur, sit solum

solum secundum kathetum suæ incidentiæ, forma autem quæ in speculo uidetur est imago rei uisæ, ut patet per distinctionem, necesse est ergo imaginem illam uideri secundum limitationem uniformem ipsius puncti rei uisæ ad speculum, quoniam aliis non uidetur illa forma per modum imaginis, uidebitur ergo necessario in ipso katheto incidentiæ suæ, quod est propositum. In alijs enim speculis est eodem modo declarandum.

XXXVII.

Locum imaginis rei uisæ in speculis quibuscumque in puncto concursus lineæ reflexionis cum katheto incidentiæ necesse est esse.

Huius exemplum est, si pyramis orthogona erigatur perpendiculariter super superficiem speculi cuiuscumque, tunc enim apparebit uisui alia pyramis continua, tenens se cum pyramide extrinseca quasi ad modum rhombi, & uidebuntur harum pyramidum uertices quasi uniformiter distantes à superficie speculi, & si linea recta imaginetur ducta à uertice unius pyramidis ad uerticem alterius, palam quoniam ipsa erit perpendicularis super basem uisæ pyramidis, & ita super superficiem speculi, cum eadem sit superficies speculi & basis uisæ pyramidis, ut in speculis planis uel basis uisæ pyramidis æquedistat superfici speculi contingenti ut in speculis conuexis, quorum speculorum superficies ipsa basis uisæ pyramidis est contingens, uel æquedistans superficiei contingenti superficiem speculi, ut in speculis concavis, in quibus basis pyramidis erectæ super speculū æquedistat superfici planæ speculi contingenti, uertex itaque pyramidis semper uidebitur in linea perpendiculari ab eo ducta ad speculum. Similiter quoque à quocumque puncto pyramidis ducatur linea æquedistans axi, semper incidet ad punctum simile sibi respiciens ipsum in alia pyramide, & erit linea producta per 8. undecimi, semper orthogonalis super bases dictarum pyramidum, & super superficiem speculi uel super superficiem speculi contingentem, imago ergo cuiuslibet punctorum pyramidum speculo opposita cadit in perpendiculari intellecta ducti à puncto illo super superficiem speculi. Sed quicunque punctus corporis opponatur speculo, necesse est imaginari pyramidem orthogonalem super superficiem speculi aut ei continuam, uel super superficiem ipsum speculi contingentem, uel superficiei contingenti æquedistantem, ut patet per 12. huius, cuius pyramidis uertex est punctus ille uisus, & basis eius superficies speculi aut superficies contingens ei continua, & cōuenit ut imaginetur alia pyramis opposita illi, cum illa quasi complens rhombum, quarum utriusque est basis uel eadem uel una basis est alteri æquedistans, & perpendicularis à uertice unius ad uerticem alterius ducta erit perpendicularis super speculi superficiem, & quia imago cuiuslibet puncti speculo oppositi cadit in lineam perpendicularem ductam ab illo puncto ad speculi superficiem aut ei continuam, patet quod locus imaginis est in linea illa perpendiculariter ut patuit per præmissam, sed quia in speculis quibuscumque non accidit comprehensio formarum nisi per lineas reflexionum, ut patet per 14. huius, palam etiam quia imago cuiuslibet uisi puncti cadit in lineam reflexionis, & quia quolibet talium linearum est recta, imago ergo cuiuslibet puncti formæ reflexæ cadit in punctum sectionis perpendicularis lineæ reflexionis, uidetur ergo quandoque citra superficiem speculi, ut cum talium linearum intersectio uidelicet lineæ reflexionis & katheti incidentiæ non potest fieri nisi sub superficie speculi, concurrat autem linea reflexionis pertracta cum katheto incidentiæ, quia enim linea reflexionis cōcurrit cum linea perpendiculari ducta à puncto reflexionis super ipsam speculi superficiem, ut patet ex præmissis. Sed in speculis planis illa perpendicularis æquedistat katheto incidentiæ per 6. undecimi, sunt enim ambæ super speculi superficiem perpendicularis, manifestum ergo per 21. primi huius, quia in illis speculis linea reflexionis concurrat cum katheto incidentiæ. In alijs autem speculis est hoc magis manifestum, quoniam in pluribus illis kathetis incidentiæ concurrat cum perpendiculari ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi. De singulis tamen speculis hoc in sequentibus demonstratur, & in aliarum linearum concursu uidetur imago, est ergo locus imaginis ut ponebatur, hoc autem est necessario, ideo quia cum medium distantie inter punctum uisum comprehenditur & ipsi speculi superficiem non sit uacuum, sit reflexio formæ corporis medij ad uisum, sicut & puncti

COR.

corporis ad quod intendit visus, nec est differentia reflexionis formae corporis mediæ & reflexione formae puncti intenti, nisi sicut alicuius formae unius totius corporis continui, cuius solum pars modica intenditur uideri, ut si foramen acus intendatur uideri in speculo & forma illius multiplicatur ad visum, nihilominus ordinatur in speculo tota forma acus: & quoniam formae cadentes in visibus & speculis quibuscunque regularibus retinent essentialē ordinem suarum partium & figurarum, ut patet per 34. huius, ideo necesse est puncta formarum incidentium speculi quandoque in quadam distantia uideri, ut quando distant puncta rei extra, & quando linea reflexionis & kathetus concurrunt sub speculi superficie uel inter visum & speculū, & non in ipsa superficie speculi uel retro visum, in quibus omnibus est eadē universalis causa quae praemissa est, deferens solū secundum varios modos reflexionum: accidit enim rebus secundum quod formae ipsarū distrahuntur per medium ad superficiem speculi in formis suis specificis differre, cum sensibilibiter non ferantur ad speculum, nisi lux & color & figura & similia, quae non faciunt differentiam specificam in rebus ut in ligno & lapide, quamvis utrius distinctiva per accidentium cognitionem specificam accipiat differentia, scilicet per applicationem illorum accidentium ad propria subiecta, quae visibus directe uidentibus sub talibus accidentibus occurrit. Sicut ergo unius corporis naturalis continui partium formae feruntur ad speculi superficiem, & seruata forma totali & figura, accidit necessario partes remotiores a speculi superficie remotiores uideri, ne forma & figura rerum uisarū confundantur, sic ut accidit necessario de rebus visis per mediū aëre ut praedicta forma aëria in situ suo respectu formae rei per mediū aëre uisae oim suorum punctorum forma uidentur, alias enim figura & forma rerum multiplicatarū ad speculi superficiem confunduntur, & hoc mihi visum est esse causā rei per alios multos ambagibus perquisitae. Videntur itaque res necessario in perpendiculari, quoniam ut patet per 21. primi huius, hoc est breuissima maius distantia a superficie speculi a qua fit reflexio ad visum, aut a superficie ei continua, & secundum hanc fit rei uisae respectu speculi uniformis dispositio, & ex hoc forma rei nomen accipit imaginis, ut diximus in praemissa, licet ergo forma rei secundum aliam lineam reflectatur ad visum, iudicium tamen uirtutis uisitae, quia recipit formam per modum imaginis, fit secundum lineam breuissimam secundum quam incidit forma uisae superficiei ipsius speculi aut ei continuae, propter convenientem ordinationem formarū in speculi superficie & in visu, & propter certiore cognitionem sitae propriae quantitate, cum enim necesse sit imaginem esse in linea reflexionis, si uideretur citra kathetum propinquior ad visum uideretur maior, si ultra kathetum, uideretur minor, ut a remotiori uisā: in katheto uero quam permittit figura speculi & visum distantia, secundum suam propriam quantitatem uidentur, est ergo necessarium ipsam uideri in puncto concursus lineae reflexionis cū katheto incidentiae, visus enim cū per reflexionem formas comprehendit, nō auertit quod haec comprehensio fit per reflexionem, quoniam reflexio ut supra in proemio huius scientiae diximus, non accidit ex proprietate visus, visu enim remoto nihilominus fit reflexio a speculis, quoniam forma corporalis non minus incidit superficibus speculorum, sed quoniam inuenit transeundi resistentiam ex soliditate corporis specularis reflectitur ab illis, & si contingat visum esse in loco in quo fit linearum reflexarum aggregatio, comprehendit visus illas formas in capitibus illarū linearum, & est quaelibet formarum reflexarum a quocunque speculo in illo speculo tanquam non adueniens, sed ac si naturalis esset forma speculi, cum tamen non sit aliqd essentialē ipsius speculi, patet ergo propositum.

XXXVIII.

Formam omnis rei uisae comprehendere per reflexionem factam a superficie alicuius speculi, figurae superficiei illius speculi est necessarium aliquantulum simili.

Quoniam enim ut patet per praemissam locus imaginis cuiuscunque puncti formae uisae est in concursu lineae reflexionis cum katheto incidentiae, harum autem linearum concursus est

ſus diuerſificatur ſecundum figuram ſuperficiarum ſpeculorū à quibus fit reflexio, qm̃ ſecundū illius figure diſpoſitionē, fit diuerſitas concurſus katheti incidentiæ & perpen-
dicularis ductæ à pūcto formæ incidentis ſup̃ ſuperficiem ſpeculi, uel ſuper ſuperficiem
ſpeculi cōtingentem in pūcto reflexionis ſuperficiæ ſpeculi, à qua fit reflexio ad uifum,
quarū perpendiculariū concurſus diuerſificat concurſum linearum reflexionis cū kathe-
to incidentiæ, in quo concurſus fit locus imaginū ut declaratū eſt in præmiſſa, habet itaq;
ſuperficies ſpeculi à qua fit reflexio aliquā dignitatē in formatione imaginū uifarū, quæ
ab ipſis reflectuntur, non tamen fit ſemper hæc aſſimilatio ſecundum totā diſpoſitionē
formarū, niſi cū loca imaginum cadunt in ipſis ſuperficiebus ſpeculorum non intra ſpe-
cula uel extra ipſa. Sed & nunc ſecundum aliquod ſimulantur formæ uifæ ipſis formis uel
figuris ſpeculorum, quoniā in ſpeculis pyramidalibus apparent formæ alicqualiter pyra-
midales, & ſic alicqualiter accidit in alijs ſpeculis, patet ergo propoſitum.

X X I X.

Diuiſa cuiuſcunq; ſpeculi ſuperficie, accidit formam unius pūcti rei uifæ
numero illarum partium numerari.

Hoc quod hic proponitur uerū eſt, quando per diuſionē ſuperficiæ alicuius ſpeculi
ſenſibilis accidit diuerſitas ordinis & ſitus partialium ſuperficierū uifæ, & reſpectu ipſius
uiſus ut plurimū accidit in ſpeculis uitreis plumbatis, p̃ diuſionem ab unitate ſuperfi-
ciæ deſacili recedunt, quod nō accidit in alijs ſpeculis tam faciliſter; qm̃ itaq; aliorū ſpecu-
lorum, ſuperficies, p̃pter diuſionē in ipſis factam ab unitate ſup̃ficiæ ſecundū ſitum &
ordinem præmiſſo modo recedit, accidit formā unius pūcti rei uifæ numero illarū par-
tium numerari, tūc enim diuerſi ſunt katheti incidentiæ formæ eiufdem pūcti rei uifæ
reſpectu illarum diuerſarum partialiū ſuperficierū, & ſimiliter diuerſa ſūt puncta refle-
xionum & diuerſæ reflexionū lineæ ad centrū eiufdē uiſus, & quia locus cuiuſlibet ima-
ginis ſemper fit in pūcto cōcurſus linearū reflexionis cū katheto incidentiæ, ut patet p̃ 37
huius, ideo patet, quod ſecundum numerū illarum linearum, & ſui concurſus formæ ei-
uſdem pūcti imagines numerantur, patet ergo propoſitum.

X L.

In omnis ſpeculi ſuperficie fit formarum deflexio in longitudine & latitu-
dine ſecundum modum polituræ.

Quod hic pponitur exemplariſter patet in ſpeculis quibuſcunq; artificio politis. Si
em̃ fabricant in longum ut accidit in ſuperficiebus enſium, tunc faciēs intuentis uidebit̃
oblongata reſpectu ſuæ, p̃pria diſpoſitionis, & ſi fabricant alicuæ ſup̃ficies ſecundū ipſa-
rum latitudinē, ſi longitudo fabricata ſecundū ſui latitudinē opponitur uiſui, tunc ima-
go faciæ illa intuentis uidebitur latior quā ſit eiꝯ, p̃prietas uera ſecundū illā diſpoſi-
tionem, & quandoq; uidebitur imago tranſuerſalis, p̃pter tranſuerſalitātē fabricatiōis,
in oĩbus uero hīs cauſa eſt unitio maior ſuperficiæ: ipſarū corporum politorū, à quibus
& quarū partibus cōſtituit reflexio ad unionē formæ reflexarum, & ſecundū illud perue-
nit ad uifum, & em̃ ut in principijs huius libri diximus, politio eſt cōtinuitas partiū ſup̃-
ficiæ politi corporis ſine ſenſibilitate pororū uel diuſionis, unde cū ad aliquā differentiā
poſitionis illi pori cōplanantur, necelle eſt ſecundū illā differentiā formas pluribus pun-
ctis illis incidentes in unitatē formæ confluere & uniri, & ſecundū illū modū formam ui-
ſam ſecundū reflexionē augmētari & uideri maiorem, ſecundū alias uero poſitionū diffe-
rentias necelle eſt ipſam uideri ſuæ diſpoſitionis p̃pria, uel circa illā, & ſic accidit quædā
menſtruoſitas in imaginibus formæ: taliter uifæ, quia ipſarum reflexio eſt æq̃lis hinc
inde, & fit irregularis ſecundū illud, ut itaq; à corporibus arte politis reflexio fiat regu-
laris & cōueniens diſpoſitioni formæ reflexarū, necelle eſt ipſorū ſup̃ficies fabricari ſe-
cundum modū circularē non in longū nec in latum uel tranſuerſum, ne ſecundum illos mo-
dos formarum p̃pria diſpoſitio difformetur, patet ergo propoſitum.

X L I.

In oĩui ſpeculo accidit eandē imaginē à duobus uiſibus qnq; uideri duas.

L. Huius

Huius rei euentus accidit uisui in unius imaginis uisione à quocūq; speculorum reflexe, sicut & idem error sibi accidit in simplici rerū uisione, cū eadem causæ concurrunt uel aliarum aliquarū quas declarauimus in 103. & 104. 105. 106. 107. quarti libri huius; utpote cum eiusdem rei forma ab eodē speculo reflexa unī uisui offertur directe & alteri oblique, uel cū forma reflexa constituta intra axes radiales ambobus uisibus occurrit oblique. Quibuscunq; enim modis accidit formam eiusdem rei uideri duas, eisdem modis possibile est imaginem illius formæ uideri duas, si secundum modū suæ uisionis ad uisum ab aliquo speculo reflectatur, & quia talibus nō oportet aliter immorari quā ut in simplici uisione dictū est, nō em̄ accidit illud ppter diuersitatē punctōrū reflexionis formæ eiusdē pūcti ad ambo uisus, quoniam illa diuersitas aut nulla est, aut nō est sensibilis, unde nullū sensibile inducit uisibus errorē, sed ambo uisus secundū illū unde pueniūt ad uisionem unitatis eiusdem formæ ut posterius declarabitur, patet ergo propositum.

X L I I.

Imago rei uisæ motæ in omni speculo moueri uidetur.

Huius causa non est alia, nisi uniformitas reflexionis à quolibet puncto speculi, sup̄ quam sit motus, & quia omnia pūcta rei uisæ à diuersis quā prius pūctis reflectuntur, efficiunt noua imago totius rei uisæ secundū quod p̄ eius motū pūcta à quibus facta est reflexio permutantur, uidetur itaq; forma moueri, licet secundū ueritatē nō moueatur, sed potius noua imago muta to situ rei uisæ genere, hoc aut accidit propter continuitatem punctōrū reflexionis in superficie speculorū, patet ergo, ppositū. His itaq; cōmunibus omnīū speculorū passionibus præmissis, restat ut ad planorū speculorū passionē p̄pria calamum conuertamus.

X L I I I.

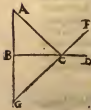
In omni reflexione à speculis planis facta, lineæ incidentiæ & reflexionis proportionales sunt kathetis à punctis suorum terminorū demissis, & ipsi basibus in speculorum superficie interiectis.

Sit speculum planū, in cuius superficie sit linea d e, & sit linea incidentiæ a c, reflectōnis uero c b, & ducant katheti a d incidentiæ & reflectōis b e, dico quod quæ est proportio a d ad e b, eadem est a c ad b c & d e ad c e, quoniam em̄ in trigono a d c, angulus rectus, quia d c est æqualis angulo b e recto, & angulus a c d, q est angulus incidentiæ p 10, huius, æqualis angulo b c e, qui est angulus reflexionis, erit necessario angulus d a c, trigoni a d c æqualis angulo c b e trigoni b c e, per 32. primi, ergo per 4. sexti, latera istorum trigonorum æquales angulos respicientia sunt, proportio ista, quæ est ergo proportio lineæ a d ad lineam b e, eadem est proportio lineæ a c ad b c, & lineæ d e ad c e, & quoniam semper manet eadem proportio resultans ex æqualitate angulorum, patet ergo propositum.

X L I I I I.

Forma puncti rei uisæ superficie plani speculi incidente, locum in quo uisu constituto ad ipsum fiat reflexio inuenire.

Esto punctus cuius forma speculo plano incidat a, & sit linea b c d communis sectio superficiē reflexionis & speculi ducta in superficie speculi, incidatq; pūctus à speculo secundum punctum c, & ducatur linea incidentiæ quæ a c, & à pūcto a, ducatur linea a b perpendicularis super lineam b c d, p 12. primi, & pducatur usq; ad punctum e, donec p 3. primi, linea b e fiat æqualis ipsi a b, & continuatur linea e c, quæ pducatur ultra e ad punctū f, dico quod uisus existente in quolibet puncto lineæ c f, semper fiet reflexio ad ipsum, et uidebit formā puncti a, copuletur em̄ linea a c, erit quoq; angulus a b c æqualis angulo c b e, quia ut patet ex præmissis ambo illi anguli sunt recti, qm̄ ergo per 4. primi, cū ex hypothēsi linea b e sit æqualis ipsi a b, & latus b c cōmune, trigona a b c & c b e sint æquiangula, erit angulus a c b æqualis angulo b c e, sed per 5. primi, angulus f c e est æqualis angulo b c e, ergo angulus f c e est



pe de est æqualis angulo a c b, ergo per 20. huius, cū linea a c sit linea incidentiæ, erit c f linea reflexionis, uisū ergo in illa posito fiet reflexio ad uisum, quod est propositum.

XLV.

Forma puncti à speculo plano non reflectitur ad eundē uisum nisi ab uno puncto tantum.

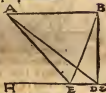
Esto centrum uisus a & punctum uisum b, & sit z h superficies speculi plani, dico qd ab uno tantum puncto superficiei z h, reflectitur forma puncti b ad uisum a, si enim à duobus punctis sit possibile illā reflecti, sint illa duo puncta d & e, & ducatur linea à centro uisus in puncto a ad punctum uisum b linea quæ sit a b, linea itaq; a b, protrahatur ultra alterum punctorum quæ sunt b uel a, aut concurrat cum superficie speculi aut æquidistant. Si concurrat siue sit perpendicularis super superficie speculi à quo sit reflexio siue non, semper ipsa erit necessario in una sola superficie reflexionis. Si enim ipsa sit perpendicularis super superficie speculi, tunc patet quod ipsa est in una superficie reflexionis per 27. huius, quoniam ipsa reflectitur in se ipsam per 21. huius. Si uero linea a b super superficie speculi non sit perpendicularis, cum sit linea recta extensa inter duo puncta extrema, quæ ambo per 25. huius, necessario sunt in una superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, erit etiam linea a b in una sola tali superficie, quoniam si in duobus talibus superficiebus fuerit, tunc ipsa erit communis sectio duabus illis superficiebus orthogonalibus super superficiem speculi per 19. primi huius, unde sumpto in ea puncto & ducta ab illo puncto linea in altera superficie super lineam communem huic superficie & superficiei speculi, erit hæc linea erecta super superficiem speculi per definitionem superficiei super superficiem erectæ; & similiter ab eodē puncto ducatur linea in alia superficie super lineam communem ei & superficiei speculi, & erit iterum hæc linea orthogonalis super superficiem speculi, ab eodem ergo puncto contingeret ducere duas perpendiculares super eandem superficiem speculi, quod est impossibile & contra 20. primi huius, ergo linea b a in una sola superficie reflexionis erecta super superficie speculi plani, eruntq; tria puncta a c b in eadem superficie reflexionis per primam undecimi, & erunt lineæ a e & e d & e b, per 25. huius, in illa superficie reflexionis in qua est linea a b, & similiter lineæ e d & d b & d a, quia lineæ d a & e b, erunt in eadem superficie cū lineis d a & d b, per secundam undecimi. Sed angulus e a h est maior angulo a d e per 16. primi, extrinsecus enim est maior intrinseco. Sed p 20. huius, angulus incidentiæ qui est a e h est æqualis angulo reflexionis qui est b e d, ergo & angulus a d e est æqualis angulo b d z, angulus ergo d e b maior est angulo a d e, ergo & ipsius æquali, scilicet angulus b d z, quod est contra 16. primi, extrinsecus enim qui est b a z maior est intrinseco qui est b e d, ergo & angulus a d h maior est angulo b e d, & sic idem angulus eodem angulo erit maior & minor, quod est impossibile, à solo ergo puncto speculi plani sit reflexio formæ puncti b ad uisum a. Si uero linea a b sit perpendicularis super superficie speculi plani, patet per 32. huius, quod uisus tantum punctus reflectitur secundā ipsam ad uisum, & ab uno solo speculi puncto, quod si linea a b non concurrat cū aliqua linearum protraharū in superficie speculi, sed sint æquidistantes alicui illarum, ergo per 9. undecimi, ipsa erit æquidistans cūlibet æquidistanti illi lineæ in speculi superficie productæ. Sit ergo æquidistans lineæ b z, erunt quoq; per secundam primi huius lineæ a b & h z in eadem superficie, fiat ergo deductio ut prius, quoniam intrinsecus angulus erit maior extrinseco; quod est impossibile, ergo & illud ex quo sequebatur, patet ergo quod proponebatur.

XLVI.

In speculis planis dati puncti uisū ad centrum uisus datum punctum reflexionis inuenire.

Sit speculum planum, in cuius superficie sit linea a g, & sit centrū uisus b, punctusq; uisus sit d, & ducatur katheti a d & g b, perpendiculariter super superficie speculi per 4. undecimi, diuidaturq; linea a g in puncto h, ita ut sit proportio lineæ a h ad lineā h g,

L. 2. sicut

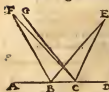


sicut lineæ a d ad lineam gb, per 119. primi huius, dico itaq; quod forma puncti d reflectetur ad uisum b à puncto speculi h, ducant enim lineæ d h & b h, palam itaq; p 6. sexti, & ex hypothesi, qm̄ triangulo d h a est aequiangulus tri- angulo h g b, angulus enim h a d est æqualis angulo h g b, quia sunt am- bo recti, & est pportio lineæ a d ad lineā g b, sicut lineæ a h ad lineam h g, angulus itaq; a h d est æqualis angulo g h b: à puncto itaq; speculi quod est h, reflectitur forma puncti d ad uisum b, p 20. huius, angulus enim incidentiæ est æqualis angulo reflexionis. Si autē punctus h, obstruat per aliquod superpositū, utpote p cæra uel p picem aut sibi simile, nul- la uidebitur imago puncti d, centro ipsius uisus quod est b, disposito secundū præmissum modū, qm̄ à puncto alio impossibile est fieri reflexionē p præmissam, accidit enim à puncto alio uariari pportionem, & angulos incidentiæ & reflexionis fieri inæquales, patet ergo p- positum.

X LVII.

Lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti à diuersis punctis speculi plani non sunt æquedistantes, attamen in centro unius uisus non concurrunt, ex quo patet quod unus uisus uidere non potest idolum eiusdem formæ à di- uersis punctis eiusdem plani speculi reflexum.

Esto speculū planum in cuius superficie sit lineæ a b c d, cuius duobus punctis c & b, à puncto rei uisæ quod sit e, incident lineæ e b & e c, & sit centrū uisus g, & reflectatur lineæ e b secundū lineā b f, & lineæ e c secundū lineam c g, dico quod lineæ e g & b f non sunt æquedistantes, nec tñ concurrent in centro unius uisus, quātus etiā sint in eadē superfi- cie, angulus enim incidentiæ qui est e c d est æqualis angulo reflexionis qui est g c a, & an- gulus e b d est æqualis angulo f b a, ut patet per 20. huius, quia ergo tri- goni e b c latas b c ptrahitur ad punctū d, erit per 16. primi, angulus e c d, extrinsecus maior angulo intrinseco qui est e b d, palā ergo p 20. huius, quia & angulus g c a maior est angulo f b a, ergo per 16. primi huius, lineæ g c & b f, non sunt æquedistantes, angulus enim extrinsec- us maior est intrinseco cadēte lineā a d super ambas lineas g c & b f, sed neq; concurrunt in centro unius uisus: dato enim quod concurrant



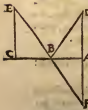
in centro uisus quod sit f, & lineæ e c reflectatur ad uisum f, secundū li- neam e f, tñc quia per 20. huius, angulus incidentiæ qui est f b a æqualis est angulo reflexionis qui est e b d, & angulus e c d æqualis angulo b c f, sed angulus f b a maior est an- gulo f c b, per 16. primi, ergo & angulus e b c intrinsecus maior est angulo e c d extrinsec- o, qd̄ est cōtra eandem 16. primi, & impossibile, patet ergo propositum, & ex hoc pa- tet planē totum correlatiū. Si enim lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti non possunt in centro unius uisus concurrere, tñc est manifestū quod unus uisus non potest idolum eiu- sdem formæ uidere reflexum à diuersis punctis superficiei eiusdem speculi plani, qd̄ est totum ppositum.

X LVIII.

In speculis planis forma puncti ad cētrū uisus reflexa locū imaginis inuenire.

Esto speculū planum, in cuius superficie sit lineā a b c, sit quoq; ut forma puncti rei uisæ quod sit d, reflectatur ad centrum uisus quod sit e, à puncto speculi b, & ducatur li- nea incidentiæ quæ sit d b, & lineā reflexionis quæ sit b e, dico quod est possibile inueniri locum imaginis in quo uidetur forma puncti d, quoniam enim per 27. huius, puncta d b e sunt in eadem superficie, patet per primam & secundā undecimi, quoniam lineā a b c est cum lineis d b & b e, in eadem superficie, imaginetur ergo extendi lineā a b c in cōtinuum, quousq; à pun- cto c super ipsum pducatur per 12. primi, lineā perpendiculari quæ sit e c, & ei æquedistans à puncto d quæ sit d a, per 31. primi, quia itaq; lineæ e b concurrunt cum lineæ e c in puncto e, palam per secundā primi huius, quoniam ipsa cōcurrer cū lineā d a pducta, sit cōcursus punctus f, dico per 37. huius, qm̄ punctus f, est locus imaginis formæ puncti d, patet ergo ppositū.

Eadem



XLIX.

Eadem est distantia loci imaginis à superficie speculi plani sub speculo, quæ est puncti uisi ab eadem superficie super speculum planum existentis,

Sit punctus rei uisæ a, & sit centrum uisus b, & sit c d e linea communis superficiæ reflexionis & superficiæ speculi plani, sitq; d punctus reflexionis, & à puncto d ducatur linea d f, perpendiculariter super lineam c d e, per 11. primi, uel super totam superficiem speculi plani per 12. undecimi, & à puncto a ducatur perpendicularis supra per superficiem speculi per 11. undecimi, quæ sit a c, quæ producatul ultra speculū, & ducatur linea incidentiæ quæ sit a d, & linea reflexionis quæ sit b d, patet ergo per 27. huius, qm̄ lineæ a d, f d, b d, sunt in superficie reflexionis, & cum linea f d sit æquidistans lineæ a c, p. 28. uel p. 6. undecimi, & linea b d, concurrat cū lineā f d, in puncto d, patet per 2. primi huius, quia linea b d, protrahēta concurrat cum lineā a c, protrahēta, concurrat ergo in puncto g, dico quod linea g c, est æqualis lineæ a c, quoniam enim angulus b d e, est æqualis angulo a d c, per 20. huius, sunt enim anguli incidentiæ reflexionis. Sed angulus b d c, est æqualis angulo c d g, per 15. primi, quoniam sunt anguli contra se positi, angulus ergo a d c, est æqualis angulo c d g, angulus uero a c d, est æqualis angulo d c g, quoniam utriq; est rectus, erit ergo per 32. primi, angulus e a d, trigoni c a d, æqualis angulo e g d, trigoni e g d, erunt ergo per 4. sexti, latera æquos angulos continentia, proportionalia, sed latus c d æquale est sibi ipsi, erunt ergo cætera latera æquos angulos respicientia inter se æqualia, ut a c ipsi e g, & a d ipsi a g, quia ergo in puncto g, est locus imaginis per 37. huius, & linea c g, est æqualis ipsi a c, patet ergo propositum. Si ergo perpendicularis ultra superficiem speculi imaginetur linea c g, æqualis lineæ a c resecari, semper erit in puncto g locus imaginis tñ distans à superficie plani sub speculo, quantum punctus rei uisæ, cuius forma uidetur in speculo, distat ab eadem superficie speculi super speculum, patet ergo propositum.

L.

In omni reflexione à speculis planis facta, linea à centro uisus ad locum imaginis producta, æqualis est lineæ incidentiæ reflexionis simul iunctis.

Esto in speculo plano linea a b c, & sit centrum uisus d, & punctus rei uisæ sit e, hæc reflexio formæ puncti e, ad uisum d, à puncto speculi plani quod sit b, erit ergo linea incidentiæ quæ sit c b, & linea reflexionis quæ sit b d, sitq; locus imaginis punctus g, hoc ergo per 37. huius, erit in concursu lineæ reflexionis d b, cum katheto incidentiæ. Sit ergo ut kathetus e g productus secet lineam a c in puncto f, quia itaq; angulus incidentiæ qui est e b f, est æqualis angulo reflexionis qui est a b d, per 20. huius, & angulus g b f æqualis a b d, per 15. primi, est ergo angulus g b f, æqualis angulo e b f. Sed & angulus e f b, æqualis est angulo g f b, quia ambo recti, ergo per 32. primi, trigoni b g f, & b e f, sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, latera illorum æquos angulos continentia sunt proportionalia. Sed latus b f, est æquale sibi ipsi, ergo g b est æquale ipsi b e, ergo linea d g, à centro uisus ad locum imaginis g producta, est æqualis ambabus lineis d b, & b e, simul acceptis, quod est propositum.

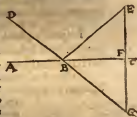
LI.

In speculo plano ab utroq; uisu uno puncto cōprehensio, idem erit imaginis locus uisibus ambobus: ex quo patet quod una sola imago utriq; uisui occurrit.

Sint duo uisus b & g, & sit a punctus rei uisæ, & sit q d z e, linea in superficie speculi plani ducta, sitq; linea a d perpendicularis ducta à puncto a, super superficiem speculi,

L 3

& quia



& quia per 30. huius ab uno puncto speculi possit ad ambos iussus non potest fieri reflexio, sed ad minus a duobus. Sicut itaque linea duo puncta c & z ducantur linee b, c, a, c, a, z, g, palam ergo per 25. huius, quia linea b & c, a, z, d, sunt in eadem superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, & similiter linee a, d, a, z, z, g, sunt in eadem superficie, & linea d, c, est communis sectio superficiei reflexionis, quare est a, d, c, b, & superficies ipsius speculi, & linea d, z, est communis sectio superficiei reflexionis, quare est a



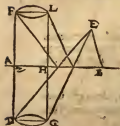
A geometric diagram consisting of two intersecting lines, one sloping upwards from left to right and another sloping downwards from left to right. They intersect at point D. Point A is at the top vertex of a diamond shape formed by segments AD, DG, GF, and FA. Point G is on the upper-left segment, F is on the upper-right segment, and A is at the top. Point C is on the lower-left extension of the line through D, and point E is on the lower-right extension. Point Z is located on the horizontal line passing through D, between D and F.

d & z g, & superficiē speculi per 19. primi huius. Si ergo ambae
linee reflexionis quæ sunt b c & g z, fuerint in eadem superfi-
cie erecta super superficiem speculi, palam quia linea c d z, erit
linea una erecta, ideo quia communis sectio superficiē speculi,
& superficiē cuiuscunque super ipsam erectæ est linea una recta p.
3. undecimi, tunc ergo & perpendicularis a d, quæ est inter du-
as lineas illas reflexionis, quæ b c & g z, aut erit in eadem super-
ficie cum illis, aut extra illas in alia superficie, quodcūq; istoj;
fuerit super lineā reflexionis, quæ b c p, tracta secabit ex perpen-
diculari, quæ est a d, ultra speculum p, tracta partem æqualem
ipsi a d, per 49. huius, quæ sit d b, quoniam semper lineæ b c & a
d, sunt in aliqua eadem superficie per 27. huius, ut præmissum
est, & similiter § 49. huius, lineæ g z, p, tracta ultra speculum secabit ex p, tracta catheto
ad lineam æqualem ipsi lineæ a d, secabit ergo ipsam in puncto h, imago ergo puncti a,
in eodem puncto perpendiculari, qd' est h, recipietur ab utroq; uisu, & idem erit imagi-
nis locus, uno ergo tantum erit imago, & in uno eodemq; loco uidetur ab amobus
uisibus, in quo puncto uno tantum visu recipitur. Si uero puncta c & z, non fuerint in
eadem superficie reflexionis, adhuc eadem facta deductione una tantum imago ui-
debitur, & unus tantum erit imaginis locus, ut prius. Semper enim utraq; lineā reflectio-
nis secabit ex perpendiculari p, tracta partem æqualem ipsi a d, eritq; sectio ambarum
linearum reflexionis cum illa perpendiculari in eodem puncto h, qui per 37. huius, erit
semper imaginis locus, & hoc est ppositum, Quoniam si centra ambarum uisuum quæ
sunt b & g, huerint ex eadem parte rei uise, quæ est a, semper eodē modo est demonstran-
dum, concurrent enim lineæ reflexionum cum catheto in eodem puncto, & erit idem
imaginis locus, & eadem imago uisibus occurret.

LIL.

In speculis planis figura rei uisæ & situs partium secundum quãtitatẽ longitudinis & latitudinis non mutatur, ex quo patet quod imago cuiuslibet rei uisæ in speculo plano æqualis est formæ rei extra.

Sit speculum planum, in quo sectio communis superficie illius speculi, & superficie reflexionis sit linea a b, & duo puncta extrema alicuius rei visæ sint f & l, erigaturq; kathe-



tus perpendiculariter sup superficiem speculi à puncto l, qui sit h, & à puncto f, kathetus qui sit i z, & erunt z & h, duo puncta in superficie reflexionis per 27. huius, pducanturq; taliter sup speculum, ut linea h g, sit equalis ipsi h, & linea z d, equalis ipsi f z, sit quoque centrum uisus e, ducaturq; per 11. undecimi à puncto e, kathetus sup speculum qui sit e b, palam itaq; ex 28. huius, quoniam forma puncti l, reflectitur ad usum e, ab aliquo puncto speculi linee h b, & locus imaginis suæ p 44. huius, est punctum g, tantū distans à superficie speculi ultra speculum, quantum punctus l, super speculum. Similiter forma puncti l, reflectit ad usum e, ab aliq puncto linee z b, & locus imaginis est punctum d, ducta quoq; linea f l, & linea d g, palam, quia quodcumq; punctum linee f l, reflectitur ad usum e, Similiter locus imaginis suæ est tantum distans à superficie speculi ultra speculum, quantum ille punctus est sup speculum, quilibet ergo punctus linee f l, tantum uidetur distans

re sub

re sub speculo, quantum ipse punctus in superficie speculi super speculum. Si ergo linea f fuerit recta erit linea d g recta, si linea f fuerit arcus circuli, erit quoque linea d g arcus circuli, & semper eiusdem curuitatis & dispositionis, linea ergo f l, semper apparebit eiusdem quantitatis & figuræ, cuius est extra speculum, & hoc est, propositum. Supponendum tamen est, ut tale speculum planum sit æqualiter politum, quoniam si ad longitudinem & latitudinem nimis declinet politio, declinabit & forma secundum idem per 40. huius, nec erit in longitudine & latitudine debitus ordo formarum.

LIII.

Altitudines & profunditates à planis speculis reuerſæ uidentur cum speculorum superficiebus perpendiculariter insistant.

Esto altitudo uisa quæ a b e, sitque centrum uisus d , linea vero communis superficie reflexionis & superficie speculi plani sit e g h i, incidatque forma puncti a , secundum lineam a h , & reflectatur secundum lineam h d , & forma puncti b incidat secundum lineam b g , & reflectatur secundum lineam g d , & forma puncti c incidat secundum lineam c f , et reflectatur secundum lineam f d , dico quod altitudo e a uidebitur reuerſa, prædicta enim linea e a, quæ perpendicularis est super lineam e i , super speculum, & prædictis omnibus lineis reflexionis ad concursum, cum prædicta linea a e ultra punctum e et incidat linea d k in punctum m , & linea d g in punctum l , & linea d i in punctum z , palam per similitudinem, quoniam linea l z e, æqualis est ipsi lineæ e c , & c l e ipsi e b , & m e æqualis ipsi e a , puncta ergo altitudinis e a, propinquiora superficie speculi superius existentia, propinquiora uidebuntur eodem sub speculo inferius, & puncta remotiora superius remotiora uidebuntur sub speculo inferius, uidebitur ergo altitudo reuerſa sub speculo, quoniam enim quod est superius in altitudine uidebitur inferius, quoniam sub maiori distantia à uisu uidetur, & quod est inferius in altitudine uidebitur superius, quoniam propinquius uisu uidetur, & eodem modo demonstrandum, si linea a b e sit linea profunditatis alicuius rei, patet ergo propositum.

LIIII.

Oblique longitudines à planis speculis uidentur, quemadmodum se habent.

Sit d e longitudo oblique distans à superficie plani speculi, ita ut punctum eius quod est e , sit remotius ab ipsa superficie speculi, communis quoque sectio superficie reflexionis, & superficie speculi sit linea l z a q g , centrūque uisus sit punctus b , & incidat forma puncti d ipsi speculo secundum lineam d a, & reflectatur secundum lineam a b , ad centrū uisus, & incidat forma puncti e secundum lineam e g , & reflectatur ad uisum secundum lineam g b , protrahaturque cathetus c z , perpendiculariter, & linea reflexionis quæ est b a, donec concurrant in puncto m , & prætrahatur cathetus e q , perpendiculariter donec concurrat cum linea b g , in puncto l , eritque per 49. huius, linea d l z , æqualis lineæ l z m , & linea e q , æqualis lineæ q l , & quoniam longitudo d e, oblique se habet ad superficiem speculi, & enim punctus e remotius est à speculo quam punctus d , & sit linea e q , longior quam linea d l z , ergo & linea q l , longior quam linea l z m , punctus ergo illius oblique magnitudinis quod est remotius super superficie speculi, hoc similiter sub superficie speculi à remotiori uidetur, & quod superius propinquius est speculo, hoc quod sub speculo etiam uidetur esse in loco propinquiori, uidentur ergo tales magnitudines quemadmodum se habent, & hoc est quod proponebatur.

In

dicularis super superficiem g b, per 11. undecimi, & super punctū d, terminum lineæ z d, constituat angulus æqualis angulo g d z, qui sit angulus z d i. & qm̄ per 2. primi huius concurrat lineæ d i, cū lineæ z h, ideo quia lineæ d l, producta ultra punctū d, concurrat cū lineæ a b, ut patet ex præmissis, & per 14. primi huius, sit ergo lineærum d i, & z h, cōcurfus in puncto i, & a puncto i ducatur lineæ æquidistans lineæ b d, per 1. primi, quæ sit lineæ i t, & a puncto b, extrahat perpendicularis super superficiem speculi per 22. undecimi, quæ sit b q, eritq; lineæ b q, æquidistans lineæ g e, ergo per 8. undecimi, quia lineæ b q, sit ut & lineæ g e, erecta est perpendiculariter sup̄ superficiem speculi, quod est d b, si per punctū ergo b, terminum lineæ q b, constituat angulus æqualis angulo g b q, qui sit q b t: concurrat ergo lineæ b t, cū lineæ æquidistanter ducta lineæ a b, a puncto i, quæ est lineæ i t, per 2. primi huius, sit cōcurfus punctus t, & compleatur tabula i t, depingatur itaq; in tabula in qua est lineæ i t, imago quæcumq; placuerit, & ponatur tabula depictæ imaginis in loco lineæ i t, secundū medium lineæ tabulæ correspondens lineæ z i, & p̄foretur superficies g b, secundū lineam z b, ita ut forma picturæ possit venire ad speculum d b, cū itaq; centrum uisus fuerit in puncto g, uidebit intuens formam imaginis depictæ in tabula i t, priam uero non uidebit imaginem, cuius hæc est demonstratio, quia enim angulus g e b est rectus, patet per 16. primi, qm̄ angulus g d b, est obtusus, & similiter omnium punctorum forme uel faciei ipsius uidentis incidentium speculo d b, anguli sunt obtusi per eandem 16. quia uero anguli incidentiæ semper sunt æquales angulis reflexionis per 20. huius, palam per 13. primi, qm̄ nunq̄ erit reflexio formæ ipsius uidentis ad centrū uisus, sed semper ad puncta quæ sunt sub uisu, quod patet per 33. huius, nunq̄ ergo uidebit quis existens secundū centrū uisus in puncto g, propriam imaginem in speculo plano taliter ordinato secundū situm, & si uisus elongetur a speculo secundū quodcūq; punctū ultra punctum g, utpote ad punctum f, palam qm̄ angulus b e f, est maior recto, sed & angulus f d b, est maior angulo e b f, per 16. primi, nunq̄ ergo fiet reflexio ad punctū f, sed semper ad aliū punctū sub lineæ a. Similiter quoq; accedente uisu ad speculū secundū quodcūq; punctum lineæ g z, præter q̄ secundum ipsum punctum z, nunq̄ uidebit uidentis sui ipsius imaginem, sola enim perpendicularis, quæ est lineæ z d, ut patet ex præmissis per 21. huius, reflectit in se ipsam, & ita in pūcto z constituto centro uisus uidebit intuens formā sui ipsius oculi a speculo plano taliter disposito reflexā, nō autē aliā partē faciei, qm̄ sola perpendicularis q̄ est lineæ unica reflectit in se ipsam, & ita solius illius puncti sit reflexio, nō autē punctoꝝ alioꝝ. Si ergo uisus a puncto g appropinquet speculo secundū punctū k, cadente inter puncta g & z, iī a puncto k, ducta lineæ ad punctū d, q̄ sit k d, palā p. 14. primi huius, & ex præmissis qd' lineæ d k & e g, cōcurrant infra lineā g k, sola. n. lineæ d z, æquidistat lineæ e g, angulo uero g e d, est rectus, & angulus z d b, rectus: ergo angulus k d b, est obtusus, fiet ergo reflexio ad aliud punctū sub puncto k, a puncto uero z, ut p̄dictū est, fiet reflexio in ipsum punctū z, ideo quia lineæ z d, æquidistans lineæ g e, est perpendicularis sup̄ lineā d b, per 29. primi, et ex h̄y pothesi. Similiter itaq; posito uisu in quocūq; puncto lineæ z b, qm̄ a q̄libet pūctoꝝ illoꝝ est ducere perpendicularē sup̄ superficiē speculi, uel sup̄ lineā k q, reflectit illarum q̄libet in se ipsam p. 21. huius, palā itaq; qm̄ constituto uisu in lineā g z, nō uidebit intuens imaginē sui ipsius, & q̄a ut dictū est sola perpendicularis secundū unicū punctū reflectit ad uisum, nō autē alia puncta formæ, quæ uero angulus i d x, est æqualis angulo z d g, & lineæ z d, est perpendicularis sup̄ superficiē speculi d b, ergo per 20. huius forma puncti i, a puncto speculi d, reflectit ad uisum in puncto g existente, & q̄a angulus t b q, est æqualis angulo g b q, ut patet ex præmissis, & lineæ b q, perpendicularis est super superficiē speculi, palā per 20. huius, qm̄ forma puncti t, a puncto speculi b, reflectit ad uisum in puncto g, ergo per 24. huius, forma totius lineæ i t, reflectit a speculo d b, ad uisum in pūcto g, nō uidebit autē ipsa tabula depicta i t, qm̄ est sub superficie cui superstat speculū & uisus. Potest autē sic fieri ut secundū longitudinē lineæ z b, sit factus murus super terrā ad altitudinē uidentis, q̄ intus sit cōcauus, superius uersus speculū apertus, & in illo muro deponatur tabula picta, quæ est i t, æquidistans speculo b d, & sit uisus in distantia a speculo

M

secundum

secundum suum puncti g, & sit phibitus secundū aliquod mediū, ne possit propius accedere, tunc enim omnes formæ punctoy depictæ imaginis incidenti usui, disponatur ergo taliter per ingentiū, ut tabula depicta nullo modo uideatur, & sit speculū suum uersus lumen, ita ut aer circa ipsum sit luminosus, siq; tabula depicta similiter lumen habens, quia aliter in tenebris latens non posset uideri, mediante enim lumine formā suam multiplicat per medium, & peruenit ad speculum, & reflectitur ad uisum, palam ergo proposium.

LVI.

Possibile est speculum unum planum in camera propria taliter sisti, ut in ipso uideantur ea quæ geruntur in domo alia uel in uicis & plateis.

Sit in camera uidentis locus altus, in quo existente usui placet uidere per speculum planum omne illud quod alibi agitur, qui locus cameræ in quo sistitur cētrum usui sit signatus puncto a, & sit locus in quo est uoluntas aliud uidendi qd' in illo loco agitur, signatus puncto b, siq; rima siue fenestra in camera uidentis opposito loco h, quæ sit g, & ducatur linea b g, & pducatur in continuum & directum intra cameram ad aliquod punctum qui sit d, qd' totum potest fieri per astrolabium siue quadrantem uel alio in instrumentum certificationis usum, usui enim puncto b, reuoluitur usui fixo instrumento, & cadat usui per easdem pinulas immotas in punctum cameræ d, ducatur ergo linea d a & g a, & diuidatur linea g a, per 119. primi huius, in puncto e, ita ut sit proportio lineæ a e, ad lineam e g, sicut lineæ a d, ad lineam d g, quæ ambæ per instrumenti acceptione sunt notæ, ducaturq; linea e d, diuidet ergo per 3. sexti, linea d e, angulū a d g, per æqualia, ponatur itaq; speculum perpendiculariter erectum super lineā d e, in puncto d, per conuersam undecimæ undecimi, in quo speculo sit linea f h, pñcto itaq; speculi d, reflectetur forma puncti g ad uisum a, per 10. huius, ergo & forma puncti b, per eandem 10. huius, distantia enim secundum eandem lineam naturam reflexionis non immutat, uidebit itaq; usui secundum eius cētrum in puncto cameræ, quod est a, existens omne quod erit & quod agetur in loco b, siue sit domus alia siue uicus siue platea, & hoc est quod proponebatur.

LVIII.

Possibile est speculum ex speculis planis compositum construī, in quo uideantur solius aspicientis plures imagines ad modum chorearum.

Assumatur arcus circuli a 3, cuius cētrum sit h, & quoniam arcus a 3, indefinitæ a sumatur, esto ut ipse exempli causa diuisus sit in quinque partes æquales, uel quocunq; quis uoluerit partes, ita ut arcus a b, sint æquales arcus b g, g d, d e, e 3, & ducantur corde a b, b g, g a, d e, e 3, quæ omnes erunt æquales per 23. tertij, & a cētro h ducatur lineæ h a, h b, h d, h e, h 3, & ablatis arcubus super cordas a b & b g, & alia erigantur specula plana quadrangula per parallogramma, ita ut eorum latera a i, b k, g l, d m, e n, 3 x,



sint æquedistantia, & sint specula continua ad inuicem taliter, ut latera eoy quæ sunt b k, g h, d m, e n, sint cōmunia, sint autem specula ad inuicem taliter composita, ut anguli contenti a lineis a i & i k, b k & k l, g l & l m, d m & m n, e n & n y, sint æquales angulis contentis a lineis h a & a h, h b & b g, g g & g d, h e & e 3, siq; superficies insistentes lineis a b, b g, g d, d e, e 3, uersæ inferius, & suppositæ superficiebus alijs superius eleuatis, in quibus sunt lineæ i k, k l, l m, m n, n x, & sint superficies superiores inferioribus æquedistantes, hæc enim omnia specula taliter disposita aspectum uniformem habebunt ad uisum existentem in cētro h, quoniam enim lineæ h a, h b, h g, h d, h e, h 3, ducantur a cētro h, ad puncta cōmunia cordis & arcubus, patet per 17. tertij, quoniam omnes sunt perpendiculares super lineas circuli a 3, in illis punctis contingentes, er-

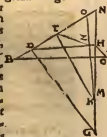
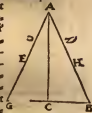
go

go per 11. huius, omnes illæ lineæ reflectuntur in se ipsas, erit ergo distinctio imaginū secundum illas, sed & perpendiculares quæ à puncto h, ducantur super superficiem speculorum planorum, quæ per 20. primi huius, solum numerantur numero superficialium speculorum, & circa omnes illas fit uniformis reflexio ad uisum, numerabunt ergo imagines numero speculorum, quorum numero & loca imaginum numerantur, ideo quia à puncto h productæ perpendiculares nō concurrunt ultra specula, cum omnes in puncto h concurrant, est autem locus cuiusq; imaginis in concursu katheti cum lineâ reflexionis per 37. huius, & cum hæc specula uniformiter respiciant uisum in puncto h, paret qd̄ qua ratione reflexio fit ab uno ipsorum ad uisum, eadē ratione fit reflexio à quolibet aliorum, & sic reflexionum lineæ numerantur numero kathetorum, plures ergo uidebuntur imagines dispositæ adinuicem numero & ordine speculorum, quia uero specula respiciunt uisum ut sui centrum ad modum arcus circuli, & imagines ipsius incidentis respicient uidentem ad modum chorearum, quod est propositum. Possunt & per hoc speculum uariato situ plures elici imaginum lineariones, quod experimentantis in distria censuimus relinquendum, ut si speculum a b, secundum basem a i, sinetur æquidistanti superficiæ horizontis, uel secundum alios modos ut libuerit, diueretur.

LIX.

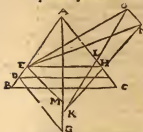
Possibile est speculum ex speculis planis compositum construī, in quo aspiciens suam uideat imaginem uolantem.

Assumatur trigonum hylocheles rectangulum, quod sit b a g, & sit angulus eius qui b a g, rectus, & lineæ b g, secentur in duo æqualia in puncto c, & ducatur lineæ a c, & super lineam a g, ponatur speculū planum, quod sit z h, & super lineam b a, ponatur aliud speculum planum, quod sit d e, & sit uisus intuentis in lineā a c, respiciens in quocumq; illorum speculorum uoluerit, ut in z h, & alterum speculum quod sit e d, faciat in plana superficie super quod stat intuens, & accedat & recedat intuens, donec calcanei sui forma perueniat ad speculum e d, dico qd̄ reuerberabitur in aliud speculū quod est z h, in quo aspiciens putabit propriam imaginem uolare, quoniam uidebit ipsam eleuatam secundū se totam in aere, cum tamen ipse aspiciens stet super superficiem terre uel alterius rei, in qua est speculum e d, quoniam forma calcanei incidentis inferiori speculo quod est e d, reflectetur ad superius speculum, & in illo figurabitur tota forma intuentis, & si intuens mouerit se aliquāter, ita tamen ut non mutetur situs respectu reflexionum quæ sunt in speculo, moueri uidebitur imago in aere per 42. huius, & sic uidebitur aspiciens suam imaginem uolantem quod proponit, & circa hoc plura alia diligentia artificis perquirat. Ut autem idem propositum & aliter melius pateat figuratiter demonstratum, sit orthogonium trigonum a b c, cuius angulus b a c, sit rectus, & in cuius latere a b, sinetur speculum planum, cuius mediā lineā sit d e, cuius punctus d, sit propius quior puncto b, quā punctus e, & sit trigonum a b c, secundum eius latus a b, positum in superficie horizontis uel alia quæcūq; superficie, super quam eleuata sit statura intuentis, cuius plantæ pedis stent in puncto g, aliquāter eleuato super lineam a b, & ducatur lineæ g d, & super punctum d, terminum lineæ b d, fiat per 23. primi angulus æqualis angulo g d b, qui sit h d a, producta lineā d z, ad lineam a c, & super punctum h, terminum lineæ c h, fiat angulus d h k, æqualis angulo d h a, producta lineæ h k, ad lineam b c, positoq; centro uisus in puncto k, patet ex præmissis & per 20. huius, quoniam forma puncti g, à puncto h, reflectetur ad uisum, si punctum h, fuerit punctum speculi alicuius, inueniaturq; per 46. huius, in speculo d e, puncto reflexionis formæ puncti m, quod sit in uertice uidentis, sit formæ puncti illius punctus reflexionis e, & ducatur lineæ m e, & angulus

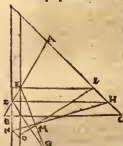


M 2 lus

h_us m e d, super punctum e, terminum linee m e, per 23. primi, fiat equalis angulo quod sit a e l, produca l_u linea e, l_u ad lineam a c, & inter puncta a c, & h, sit tuer speculum quod sit l_h, ita quod puncta l_h, sint in superficie illius speculi, & similiter punctum a, & quoniam forma puncti m, & puncto speculi d e, quod est e, reflectitur ad totam superficiem speculi h i, per 2. huius, & ab illo puncto speculi l_h, in quo angul^u e l a, & h l c, sunt aequales, quocirca etiam fuerit illud punctum, semper ipsum dicatur punctum l, & fiat reflectio



est linea d a. Similiter quoque perpendicularis à puncto reflexionis formæ puncti m, quod est speculi d, punctum e, dicitur super superficiem speculi a h, est eadem linea quæ e a, hæc itaq; linea est kathenis incidentie formarum punctorum g & m, reflexorum à punctis d & e, ad speculum l h. & quoniam ut præmisiimus ut per 36. huius, quod anguli h k e, & k l c sunt a curti, quoniam linea angulum d h k, uel e l k, per æqualia diuidens, est perpendicularis super lineam l h, angulus uero d a h est rectus, ergo per 4. primi hu-



ius, linea d e a concurret cum ambabus lineis k l & k h, itergo
ur punctus concursus linearum d a & k h sit n, & punctus con
curfus linearum e a & k l sit o, erit ergo linea o n, imago forma
totius lineæ m g, eritq; punctum quod est imago formæ puncti
g, plantarum scilicet ipsius inuentis alterius, in aere quàm pun
ctum o, quod est imago formæ puncti m, virtutis ipsius uiden
tis, uidebit ergo ex puncto k, inuens speculum l h, suam imagi
nem in aere uolantem, quoniam uidebit pedes altius in aere q̃
ipsum caput collatos ad unum. Per eandem quoq; demonstran
dum si trigonum a b c, fuerit oxigonium, nisi quod imago in
tuentis aliam recipiet situs dispositionem, katheti enim inciden
tis aliter superficie speculi incidunt quàm prius, semper tamen
trigono a b c, existente orthogonio uel oxigonio uidebitur

Imago intuentis uolans sub speculo, quod sit trigonum a b c, fuerit ampligonium, possibile est fieri ut imago sit uolans in aere retro uisum, quoniam ut patet per 14. primi huius, catheti incidentiæ & lineæ reflexionum concurrent retro centrum uisum, non uidebitur autem talis imago, quoniam semper fugiet abfconfa ab ipso uisu, nisi forte ab alio speculo tertio ad uisum posset fieri reflexio, patet ergo illud quod proponebatur, & hoc uisu solum respiciente in speculo a h, non in speculum d e, & hæc quidem demonstrata sunt, ac si a ponētis primarium reflexionem, quæ sunt d & e, ducantur catheti incidentiæ, quæ si imaginentur à locis primarum imaginum ducti, multo fortius secundæ imagines, quæ uidentur in speculo a h, uidebuntur esse dispositæ ut uolantes.

LX.

Per duo uel tria specula plana orthogonaliter ad inuicem disposita, possibile est eiusdem puncti imaginem uideri.

Sle

Sit uisibile aliquid, in quo sit punctum a, & sit centrum uisus b, & sint tria specula pla-

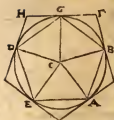
na g d, d e & e z, orthogonaliter ad inuicem disposita, ducatur quoque a puncto a, linea a z perpendiculariter super superficiem speculi e z, p. 11. undecimi, et producat lineam a z in continuū, abscondaturque in puncto c, taliter p. 3. primi, ut linea z c sit æqualis lineæ a z, & a puncto b, quod est centrum uisus, ducatur linea b g perpendiculariter super speculū d g, et producat taliter ut linea g s sit æqualis lineæ b g, a puncto quoque c ducatur perpendiculariter super superficiem speculi d e, quæ sit c k, & producat ultra punctū k ad punctum l, quousque linea c k sit æqualis lineæ k l, & a puncto l ducatur linea ad punctū s, secans speculum d e in puncto m, & speculum d g in puncto f, & a puncto m ducatur ad punctum c, linea m t secans speculum e z in puncto r, & ducantur lineæ a r & b f, quæ ergo linea b g est æqualis lineæ g s, & linea g f, communis ambobus trigonis s g f & g f b, & angulus b g f æqualis est angulo s g f, quia ambo illi anguli sunt recti, erit per 4. primi, linea b f æqualis lineæ s f, & angulus g f b æqualis angulo g f s, & angulus f b g æqualis angulo s f g, sed angulus s f g est æqualis angulo d f m per 15. primi, ergo angulus d f m æqualis est angulo g f b, potest ergo per 10. huius, forma puncti m, reflecti ad uisum b, quia uero linea c k est æqualis lineæ k l, & linea k m communis est æqualis ambobus trigonis c k m & l m k, angulus quoque l m k æqualis est angulo m k c, quia ambo recti, erit p. 4. primi, linea l m æqualis lineæ m c, & angulus l m k æqualis angulo m k c, et angulus d m f est æqualis angulo k m c, quoniam per 15. primi, ipse est æqualis angulo l m k, ergo per 10. huius, forma puncti b, potest reflecti a puncto in ad punctū f, & a puncto f ad punctum b, centrum uisus per 1. ergo specula quæ sunt d e & d g, uidetur forma puncti n, reflexa ad idem centrum uisus quod est b, & quia linea a z est æqualis lineæ z c, & linea z b communis est ambobus trigonis a n z & z c b, angulus quoque a z n est æqualis angulo n z c, quia ambo recti sunt, erit angulus a n z per 4. primi, æqualis angulo z n c, ergo per 15. primi, angulus m n e est æqualis angulo a n z, forma ergo puncti a, reflectitur a puncto n, speculi z e, ad punctum m, speculi d e, & a puncto m ad punctū f, speculi d g, & a puncto f, ad centrum uisus b, a tribus ergo speculis uidetur forma & imago eiusdem puncti a, quod est propositum, & hoc accidit uisui solum respiciente in speculum d g.

LXI.

Possibile est per quodcumque quis uoluerit plana specula secundum dispositionem polygoni æquilateri & æquianguli ad inuicem disposita eiusdem puncti imaginem uideri.

Sit centrum uisus punctum a, & punctum rei uisæ sit b, & ducatur linea a b, & secunda quantitas lineæ a b describatur polygonum æquilaterum & æquiangulū, quocumque laterum uisum fuerit ordinari. Sit autem nunc exempli causa polygonū a c d g b, pentagonum, cui circumscribatur circulus per 14. quarti, & ducantur lineæ ad centrū circuli quod sit c, ab angulis polygoni quæ sint a c, c d, c e, g b, e, palam itaque, quoniam omnes illæ lineæ sunt æquales per definitionem circuli, anguli ergo ad bases omnes sunt æquales per 5. & per 8. primi, & in concursu quorumlibet dictorum laterum ponat speculum planum, præter quàm in punctis a & b, ut a puncto d g, uel si fuerit polygonū plurimum laterum ponantur plura, & erigantur omnia orthogonaliter super lineas ad centrū circuli productas, ut sunt hæc lineæ d e & g c, qd fiet per 11. undecimi, ita ut speculum f h super lineam g c, sit perpendiculariter insilientis: ad unum uero angulū sit punctum rei uisæ, & ad alium sibi proximum sit centrū uisus, ut sunt hæc puncta a & b, quia itaque angulus e g f est æqualis angulo h g c, quia ambo sunt recti, sed & angulus c g b est

M 3 æqualis



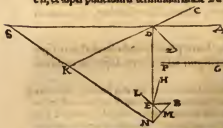
aequalis angulo $c g d$, ut patet per praemissa & per 8. primi, angulus ergo $b g f$ aequalis est angulo $d h g$, ergo forma puncti b à puncto g , speculi $f h$ reflectitur ad punctum speculi proximi, quod est ad punctum d , per aequales enim angulos fit omnis reflexio, ut patet per 20. huius, & quoniam omnes anguli illi praemissis duobus angulis similes inter se sunt aequales, patet quia fit reflexio à puncto d ad punctum e , & à puncto e ad punctum a , quod est centrum uisus, itaque existens in puncto a , & intuens solum speculum, cuius est punctus & uidetur forma b , quae immediate non reflectitur ad ipsum à puncto speculi e , reflexam mediantibus speculis g & d quod est propositum. Quod si centro uisus sit in puncto $c q d$ est centrum circuli, cuius peripheriam contingunt omnia specula in angulis polygonorum constituta, palam quod forma puncti c , ab omnibus punctis reflectitur in se ipsam, quoniam omnes lineae quae sunt $c a$,

$c b$, $c g$, $c d$, $c e$, sunt perpendiculares super speculorum superficies, reflectuntur ergo in se ipsas ad punctum c , per 27. huius, palam ergo est propositum, & si plurima ordinantur hoc modo specula, de omnibus est eadem demonstratio & idem modus circumscribendi circuli alteri polygono qui & pentagono. Per haec itaque duo theoremata, patet quod rei quae non uidetur imago potest in speculo uideri, ut si res taliter disponitur ad primum speculum, quod ad ipsum uisus pertingere non possit, hoc autem facilliter accidit cogitanti.

LXII.

A pluribus speculis planis possibile est formam rei per se uisae uel rei non uisae reflecti ad uisum, ita ut distantia imaginis à centro uisus sit aequalis omnibus lineis incidentiae & ipsi lineae reflexionis.

Sit centrum uisus in puncto a , & punctus rei uisae b , & inter illos duos punctos si placeat exempli causa sit aliqua magnitudo tegens unum illorum punctorum ab altero, ut paries uel aliud, quod sit $p g$ & à punctis a & b ad opposita ipsis loca ducantur lineae aequidistantes per 3. primi, quae sint $a d$ & $b e$, & copuletur linea $d e$, sintque exempli causa lineae $b e$ & $a d$, perpendiculares super lineam $d e$, & diuidatur angulus $a d e$ per aequalia per 9. primi, ducta linea $d z$, & similiter diuidatur angulus $b e d$, per aequalia p lineae $c h$, & super punctum d terminum lineae $z d$ erigatur perpendiculariter linea $k d c$, per



23. primi, & similiter super punctum e , terminum lineae $h e$ erigatur perpendiculariter linea $l e m$, & ex his duabus lineis $k d c$ & $l e m$, imaginetur superponi duo plana specula, forma itaque puncti b incidet speculo plano quod est $m e l$ in puncto e , & reflectetur in punctum d , per 20. huius, quia anguli $b e m$ & $d e l$ sunt aequales, anguli $e m l$ & $h e m$ sunt aequales, quia recti, sed & anguli $h e d$ & $e b e$ sunt aequales ex praemissis. Item forma incidens speculo

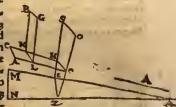
$k d e$ ab eio puncto d , reflectetur ad punctum a , quod est centrum uisus per 20. uel 5. primi huius, quoniam ut supra patuit anguli $e d z$ & $z d a$ sunt aequales, uidetur ergo forma puncti b , per uisum existentem in puncto a , cum tamen res in qua est punctum b , non sit uisibilis per se ipsam, linea quoque reflexionis ad uisum quae est $a z$, est semper una, quae uisus lineae incidentiarum secundum numerum talium speculorum numerentur, & si à puncto rei uisae quod est b , ducatur per 11. undecimae linea perpendiculariter super superficiem speculi quae sit $b m$ secans lineam $e l m$ in puncto m , erit angulus $b m e$ rectus, ergo per 23. primi, erit angulus $b e m$ acutus, cum ergo angulus $b e d$ sit rectus, palam per 14. primi huius, quia lineae $b m$ & $d e$ concurrent, istius concursus ipsarum in puncto n , quia itaque linea $m e l$ cadens super lineas $c h$ & $b n$, facit angulum $e m b$ intrinsecum aequale angulo $l e h$

le h extrinsecus patet per 18. primi, quoniam lineæ b n & e h sunt æquidistantes, ergo angulus d e h extrinsecus est æqualis angulo e m b intrinsecus per 19. primi, & angulus e b n est æqualis angulo b e h, quia sunt coalterni, sed angulus b e h est æqualis angulo b e d, ut patet ex præmissis, diuilius est enim angulus b e d per æqualia per lineam h e, erit ergo angulus e b n æqualis angulo e n b, ergo per 6. primi, lineæ n b & e b sunt æquales; est autem per 37. huius, punctum n locus imaginis formæ puncti b reflexi ad uisum existentem in puncto d, & speculi m e l puncto e. Item a puncto n ducatur linea perpendicularis super lineam e d k per 12. primi, quæ sit n k, patet ergo ut prius per 32. primi, quod angulus d n k est acutus. Sed angulus n d a est rectus ergo per 14. primi huius, lineæ n k & a d productæ concurrent, sit puncti concursus s, quia itaq; linea d k cadens super lineas z d & n s, facit angulum z d t extrinsecum æqualem angulo n k d intrinsecus, uterq; enim illorum angulorum est rectus, patet ergo per 18. primi, quod lineæ n s & z d æquidistant, ergo per 19. primi, est angulus z d a extrinsecus æqualis angulo n s d intrinsecus, sed & anguli s n d & n d z sunt æquales, quia coalterni, & anguli n d z & z d a sunt æquales, ut patet ex præmissis; angulus enim n d a diuiditur per æqualia per lineam z d, angulus ergo d n s est æqualis angulo d s n, ergo per 6. primi, dux lineæ d s & d n sunt æquales, quia itaq; lineæ a n est æqualis lineæ e b, erit linea d n æqualis duobus lineis d e & e b, ergo linea d s est æqualis illis eisdem duobus lineis d e & e b, & quia per 37. huius, punctus s est locus imaginis formæ puncti n reflexi a puncto speculi k d e quod est d, ad uisum existentem in puncto a, patet quod linea a s, quæ est distantia imaginis a centro uisus est æqualis duobus lineis incidentiæ quæ sunt b e & e d, & insuper lineæ reflectionis quæ est d a, & hoc est propositum, quoniam si a pluribus speculis fiat reflexio eodem penitus modo erit demonstrandum.

LXIII.

Reflexione a pluribus speculis planis ad eundem uisum facta, ab impari bus quidem dextra appareret sinistra, & sinistra dextra; a paribus uero dextra apparent dextra, & sinistra sinistra, & distantia imaginis a uisu constabit ex quantitate omnium linearum incidentiæ & lineæ reflectionis.

Sit centrum uisus a, & linea rei uisæ sit b g, & si placet sit inter centrum uisus & rem uisam aliquod corpus densum simplicem prohibens uisionem, ut paries uel aliquod simile, quod sit d, fiatq; reflexio ex tribus speculis quæ sunt e z & h c & k l, reflectaturq; forma lineæ b g, per hæc tria specula ad uisum existentem in puncto a, sitq; ut punctus b, lineæ b g incidat speculo k l in puncto k, & speculo h c in punctu h, & speculo e z in punctum e, reflectaturq; ad uisum a secundum lineam e a, & similiter forma puncti g incidat speculo k l in punctum l, & speculo h c in punctum c, & speculo e z in punctum z, & reflectatur ad uisum secundum lineam z a, & ducantur hæc lineæ incidentiæ & reflectionis q; erunt b k & k h, h e, e a, & g l, l e, e z, z a, sitq; locus imaginis formæ puncti b, in primo speculo quod sit k l punctum c, & locus imaginis formæ puncti g, in primo speculo sit punctum q, & ducatur linea e q, quæ per 49. huius, æqualis lineæ b g. In secundo uero speculo quod est h c, linea imaginis sit s o. In tertio uero speculo quod est e z, linea imaginis sit m n, patet itaq; quoniam in quolibet istorum speculorum tanta est distantia imaginis sub speculo a superficie speculi, quanta est distantia formæ quæ reflectitur a speculo a superficie ipsius speculi per 49. huius, linea ergo k b, quæ est distantia puncti rei uisæ a superficie speculi extra speculum est æqualis lineæ k c, quæ est distantia imaginis a speculo sub illo, et linea g l, est æqualis lineæ l q, nunc linea g h, quæ est distantia formæ uisæ a superficie speculi h c, est æqualis lineæ h s, quæ est distantia loci imaginis sub eodem speculo, & linea q t est æqualis lineæ t o, linea quoq; s e, quæ est distantia formæ reflectæ

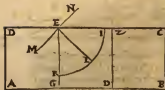


reflexa à speculo z est æqualis lineæ e m, quæ est distantia formæ ab eodem speculo sub
illo, & similiter lineæ o z est æqualis lineæ z n, & quoniam ut patet per 37. huius, locus
imaginis uniuscuiusq; formæ puncti uisus est in puncto cõcurfus katheti suæ incidentiæ
cum lineæ reflexionis, & in speculis planis imago semper est æqualis rei uisæ p. 52. huius,
patet quod uisus existens in puncto a, comprehendit imaginem formæ lineæ b g in lo-
co lineæ m c æqualem ipsi rei uisæ, & eius distantia à uisui quæ est secundum lineas a m
& a n est æqualis omnibus lineis incidentiæ, quoniam lineæ a m est æqualis lineæ reflexio-
nis quæ est a, & lineæ m c quæ est æqualis lineæ e s, secundum præmissa est æqualis li-
neæ incidentiæ quæ est e h, & lineæ h s æqualis lineæ c h, quæ est æqualis lineæ k h, & li-
neæ c k, quæ lineæ c k est æqualis lineæ k b, & similiter lineæ a m n est æqualis lineæ reflex-
ionis quæ est a z, & omnibus lineis incidentiæ, ut iam patuit, & quoniam ut patet per
55. huius, in speculis planis dextra apparent sinistra & sinistra dextra, patet quod in spe-
culo primo respectu rei uisibilis, quod est speculum l k, sit imago formæ rei b g uisæ, quæ
est imago c q transmutata modo dicto. Sed & eadem imago reflexa à secundo speculo,
quod est h c, mutat dextrum in sinistrum & sinistrum in dextrum, redit ergo in speculo
numeri paris dispositio partiũ imaginis ad dispositionem partiũ ipsius rei uisæ, & quia
in speculo tercio qd est z, imago scilicet, quæ est s o, mutat situm partiũ suarum, patet
quod imaginis m n situs est alius à dispositione formæ rei quæ est b g, in speculis itaq;
numeri paris fit imago similis rei secundum dextrum et sinistrum, et in speculis impari-
bus transmutatur, et sic uniuersaliter quotiescũq; speculis paribus uel imparibus positis
secundũ hæc imaginũ dispositio uariatur secundũ dextrũ et sinistru, patet ergo, ppositu.

LXVIII.

Duo specula plana quadrata & æqualia possibile est sicisti, ut intuens in uno speculorū suam imaginem uideat uenientem, & in altero recedentem.

Sint duo specula plana rectangula & aequalia cuiuscunque placuerit quantitatis suae lateri, dum tñ latera unius sint aequalia lateribus alterius, & sint latera eiusdem speculi inter se proportionabilia, ita ut lōgitudo sit duplata latitudini eiusdem speculi, assumaturq; linea, cuius longitudo sit multo maior uno latere illorū speculorum, & sit exempli causa quatuor cubitorum quae sit ab , & secetur ex ea portio aequalis quartae parti unius lateris longitudinis speculi per tertiū primū, quae sit g , & diuidatur linea g b in duo sē qualia in puncto d , & a puncto d ducatur linea perpendiculariter sup lineam a b, per 11. primū, producaturq; in continuum & directum, et abscondatur ab ipsa linea aequalis altitudini speculi quae sit linea d z, et a puncto b ducatur linea aequalis & aequidistans lineae d z quae sit b c, et producatur linea c z orthogonaliter super lineam a b, quae erit aequalis lineae a b, per 33. primū, et producatur linea c z in continuum et directum, ducaturq; a pūcto g , linea g e & aequidistans et aequalis lineae d z, erit ergo linea g e, per 30. primū, aequalis et aequidistans lineae b c et super punctum e , centrum existens describat per portio circuli secundum modum quantitatis placite, quae sit r , diuidaturq; arcus r i per aequalia, per 29. tertiū, in puncto l , et ducatur linea l e, et a puncto e ducatur una linea perpen-



dicularis super lineam l , quæ sit em, et itæ alia quæ sit n , quæ tamen lineæ adinuicem coniunctæ sunt lineæ una per 14 . primi, et sit lineæ m æqualis lineæ n , et ita lineæ m sit æqualis longitudini speculi. Si ergo duorum speculorum planorum rectangulorū & æqualiū angularis coniunctio fiat super lineam m , tunc diuisi- dent lineæ m et n , superficies illorum cōiunctionum speculorum per æqualia patet, quod illa specula non erunt in una plana superficie disposita, perpendicularis ergo à cetero uisus super illa specula ductæ quæ sunt karbeti incidentie forme ipsius uidentis, sunt diuersæ.

polito ergo centro uilius in pūcto d, et motis speculis super lineam l e fixam, uidebit ho-
mo seipsum sup unum duorū speculorum uenientem, et in altero recedentem, eū enim
longi

longi.

longitudo amborum illorum speculorum quæ est linea $m n$, quasi duplicata latitudine unius ipsorum, & sic punctum est quasi medium superficiæ amborum illorum speculorum; unde circa ipsum æqualior fit motus. Et si hæc specula fuerint taliter ordinata, ut claudantur & aperiantur, & angulos inter se existentes uariant cum reuoluentur, multa de formitas efficitur imaginum unius etiam rei: anguli tamē taliter sint dispositi, ut ab uno speculo in alium fieri possit reflectio, nec æstimamus hæc demonstratione alia in his quæ præmissæ sunt in simplicibus planis speculis indigere, & hoc prædictæ artificii ducimus cōmittenda, quia et hæc quæ præmissimus plus habilitatem operis mechanicæ respiciunt, quàm firmitudinē demonstrationis, fuit enim istud diligens inuentio antiquorum, cui potest addere et demere ille, qui diligenter perspexerit ea quæ demonstrationis necessitate conscripsimus in hoc libro.

L X V.

Ab uno speculo plano soli opposito ignem est impossibile accendi, à pluribus uero possibile.

Hoc enim euident est, quia ignis non accenditur nisi per aggregationem plurium radiorum, lineæ uero reflectionis à speculorum planorum diuersis punctis productæ non concurrent, ut per 47. huius, demonstratum est, in nullo ergo pacto cōueniunt illi radij reflecti, ad generationem ignis possibile est in materia combustibili quacūq; pater ergo primū propositum, iam autem dixit Attenuius nescio qua ductus experientia, quod solum uiginti quatuor radij cōcurrentes in uno puncto materiæ inflammabilis ignem in illa accendunt, & coniunxit septem specula plana hexagona colligatione stabilita fixa, scilicet sex extrema circa unum, quod statuit in medio illorum, et uniebantur illa specula in quibuslibet angulis hexagoni, ideo quia figuræ hexagonæ replent locū superficialem, ualent enim tres anguli hexagoni quatuor rectos, et dixit Attenuius, quod ad quamcūq; distantiam sic ignis potuit accendi, quæ si ad complendam unam planam superficiem cōiunxerat, non poterat, ut ex præmissis patere potest, intentionem suam aliter consequi, quàm sicut ex uno speculo plano, quoniam ut prædictum est tres superficies hexagonæ replent punctum unum, quia angulus quilibet hexagoni ualet duas tertias duorum rectorum, & tres anguli hexagoni ualent quatuor rectos, concurrentes ergo tales tres anguli nullum uacuum dimittunt, nihil est ergo quod punctum suū cōcurrentibus distingat à naturæ planæ superficiei & unius, quod si idem hexagoni taliter adinuicē inclinentur, ut ab una sphaera fiant circumscribibilis, tunc ad centrum illius sphaeræ fiet reflectio omnium radiorum perpendiculariter ab uno pacto illis superficiebus incidentium, & augebitur uigor caliditatis, unde tale speculum melius posset ex trigonis quàm hexagonis componi, quoniam numero superficierum numerantur radij & uirtus augeretur caloris, hoc tamē quia facilia sunt ut docimus, prosequenda ipsam relinquentes artificis industriam ammarum.

LIBER SEXTVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.

Istius quo potuimus speculorum planorum passionibus percurfis, super est nunc ut ad aliorum speculorum passiones proprias diuertamus, & quia specula conuexa sunt simpliciora concauis, quoniam quædam passionū speculorum conuexorum descendunt in concaua, ut in illa, quorum passiones proprie diuersimode uariantur, conuenit ut primo tractatum speculorum conuexorum alijs præmittamus. Sed quia inter specula conuexa, quorū quædam sunt sphaerica, quædam columnaria, quædam pyramidalia, ipsa specula sphaerica sunt alijs simpliciora, passiones enim & causæ reflexionum speculorum sphaericorum conuexorum descendunt in specula columnaria & pyramidalia conuexa, cū in illa ab aliquibus punctis suorum circulorum accidit fieri reflectionem, sicut & passiones speculorum planorum descendunt in eadem specula columnaria & pyramidalia, quando ab aliquo puncto alicuius lineærum

N

longitudo

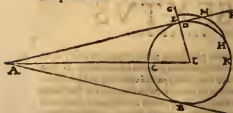
longitudinis florum speculorū ad uisum sit reflexio. Post tractatū ergo planorū spe-
culorum de speculis sphaericis cōuexis, ut de simplicioribus omnibus alijs & concavis
speculis psequi dignū uisum est. Quae itaq; ad speculorū sphaericorum p̄prias passio-
nes psequendas p̄mittimus sunt ista. Maius speculū sphaericum cōuexū uel cōcauū
dicimus, cuius sphaerae diameter est maior, & minus cuius minor. Diametrū speculī
sphaerici, dicimus diametrū sphaerae cuius portio est speculū. Centrū speculī dicimus
centrum sphaerae cuius portio est speculū. Diametrū uisibilem dicimus lineā ā centro
uisus per centrū speculī sphaerici trāseuntē, & eadem dicitur kathetus reflexionis. Li-
neam rectam aequidistantē speculo sphaerico cōuexo dicimus, quae secundū eius punctū
medium aequidistat lineae aliq̄ue arcū circuli magni illius speculī secundū medium eius
punctū contingenti. Finis contingentiae, dicitur punctus ubi alter kathetorū secati-
neam in puncto reflexionis speculum contingenter. Metam locorum imaginum, di-
cimus punctum uel lineam ultra quam imagines non uidentur.

Communem sectionē superficiē reflexionis & superficiē speculi sphaerici cōiuxi, necesse est circulū magnū uel arcum circuli magni sphaeræ esse: ex quo patet q̄ oīs superficies reflexionis diuidit sphaerā speculi p̄ æqualia.

Quoniam enim ut patet in principio 5. huius, superficies reflexionis dicitur superficies
cōtinens lineā incidentē & lineā reflexionis & perpendicularē à puncto contingētiæ
productā super superficiem sphericā speculū in puncto incidentē cōtingentem. Quæ
omnes lineæ rectæ sunt, patet quod superficies reflexionis est superficies plana. Omne autē
speculū sphericū conuexum, aut sphaera est, aut pars sphaeræ, ut patet p. 7. quinti, ergo
per 69. primi huius, si superficies reflexionis facit speculū, ipsoe communis sectio necessa-
rio erit circulus uel pars circuli. & quoniam perpendiculares sunt superficies sphaeræ con-
tingentēs, necessario transeunt p. centrum sphaeræ, ut ostendi potest per 72. primi huius,
& per definitionē lineæ ppendicularis super superficiē sphaeræ posita in principio pri-
mi huius, patet quod omnis superficies reflexionis transit centrū speculi, est ergo illa co-
muni sectio circulus magnus uel arcus circuli magni sphaeræ illius speculi, p. definitio-
nem circuli magni. & hoc est ppositum, patet etiā correlatiū, quia cū oīs superficies reflexio-
nis trāseat per centrū speculi, patet manifeste, qm̄ ipsa diuidit sphaerā speculi p. æqua-
lia & hoc pponetur.

A centro uisus ad superficiē speculi sphaerici cōuexi ducta contingens circula fixam uisualem diametrū æqualiter mota portionem superficiē speculi determinat, à cuius punctis fiet formarum reflexio ad uisum.

Sit centrum visus punctus a , & cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici convexi sit circulus $bcdk$, cuius centri sit e , & à puncto a ducal per 6 , tera

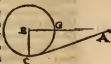


uidebunt directe, ideo quia linea a f manens una non refrangit in puncto d, quia tamē eadem linea cōtingit speculū, incipit puncta lineæ d f, aliquid participare naturæ reflexionis, unde uidebuntur a puncto d, reflecti secundū lineam d a ad uisum a, per 20. quinti huius, quoniam angulus incidentiæ qui est f d g, est æqualis angulo reflexionis, qui est g d a, dico etiā qd a nullo puncto arcus d k b potest fieri reflexio ad uisum a. Si enim sit hoc possibile, esto quod a puncto h arcus d h b, fiat reflexio formæ alicuius puncti ad uisum existentē in puncto a, & ducat linea reflexionis ad uisum a, qd sit h a, hoc ergo non potest transire solidum corpus speculi, scilicet arcus circuli b c d secando, transibit ergo extra circum, quia itaq; angulus contingentie qui est h d f est indiuisibilis, per 15. tertij, patet qd illa linea reflexionis quæ est h a, non transibit punctū d, secabit ergo lineā d g, sit ut fecerit ipsam in puncto l, & quia linea reflexionis quæ est h a non fecit angulū h d f, palam cū non fecerit arcū h d, quod secat lineā d f, sit ut fecerit ipsam in puncto m. Si ergo linea h m a puncto m, perueniat ad punctū a, patet qd duæ rectæ quæ sunt m l a & m d a includunt superficiem, quod est impossibile: uel deducatur, sit trigonū d l m, angulus m d l rectus, ergo angulus d l m per 32. primi, est acutus, ergo p 13. primi, angulus a l d est obtusus. Sed angulus a d l est rectus, quia angulus a d e est rectus, ergo p 14. primi huius, cū linea e g cadat sup ambas lineas a d & h a, & faciat angulos prædicto modo dispositos, patet qd lineæ h l a & d a ad illam partem concurrent, ad quam sunt anguli minores, non ergo reflectitur forma alicui a puncto h ad punctum a, quod est oppositū dati, patet ergo oppositum, quoniam quocūq; puncto arcus d k b dato, eodem modo potest fieri deductio.

III.

Opposito uisui speculo sphaerico cōuexo, ita ut uisus non sit in superficie illius speculi aut superficie ei continua, erit cōmunis sectio basis pyramidis uisionis & superficiei speculi circulus minor magno circulo sphaeræ speculi p æqualia secante.

Opponatur uisui speculū sphaericū taliter ut uisus non sit in superficie illius speculi ei continua, dico qd pars speculi a uisui cōprehensa erit pars sphaeræ circulo inclusa, quæ efficit motu suo radius cōtingens superficiem sphaeræ, quia em ut patet p 16. tertij huius, longior radius ad sphaeræ superficiē cōtingens quasi linea speculū cōtingens est. Si ille radius imagine p gyrū, moueri attingendo sphaerā, donec redeat ad punctū primū, a qd sum p sit motus principij, palā per præmissā, quia punctus contingentie in sphaeræ superficie circuli describet, hic uero circulus minor erit circulo magno illius sphaeræ, qm si intelligant superficies secantes se sup diametrū sphaeræ transeuntes polos p dicti circuli & sphaeræ p æqualia secantes, patet qd oēs illi circuli cōtingentes lineas habent illas qd sunt lineæ longitudinis pyramidis uisionis, ergo p 58. primi huius, quilibet arcuū continuū ipsi superficiei sphaeræ, & his superficiebus planis secantibus sphaeris, erit minor semicirculo circuli magni. Verbi gratia sit p 69. primi huius, circulus q est cōmunis sectio superficiei sphaeræ et superficiei planæ transeuntis p uisum a, extra sphaerā existentē, & p centrū sphaeræ qd sit b, circulus c s d, cuius centrū sit b, sitq; polus circuli intellecti secundū quem basis pyramidis uisionis secat superficiē speculi punctus, sed pducatur b a semidiameter ad uisum a, & sit linea b s a, & a puncto d, cetro uisus ducat linea cōtingens circulū, qd sit a c, & a puncto cōtingentiæ q est c, ducat ad centrū b, linea c b, dico qd arcus c s est minor qd quarta circuli magni, angulus enim b c a est rectus p 17. tertij, angulus ergo c b a est acutus, qd non possunt esse duo recti in eodē trigono a b c, p 32. primi, hic itaq; angulū in centro existentē respiciat arcus c g, palā ergo p ultimā sexti, qm ipse minor est qd quarta circuli, & quia idē accidit in oibus punctis imaginatoꝝ circuloꝝ minorū, qm quilibet arcuū illoꝝ circuloꝝ est minor qd quarta circuli magni, ergo circulus terminans uisum est minor circulo magno sphaeræ, pposititæ, et hoc est qd pponebatur. tenet aut hæc demonstratio in uno uisu tñ, uel in ambob; uisibus, dum modo diameter speculi sphaerici sit maior qd distantia oculoꝝ, qm istis existentibus æqualibus circulus maior sphaeræ erit circulus pposititæ sectionis, & medietas sphaeræ uidebitur



N 2

debitur. Si uero distantia oculorū sit maior diametro speculi, plus mediētate sphaerae uti debetur, & erit cōmunis sectio circulus minor, ut haec sunt demonstrata in quarto huius.

IIII.

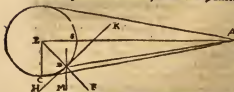
In speculis sphaericis cōuexis secundū accessum uisuum ad specula circum uisum terminantium quantitas minuitur, ad recessum uero augetur.

Esto enī speculum sphaericū cōuexū, cuius centrum b , & sit centrū uisus a , sitq; circulus terminans uisum in superficie speculi $g c g h e$, dico quod secundū accessum & recessum uisus ī speculis illorum circuloꝝ quantitas mutat, diminuitur enī secundum accessum, et auget secundum recessum. Sit enī cōmunis sectio superficialis reflexionis & speculi circulus $c d e f$, cuius arcus $c d e$, sit erectus sup̄ circum $c g h$, & uisum partē speculi cōtinentē, sitq; ipsius arcus $c d e$ medius punctus d , & ducatur linea $a c$, ad b, c, b, a , eritq; p 17. tertij, angulus $a c b$, reclus, accedat ergo uisus secundū lineā $a b$ ad punctū k . Si ergo uisus terminatur ad eundem circum $c g h e$, ut prius, ducat linea $k c$, & qm̄ per 16. secundū huius, longior radius ī uisū ad sphaerā contingens quasi linea contingens est, patet p 17. tertij, qm̄ angulus $l k c$ b est reclus. Sed & angulus $a c b$ fuit reclus, est ergo reclus minor reclus, quod est impossibile. Existeret ergo uisus in puncto $l k$, nō terminabit uisio ad circum $c g h e$, sed ad aliquē circum ipso circulo $c g h e$ minorē, quia enī inter duas lineas cōtingentes circum $c g h e$ sunt $a c$ & $a e$, ab uno puncto a , ductas ī puncto k , ducunt aliae duae lineae eundē circum cōtingentes, palā ergo p 60. primi huius, qd̄ puncta cōtingentiarū interiorū cadent intra puncta cōtingentiarū exteriorū, minorē ergo arcū circuli cōprehendent lineae p̄p̄inquoꝛes q̄ remotiores, patet ergo appositum.

V.

A quolibet puncto superficiei speculi sphaerici cōuexi oppositae uisui, potest fieri reflexio ad uisum.

Esto dispositio eadem q̄ in tertia huius, dico qd̄ a quolibet puncto portionis oppositae uisui a quolibet puncto arcus $e s$, & omniū sibi similis a circuli diameter $d b$, palā per 7. 2. primi huius, qm̄ linea $d b$ est perpendicularis sup̄ superficiem planā contingentem speculum in puncto d , cū itaq; formae puncti rei uisae puncto d inclinant, palam per 25. quinti huius, quia linea reflexionis erit in eadem superficie cū semidiametro $d b$, & cū katheto $a b$, orthogonaliter cadente super superficiem speculi, eo qd̄ transeat per centrum eius b , & ducatur ī puncto d , linea cōtingens circum $c d s$, per 16.



tertij, q̄ sit linea $h d k$, erit ergo per 17. tertij, angulus $b d k$ reclus, erit ergo trigoni $d b a$, angulus $a d b$ obtusus. Si ergo pducatur linea $b d$ extra sphaeram ad punctum f , erit per 13. primi, angulus $f d a$ acutus, ideo qd̄ angulus $b d a$ sit obtusus, ut patet ex praemissis, & p 21. primi & etiam ex hoc, quia cum linea

$a d$ cadat intra lineā $a c$ speculi cōtingentē, palā per 57. primi huius, quia linea $a d$, pducita secabit sphaerā speculi, & superficies cōtingens sphaerā in puncto d , in qua sint lineae $h k$, & g , deductior erit q̄ linea $a d$, secabitq; lineā $a b$, & quia semidiameter $b d$ est perpendicularis sup̄ superficiē $b k e$, & g , speculū in puncto d cōtingentē, erit anguli $f d k$ & $f d g$, h & h reclus, ergo etiā erit angulus $b d k$ reclus, angulus q̄ $b d a$ maior reclus, & angulus $f d a$ minor reclus, resecato ergo ab angulo recluso q est $f d h$, anguli acuti aequalē angulo $f d a$, per 27. primi huius, q̄ sit $m d$, & eritq; lineae cōtinentes hos angulos in eadē superficie, punctus ergo rei uisae existens in linea $m d$, & superficiei speculi incidens ad punctū d , reflectet ad uisum per lineā $a d$, per 11. uel 20. quinti huius, cōtinent enī lineae $m d$ & $a d$, angulos aequales cū perpendiculari $b f$, & lineae illae incidentiae & reflexionis ut ostensum fuit

hinc patet a. 5. quinti huius, erit in eadem superficie q̄ erit superficies reflexiōis erecta super
superficiem sphaeram speculi in puncto d, contingens, & eodē modo demonstrabitur
de quolibet p̄cto arcus a, & c. cuiuslibet arcus sui similis, hoc est de tota portione spe-
culi uisui opposita, quoniam de quolibet dato puncto potest eodem modo demonstrari:
patet ergo, quoniam a quolibet puncto superficie speculi sphaerici conuexi oppositae uisui
potest fieri reflexio ad uisum sicut proponebatur.

V1.

In omni superficie reflexionis à speculis sphaericis conuexis centrū uisus & centrū speculi, punctū reflexiōis & punctū reflexū cōsistere est necesse: ex quo patet lineā à centro uisus ad centrum speculi productam omnibus superficiebus sectionum secundum diuersa puncta specula huiusmodi secantium communem esse.

Hoc patet p. 25. quinti huius, in omni enim superficie reflexionis necessario sunt linea in eidentia & linea reflexionis, hæc abt lineæ continent trā puncta. s. punctū reflexum, & punctū reflexionis, & centrū uisus, & quia quælibet illæ superficie est erecta sup. superficie speculi, & quo fit reflexio, erunt lineæ in ipsa pductæ quæ sunt erectæ super superficiem speculi centrum speculi transeuntes per 72. primi huius, manifestum ergo quia quælibet illæ superficie transit centrum spheræ. In qualibet ergo superficie reflexionis sunt prænomina 4. puncta corpori quorumlibet, ex his patet quia cum superficie nior planior se interfacciatu cōmunis sectio sit linea recta, ut patet per 3. undecimi, istarum superficie necessario cōmunis sectio erit linea & centrū uisus ad centrū speculi pducta, quoniam alijs duobus punctis uariis secundū numē superficie reflexionis, hæc duo puncta. s. centrum uisus & centrum speculi in talibus superficiebus semper manent, patet ergo propositum. V 11.

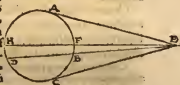
vii.

Omnia linea reflexionis præter lineas contingentes secat circulum, qui est communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi sphaerici convexi in duobus tantum punctis, in puncto videlicet reflexionis & in puncto alio portionis superficiæ speculi non apparentes.

Sic communis sectio superficiē speculi sphaerici con-
culus a b e d, cuius cent. ē sit punctū g. & sit centrum u-
tingentes illū circuli q̄ sit e a & e c, pādē ergo per a. h-
xio ad uisum, sit ergo ut a puncto b, qd' est inter pun-
ctū a & c, fiat reflexio ad uisum e, & sit linea reflexio-
nis b e, dico quod linea e b, pducta ultra punctū b, se-
cabit circulū a b c, in aliquo puncto arcus speculi non
apparetis quod sit d. ducať em̄ diamēter uisualis e f
g h, diuidens circulum per aequalia in duos semicircu-
los qui sunt f c h, & f a h, ostensum est autē per 57. pri-
mū huius qm̄ ab uno puncto datum semicirculū trā-
uā lineā contingente duci est impossibile, & coosten-
sum ibi est quod omnis linea ab eodem puncto sub
lineā cōtingente ducta secat semicirculū in puncto ubi
in alio sub ipso, patet ergo cū a puncto e, ducatur lineā
dem puncto e ducať sub lineā cōtingente lineā e b, q̄
in uno puncto super illū punctū contingente q̄ sit
ctō e, qm̄ est terminus portionis arcus a pparentis uisū
n e c d a, non apparet uisū, quod est propōitum.
puncto arcus a f, potest demonstrari, patet ergo quod

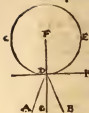
VIII.

In omni reflexione à speculis sphericis conuëxis linea à centro speculi ad punctum



punctum reflexionis ducta, diuidit angulum à lineis incidentiæ & reflexionis contentum per duo æqualia.

Sit centrum uisus a, & punctum rei uisæ per reflexionem à speculo pposito sit b, sitq; cōmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi circulus c d e, cuius centrū sit f, & reflecta ē forma puncti b ad uisum a, à puncto speculi d, & ducatur linea d f, dico quod linea f d,

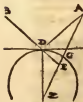


producta extra circulū ad punctum g, diuidit angulum a d b per æqualia. Ita ut angulus a d g, sit æqualis angulo g d b, ducatur tm̄ linea contingens circulum c d e, in puncto d, per 16. tertij, quæ sit h k, erunt ergo per 17. tertij, anguli f d k, & f a h recti, ergo per 13. primi, anguli g d k & g d h sunt recti & æquales. Sed angulus b d k, cum sit angulus incidentiæ, est per 10. quinti huius, æq̄lis angulo a d h, q̄ est angulus reflexiōis, remanet ergo angulus a d g, æqualis angulo g d b, linea ergo f d, producta à centro speculi ad punctum reflexionis quod est d, diuidit angulum a d b, per æqualia, patet ergo propositum.

IX.

In conuexis speculis sphaericis omnem lineam reflexionis cum katheto incidentiæ ab eodē pūcto ad centrū speculi productū, cōcurrere est necesse.

Esto cōmunis sectio superficiæ reflexionis & conuexi speculi sphaerici circulus g d, cuius centrum sit z, & sit centrū uisus punctū b, punctusq; rei uisæ sit a, reflecta turtq; forma puncti a, ad centrū uisus b, à puncto speculi d, & sit linea reflexionis d b, linea quoq; incidentiæ sit a d, ducatur itaq; linea à puncto dato a, ad centrum speculi z,



quæ sit kathetus a z, secans superficiem speculi in puncto g, & copuletur linea d z, & producat b d, intra speculū donec concurrat cū linea a z, concurrit autē per 19. primi huius, qm̄ em̄ linea b d, producta secat angulum a d z, ut patet p̄cedentem & per 15. primi, ergo secabit & basem a z, sit itaq; punctus concursus e, est a sit linea a z, kathetus incidentiæ puncti a, ut patet p̄ diffinitionē katheti, & per 7. 2. primi huius, patet ergo propositū, qm̄ linea reflexionis cōcurrat cū katheto incidentiæ. Quod autē hic de cōcurrentia lineæ incidentiæ cū katheto incidentiæ demonstrauimus, hoc adiungimus ppter 37. quinti huius, secundū em̄ utrūq; illarū linearū est necessarium fieri uisionem, qm̄ secundū illam reflexionis forma reflecti ad uisum, & secundum kathetum incidentiæ respicit res ipsū speculū, à cuius superficie forma rei uisæ reflecti ad uisum.

X.

Centro uisus posito in katheto incidentiæ super speculū sphaericū cōuexū incidente, ab uno tantū puncto speculi fiet reflexio, & uidebitur imago in superficie speculi in ipso. s. puncto reflexionis, nisi forte propter continuitatem sui cum punctis alijs formæ uisæ ad aliū locum imaginis protrahatur.

Ostensum est per 33. quinti huius, qm̄ omnis p̄pendicularis reflectit in seipsam, nec autē ostendemus quod hic pponit. Sit ergo g centrū uisus & d centrū speculi propositi, sitq; g k z d, kathetus incidentiæ ductus à centro uisus ad speculū secans superficiem oculi in puncto k, & incidens superficiē speculi in puncto z, dico quod solius p̄cti r forma reflectitur ad uisum, qm̄ de alijs p̄ctis lineæ d g, quibuscūq; datis, quæ



tum ad ipso reflexionem eodem modo demonstratum, ut in 32. quinti huius, sed neq; aliquod punctum huius lineæ reflectit ab alio p̄cto speculi, dato enim quod ab alio p̄cto fiat reflexio, sit illud aliud p̄ctum a, & ducatur linea g a, quæ sit linea reflexionis, ducatur & q; linea incidentiæ ad punctū a, ab illo puncto lineæ g d, cuius forma à p̄cto a reflecti, g sit x, hæc ergo linea x a, continebit angulū cū li-

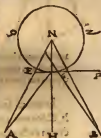
nea

nea g a, qui sit x a g, & ducatur diameter d a, hæc ergo extra circulū producta necessario diuidet angulum x a g, per æqualia per s. huius, eo qd' ueniens à centro speculi & ad istū punctū reflexionis est ppendicularis sup ipsū, concurret ergo diameter d a, cum perpendiculari g d, inter punctū x reflexum, & punctū g centrum uisus: sint ergo duæ lineæ rectæ, quæ sunt x d & d a, in duobus punctis concurrent & superficiem continebunt, quod est impossibile, patet ergo, ppositū, qm̄ ab uno tm̄ puncto speculi reflexionem fieri est necesse, ergo & una tantū uidebit imago, & quia locū ipsius nulla lineæ interfectio determinat, ut patet per 37. quinti huius, palam qd' illa imago uidet in proprio loco suo, hoc autē est in superficie ipsius speculi in puncto. i. reflexionis, nisi forte propter continuitatem sui cum punctis alijs formæ naturalis uisæ ad locum alium imaginis protrahatur, patet ergo propolium.

X1.

Locum imaginis uisæ in speculis sphaericis conuexis in cōkursu lineæ reflexionis cum katheto incidentiæ necesse est esse: ex quo patet, quod in omni reflexione ab his speculis facta, semper imago totius rei uisæ continetur in aliqua linea inter loca imaginum suorum extremorum punctorum producta: patet etiā quod in his speculis possibile est locū imaginis inueniri.

Quod linea reflexionis concurret cū katheto incidentiæ, patet per 9. huius, potest & idem demonstrari aliter. Sit em̄ punctus rei uisæ a, centrū oculi b, punctus reflexionis g, centrū speculi n, palā itaq; per 25. quinti huius, quod a g, linea incidentiæ, g b linea reflexionis sunt in eadē superficie erecta sup superficiem speculum in puncto g, contingente: linea itaq; cōmunis superficiē reflexionis, & superficie speculi, sit circulus z g q & linea cōmunis superficie contingenti speculū in puncto g, & superficie reflexionis sit linea e g p, ducaturq; linea h g, perpendicularis sup lineam g p e, g 1. primi, & patet per 18. terij, quod linea h g producta pertinet ad centrum circuli z g q, qui cū sit circulus magnus, ut patet per primam huius, palam qd' centrū eius est centrum ipsius speculi, transit ergo linea h g, producta ultra punctū g, per centrum speculi quod est n, aliter em̄ linea à centro speculi ad punctū g ducta, erit etiā ppendicularis sup lineam p g e, & linea h g, pducta est ppendicularis sup eandem, ab eodē ergo puncto ad eundem punctū lineæ rectæ contigēt duas perpendiculares sup unam lineam quod est impossibile, pertinet ergo linea h g, ad punctum n, ducatur ergo linea a n, à puncto uiso ad centrum speculi, eritq; linea a n, per 72. primi huius, ppendicularis super superficiem speculi, ergo & super superficiem contingente speculū in puncto illo p quā transit, & quia inter duas lineas h g & p g, angulū rectum continentes cadit linea b g, palam quia ipsa non contingit circulū z g q, ipsa ergo pducta secat circulū, cōcurrēt ergo cū linea a n, sit ut concurret in puncto d, cū itaq; ut patet per 6. huius, punctum a, cuius forma à puncto speculi g reflectitur, & centrū speculi quod est n, necessario sint in eadem superficie, erit ergo per primā undecimē, linea a n, in eadem superficie cum linea b g, palā ergo per 37. quinti huius, quia punctus d erit locus imaginis, qm̄ ipse est punctus cōmunis lineæ reflexionis, in qua necessario est forma & lineæ a n, quæ est kathetus incidentiæ formæ puncti a, secundum quam ut secundum lineam breviorē necessario uidetur forma, patet ergo principaliter, ppositū per 37. quinti huius, & per hoc patet corollarij, qd' in omni reflexione à speculis sphaericis conuexis facta, semper imago totius rei uisæ continet in aliqua linea inter loca imaginum suorum extremorum punctorum producta, qm̄ katheti incidentiæ puncto extremorum puncto incidentiæ puncto extremorum, nec em̄ katheti incidentiæ ab aliquo illo puncto extremorum producti ad centrum speculi secare possunt aliquē kathetum incidentiæ puncto extremorum, patet etiā quod in his speculis cuiuscunq; puncti rei uisæ possibile est locum imaginis inueniri: pducta enī linea recta à puncto quocunq; uiso per reflexionem ad



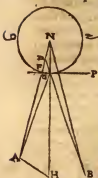
centrum

centrum speculi, & producta linea reflexionis ad concursum cū linea, erit punctus communis sectionis illarum linearum semper locus imaginis, & hoc proponebatur.

XII.

Katherum incidentiæ linea reflexionis à circulo, qui est communis sectio superficiæ reflexionis, & speculi sphaerici cōvexi secante, & à puncto reflexionis ducta erecta illum circulum contingente quæ secet katherum, erit totius katheti proportio ad inferiorem partem sui reflectam versus centrum, sicut partis extrinsecus reflectæ per cōtingentem ad eam partē quæ utraqueq; interiacet sectiones.

Maneat dispositio figuræ præcedentis, dico quod pportio totius lineæ a n, ad lineam n d, est sicut proportio lineæ a d, ad e d, quia em̄ angulus b g h, æqualis est angulo h g a



per 8. huius, angulus uero b g h, æqualis est angulo d g n, per 15. primi, quia sunt anguli contra se positi, patet quod angulus h g a æqualis est angulo d g n, & quia anguli n g e, & h g e sunt recti, per 17. tertij, ideo quod linea e g, est perpendicularis super lineam h g n, patet quod æqualibus angulis ab his hinc inde demptis erunt anguli a g e & d g e æquales, & quia in trigono a g d, linea d e, angulum a g d, per æqualia secat, palam ex 3. sexti, quia pportio lineæ a e, ad lineam e d, est sicut lineæ a g, ad lineam d g, ptrahatur itaq; à puncto a, linea æquedistans lineæ d g, per 31. primi, concurrens cū linea h n, in puncto h, quæ sit h a, concurrent aut illæ lineæ per 1. primi huius, erit ergo per 29. primi, angulus n g d, æqualis angulo g h a, sed ex præmissis patet, quod angulus n g d, æqualis est angulo a g h, est ergo angulus a g h, æqualis angulo a h g, ergo per 6. primi, erit latera a g, æquale lateri a h, ergo p 7. quinti, erit pportio lineæ a g, ad g d, sicut lineæ a h, ad g d, sed pportio lineæ a h ad g d, est sicut pportio lineæ a h ad d a, p 29. primi, & p 4. sexti, qā ergo q pportio lineæ a h ad d g, eadem est lineæ a n ad d n, pportio uero lineæ a h, uel a g ad d g, ut patet ex pmissis, est sicut pportio lineæ a e, ad e d ergo p 11. quinti, est pportio lineæ a n, ad a d, sicut lineæ a e ad e d, quod est propositū, quoniam linea e d, utraq; interiacet sectiones.

XIII.

In omni speculo sphaerico cōvexo linea recta interiaccens centrum speculi, & locum imaginis maior est recta interiaccente locum imaginis & punctum reflexionis.

Sit dispositio quemadmodū in præcedente, dico quod linea n d, est maior q̄ linea d g, secet em̄ linea p g e, lineam a n, in puncto e, palam quod punctū e, dicitur finis cōtingentiæ, ut patet ex principijs libri huius, & quia per præcedentem est pportio lineæ a n, ad lineam n d, sicut lineæ a e, ad lineam e d, pportio uero lineæ a e, ad e d, per 3. sexti, est sicut pportio lineæ a g, ad g d, qm̄ præostensum est linea e g, diuidit angulum a g d, p æqualia, est ergo pportio lineæ a n, ad n d, sicut lineæ a g, ad lineam g d, per 11. quinti, ergo per 16. quinti, erit permutatim pportio lineæ a n, ad a g, sicut lineæ d n, ad d g, sed per 19. primi, linea a n est maior q̄ a g, ideo quod angulus a g n, est obtusus, cū sit maior angulo n g e, recto, ergo linea n d, est maior q̄ linea d g, & quia per 11. huius, punctus d, est locus imaginis, patet quod linea n d, interiaccens centrum speculi, & locum imaginis est maior linea d g, interiaccente locum imaginis & punctū reflexionis quod est ppositū.

XIII.

Ducto katheto incidentiæ ad centrum circuli, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi sphaerici cōvexi, ducta quoq; & linea in puncto reflexionis eundem circulum contingente, pars katheti interiaccit

teriacens finem contingentie & circumferentiam circuli semidiametro eiusdem circuli est minor.

Remaneat omnino dispositio quæ supra, & quia punctus e est finis contingentie in tersectet linea a n, circumferentiam circuli in puncto f, dico quod linea e f, est minor semidiametro circuli, qui est f n, quoniam enim ut patet ex præmissis in proximo theoremate proportio lineæ a g, ad g d, est sicut proportio lineæ a e ad e d, & proportio lineæ a n ad d n, est sicut lineæ a d ad d g, igitur per 11. quinti, erit, proportio lineæ a n ad d n, sicut lineæ a e, ad e d, ergo per 16. quinti, erit permutata proportio lineæ a n ad a e, sicut d n ad d e, sed linea a n est maior quæ linea a e, quoniam totus est maior sua parte, ergo linea d n, est maior quæ linea d e, erit ergo linea d n, multo maior quæ linea a f e, quæ est pars ipsius d e, multo magis ergo linea n f erit maior quæ linea e, quod est propositum.

XV.

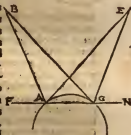
Lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti à diuersis punctis speculi sphaerici conuexi non sunt æquedistantes: attamen in centro unius uisus non concurrunt, ex quo patet quod unus uisus non potest uidere idolum eiusdem formæ reflexum à diuersis punctis eiusdem speculi sphaerici conuexi.

Esto centrum uisus b, & punctus reflectæ sit e, sitque communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici conuexi circulus a g, incida itaque punctus e, diuersis punctis speculi in circulo a g, quæ sint a & g, & dico quod duæ lineæ reflexionis b a & b g, non sunt æquedistantes cum in unius centro uisus non concurrunt, dato quod concurrent in puncto b, ducantur inter circum corda arcus a g, quæ sit recta a g, & producat extra circumulum usque ad punctum f, ex parte a, & ex parte g, usque ad punctum n, & quia per 20. quinti huius, angulus e g n, est æqualis angulo b g a, sed angulus e g n, maior est angulo e g a, per 16. primi, ergo angulus b g a, maior est angulo e g a. Sed angulus b a f, maior est angulo b g a, per 16. primi, ergo angulus b a f, est maior angulo e g a, non ergo reflectæ forma puncti e, ad uisum existentem in puncto b, à puncto speculi a, per 20. quinti huius, & tñ quia angulus b a f, non est æqualis angulo b g a, sed minor, ideo quia per 16. primi, angulus e g n, est maior angulo e g a, ergo per 20. quinti huius, & ex hypothesi erit angulus b g a, maior angulo b a f, patet ergo per 14. primi huius, quia duæ lineæ a g & b g, non sunt æquedistantes. Sed ut patet ex præmissis ipsæ nunquam concurrunt in puncto b, in quo est centrum uisus, patet ergo, propositum, & per hoc patet quod unus uisus non potest uidere idolum eiusdem formæ à diuersis punctis talium speculorum reflexum, quod proponebatur.

XVI.

A superficie speculi sphaerici conuexi non potest forma alicuius puncti ad uisum unum nisi à solo puncto reflecti, & una sola imago uisui occurrit.

Quoniam enim per 10. huius, patet quod forma perpendiculariter huius speculo incidentis, centro uisus in illa perpendiculari existente ab uno tñ puncto reflectitur ad uisum, non oportet nos nunc propositum nisi de lineis oblique his speculis sphaericis conuexis incidentibus demonstrare. Sit ergo punctus uisus b, & centrum uisus a, & non sit punctum a in perpendiculari ducta à re uisa ad centrum speculi quod sit n, dico quod forma puncti b, reflectitur ad a centrum uisus ab uno solo puncto speculi, & una sola imago uisui occurrit, patet enim per 5. huius, quod uisibile in quo est punctus b, modo conuenientius opposito ipsi speculo ab aliquo puncto superficiei speculi potest reflecti forma puncti b ad uisum a, sit illud punctum reflexionis g, & ducantur lineæ b g & a g, & ducatur ka thetus incidentie qui sit b n, secans superficiem speculi in puncto l, & sit a n, diameter uisualis secans superficiem speculi in puncto r, Sint quoque puncta d & e, termini superficiei



dei portiois superficiei speculi uisui oppositæ, pducaturq; linea reflexionis a g. quæ producta ultra punctum g. secabit per 9. huius, perpendiculararem b n, fecerit ergo illam



in puncto q. qm punctus q. ut patet per 11. huius, est locus imaginis, palam itaq; per 6. huius, quia puncta a n b, sunt in eadem superficie orthogonaliter super superficiem speculi, & quia superficies erecta super sphaeram speculi in quibus sunt puncta b & n, nulla extendi potest ad punctum a, quod est centrum uisus, nisi una tñ, qm punctus a, est indivisibilis, qui ad superficiem se circa ipsum uel lineam in qua est, non secantes communis esse non potest, tunc palam quia puncta a & b, sunt tantum in una superficie erecta super sphaeram speculi, & non in pluribus, nō ergo fiet reflexio puncti b, ad uisum a, nisi in circulo sphaeræ qui est communis sectio superficiei speculi, & superficiei a n b. Sit ergo hic circulus d g e, dico quod a nullo puncto huius circuli d g e, præter quā a solo puncto qd' oppositum est esse g, fiet reflexio formæ puncti b ad a, centrum uisus. Si em sit possibile fieri ab alio puncto circuli d g e, qd' a puncto g, sit ille datus punctus l, in quo kathetus incidit, qui est b n, secat superficiem speculi, cum itaq; linea b n, sit perpendicularis super superficiem speculi, & linea a l, nō sit perpendicularis super illam, quia non transit centrum speculi quod est n, & forma secundum lineam perpendiculararem ueniens necessario secundum per-

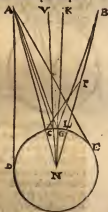
pendiculararem reflectatur, quoniam semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, palam quia non reflectetur forma puncti b, ad uisum a a puncto l, palam etiam quod non reflectetur ab aliquo puncto arcus l e, hoc em est impossibile qd' ad quocunq; punctum illius arcus ducatur linea a puncto b, tenebit cum linea contingente circumulum in puncto illo angulum obtusum ex parte e. Ideo em quod angulus contentus sub diametro circuli, & linea in illo puncto circumulum contingente est rectus per 17. tertij, & illa semidiametereducta non peruenit ad punctum b, qm ibi peruenit semidiameter n l, erit ergo angulus contentus sub linea ducta a puncto b, & sub illa linea contingente ex parte puncti b, necessario obtusus, & linea ducta a puncto a, tenebit cum illa linea contingente in puncto dato angulum acutum uerius l, linea em a centro speculi ad punctum illum contingentem perueniens tenebit cum linea contingente circumulum in illo puncto angulum rectum per 17. tertij, a puncto uero a linea ueniens cum eadem contingente, tenebit angulum minorem recto ex parte puncti l, hoc em contingens a puncto a, duci nō potest, qd' patet per 57. primi huius qm linea a e, superficiem speculi est contingens ex hypothesi, ppter hoc, quia linea a e & b d, continent arcum circuli d g e, uisui apparentem, qui per 2. huius, a superficie speculi non apparente uisui per lineas contingentes determinatur, quare si ab illo puncto fieret reflexio, tunc per 10. quinti huius accideret, quod esset angulus acutus æqualis obtuso quod est impossibile, non ergo fiet reflexio ab aliquo puncto arcus l e, sed etiam a nullo puncto arcus g l, potest in hac dispositione fieri reflexio, sit em si possibile est ut fiat a puncto z, & ducatur linea a z o, secans kathetum incidentiæ, quæ est b n, in puncto o, & ducatur linea contingens circumulum in puncto z, hoc ergo contingens necessario cadet inter lineas b g & b l, qm punctus z, est inter puncta g & l. Sit ergo illa contingens linea z m, & sit g f linea contingens circumulum in puncto g, secetq; linea z m, kathetum incidentiæ in puncto m, & linea g f, in puncto f, palam ergo per 12. huius, quod pportio lineæ b n, ad lineam n q, sit sicut lineæ b f, ad f q, & similiter erit pportio lineæ b n ad n o, sicut pportio lineæ b m ad m o, sed quia linea o n maior est q; linea q n, qm totum maius est sua parte, erit per 9. quinti huius, lineæ b n ad n q, maior pportio q; ad lineam n o, maior ergo pportio est lineæ b f, ad f q, q; lineæ b m ad m o, quod est impossibile, & contra 9. primi huius, cum linea b f, sit minor q; linea b m, & f q sit maior q; m o, restat ergo ut a puncto z, non fiat reflexio, sed neq; ab aliquo alio puncto arcus g l, quoniam dato quocunq; puncto alio a puncto z, potest fieri deductio

doctio præmissa modo. Similiter quoque nec ab aliquo puncto arcus $g d$, fiet reflexio, si enim fiat ab aliquo, sit illud t , & ducatur linea $b t$, & linea $a t h$, secans kathetum $b n$, in puncto h , & ducatur contingens circulum in puncto t , quæ sit $t h$, secans kathetum $b n$ in puncto p . Erit ergo per 13. huius, proportio linearum $b n$ ad $n h$, sicut linearum $b p$ ad $p h$, & linearum $b n$ ad $n q$, est sicut linearum $b f$ ad $f q$; sed maior est proportio linearum $b n$ ad $n h$, quam linearum $b n$ ad $n q$, per 9. quinti, maior est ergo proportio linearum $b p$ ad $p h$, quam linearum $b f$ ad $f q$, quod est impossibile, & contra 9. primi huius, maior enim ad minorem maior est proportio, quam minoris ad maiorem per eandem 9. primi huius, est enim linea $b f$, maior quam $p h$, & $p h$ maior quam $f q$, palam ergo quod à nullo puncto arcus $g d$, fiet reflexio formæ puncti b , ad uisum a , quodlibet ergo punctum formæ uisæ ab uno solo puncto speculi conuexi sphaerici ad uisum reflectitur, una sola ergo erit linea reflexionis cuiuslibet puncti uisi, sed est etiam unicus kathetus incidentiæ per 20. primi huius, unicus ergo punctus est in quo illæ linearum rectæ se secant, qui est locus imaginis, ut patet per 11. huius, unus ergo puncti eius unica imago, & hoc est propositum.

XVII.

In uno katheto incidentiæ superficiæ speculi sphaerici conuexi sumptis duobus punctis, quorum formæ à superficiæ speculi sint reflexibiles ad unum uisum, erit punctus reflexionis puncti propinquiore centro speculi remotior à centro uisus, quam puncti remotioris ab eodem centro speculi sit ab ipso centro uisus.

Remanente dispositione quæ in præcedente, sint in katheto incidentiæ, quæ est n b , duo puncta signata quæ sint p & b , sitque punctum p , propinquiore centro speculi puncto scilicet n , centro circuli $d g e$, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi dati, & sit punctum b , remotius ab eodem centro, & sit a centrum uisus, & sit locus reflexionis puncti b , punctus g , dico quod punctus reflexionis formæ puncti p , remotior est à centro uisus, quod est punctum a , quam g , qui est punctus reflexionis formæ puncti b . Ducantur enim à puncto $a d e$, linearum contingentes circulum, & portionem circuli oppositam uisui continentes per 2. huius, quæ sit $a e$ & $a d$, at si punctus in quo kathetus $b n$, secat circulum propositum punctum l , palam ergo quod forma puncti p , non reflectitur à puncto l ad punctum a , quoniam sola perpendicularis uisui reflectitur in seipsam per 10. huius, neque reflectitur forma puncti p à puncto g , quoniam ab illo reflectitur forma puncti b , ut patet per præmissa, sed necesse est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus $g l$, inter puncta g & l . Si enim detur quod ab aliquo puncto arcus $g d$, fiat reflexio formæ puncti p , ad uisum, sit illud punctum t , sitque $p t$, linea incidentiæ formæ puncti p , ducatur itaque ad punctum t , perpendicularis $n t u$, hoc ergo per 8. huius, necessario diuidit angulum $p t a$, per æqualia, ducatur quoque ad punctum g , perpendicularis $n g k$, palam ergo per 2. primi, quod angulus $u t a$, maior est angulo $n g a$, angulus ergo $u t a$, qui per 13. primi, est residuum duorum rectorum super angulum $u t a$, est minor angulo $k g a$, qui est residuum duorum rectorum super angulum $n g a$. Sed angulus $k g a$, per 8. huius, æqualis est angulo $b g k$, angulus ergo $u t a$, est minor angulo $b g k$, angulus ergo $p t u$, qui per 8. huius, est æqualis angulo $u t a$, minor est angulo $b g k$, sed angulus $p t u$, ualet angulum $p n t$, & angulum $t p n$, per 32. primi, & angulus $b g k$, ualet angulum $g b n$, & angulum $g n b$, per eandem 32. erunt ergo duo anguli $t p n$, & $t p n$, minores duobus angulis $g b n$ & $g n b$, quod est impossibile.



possibile, cum angulus p n t, contineat angulum b n g, tanq[ue] partem sul, & angulus t p u sit maior angulo g b n, per 16. primi, palam ergo quod punctus p, non reflectitur nisi a aliquo arco g l, interficiente puncta g & l, & quoniam inter puncta g & l, punctus g, est propinquior puncto, qui est centrum visus, patet quod omne punctum arcus g l, aliud a puncto g, est remotius a centro visus a, quam punctum g, quod est punctum reflexionis formæ puncti b, punctum ergo reflexionis formæ puncti propinquo[rum] centro speculi est remotius a centro visus, quam punctus reflexionis formæ puncti remotiori a centro speculi, quod est propositum.

XVIII.

Formæ omnium punctorum æqualiter distantiu à centro speculi sphaerici conuæxi secundum æquales angulos sub kathetis incidentiæ & diametris uisualibus in centro speculi contentos reflectuntur ad uisus.

Sit communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici convexi circulus a b c, cuius centrum sit d. patetq; per primam huius, quoniam punctum d. est centrum speculi, quod duo puncta e & f, aequaliter distantia à centro speculi, sunt ergo d. erunt ergo lineæ e d & f d æquales, dico quod necessarium est formas illorum punctorum reflecti ad visum secundum angulos aequales, ut si forma puncti e, reflectatur ad visum existentem in puncto g, à puncto speculi h, & forma puncti f, quæ per præmissam non potest reflecti ad visum g, à puncto h, reflectatur ad visum existentem in puncto k, à puncto i, & ducantur lineæ g d & k d, dico quod angulus e d g, est æqualis angulo f d k. Sit enim ut cathetus incidentiæ, qui est e d, secet circulum in puncto a, & cathetus f d, in puncto b, & diameter visualis g d, secet circulum in puncto c, & diameter k d, in puncto m, quia itaq; lineæ e d & f d, sunt æquales, patet per præmissam, quoniam puncta reflexionis quæ sunt h & i, aequaliter distant à visibus ad quos reflectuntur, ut quantum distat h, punctus reflexionis à puncto e, in quo diameter visualis g d, secat circulum, tantum distat punctus reflexionis, qui est i, à puncto f, in quo diameter visualis quæ est k d, secat circulum, quoniam punctus reflexionis forme puncti minus distans à centro speculi sit per præmissam remotior à centro visus, & plus distans pro-

pro-
pinq̃ior, ergo in illis quæ æqualiter distant, erit æqualitas distantie à uisibus ad quos
reflectionem, nec est in hoc diuersitas, siue aliqua puncta sint in diuersis katheris incide-
tie, uel in una, & semper enim punctum æqualiter distans à centro eiusdem specu-
li, eadem est habitudo & ratio reflectionis, arcus ergo h c, est æqualis arcui l m, & eadem
ratione est arcus a h, æqualis arcui b l, quoniam æqualiter ergo per ultimam sexti, periferia cĩ-
culi, sicut & per 8. primi huius, tota superficies speculi æqualiter se habet ad centrum,
& puncta e & f æqualiter distant ab eodem centro, totus ergo arcus a c, est æqualis to-
ti arcui b m, ergo per 26. tertij, angulus e d g, est æqualis angulo f d k, quod est pro-
positum.

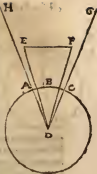
XIX.

Impossibile est duo puncta æqualis distantia à centro speculi sphaerici
convexi, ex eadem parte diametri visualis existentia ab arcu, qui est commu-
nis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi, ad eundem usum
reflecti.

Sit cōmunis sectio superficiēi reflexionis & speculi sphaerici convexi circulus a b c.



uius centrum sit punctum d, & sint duo puncta æqualiter distātia à centro speculi quæ sint e & f, sitq; centrū uisus in pñcto g, in eadem superficiē cum punctis e & f, & ex una parte ipsorum, sitq; punctum e, remotius à puncto g quā punctum f, dico quod illa duo puncta e & f, non est possibile reflecti ad unum uisum existentem in puncto g, ducantur enim lineæ e d, f d, g d, patet itaq; ex hypothesi, quod angulus e d g est maior angulo f d g, sicut totum sua parte, fiat itaq; super punctum d, terminum lineæ f d, angulus æqualis angulo e d g, per 13. primī, qui sit f d h, palam ergo per præcedentem, quoniam forma puncti f reflectetur ad punctum h, quod erit ultra punctum g, nō ergo ad punctū g, per 15. huius, patet ergo propositum. Si enim detur ut reflectatur ad punctum g, erit per præmissam angulus partialis qui f d g æqualis angulo e d g, quod est impossibile.



XX.

Puncto rei uisæ & centro uisus æqualiter à superficie speculi sphaerici conuexi distantibus punctum reflexionis inuenire.

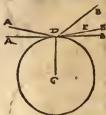
Esto b punctus rei uisæ, & sit a centrum uisus, sit quoq; dati speculi conuexi sphaerici et centrum c, & sit circulus qui est communis sectio superficierum reflexionis, & speculi qui e f g, & ducantur katheti b c & a t, secantes circulum in punctis f & g, quia ergo propter æqualitatem altitudinis puncti rei uisæ cū centro uisus, sitæ duæ lineæ b c & a c sunt æquales, cum manifestum sit per ea quæ patuerunt in demonstratione 17. huius, quoniam ab aliquo puncto arcus f g, interiacentis katheti incidentiæ & reflexionis necessario fiet reflexio, secetur itaq; per 9. primī, angulus a c b per æqualia per lineam c d, secantem arcum f g in puncto e, patet quoq; per 15. tertij, quoniam arcus f e est æqualis arcui e g, enitq; lineæ c d perpendicularis super lineam circulum contingentem in puncto e, per 17. tertij, ducantur ergo ad pñctum e, duæ lineæ a e & b e, eruntq; duo trianguli a e c & b e c, per 4. primī, & ex hypothesi æquianguli & æquilateri, angulus ergo a e d æqualis erit angulo d e b, erit ergo per 8. huius, punctum e, quod est medius punctus arcus f g, punctus reflexionis formæ puncti b ad uisum a, & hoc est propositum. Si uero lineæ b c & a c, fuerint inæquales fiat in ipsis æqualitas longioris, ut si lineæ b c sit iōgior quā a c, cum f e sit æqualis e g, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, reflectetur lineæ b f ad æqualitatem lineæ a g in puncto h, sitq; f h æqualis ipsi a g, palam ergo per præmissa, qm forma puncti h reflectitur ad uisum a, à puncto e, puncta uero uiciniora centro c, quia per 17. huius, sunt in puncto suæ reflexionis magis distātia à puncto quod est centrum uisus, nec possunt ea dere in punctum e, palam quia reflectitur à punctis arcus e f, & secundum elongationem sui à centro circuli c, erit punctorū ipsorum reflexionis approximatō ad centrum uisus secundum puncta suæ reflexionis, remotiora uero puncta, ut illa quæ sunt super punctū h, scilicet pñcta in d & b, erunt secundum puncta suæ reflexionis propinquiora centro uisus quā punctum e, cadent ergo in arcum e g, & secundū approximationem sui ad centrum circuli c, erit punctorū reflexionis maior elongatio à centro uisus b, hoc autē licet sit in grosso scientiam afferat, est tamen secundum signorum punctoꝝ reflexionis à punctis singulis superficiē speculi diligentius percutandum.

XXI.

Si angulus contentus sub linea incidentiæ à puncto rei uisæ oblique ducta ad punctum aliquem superficiē speculi sphaerici conuexi, & linea à centro speculi ad eundem punctum ducta non fuerit maior recto, impossibile

O 3 est sic

est fieri reflexionem perfectam ad aliquem usum secundum illū punctum.




15. tertiū linea b d cōtingit circulum in puncto d, sed per 10. quinti huius, angulus incidentie est aequalis angulo reflexiōis, ergo et angulus a d g, erit rectus & contingens circulum in puncto d, ergo per 14. primi, duæ lineæ b d & d a cōsumuntur in puncto d, sunt lineæ una, non ergo fit reflexio secundū perfectam naturā reflexionis formæ puncti b, a puncto speculi d ad usum existentem in puncto a. Sed fit simpliciter usio secundum lineā a d b, quod est contra hypothesim, quoniam punctum d, est positum esse punctum reflexionis. Si uero angulus b d g dicatur esse minor recto, tunc a puncto d, duatur lineā circulum contingens in puncto d, per 16. tertiū, quæ producatur ad partem lineæ d b & sit d e, erit ergo per 15. tertiū, angulus g d e rectus, & quoniam angulus b d g est datū minor recto, erit ergo angulus b d g minor angulo e d g, & quoniam lineam b d, quæ est lineā incidentiæ formæ puncti b, extra speculum cadere est necesse, erit ergo necessarium per ipsam diuidi angulum contingentiæ lineæ d e, quod est impossibile, & contra 15. tertiū, non est ergo possibile angulum b d g esse minorem recto, sed nec æqualem, necessarium ergo est ipsum esse maiorem recto, & hoc proponebatur.

XX-11.

Puncto rei uisæ dato plus distante à centro speculi sphaerici cōuexi quàm centrum oculi, possibile est in superficie speculi inuenire certum punctum reflexionis formæ dati puncti ad datum centrum uisus.

Est punctum a centrum uisus, & sit b datus punctus rei uisæ, sitq; g centrum speculi sphaerici convexi, ducanturq; lineæ a b & b g, sitq; exempli causa linea b g maior q; linea a g, ideo ut punctus b, plus distet a centro speculi g, quam centrum uisus a, & quo niam linea a g & b g sunt in superficie reflexionis per 15. quinti huius, sit communis secundo superficie reflexionis & speculi circulus cuius centrum g, dico quod in hoc circulo possibile est inueniri punctum reflexionis a quo reflectitur forma puncti b ad uisum a, diuidatur enim angulus b g a per æqualia, per 9. primi, ducta linea e g, secante periferiâ circuli in puncto u. Sumatur quoq; alia linea que sit m k, & diuidatur in puncto f tali-ter, ut eius pars f m, se habeat ad f k, sicut linea b g ad lineam a g, per 19. primi huius, & diuidatur linea m k per æqualia in puncto o, per 10. primi, & a puncto o educatur ppe-



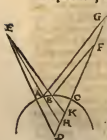

 dicarū indefinita super lineam m k per 11. primi, quia sit o c , & ducatur a puncto k linea a lineam c o tenens cum ipsa linea c o, angulū æqualem angulo e b quæ sit c k est autem possibile hoc fieri, cū enim linea o c fuerit accepta indefinita, & linea g e indefinita ducatur per 12. primi, a puncto b perpendicularis super lineam g e & quæ sit b e , eritq; angulus b e g æqualis angulo c o k , quia uterq; rectus, super punctū e ergo k terminum lineæ o k fiat per 23. primi, angulus o k c æqualis angulo e b g , producta linea k c quæ per 14. primi huius, necessario cōcurrēt cū linea o c , quoniam cū angulus o c sit rectus, patet quod angulus o k c qui est æqualis angulo e b d , est acutus, palam per 33. primi, quoniam angulus o c est æqualis angulo b g e , quia ergo trigonum k o c est orthogonum, in cuius latere o k est datus punctus f , tunc per 137. primi huius, a dato puncto f , ducatur linea a basem trigoni c k , quæ sit f p , & cōcurrat cum producto latere c o in puncto s , ita ut proportio lineæ s p ad p k sit, sicut lineæ b g ad semidiametrum circuli cuius centrum est punctū g . quæ sit g u .

q d g, fiat ergo super punctum k, linea f k angulus æqualis angulo b d q, & ponatur qd linea tenens hunc angulum concurrat cū linea c o in puncto s, & ducatur linea s p transiens per punctum f, quæ sit alia à priori linea s f p, dico quod istius lineæ s p ad lineam p k partem lineæ c k, erit proportio sicut lineæ b g ad g d, cum enim angulus b z d sit rectus æqualis angulo s o k, erit triangulus b z d ex præmissis similis triangulo s o k, est ergo proportio lineæ b z ad b d, sicut lineæ o s ad lineam s k, & lineæ b z ad z d, sicut lineæ i d ad o k, fuit autem ostensum prius, quia est proportio lineæ z q ad q d, sicut lineæ o f ad f k, ergo per 5. primi huius, erit e contrario proportio lineæ q d ad z q, sicut f k ad o f, ergo per 18. quinti, est proportio totius lineæ z d ad z q, sicut totius lineæ o k ad o f, ergo per 22. quinti, erunt z b ad z q, sicut s o ad o f, ergo per 6. sexti, trigona z q b & o f s sunt æquali angula, angulus ergo z b q est æqualis angulo o s f, remanet ergo angulus q b d æqualis angulo f s k, sed & angulus f k s factus fuerit æqualis angulo b d q, & angulus p k f æqualis est angulo q d g, totus ergo angulus s k p æqualis est angulo b d g, ergo per 32. primi, & ex 4. sexti, erit triangulus b d g similis triangulo s p k, & totus triangulus b g e similis totali triangulo c k s, est igitur proportio lineæ s p ad p k, sicut b g ad g d, constituto ergo super centrum d, angulo æquali angulo scilicet s p k, & ducta semidiametro circuli quæ sit g u, patet secundum præmissum modum, quoniam punctum u erit punctum reflexionis, & quia ut patet per 16. primi, & ex præmissis prior angulus s p k est maior prædicti angulo s p k, quoniam extrinsecus, palā quod à duobus punctis speculi, quæ sunt d & u, fiet reflexio, quod est contra 16. huius non ergo potest angulus s p k, unquam esse non maior recto si secundum ipsum debeat fieri puncti reflexionis inuentio, quia secundum talem dispositionem collocatis puncto rei uisæ & cetro uisus, non est possibile fieri reflexionem, Item impossibile est quod duo anguli constituti super lineam m o sint uterq; maior recto. Si enim uterq; talium maior fuerit recto, tamen super g centrum circuli propositi fiat angulus æqualis angulo s k m, fiet super illud centrum angulus alius diuersus ab isto quam efficiet sup k m, alia linea similis priori lineæ s k, & ita à puncto d, & ab alio puncto illius circuli, fiet reflexio formæ eiusdem puncti ad uisum eundem, quod est contra 16. huius, oportet ergo ut tantum unus illorum angulorum sit maior recto, non ambo maiores uel ambo minores recto, patet ergo propositum.

XXIII.

Super unum katherum incidentiæ superficiæ speculi sphaerici conuexi, uel super diuersos ad uisum ad quem fit reflexio, cum similiter se habentes, datis duobus punctis, quorum formæ à superficie speculi sunt reflexibiles ad uisum, erit locus imaginis puncti centro speculi propinquioris remotior à centro speculi, & remotioris propinquior.

Sit circulus qui est cōmunis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi sphaerici conuexi a b c uisus centrum d, sitq; centrum uisus e, & katherus incidentiæ sit d f g, in quo sunt duo puncta f & g, quorum formæ sunt reflexibiles ad uisum, & sit punctum f propinquius centro speculi, & punctum g remotius. Secetq; idem katherus circulum a b c in puncto e, dico quod locus imaginis formæ puncti f, remotior est à centro speculi



quod est d, quam locus imaginis formæ puncti g, quoniam enim ut patet per hypothesim quælibet formarū istorum punctōrū ab aliquo puncto speculi reflectitur ad uisum, patet cum illa puncta sunt in eadem kathero incidentiæ consistentia, quod centrum uisus e est cum amobus illis punctis in eadem superficie reflexionis per 6. huius, fiet ergo reflexio cuiuslibet illorum punctōrū ad uisum e, ab aliquo puncto circuli a b c, sit ergo ut forma puncti g, reflectatur à puncto a, & forma puncti f à puncto b, erit ergo per 17. huius, punctus b, remotior à centro uisus e quam punctus a, ducatur itaq; diameter uisualis quæ e d, & ducatur lineæ incidentiæ quæ sint g a & g b, & lineæ reflexionis quæ sint a e & b e, quæ productæ intra circulum secabunt katherum

moueri quousq; redeat ad locum suū unde moueri incepit, tunc linea gh mota secabit ex tota speculi conuexa superficie motu suo portionē superficiē, & imago formæ cuiuslibet puncti reflexi ab aliq; puncto huius portionis uidebitur semper intra speculum. Si uero fixa manente diametro gz d. linea contingens circuli a b, quæ est g b, moueatur quousq; ad locū unde exiuit redeat, secabit ex sphaera portionē maiore, & facta reflexio ne formæ cuiuslibet puncti a quibusc; punctis superficie speculi descriptæ per arcum b h uel a punctis arcui illi similium, tunc catheto incidentis secante lineā reflectionis in ipsa superficie speculi semper locus imaginis formæ puncti illius erit in ipsa superficie speculi. Sed alioq; punctoq; in illa eadem linea existentū quorundā locus imaginis est intra speculū, quorundā extra speculū, secundū qd' catheti ab illis punctis ad centrū speculi pducti, secant lineas supae reflectionis. Et qm̄ sius centri uisus uel superficie speculi uel etiam ipsius rei uisæ potest multipliciter uariari, hoc experimentanti relinquimus, ut speculorū sphaericorū conuexorū, quorū uisus ut plurimum apud homines nostræ habitabilis est cōmunis, qm̄ intra quæ speculari modo sphaerico diffundente se, artifices spirita exsulant, quācumq; portionē quis taliter colloctat, ut qnq; imago puncti uisū appareat intra speculū, hoc est ultra superficiem ipsius, qnq; in ipsa superficie speculi, & qnq; extra superficiē speculi, ita qd' superficies speculi nō sit media inter imaginē quæ uidet & oculū uidentis, sed ad latus extra uideat, & hoc iam pluries experimentantibus euenit, unde & per istam patet, qd' speculum sphaericū conuexum, centrumq; uisus & res uisæ sic sitū possent, ut imago extra speculū in aere appareat, qd' relinquimus artificii perquirētis.

XXVII.

Omnis diameter speculi sphaerici conuexi, in quā locus imaginis radiis, in ipsa superficie speculi aut extra speculum portionum sphaeræ speculi non apparenti uisui, necessario applicatur, ex quo patet quod ipsa est demissior qualibet linearū cōtingentiū a centro uisus ad speculi superficiē pductarū.

Quod hic pponitur patet per pmissā resumpta figuratōne præcedentis, & quia ut patet a quolibet puncto arcus a b, potest fieri reflexio, omnis q; linea reflectionis qm̄ a centro uisus sub linea a centro uisus pducta circulum contingente, ducit, patet per 57. primi huius, qm̄ ipsa secat circulum, & qm̄ locus imaginis fuerit in ipsa speculi superficie uel extra, patet qd' hoc nō potest accidere in diametris speculi applicatis arcui a b, non em̄ potest in illis diametris locus imaginis esse in ipsa speculi superficie, qm̄ catheti incidentiæ & linea reflectionis illoq; punctoq; in illis punctis cōcurrere non possunt. Sed neq; extra speculū superficies potest in illis diametris esse locus reflectionis, qm̄ lineæ reflectionum ad partē illam extra speculū non cōcurrent, omnes ergo diametros speculi cuiuscunq; sphaerici conuexi in quibus loca imaginū sunt in ipsa superficie speculi, uel extra speculum, necessārio applicantur portioni speculi non apparenti uisui, & qm̄ portio speculi apparens & non apparente per lineas cōtingentes a centro uisus ad speculi superficiem ductas determinat, ut patet per secundū huius. Ideo manifestum est, ppositum corollariū, quælibet em̄ diameter in quæ est locus imaginis in ipsa superficie speculi aut extra speculū, oportet ut sit demissior qualibet linearū cōtingentiū a centro uisus a speculi superficie pductæ, & hoc pponēbat. Potest autē diameter in quæ apparet locus imaginis intra speculū esse uel altior uel demissior illa cōtingente, ut patet ex his quæ sunt in pmissis demonstrata. Restat autē ut nos deinceps loca imaginū certius determinemus.

XXVIII.

Ad diametrum speculi sphaerici conuexi ducta linea reflectionis secante speculum, ita ut para ductæ lineæ interiaccens superficiem speculi & diametrum, sitæ qualis parti diametri interiaccens punctum sectionis & centrum speculi, in illa parte diametri non est locus alicuius imaginis, sed est imaginum meta, sicut & in illo puncto sectionis.

Est circulus cōmunis sectionis superficie reflectionis & superficie speculi sphaerici conuexi

reli conuexi, qui a b f e g, & sit punctū h, centrum uisus, punctū d q d centrum speculi, & sit d e semidiameter speculi, quæ necessario est perpendicularis sup̄ superficiē speculi per 7. 2. primi huius, & sit linea z h, linea reflexionis secans superficiē conuexā speculi super punctū f, & cōcurrentes cū e d, semidiametro speculi super punctū z. Sit quoq; linea z f; æqualis lineæ z d, qd̄ potest fieri per 136. primi huius, dico quod in lineā z h, non est locus alicuius imaginis, necq; eū punctus z, potest esse locus alicuius imaginis, nisi solum alicuius punctoꝝ lineæ e d, p̄tractæ, quia ut patet per 111. huius, locus imaginis forme cuiusq; puncti semper est super kathetum suæ incidentiæ, & hoc est in speculis sphericis cōuexis in lineā ab illo puncto ad centrū sphaeræ ducta; quod uero punctus z, nō sit locus alicuius imaginis punctoꝝ lineæ e d, patet, ducat eū p̄pendicularis a centro d, super punctū f, quæ p̄ducta extra circulū sit d f n, & super ductā perpendicularē fiat in puncto f, angulus æqualis angulo n f h, per 23. primi, qui sit q f n, est ergo per 15. primi, angulus q f n, æqualis angulo z f d, sed cū z d & z f, lineæ ex hypothesis sint æquales, erit per 5. primi, angulus z d f, æqualis angulo z f d, ergo & angulo q f n, æqualis est angulo z d f, ergo per 23. primi lineæ z d & q f, sunt adinuicē æquedistantes, in infinitū ergo p̄tractæ nunq̄ cōcurrent, nullū ergo punctū lineæ e d, quantumcūq; p̄tractæ forma mouebit ad punctū f, per lineam incidentiæ q f, sed nō potest esse locus alicuius imaginis in puncto z, nisi moueatur ad punctum f forma per lineam q f, aliās eū lineā f h, nō fieret linea reflexionis, in cuius intersectione cū diametro d e, est punctū z, nō est ergo punctū z locus alicuius imaginis punctoꝝ lineæ e d, ergo nec alicuius alterius imaginis forme cuiuscūq; puncti extra lineam d e, p̄tractam, & eadē erit demonstratio quāscūq; sumpta diametro e d, sed & nullus alius punctus lineæ z d p̄ter z, potest esse locus alicuius imaginis: dato eū qd̄ punctus p possit esse locus alicuius imaginis, ducatur lineā h p, secans cōuexam superficiem speculi in puncto b, & ducat perpendicularis d b m, & ut supra angulo m b h fiat æqualis angulus super punctū b q m, t b m, palam ergo ut prius quod angulus t b m, est æqualis angulo p b d, sed angulus d p b, per 16. primi, est maior angulo p z h, cū sit ei ex trisectione in trigono p z h, igitur duo aliq̄ anguli trigoni p d b, sunt minores duobus alijs angulis trigoni d z f, sed angulus p d b, est maior angulo z d f, eo qd̄ totū maius est sua pte, & etiā patet hoc p 29. primi huius. Sequitur ergo, ut angulo d b p, sit minor angulo d f z, angulus uero d f z est æqualis angulo z d f, ut prius patuit, angulus ergo d b p, minor est angulo z d f, multo ergo minor est angulus d b p, angulo p d b, angulus itaq; t b m, minor est angulo p d b, lineæ igit t b & e d, per 14. primi huius, nunq̄ cōcurrent ad partem a qua possit fieri reflexio, nulla ergo forma incidens puncto b, reflectetur ad uisum h, ita ut locus imaginis fiat in puncto p. Similiter necq; imago alicuius alterius puncti se offeret uisui super aliquod punctū lineæ z d, tota ergo lineā z d, erit semp̄ uacua imaginibus, nec unq̄ erit locus imaginis in ipsa, & similiter potest de qualibet alia diametro p̄positi speculi demonstrari hypothesis seruata. Patet etiā ex p̄missis, qm̄ lineā z d est eī meta imaginum, qm̄ si lineā f z fuerit maior q̄ lineā z d, nulla unq̄ apparebit imago, qm̄ angulus z d f, per 19. primi, erit maior angulo d f z, ergo & angulus n f h, per 15. primi, ergo & angulo q f n, per 7. huius, lineæ ergo e d & q f, per 14. primi huius, nō concurrent ad partem punctoꝝ e d & q, sed ad partē punctoꝝ d & f, non ergo aliqua poterit apparere imago in puncto z, ergo nec in aliq̄ punctoꝝ lineæ z d, qd̄ si lineā f z sit minor q̄ lineā z d, tunc secundū p̄missum modū erit angulus z d f, minor angulo q f n, ergo p 14. primi huius, lineæ e d & q f, cōcurrent ad partē punctoꝝ e d & q, & ab illo puncto potest alicuius punctoꝝ lineæ e d fieri reflexio ad uisum, & locus imaginis erit per 111. huius, in puncto z, & erit lineā z d, locus imaginis secundū omnē suū punctū quousq; lineā incidentiæ respectu diametri respiciat, p̄positam diuisionē, patet ergo quod cum lineā z d est æqualis lineæ z f, quod lineā z f, est meta imaginū ultra quā nulla, & circa quā

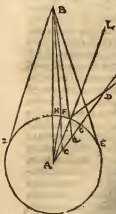


omnis uidet imago, & similiter punctus z est meta imaginum, qm̄ ut patet ex pmissis, omnia linea incidentie a quocūq; puncto speculi ad uisum h , inter puncta z & d , ducta est maior q̄ linea quæ per illā relecta ex linea z d , qm̄ ista est maior q̄ linea z f , p. 14. te. it̄, est ergo etiā maior q̄ linea z d , ex hypothesi, ut patet de linea b p , quæ est maior q̄ linea p d , uel linea z d , omnisq; linea inter puncta z & e , ad uisum h , ducta interis cens p̄ riferiā circuli & diametri, est minor q̄ linea f z , ergo & minor q̄ linea z d , ergo est etiā minor q̄ linea quā ipsa relecta ex semidiametro d e , sunt ergo ut patet p̄ pmissa in linea z e , loca imaginum p̄ter q̄ in puncto z , in linea uero z d , non sunt aliqua loca imaginū, & sic patet, quod punctus z , est meta imaginum, nec est differentia an punctus z cadat intra circuli, an extra, an in ipsa superficie speculi, quia semp̄ ubicūq; acciderit lineam z d , æqualem fieri parti lineæ reflexionis interiacēti punctū reflexionis & punctum z , erit semper in puncto z meta imaginum, & similiter est de tota linea z d , patet ergo p̄positum.

XXX.

Assignata meta imaginum in quacūq; diametro inter lineas contingentes a uisu ad speculum sphaericū conuexum ductas præter uisualē diametrum in punctis tantum datæ diametri inter superficiem sphaeræ & punctum qui est imaginū meta existentibus sunt loca imaginū illius diametri.

Sit b centrum uisus, & sunt u 3 & b e lineæ speculum sphaericū conuexū contingentes in punctis 3 & e , & sit a centrum speculi, & b h a diameter uisualis, & sit a g d , diameter alia, in qua meta imaginum assignata sit in puncto t , per p̄cedentē, & per 136. primi



huius, secetq; linea a d , superficiem speculi in puncto g , dico quod solum in punctis lineæ t g , quæ sunt inter puncta g & e sunt loca imaginum diametri d g , quia em̄ imaginis illæ non cadant in punctū g , qui est in superficie speculi, uel quia non cadant extra superficiem speculi, palā per 27. huius, oportet em̄ semper diametrum in qua locus imaginis est in superficie speculi aut extra de maiore esse puncto cōtingentis, diameter uero a d , est inter lineas contingentes, nec ergo in superficie speculi, nec extra sphaeram ipsius apparebit imago secundum illam diametrum. Sed qd̄ quilibet punctus inter puncta g & t sumptus sit locus imaginis, patet. Detur em̄ aliquod punctum lineæ t g , quod sit q , & ducatur linea a uisu ad illū punctum quæ sit b q , secans superficiem speculi in puncto p , & ducatur p̄pendicularis a p l , & secundum sepius p̄missa angulo l p u , fiat per 23. primi, angulus æqualis, qui sit d p l , & ducatur linea b c , secans superficiem speculi in puncto f , ducatur quoq; p̄pendicularis a f , triangulus itaq; a p b , cōtinet triangulum a f b , angulus ergo a f b , maior est angulo a p b , per 21. primi. Sed angulus a f c , cum angulo a f u , ualet duos rectos, & angulus a p q , cum angulo a p b , ualet duos rectos per 13. primi,

palam ergo quia angulus a f c , minor est angulo a p q , sed angulus a f c , est æqualis angulo, f a t per 5. primi, qm̄ latus f t , est æqualis lateri t a , per 136. primi huius, & ex hypothesi, angulus ergo a p q , maior est angulo a t q , quare etiam erit maior angulo a p q , qui est pars anguli a t q , & quia anguli a p q , & l p b , sunt æquales per 15. primi, sunt em̄ contra se positi, erit angulus l p b , maior angulo a p q , est ergo p 3 huius, angulus d p l , maior angulo a p q , patet igit̄ qd̄ lineæ p d & a q , cōcurrent per 14. primi huius, sit ergo d punctus concursus ipsarum, forma igitur puncti d , reflectetur ad uisum in punctum b , a puncto superficie speculi quod est p , per lineam p b , & locus imaginis suæ est punctum q , per 11. huius, eadem quoq; est demonstratio sumpto quocūq; puncto inter g & t , in diametro uero b h a , quæ est diameter uisualis, non est aliquis locus imaginis, nisi ut proponit̄ 10. huius, patet ergo p̄positum.

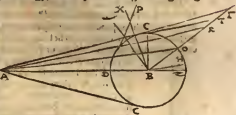
Linea

XXX.

Linea reflexionis circulum qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici conuexi taliter secante, quod pars lineae productae intra circulum sit aequalis semidiametro speculi pars diametri in terminis huius lineae secantis speculum interiacens punctum sectionis speculi, & punctum sectionis sui cum linea contingente à uisu ducta ad speculum, est locus imaginum punctorum illius diametri, & nullus punctus alius diametri eiusdem, eritque locus imaginis semper extra speculum.

Sint a c & a g, lineae contingentes circulum, qui est communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici conuexi, cuius centrum sit punctum b, sit quoque in puncto a, centrum uisus, sitque linea b 3, diameter uisualis secans superficiem speculi in punctis d & 3, pertrahaturque à centro speculi b ad punctum contingentiæ g, linea b g, palam ergo per 9. primi huius, quod arcus d g, est minor quarta circuli, arcus ergo g 3, est maior quarta circuli, ergo per ultimam sexti, patet quod angulus 3 b g, est maior recto, hoc etiam patet sic, cum em in triangulo b a g, angulus a b g, sit rectus per 17. tertii, erit angulus g b a, minor recto, palam ergo per 13. primi, quod angulus e b g, est minor recto, abscindat ergo ab ipso angulo h b g, relictus, per 23. primi, erit linea h b, aequidistans lineae contingenti circuli qui est a g, palam ergo quoniam lineae b h & a g, productae nunquam concurrent, & quaelibet diameter taedens in arcum h g, inter puncta h & g, concurret cum linea a g, producta per secundam uel 9. primi huius, quoniam angulus acutum continebit cum linea b h, ducatur ergo à puncto a, linea secans speculum quae sit a m o, ita quod corda m o, sit aequalis semidiametro speculi quae sit b o, hoc autem possibile est fieri per 13.6. primi huius, erit linea b o, & punctum o, meta imaginum per 28. huius, concurretque diameter b o, cum linea a g, in puncto t, dico quod in quolibet puncto lineae t o, est locus imaginis, & quod in nullo alio puncto diameter t b, est locus alicuius imaginis, & sunt puncta o & t, metae locorum imaginum, punctum o in superficie speculi & punctum t, extra speculum. Soli enim in his duobus punctis concurret diameter b d cum lineis reflexionis, quae sunt a m & a g, sumatur enim aliquod punctum lineae t o, quod sit k, & ducatur linea a n k, secans conuexam superficiem speculi in puncto n, & ducatur perpendicularis b n x, & angulus a n x, fiat aequalis angulus super punctum n, ut in alijs primis, & producat linea n f, taliter ut angulus x n f, sit aequalis angulo a n x, per 23. primi, pertrahaturque perpendicularis h t, ad lineam n f, in punctum f, punctus enim concursus quodcumque fuerit, uocabimus f, palam uero per 14. primi huius, quoniam concurrunt, linea itaque n f, non cadet inter puncta circuli quae sunt b & g, non enim secat speculum nec secat lineam ipsum speculi contingentem in puncto g, quae est a g t, nisi in uno puncto quod est extra superficiem speculi supra punctum g. Si autem daretur quod linea n f, caderet inter puncta b & g, oporteret ut uel secaret superficiem speculi uel lineam a p, in duobus punctis, in uno infra punctum g, & in alio super punctum g, ubi sit reflexio ad uisum existentem in puncto g, & sic duae lineae rectae superficiem includerent quod est impossibile, forma ergo puncti f mouebitur per lineam n f, ad punctum n, & reflectetur ad a, per lineam a n, apparebitque imago eius in puncto k, in concursu katheti incidentiae, qui est f b, cum linea reflexionis, quae est a k extra speculi superficiem, & eodem modo de omnibus punctis lineae o t est demonstrandum, & imagines omnium uidentur extra speculum, & quoniam à puncto m nulla potest fieri reflexio formae alicuius punctorum lineae b f, quoniam omnes lineae reflexionis à puncto m ad punctum a, factae aequidistant diametro b f, quod patet si ducatur perpendicularis b m, quae producatur usque ad punctum q, & fiat angulus p m q,

Q aequalis

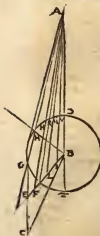


æqualis angulo q m a, tunc em quia anguli b m o, & m b o, sunt æquales ex hypothesi, & per s. primi, erunt sicut ostendimus in 28. huius, anguli b m q, & m b o æquales, ergo per 28. primi, linee m p & b q æquedistant, non ergo concurrunt, nec unq. fiet reflexio formæ alicuius puncti diametri b f 4 puncto speculi m, punctum ergo o nō erit locus alicuius imaginis puncto f diametri b f, omnia ergo illa loca sunt extra speculum in linea t o, ita quod puncta t o sunt loca imaginum, patet ergo ppositum ita tamen ut punctum t accipiat ut simpliciter uisum, & ut reflexum pro ut dextrum in secunda huius, quoniam ipsum cadit in linea contingenti.

XXXL

Katheto incidentiæ secante quæcunque punctum arcus circuli, qui est cõmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici conuexi interiacentis punctum cõtinentiæ lineæ à centro uisus ductæ, & punctum quo linea reflexionis cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli, secat arcum circuli non apparentem uisui, erunt locorum imaginum plura intra speculi conuexæ superficiẽ, unũ tm̃ in ipsa superficie & plurima extra ipsam.

Disponatur omnia ut in præhabita demonstratione. seceturque linea a m o, circulum taliter ut linea m o sit æqualis semidiametro speculi, & linea a g t, contingat speculum in puncto g, dico quod in arcu g o, erunt loca imaginum ut proponitur. Sumatur ergo punctus illius arcus g o, qui sit l, & præhabita centro speculi diameter b l, usquequo secet lineam contingentem circulo in puncto g, quæ est a t, secabit aut per 14. primi huius, &



quod punctum lineæ l , quod sit t , & ducatur lineæ t , secans apparentem
portionem speculi in puncto h , & dicatur e centro speculi perpendicularis quæ sit $h b k$,
fiatq; per $a 3$. primi super punctum h , terminum lineæ $k h$, angulus æqualis angulo $a h k$
qui sit $h k n y$, palamq; ex præmissis in præcedente quoniam lineæ $b e$ & $h y$, productæ
concurrent per 14 . primi huius, sit punctus concursus y , & quoniam m lineæ $h y$, cadit extra
speculum, forma ergo puncti y , mouebitur per lineam $y h$, ad speculum, reflectetur quoq;
a puncto speculi quod est h adiuuim existentem in puncto a , apparebitur imago eius
in puncto t in concursu catheti incidentiæ qui est t , cum lineæ reflexionis quæ est $a h$,
extra speculi superficiem, & eodem modo est de omnibus punctis lineæ l , demonstran-
dum, imagines enim formarum omnium illorum punctorum videntur extra speculum
excepto solo l , in quo diametrum $b l$, secat speculi superficiem, quoniam in illo puncto

locus imaginis est in superficie speculi, ideo quod in superficie eius se interfecat linea reflexionis quæ est a l, cum katheto incidentiæ, quæ est b y, eritque punctum cuius formæ imago uidet in puncto l, reflexa à puncto r, consistens in diametro b l, producta ultra punctum y, ut patet p 17. Sed ut patet p 29, huius, oēs formæ punctoꝝ cadent in diametro b y, ultra punctum reflexum à puncto r, reflectuntur ab aliquo puncto arcus r u, & loca imaginum omnium illorum punctoꝝ sunt in linea l, ideo quia ut patet ex præmissis punctum l est meta imaginum, ultra quod punctum nunquam apparet aliqua imaginum uisui existente in puncto a, & speculi situ disposito, ut patet ex hypothesi, palam ergo quod in quolibet puncto lineæ e l, sumpto inter puncta e & l, est locus imaginis formæ alicuius punctoꝝ diametri b e, & ductæ ultra punctum e, quedam ergo imagines in diametro e b, sequuntur loca intra speculum, quedam extra speculum, & una sola in superficie speculi, s. in puncto l, & eodẽ modo in quolibet puncto arcus o g, poterit demonstrari diametris data puncta arcus o g, transeuntibus & superficie speculi secantibus, prout demonstrationum necessitas requirit.

XXXII.

In quemcunque punctum arcus circuli, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici conuexi, interiacentis punctum in quo linea reflexionis cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli in portione non apparente, secat circulum & punctum distantem à puncto contingentie per quartam eiusdem circuli kathetus incidentiæ ceciderit, locus imaginis semper erit extra speculum.

Disponant oĩa ut in præcedentibus, ita ut linea a m o, sic secet circulum speculi, ut linea m o, sit æqualis semidiametro speculi, & sic ut i 30. huius angulus h b g, rectus, & linea a g p, contingat speculum in puncto g, dico quod arcui o h, kathetis incidentiæ occurrentibus locus imaginis erit semper extra speculum, ducat e m per ali quod punctoꝝ arcus o h, diameter b q, q e curret cū contingente a g p, in puncto p, & ducat à cetro uisus linea a u q, secans superius in portione uisui apparente speculum in puncto u, & quia ut prius pauiit linea m o, est æqualis lineæ o p, & linea u q, est maior quæ linea m o, per i 4. tertij, ergo linea u q, est maior quæ linea q b, linea quoque ducta à circumferentia ad diametrum d b, quæ est æqualis parti diametri p b, interiacenti ipsam & centrum speculi, non cadet inter puncta q & b. Si enim hoc sit possibile, tunc ut prius erit linea u q, minor quæ linea q b, quoniam si linea illa caderet in punctum q, & eius pars intra circumferentiam maior quæ linea u q, per i 4. tertij. Restat ergo ut linea æqualis cadat inter p & q, quod enim non cadat in punctum p, palam per hoc, quia angulus p g b est rectus, est ergo per i 9. primi, in trigono p b g, latus p b, maius latere p g, cadat itaque linea taliter ducta, citra p, & sit punctus in quæ cadit o, erit ergo per 28. huius, punctus g, meta locorum imaginum, & quilibet punctus inter puncta p & g, erit locus imaginis, & est eadem demonstratio quæ in superioribus, s. 30. & 31. huius. in quolibet quoque puncto arcus h o, est eadem demonstratio. Ex his etiam præmissis, propositionibus palam est, quia imagines diametrorum arcus h o, omnes sunt extra superficiem speculi, imaginum uero diameter f y, ut in 31. huius, una sola est in superficie speculi, ut illa quæ est in puncto l, alie uero sunt intra superficiem speculi, ut quæ cadunt in parte diametri quæ est b l, alie uero omnes sunt extra speculum, ut quæ cadunt in linea l e, omnium quoque imaginum diametrorum arcus o g, quedam sunt intra superficiem speculi, quedam extra ipsam, quedam in ipsa superficie speculi conuexa, ut ibidem in præmissa conclusum est, patet itaque quod proponebatur.

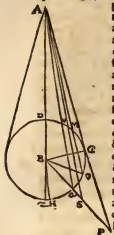
XXXIII.

In arcum circuli communis sectionis superficiæ reflexionis & superficiæ speculi sphaerici conuexi interiacentem punctum, ubi diameter uisualis & punctum distans à puncto contingentie per quartam circuli inferius secant circulum, non potest cadere kathetus incidentiæ in quo aliquis locus imaginis occurrat.

Q 2

Omnibus

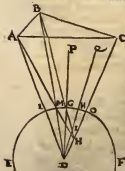
Omnibus alijs dispositis ut in proxima superiori figura, dico qd in arcum $h z$, nō po-
test cadere aliqua diameter in qua sit locus alicuius imaginis, qm̄ em̄ linea contingens
quæ est $a g p$, æquedistat diametro $b h$, per 18. primī, tunc patet quod uersus punctum



nulla diameter cadens in arcum $z h$, concurrat cum linea contingente
quæ est $a p$, & a quoque puncto talium diametrorum ducatur linea
ad superficiem speculi convexam cadit in portionem nō apparentem
ipsius speculi, utpote in portionē circuli quæ est $g z c$, & nulla ipsarum
cadit in portionem circuli $g d c$, cuius oppositam, nisi secando sphaeram
speculi, nulla ergo forma puncti alicuius talium diametrorum ueniet
ad portionem uisui apparentē uel ad uisum, omnia autē ista quæ in se-
micirculo $d g z$, & in eius arcubus in præmissis theorematibus decla-
rata sunt, in arcubus quoq; semicirculi $d c z$, similiter possunt demon-
strari ut in arcubus semicirculi $d g z$, similibus enim acceptis utriusq;
dispositionibus arcuum & similibus factis, præstationibus linearum, eæ
dem in omnibus occurrunt passionēs, & idem est demonstrandi modus,
& similiter etiam quod nec declaratur in circulo $d g z$, potest in uno
quoq; circulo qui sunt communes sectiones superficierum reflexionis
& superficiei convexi speculi sphaerici declarari. Vnde omnes passio-
nes probatæ secundum quoscunq; punctos circuli $d g z c$, in comple-
tis circulis accidunt per totam speculi superficiē, sicut si punctus g , uel
aliter punctus signatus moueatur per sphaeræ superficiem & circulum
describat, passionēs uero arcuum circuli $d g z c$ perueniunt in quædam
latera superficiei contenta sub terminis æquedistantibus circuloq; per to-
tam sphaeram speculi: sicut si arcus aliquis æquedistans polo motus spe-
culi aliquā superficiem distinguat, ut patet in uentis. Si itaq; linea $b h$, moueatur eadem
manente angulo $h b z$, signabit ipsa motu suo secundum punctum z , portionem sphae-
ræ, in cuius diametris nullus erit imaginis locus, & si linea $b z$, immota existente moue-
atur arcus $o h$, describetur portio sphaeræ, cuius omnes imagines in diametro $b o$, uel a-
liā protracta existentes sunt extra speculum, moto uero arcu $o g$, fiet portio speculi, cui-
us diametrorum quædam imagines sunt in superficiei speculi, quædam extra, & quæ-
dam intra speculi, uerum uisus non semp̄ comprehendit quæ imagines sunt in superfi-
cie speculi, uel quæ sint extra, nec certificatur in istorum comprehensione, nisi intus,
quia sentit quod sunt ultra portionem sphaeræ apparentem. Sic ergo ex præmissis 6.
theorematibus patet in propositis speculis loca imaginum esse determinata, secundum
quod imagines horum speculorum unū tantum uisui offeruntur.

XXXXIII.

Ambobus uisibus à duobus punctis reflexionis superficiei speculi sphaerici
convexi forma unius puncti occurrente unicuius imaginis est locus, & imago
tantum unica uidetur.



Sint centra duorum uisuum a & b , & punctus uisus sit c , sitq; d
centrum circuli magni, qui est secans ambos circulos, qui sunt cō-
munes sectiones superficierum ambæ reflexionis & speculi, & cuius
punctis sit reflexio, & cuius portio apparet uisui sit e , sitq; pun-
ctus reflexionis & speculi formæ puncti c , ad uisum a , punctus g , &
punctus reflexionis formæ puncti c , ad uisum b , sit punctus h , & du-
cat katherus incidentiæ à puncto c , ad centrū speculi, qui sit d , & se-
cans circuli in puncto o , secetq; linea reflexionis quæ est $a g$, pduc-
ta ipsum katherū d , in puncto k , & linea $b h$, in puncto i , suntq; pri-
mo uisus ambo æquā distantēs à cētro speculi d , & à puncto rei ui-
sæ qd est c , dico qd ambobus uisibus a & b , formæ puncti uisui
duo sint reflexionum puncta quæ g & h , uno tantum imago uide-
tur, quia unicuique est imaginis locus. Ducantur enim lineæ $a d$ &
 $b d$,

b d, & centris amborum uisum ad centrum sphaerae secantes speculum in punctis
 l & m, & palam, quoniam illae lineae sunt aequales, oculis enim aequaliter distantibus à cen-
 tro speculi quod est d, palam quod linea a b continuans centra oculorum cum ambabus
 lineis a d & b d, continet angulos aequales argumento 30. tertij huius, ergo per 6. primi,
 lineae a d & b d, sunt aequales: si ergo situs puncti c respectu utriusq; uisus a d & b sit idem,
 ita ut linea a c sit aequalis lineae b c, tunc patet per 8. primi, quod utraq; diametrorum ui-
 sualium scilicet a d & b d, cum katheto c d continet angulos aequales, ergo per 25. tertij,
 arcus speculi l o & m o sunt aequales, quia enim a d & b d, diametri uisuales secant ex cir-
 culis c communibus superficibus speculi & reflexionis arcus, & continet angulos aequales
 cum katheto c d in centro d, palam per 25. tertij, quia illi arcus lineas c d & b d ex una par-
 te, & ex alia lineas c d & a d, interfacentes duo puncta reflexionis quae sunt h & g, & pun-
 ctum o, sunt aequales per 25. tertij, quoniam perpendiculares ductae à centro ad puncta
 reflexionum, quae sunt d g p & d h q, cum linea c d continent angulos aequales, & quia ar-
 cus h o & g o sunt aequales, & semidiametri d h & d g aequales, erunt etiam lineae reflexi-
 onum quae sunt h b & g a aequales, per 4. primi, quoniam ad uisus aequaliter distantes à
 centro speculi secundum aequales angulos sunt incidentes, eruntq; similiter lineae g e &
 h e aequales, linea uero b h, & a g necessario se secant, quoniam cum anguli sunt minores
 duobus rectis, palam per 14. primi huius, quia lineae b h & a g, in aliquo puncto necesse
 habent concurrere, & quia anguli reflexionis ad ambos uisus propter aequalem distan-
 tiam amborum uisuum à puncto rei uisae, & à centro speculi sunt aequales, erunt & an-
 guli c g a & c h b inter se aequales, palam ergo per 13. & 32. primi, quia trigonum g c h est
 aequiangulum trigono h c i, & linea c h est aequalis ipsi lineae e g, erit ergo per 4. sexti, li-
 nea h i aequalis lineae g k, & linea c k aequalis ipsi lineae c i, puncta ergo k & i sunt punctum
 unum, super idem ergo punctum katheti c d, erit sectio ambarum linearum reflexionis, quae
 sunt a g & b h, cum katheto incidentiae quae est c d, & in hoc puncto utriusq; uisui appare-
 bit imago, uidebitur ergo una sola imago, quia unus et idem imaginis locus erit, quia ui-
 sus non aequaliter distat à speculo uel à re uisa, ad huc tamen unica uidebitur imago, licet
 enim imago puncti uisi cadat in diuersis punctis perpendicularis, hoc tamen est impercep-
 tibile, imago ergo cuiuscumq; puncti à quocumq; uideatur oculo, semper sentiat iden-
 titatem partis, & ob hoc apparet unitas imaginis. Remotio enim puncti uisi ab uno ui-
 su modico, est maior q̃ ab alio, & ob hoc loca imaginum sunt imperceptibiliter remo-
 ta, & ob hoc apparent similiter, qm̃ ex illis sit una imago compacta, quia loca imaginis
 non ralisiter à se distant, sicut p̃ualiter aliquotulū distant, patet ergo, ppositū. Potest tamen
 quādoq; & hoc accidere, ut si forma reflexa ualde oblique incidat alteri uisui, qd̃ ppter
 obliquitatem una forma uideatur duae, ut cum in una superficie reflexionis sunt centra
 ambae uisuum, tunc enim praemissi anguli in cetro speculi sunt inaequales, & accidit ui-
 deri duas formas, sicut & nos in simplici modo uidēdi diximus in quarto libro huius ca-
 pitulis de uisione numerali, sed hoc euenit ut raro, & nos de hoc aliqd̃ diximus in 7. quin-
 ti huius.

X X V.

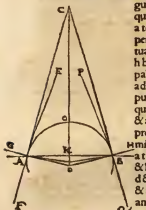
In speculo sphaerico cōuexo est ordinatio punctorum imaginū in ambo-
 bus uisibus, sicut ordinatio punctorum rei uisae.

Ducantur à terminis lineae quae est in re uisa duo katheti ad centrum speculi, palam
 ergo quod tunc erit triangulus in quo cōtinebuntur omnes imagines omnium puncto-
 rum illius lineae & si in illa linea sit punctus non eiusdem situs respectu amborum imaginū
 puncti remotioris ab illo erit in diametro remotiori ab eius diametro, & p̃p̃ingoris in-
 p̃p̃inguiori, qm̃ semper imago cuiuslibet rei uisae uidebitur in cōcursu lineae reflexionis
 cum katheto incidente ducto ab illo puncto ad centrū speculi, ut patet per 11. huius. Si
 ergo obseruabitur situs p̃ artium in imaginibus sicut fuerit situs in punctis uisus. Sumpta
 uero linea in qua est punctum eiusdem situs, quodlibet punctum illius lineae eiusdem
 situs respectu oculorum. Si autē sumat linea quae angulū quā continent duae lineae à cētris
 oculorum ad punctū uisum, pductae diuidit per aequalia, situs cuiuslibet puncti illius li-
 neae quāsumusq; pductae est situs cōsimilis utriusq; uisui sicut unū, patet ergo propositū.

Q 3 In qbus

In quibusdam sitibus possibile est à speculis sphaericis conuexis pluribus uisibus rem apparere unicam unamq; imaginem habentem.

Sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici conuexi circulus a b, cuius centrum sit d, & sit punctum c, punctum rei uisæ, ducaturq; linea e d, à puncto uisæ in centrum d, secans speculi periferiā in puncto o, sitq; arcus a o, æqualis arcui o b, & ducantur lineæ c a & c b, quæ per s. tertij, & ex hypothesi erunt æquales, & à puncto d ducatur linea f a e, contingens circulū per i. 6. tertij, & à puncto b, linea p b q, & ducatur linea a b, patet ergo per 5. primi huius, qm̄ anguli c a b & c b a, sunt æquales, sed & anguli a o b & o b a linea curua & recta contenti sunt æquales per 43. primi huius. Sed & anguli contingentie o a e & o b p per 15. tertij, sunt æquales: relin-



quitur ergo angulus c a e æqualis angulo c b p, itaq; sup punctū a terminum lineæ e a cōstituitur angulus æqualis angulo c a e per 23. primi huius, qui sit g a c, & super b terminū lineæ c b cōstituitur angulus æqualis angulo p b c, qui sit h b c, eritq; angulus h b c æqualis angulo g a c. Positis itaq; uisibus in punctis g & h, palam per 20. quinti huius, quoniam forma puncti c reflectitur ad ambos uisus existentes in punctis g & h, ad punctū quoq; h, à puncto b producatut quoq; ultra punctū a linea g a, ad lineā c d, quæ cōcurrent cū illa per 14. primi huius, ideo quia anguli g a c & a c d sunt minores duobus rectis, cōcurrūt itaq; in puncto k, & producatut linea h b ad lineam c d, quæ similiter cōcurrēt p præmissa & in eodem pūcto k, quia enim ut patet ex præmissis linea a e est æqualis lineæ c b, & a d æqualis ipsi b d, quia semidiameter & linea c d cōs est ambobus trigonis a c d & b c d, erit anguli a c d & d c b æq̄les, per 8. primi, & angulus g a c, est æq̄lis h b c, sed & angulus p b c cōsensus fuit æqualis esse angulo a c e. est ergo angulus h b q æqualis angulo g a f, per 13. primi. Sed & angulus e a k est æqualis angulo g a f, & angulus p b k æqualis angulo h b q, per 15. primi, ergo angulus e a k æqualis est angulo p b k, erit ergo totalis angulus c a k æqualis totali angulo c b k, ergo per 32. primi, trianguli c a k & c b k sunt æqualan-

guli, ergo per 4. sexti, cū a c sit æqualis ipsi b c, erit latus a k æquale lateri b k, cōcurrent ergo in uno puncto k, qm̄ latus c k est in ambobus trigonis æquale sibi ipsi, sed pūctus k est locus imaginis pūcti c, erit ergo ambobus uisibus idem locus imaginis, secundum ergo propriā faciē aspicientes uideāt siue res alias à loco puncti c, à punctis a & b reflexas ad uisus in pūctis g & h existentes. Idem accidit utrobq; idem q; accidit in toto circulo transeunte pūcta a & b, qm̄ in quolibet pūcto illius circuli modo prædicto dispositis uisibus eadem est demonstratio, palā ergo propositū. Si autē anguli reflexionū sunt diuersi, tunc res una diuersis uisibus in locis uidebit diuersis, & plura idola obtinebit, & hoc est notandū, & satis patuit per præmissa, quia illæ reflexionū lineæ in diuersis punctis diametri speculi concurrūt, & ob hoc loca imaginum constituunt diuersa, ut patet per 11. libri huius, patet ergo propositum.

In speculis sphaericis conuexis minor est distantia imaginis à speculi superficie, quā ipsius rei extra.

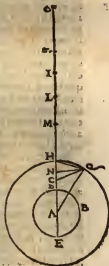
Esto circulus, qui est cōs sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici cōuexi h k, cuius centrum z, & linea uisæ oblique incidens speculo sit e f, sitq; centrum uisus b, & reflectatur punctus e, à puncto speculi h ad uisum b & f à puncto q, ducanturq; lineæ e h, h b, f q, q b, & ducant perpendiculariter super superficiē speculi katheti e z, f z, per 72. primi huius, feceritq; linea e z circulum speculi in puncto r, & f z in puncto k, & b h producta intra speculum fecerit z in puncto a, & b q fecerit z in puncto g, & produca-

tur linea a g, quæ per 11. huius, erit imago lineæ e f, ducaturq; a puncto h linea circula-
rum contingens per 16. tertij, quæ sit h t, & hæc producta fecerit lineam e z in puncto t,
eritq; punctus t finis contingentie lineæ h t, feceritq; linea t h producta ultra h, lineam
b g in puncto l, & a puncto t ducatur perpendicularis super lineam e z per 11. primi,
quæ producta fecerit e h lineam in puncto d, & sit d t, quia itaq; angulus b h l est æqualis
angulo e h t per 10. quinti huius. Sed & angulus t h a æqualis est angulo b h l, per 15.
primi, ergo angulus e h t est æqualis angulo t h a, ergo per tertiam sexti erit proportio
lineæ e h ad h a, sicut lineæ e t ad lineam t h. Sed linea e h est maior q̃ linea h a, ergo &
linea e t est maior, quàm t a. Quod autem linea e h sit maior quàm linea h a, patet; cum
enim angulus e d sit rectus, erit angulus e t h maior recto; est ergo per 13. primi angu-
lus e t h maior angulo a t h. Sed angulus e t h maior est angulo e h t, p. 13. primi. Item
angulus e t h maior angulo a t h. Sed & angulus e h t est æqualis angulo a h t, ut patet
ex præmissis, quia itaq; anguli trigoni e t h omnes simul sumpti sunt æquales angulis
trigoni a t h, oibus simul sumptis per 1. primi. Relinquit ergo angulo t a h trigoni t h a
maior angulo t e h trigoni t e t. In trigono itaq; a e h, angulus e a h maior est angulo a
e h, ergo in trigono e a h, latus e h maius est latere h a, per 18. primi; maior est ergo li-
nea e t, quàm linea t a, multo magis ergo linea e t est maior quàm linea t a. Sed linea t a
est distantia imaginis puncti a, à superficie sphaeræ speculi intra speculum, & si a puncto q du-
catur linea contingens circum, quæ producta ad kathetum f z, fecerit ipsum in pun-
cto m, & a puncto m ducatur perpendicularis super f z, quæ producta ad f q sit m n, pa-
tebit similiter, quoniam linea f k est maior quàm linea k g, hoc est ergo propositum. q̃-
niam si a medijs punctis lineæ e f, ducantur lineæ sicut ab extremis, patebit idem in o-
mnibus imaginibus ipsorum, quæ per 11. huius cadunt omnes in lineam a g, patet ergo
hoc quod proponebatur.

XXXVIII.

Re conspecta à tali longitudine, quod eius certa quantitas visu compre-
hendi non possit, nonnunquã uidebitur imago rei uisæ in speculo sphaeræ
co conuexo æqualis, quandoq; maior quàm forma per se
uisui occurrents.

Sit a centrum speculi sphaerici conuexi, & circulus qui est com-
munis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sit e d b, &
sit e d diameter illius circuli, & ducatur diameter e d ultra d, usq; ad
z, taliter, ut illud quod sit ex ductu e z in z d, sit æquale quadrato a
d, semidiametro per 127. primi huius, ac si e d & a d sint duæ lineæ
datæ. Diuidaturq; linea z d per æqualia in puncto h, per 10. pri-
mi, erit igitur a h medietas lineæ e z, ergo per 1. sexti, illud quod
sit ex ductu a h in d z, est æquale medietati quadrati lineæ a d. Era-
go per eandem primam sexti illud quod sit ex ductu a h in h d, æ-
quale est quartæ parti quadrati a d, & quia illud quod sit ex ductu
a h in h d, maius est quadrato h d, per 3. secundi. Sit illud quod sit
ex ductu a h in t, æquale quadrato h d, erit ergo h t minor quàm
h d, fiat ergo circulus secundum quantitatem lineæ a h, quæ necessa-
rio æquedistabit circulo priori, quoniam ipsorum est idem cen-
trum punctum a, & ipsorum semidiametri sunt æquales, & a pun-
cto h ducatur corda æqualis medietati lineæ h d, per primam quar-
ti, quæ sit h q, & producantur lineæ q a, q t, & super punctum q li-
neæ h q, fiat angulus æqualis angulo q a h per uicem similitudinis
primi, qui sit h q n, ducta linea q n super lineam a h, & quoniam
trianguli h q a, angulus q a h æqualis est angulo h q n, trigo-
ni h q n, & angulus a h q utriusq; communis, erit tertius tertio æqua-
lis,



Ita per 3. primi, si angulus h q , angulus h n q , ergo per 6. tertij, erit pportio h a ad q h , sicut q h ad h n , ergo per 16. sexti, illud q d' sit ex ductu a h , in h n , æquale erit quadrato h q , sed quadratū h q est 4. pars quadrati h d , p. 4. secūdi, est em̄ h q medietas lineæ h d , ductus ergo a h in h n , est æqualis 4. parti quadrati h d , ergo & 4. ductus a h in h t , est ergo lineæ h n , æqualis 4. parti lineæ h t , per 1. sexti, cadit ergo punctū n , inter pūcta h & t , & remanetq; lineæ t n , tres quartæ lineæ h t , restat ergo ut ductus h t in t n , sit tres quartæ quadrati h t , per 2. secūdi. Sed & per 1. sexti, erit ductus lineæ a h in t n , tres quartæ quadrati h d , qm̄ aut angulus a q h , est acutus p. 4. 1. primi huius, & ipse est æqualis angulo q h a per 5. primi, qm̄ latera a h & a q , sunt æqualia, patet ergo, quia angulus q h a , est æqualis angulo h n q , in minori triangulo, ergo per 6. primi, laus n q , est æquale lateri h q , & angulus h n q est acutus, ergo p. 1. 1. primi, angulus q n t est obtusus, ergo quadratum lineæ t q , amplius est quadrato lineæ q n , & quadrato lineæ t n , in illo q d' sit ex ductu t n in n h , p. 12. secūdi. Si em̄ 1 puncto q , ducat perpendicularis sup̄ h n , palam per 3. 1. primi huius, cū latera q h & q n , sint æqualia q d' ipsa cadet in medio pūcto lineæ h n , ex prima vero secūdi ductus n t , in h n , æquipolet illi q d' sit ex ductu t n , in medietate h n bis. Sed ductus t n in n h , cū quadrato n t , æqualis est ductui h t in t n , per 3. secūdi, igitur ductus h t in t n , est excessus quadrati lineæ t q sup̄ quadratū lineæ n q ergo & sup̄ quadratum h q , cū h q , sit æqualis ipsi n q , si uero quadratū t q , est maius quadrato h q , & lineæ t q , erit maior lineæ h q , sit ergo per 3. primi huius, pportio a i ad a h , sicut t q ad q h , quia ergo lineæ q t , est maior q̄ lineæ q h , erit lineæ a i , maior q̄ lineæ a h , erit quoq; per 18. sexti, pportio quadrati lineæ a i ad quadratū lineæ h q , qm̄ sicut simpli ad simpli, sic dupli ad dupli, proportio uero quadratoꝝ dupla est, pportioni lateri; ex 18. sexti, erit ergo per 17. quinti, excessus quadrati a i super quadratū a h , ad quadratū a h , sicut ductus h t in t n , ad quadratū q h , & qm̄ ex 4. secūdi, & ex pmissis quadratū lineæ q h , quater sum ptum, efficit quadratū lineæ h d , & ductus h t in t n , quater sumptus efficit triplum quadrati h t , ideo q d' ductus h t in t n , est tres quartæ quadrati h t , ut pmissum est, quater uero tria sunt 12. in quibus tria integra continent, erit ergo per 15. quinti, ductus h t in t n , ad quadratū q h , sicut triplū quadrati h t , ad quadratū h d . Sit aut h o , lineæ tripla ad lineam h t , erit ergo per primā sexti ductus o h in t h , triplus quadratū h t , sed q d' ductus a h in h t , est æqualis quadrato h d , erit per 16. sexti, pportio h a ad h d , sicut h d ad h t , erit ergo h t ad h a , sicut quadrati h t ad quadratū h d , ex corollario 17. sexti. Verū pportio lineæ o h , ad lineam h a , est sicut ductus o h in h t , ad ductū a h in h t , ex prima sexti, & ita per 11. quinti, est pportio lineæ o h , ad lineam h a , sicut triplū quadrati h t , ad quadratum h d , sed hoc erat pportio excessus quadrati lineæ a i super quadratum lineæ a h , ad quadratū a h , est ergo coniunctum per 18. quinti, pportio lineæ o a , ad lineam h a , sicut quadrati lineæ a i , ad quadratū a h , excessus em̄ quadrati a i super quadratū a h , cū quadrato a h , efficit quadratū a i , igitur ex 17. sexti, erit lineæ i a , medio loco pportionalis inter lineas o a & h a , est. n. ut in corollario 17. sexti, pportio triū lineæ; continue, pportionalium, proportio primæ ad tertiam, sicut quadrati constitutæ super primā ad quadratum constitutum super secundam. igitur pportio lineæ o a ad i a , est sicut lineæ i a ad h a , erit ergo per 19. noni, eadem pportio residui ad residuum. s. o i ad i h , cū itaq; i a , sit maior q̄ a h , erit o i , maior q̄ i h , ergo lineæ i h , est minor medietate lineæ o h .

Item ut prius ostensum est ductus lineæ a h , in lineam h d , est æqualis quartæ parti quadrati lineæ a d , sed lineæ a d , est minor quā a h , ductus ergo a d in h d , est minor quarta parti quadrati lineæ a d , lineæ ergo h d est minor quarta parti lineæ a d , quoniam si esset lineæ h d æqualis quartæ parti lineæ a d , tunc per 1. sexti ductus a d in h d esset æqualis quartæ parti quadrati lineæ a d , cum ambo sint altitudinis lineæ a d , est ergo lineæ h d minor quintæ parti lineæ a h . cū itaq; lineæ a h sit maior q̄ quintupla lineæ h d , ductus uero lineæ a h in lineā h t , sit æqualis quadrato lineæ h d , ut patet ex præmissis, erit per 16. sexti, lineæ h d maior q̄ quintupla lineæ h t , quoniam quæ est proportio lineæ a h ad lineā h d , eadē est proportio h d ad h t , est ergo h t minor quinta parte lineæ h d , & h d est minor quinta parte lineæ a h , ergo h t est minor 25. parte lineæ a h : est aut

ex præmissis, pportio lineæ o i ad i h, sicut lineæ i a ad h a, ergo per 18. quin fieri cōiung-
ctim, pportio lineæ o h ad i h, sicut lineæ i a cū lineæ a h ad lineā a h, ergo per 15. quinti,
erit proportio tertiæ partis primæ lineæ ad secundam, sicut tertiæ partis ipsius tertiæ li-
næ ad quartæ, quæ uero lineæ h o assumpta tripla lineæ h t, patet q̄ lineæ h t est tertia
pars lineæ o h, est ergo proportio lineæ h t ad i h, sicut tertiæ partis lineæ i a cum tertia
parte lineæ a h ad lineā a h. Est igitur, pportio lineæ h t ad i a, sicut duarū tertiarū lineæ a
h cū una tertia lineæ i h ad lineā a h, quia enim lineæ a h bis accipitur, semel per seipsam
& semel in lineā i h, ergo & eius tertia bis accipitur: lineæ uero i h accipitur semel in li-
næ a h, unde & eius tertia est tantū semel accipienda, quia uero lineæ o i est maior quam
lineæ i h, ut supra patuit, & lineæ i h est minor medietate lineæ o h, ergo tertia pars lineæ
i h erit minor sexta parte lineæ o h per 15. sexti. Sed cū lineæ h t sit tertia pars lineæ o h,
ergo medietas lineæ h t est æqualis sextæ parti lineæ o h, est ergo tertia pars lineæ i h
minor medietate lineæ h t, ergo duæ tertiæ lineæ a h cū minore parte lineæ q̄ sit medie-
tas lineæ h t, habuit proportionem ad lineam a h, illā quam habet lineæ h t ad lineā i h, er-
go e contrario per 5. primi huius, erit proportio lineæ i h ad lineā h t, sicut lineæ a h ad
duas sui tertiās, cum lineā minore medietate lineæ h t, est autē lineā h t, ut patet per præ-
missa minor 25. parte lineæ a h, & eius medietas minor est medietate 25. partis lineæ a h
Sed lineæ a h in 25. partes diuisa, duæ eius tertiæ cū medietate 25. partis nō efficiunt 18.
partes ipsius, qm̄ duæ tertiæ de 24. sunt 16, & remanet unū, cuius duæ tertiæ cū illo qd̄
est minus dimidio, fortē est plus q̄ unū integrum, minus autē q̄ duo integra. Igitur po-
portio lineæ i h ad lineā h t, est maior q̄ 25. ad 18. per 8. quinti. Item cū lineæ h t sit mi-
nor 25. parte lineæ a h, erit lineæ a t, maior 24. partibus illarū, quarū lineæ a h est 25.
Sed lineæ i h, est minor medietate lineæ o h, est autē o h, tripla ipsi h t, ergo lineæ o h, est mi-
nor una & dimidia partiū ex partibus, quarū a h, est 25. ergo multo magis lineæ i h, est mi-
nor una parte & dimidia illarū 25. partium lineæ a h, est ergo pportio lineæ a i ad lineā
a t, sicut lineæ minoris q̄ 26. partes & dimidiæ ad lineam maiorem q̄ 24. partes partium
eorundem. Est ergo proportio lineæ a i ad lineam a t, minor proportionē 26. & dimidi
ad 24. per 8. quinti. Proportio uero lineæ i h ad lineā h t, est maior q̄ 24. partiū ad 18.
quoniam ex præmissis ipsa est maior q̄ 25. partiū ad 18. Igitur pportio lineæ i h ad lineā
h t, est maior q̄ pportio lineæ i a ad lineam a t, qm̄ minor est pportio 26. & dimidi ad
24. q̄ 24 ad 18. quæ est sequitertia. Fit quoq̄ per 3. primi huius, pportio lineæ i m ad
lineā m t, sicut lineæ i a ad a t. Est ergo maior pportio lineæ i h ad h t, q̄ i m ad m t, ca-
det ergo pūctus m inter puncta i & h, per 9. primi huius, lineæ ergo m t est maior q̄ h m.
ergo p 8. quinti, maior est pportio i m ad h m, q̄ ad m t, ergo maior i m ad m h, q̄ lineæ
i a ad a t, ergo maior pportio i m ad m h, q̄ i a ad a h, qm̄ per 8. quinti maior est ppor-
tio i a ad a t, q̄ ad a h, cū a t sit minor quā a h. Sit ergo per 3. primi huius, pportio lineæ
i l ad l h, sicut lineæ i a ad a h, cadet ergo ut prius pūctus l inter duo puncta m & i, quod
potest ostendi sicut prius. Et his sic præmissis in nouabimus figurā. Fiat itaq̄ omni
moda dispositio ut in præmissa figuratiōe, & in demonstratiōe ulterius pcedat. A pū-
ctis itaq̄ i & m ducantur duæ lineæ cōtingentes circulū d b e, p 16. tertij, quæ sint l b &
m g, & copulentur lineæ i h, h b, i g, t g. a b, a g, & educantur lineæ a b, a g, ad circulū ex-
teriorē quælibet in punctū z, quia itaq̄ ex præmissis est pportio lineæ i l ad lineā l h, si-
cut katheti i a ad sui partē a h, patet per 12. huius, qm̄ punctus h est locus imaginis for-
mæ puncti i, reflexæ a puncto speculi, quod est b, quia danti oppositam accidit contra-
rium proportionis prædemonstratæ lineæ i a ad lineam a h, erit enim tunc proportio
lineæ i a ad lineam ductam ad locum imaginis a puncto a, sicut lineæ i l ad lineam du-
ctam a pūcto l ad locū imaginis, & quia ut præostensum est, pportio lineæ i l ad lineā
h l, est sicut lineæ i a ad a h, erit ergo punctus h locus imaginis, erit quoq̄ angulus i h z
contentus sub lineā incidentiæ i b, & super perpendiculari a b z, ducta a centro speculi
ad punctum reflexionis æqualis angulo h b a, quem continet lineā reflexionis cum ea-
dem perpendiculari a b z, quoniam ut patet per 9. huius, illa lineā reflexionis concu-
rit cum katheto incidentiæ, quæ est a i; uterq̄ enim illorū angulorum est æqualis cui-
dam

dam angulo reflexionis, qui exempli causa sit $z b x$, ita ut centrū illius sit in puncto x , uel in aliquo puncto illius lineae: angulo itaq; $z b x$ aequalis angulus $i b z$, p. 20. quinti huius, quod ostendit quod angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, & angulus $h b a$



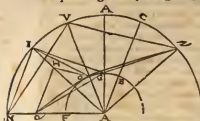
aequatur angulo $x b z$, per 15. primi. Et similiter cum punctus h sit locus imaginis, & linea $l b$ sit contingens circuli in puncto b , erunt anguli $l b z$ & $a b l$ recti, per 17. tertij. Sed angulus $i b z$ est aequalis angulo $h b z$, relinquitur ergo angulus $i b l$ aequalis angulo $l b h$. Similiter quoque erit angulus $i g z$ aequalis angulo $t g a$, & cum linea $m g$ sit contingens circuli in puncto g , & perpendicularis super diametrum $a g$, erit secundum praemissa angulus $i g m$ aequalis angulo $m g t$. est enim secundum praemissa punctus t locus imaginis formae puncti i reflexe a puncto speculi quod est g . Item ducatur a puncto h ad lineam $a b$, per 11. primi, linea aequidistans lineae $i b$; quae sit $h p$, & a puncto e ducatur super lineam $a g$ aequidistans lineae $i g$, quae sit $t k$, erit ergo p. 29. primi, angulus $i b z$ aequalis angulo $h p b$. Sed angulus $i b z$ ex praemissis est aequalis angulo $h b a$. Duo ergo anguli $h b a$ & $h p b$ sunt aequales; ergo per 6. primi duo latera $h b$ & $h p$ sunt aequalia; & similiter sequitur, quod duo latera $t g$ & $t r$ sunt aequalia; quia itaq; in trigono $h p b$, duo anguli $h p b$ & $h b p$ sunt aequales, patet p. tricesimasecunda primi, quoniam uterque ipsorum est acutus, angulus ergo $h p a$ est obtusus, ergo per decimam nonam primi, in trigono $h a p$, latera $a h$ est maius latere $h p$. ergo & linea $a h$ est maior quam linea $h b$, & similiter erit linea $a t$ maior quam linea $t g$. Amplius quoniam linea $h p$ est aequidistans lineae $i b$, erit per uicesimam nonam primi, & per quartam sexti, proportio lineae $a i$ ad lineam $a h$, sicut lineae $a b$ ad lineam $a p$; & similiter cum linea $t r$ sit aequidistans lineae $i g$, erit proportio lineae $a i$ ad lineam $a t$, sicut lineae $a g$ ad lineam $a r$; ergo erit e contrario per quintam primi huius, proportio lineae $a h$ ad lineam $a i$, sicut lineae $a p$ ad lineam $a b$. Sed linea $a g$ est aequalis lineae $a b$, per distributionem circuli: ergo per septimam quinti, eadem est proportio linearum $a g$ & $a b$ ad lineam $a r$; est ergo proportio lineae $a i$ ad lineam $a t$, sicut $a b$ ad $a r$. Ablatis ergo lineis inde eisdem medijs, quae sunt $a i$ & $a b$, erit per uicesimam secundam quinti, proportio lineae $a h$ ad lineam $a t$, sicut lineae $a p$ ad lineam $a r$. Verum cum angulus $h p a$ sit obtusus, palam per duodecimam secundam, quia quadratum lineae $a h$ excedet ambo quadrata linearum $h p$ & $a p$, in eo quod sit bis ex ductu lineae $a p$ in lineam ductam a puncto p usque ad locum perpendicularis ductae a puncto h super lineam $a p$. Sed perpendicularis ducta a puncto h super lineam $a p$ productam, necessario cadet in medio lineae $p h$, per tricesimam primam primi huius, quoniam lineae $h b$ & $h p$ sunt aequales; ergo per primam secundam, quadratum lineae $a h$, excedit ambo quadrata linearum $h p$ & $a p$. In eo quod sit ex ductu lineae $a p$ in lineam $p b$. Sed per primam secundam, illud quod sit ex ductu lineae $a b$ in lineam $a p$, est aequalis ei quod sit ex ductu lineae $a p$ in lineam $p b$, & quadrato lineae $a p$. Quadratum ergo lineae $a h$ excedit quadratum lineae $h p$, in eo quod sit ex ductu lineae $a b$ in lineam $a p$. Eodem quoque modo demonstrandum, quod quadratum lineae $a t$, excedit quadratum lineae $t r$, in eo quod sit ex ductu unius linearum $a g$ uel $a b$ in $a r$, cum linea $a g$ sit aequalis ipsi $a b$; ducatur ergo linea $a b$ in ambas lineas $a p$ & $a r$, & proventient duo praemissi excessus, quorum alterius ad alterum proportio per primam sexti, est sicut lineae $a p$ ad lineam $a r$, cum ipsorum sit eadem altitudo, quae est linea $a b$, est autem ex praemissis proportio lineae $a p$ ad lineam $a r$, sicut lineae $a h$ ad lineam $a t$; erit ergo proportio excessus quadrati $a b$ super quadratum $h p$, ad excessum quadrati $a t$ super quadratum $t r$, sicut lineae $a h$ ad lineam

neam a t; & cum h p sit æqualis ipsi h b, & t r sit æqualis ipsi t g, erit proportio excessus quadrati a h super quadratum h b, ad excessum quadrati a t, super quadratum t g, sicut lineæ a h, ad lineam a t, quia uero per 25. tertij, illud quod sit ex ductu lineæ e h, in h d, est æquale quadrato lineæ contingenti ductæ à puncto h, ad circulum d b e, q per 60. primi huius, & per 8. erit minor quàm lineæ h b, illud quod sit ex ductu lineæ e h, in h d, minus est quadrato lineæ h b, patet ergo quod illud qd sit ex ductu a h, in h b, minus est quadrato h b, fiat ergo per 127. primi huius, ut illud quod sit ex ductu a h in h u, minorem lineæ h d, æquale sit quadrato lineæ h b, & quoniam lineæ a h est maior q̃ lineæ h b, erit quoq; a h maior quàm h u, abscindatur ergo h n à lineæ a h, per tertiā primī in puncto u, patet itaq; per 2. secundī, quia quadratum lineæ a h, est æquale ei quod sit ex ductu lineæ a h, in h u, & in a u, illud quod sit ex ductu a h in a u, est excessus quadrati a h super quadratum h b. Est ergo proportio lineæ a h, ad lineam a t, sicut eius quod sit ex ductu a h in a u, ad excessum quadrati a t, super quadratū t g. Si itaq; duxerit lineæ a h & a t, ducant in lineam a u, erit per 1. sexti proportio eius quod sit ex ductu a h in a u, ad illud quod sit ex ductu a t in a u, sicut lineæ a h ad lineam a t, ergo per nonam quinti, illud quod sit ex ductu lineæ a t in a u, est æquale excessui quadrati a t super quadratum t g. Sed per secundam secundī, quadratum lineæ a t est æquale ei quod sit ex ductu a t in a u, & a t in t n, est ergo illud quod sit ex ductu a t in t n æquale quadrato t g, palam ergo quoniam ductus lineæ a h in h u, est æqualis quadrato h b, & ductus a t in t u, est æqualis quadrato t g. Item arcus b g diuidatur per æqualia in puncto o, per uicesimam nonam tertij, ducaturq; lineæ a o, & à punctis b & o & g ducantur tres p perpendiculares super lineam a h per duodecimam primī, scilicet b f, o y, g k, & à puncto g ducatur lineæ æquidistans lineæ a h, per tricesimam primam primī, quæ sit g s, & à puncto b ducatur perpendicularis super lineam a g, quæ sit b t, & hic quidem b c si produceatur ad periferiam circuli, diuideret ipsam lineam a g in duo æqualia per tertiam tertij, & similiter diuideret a r cū cuius corda esset producta b c per æqualia in puncto g, & ita secaretur alius arcus æqualis arcui b g, quoniam in illum arcum caderet angulus c b g & ita angulus c b est medietas anguli qui super centrum a caderet in illum arcum, per decimam nonam tertij. Sed ille angulus per uicesimam sextam tertij est æqualis angulo g a b, quoniam cadunt in arcus æquales super centrum a, igitur angulus c b g est medietas anguli g a u. est ergo per uicesimam sextā tertij, angulus c b g æqualis angulo o a g. Duo autem anguli b s g & b c g sunt recti, ergo per tricesimam tertij, si imaginetur circulus, cuius diameter sit b g, transiens per punctum s, ille necessārio transibit per punctum c, & fiet arcus c s, in quem cadent duo anguli c b s & c g s, ergo hi duo anguli per uicesimam sextam tertij sunt æquales. Sed angulus g a y æqualis est angulo c g s, per uicesimam nonam primī, quoniam lineæ g s & a y æquidistant; est ergo angulus g a y æqualis angulo c b s, ut autem prius ostensum est, angulus e b g est æqualis angulo o a g, ergo totalis angulus o a y æqualis totali angulo g b s, sed anguli a y o & g s b sunt recti, est ergo trigonum b a o æquiangulum trigono g b s, ergo per quartam sexti, est proportio lineæ g b ad lineam b s, sicut lineæ o a ad lineam a y, & proportio g b ad g s, sicut a o ad o y. Item quia angulus a h b est acutus per quadagesimam secundam primī huius, palam per decimam tertiam secundī, quia quadratum lineæ a b minus est ambo bus quadratis linearum a h & h b, in eo quod sit ex ductu lineæ a h in lineam h f bis, igitur quadratum lineæ a h cum quadrato lineæ h b, minus est quadrato lineæ a b, uel quadrato eius æqualis, quæ est a d, in eo quod sit ex ductu lineæ a h in lineam h f bis. Sed illud quod sit ex ductu a h in h f bis, est per primam secundī æquale ei quod sit ex ductu a h, in h d bis, & ex ductu a h in d f bis; illud autem quod sit ex ductu a h in h d bis, cū quadrato lineæ a d, est æquale quadrato lineæ a h cum quadrato lineæ h d, per septimam secundī; quadratum ergo lineæ a d, cum eo quod sit ex ductu a h in h d bis, quia est commune utrobq; auferatur; remanet ergo quadratum lineæ d h, quod cū eo quod sit ex ductu lineæ a h in d f bis, æquale quadrato lineæ h p. Sed ex præmissis patet, quod illud quod sit ex ductu a h in h t, est æquale quadrato h d, & illud quod sit ex ductu a b in h u, est

aequale quadrato h b, erit ergo ductus a h in h u aequalis ductui a h in h t semel & bis in d t, ablato ergo ductu a h in h t, qui communis ponitur utrobique, relinquitur ut illud qd fit ex ductu a h in h b semel, sit aequale ei quod fit ex ductu a h in d f bis, ergo per 1. sexti erit linea t u duplicata linea d f. Item cum angulus a t g sit acutus, erit secundum praedictum modum quadratum lineae t e cum quadrato lineae t g aequale quadrato lineae a d, & ei qd fit ex ductu a t in r h bis, & ita ei qd fit ex ductu a t in d t bis & in d k bis. Remanebitque ut prius quadratum lineae t g aequale quadrato lineae t d, & ei quod fit ex ductu a t in d k bis. Si autem per nonam sexti, ut quae est proportio a t ad t d, eadem sit ipsius t d ad t s, ergo per 16. sexti, illud quod fit ex ductu a t in t s, est aequale quadrato t d; sed ex praemissis illud quod fit ex ductu a t in t u, est aequale quadrato t g utrobique eo qd fit ex ductu a t in t s, restat ut illud qd fit ex ductu a t in s u semel, sit aequale ei qd fit ex ductu a t in d k bis, igitur per primam sexti, linea s u est dupla lineae d k. Sed iam ostensum est, quod t u est dupla ipsi d f. Restat ut linea s t sit dupla lineae k f. Item quia ex praemissis illud quod fit ex ductu a h in h t, est aequale quadrato h d, ergo per decimam sextam sexti erit proportio a h ad h d, sicut h d ad h t, est ergo proportio lineae a h ad h t proportio duplicata lineae a h ad h d; & similiter per eandem rationem proportio a t ad t s est duplicata proportio a t ad t d. Sed maior est proportio a t ad t d, quam a h ad h d, per quartam primi huius, quoniam eiusdem lineae quae t h prioribus antecedenti & consequenti fit additio, ergo maior est proportio lineae a t ad lineam t s, quam lineae a h ad lineam a t, ergo per decimam primi huius, erit permutatim maior proportio lineae a t ad lineam a h, quam lineae t s ad lineam h t. Sed a h est maior quam a t, quoniam totum est maius parte, ergo h t est maior quam t s ad h t. Sed t s est dupla ad f k, ut patet superius, ergo h t est magis quam dupla ad f k. Item ut supra demonstratum est, proportio b g ad g s, est sicut o a ad o y, ergo permutatim per decimam sextam quinti, erit proportio b g ad o a, sicut g s ad o y. Sed o a est aequalis ipsi b a per circuli definitionem, & g s est aequalis ipsi f k per tricesimam quartam primi, erit ergo per septimam quinti, proportio b g ad b a, sicut f k ad o y. Item quia ut prius quasi in principio patuit, linea i h est minor medietate lineae o h, & linea o h est tripla lineae h t, erit ergo linea i h minor quam linea h t, & quam ipsius medietas. Sed linea h t est minor quinta parte lineae h d, ut prius declaratum est, ergo linea i h est minor quam linea c d; sed linea n d est maior quam c d, ergo i h est multo minor quam n d; est autem m i minor quam i h; ergo m i est multo minor quam n d, & quoniam z h est aequalis ipsi h d, ut praemissum est: patet quod punctum i cadet inter duo puncta h & z, ergo & punctum m cadit inter duo puncta h & z. Item illud quod fit ex ductu e z in z d, suppositum est aequale esse quadrato semidiametri a d, igitur illud quod fit ex ductu e m in m d, est minus quadrato a d, est autem id quod fit ex ductu e m in m d aequale quadrato lineae contingentis circuli, qui m g, per tricesimam quintam tertij, quadratum ergo lineae m g, est minus quadrato lineae a d, ergo linea a d est maior quam linea m g. Igitur linea m g est minor quam linea a g, aequalis ipsi lineae a d, cum sint semidiametri eiusdem circuli. Et quia duo trigona a g m & m g k, habent unum angulum a m g communem. Sed & angulus a g m est rectus per decimam septimam tertij, & angulus m k g est rectus per definitionem perpendicularis. ergo per tricesimam secundam primi, illa trigona sunt aequiangula, ergo per quartam sexti est proportio lineae m k ad lineam k g, sicut lineae m g ad lineam g a sed linea m g est minor quam linea a g, ut iam patuit, ergo linea m k est minor quam linea k g. Sed linea k g est minor quam linea o y, per decimam quartam tertij, & linea h d est minor quam linea m k, erit ergo linea h d minor quam linea m k, erit ergo linea h d minor quam linea o y, & quia per praemissa & per decimam sextam sexti est proportio lineae a h ad lineam h d, sicut lineae h d ad lineam h t. Cum itaque linea h q sit medietas lineae h d, erit per decimam quintam quinti proportio lineae a h ad lineam h q, sicut lineae h d ad medietatem lineae h t, patuit autem supra quod linea h t est magis quam dupla lineae k f: & linea h d est minor quam linea o y, est ergo maior proportio medietatis lineae h t ad lineam h d, quam lineae f k ad lineam o y, per nonam primi huius.

ita, est ergo per undecimam quinti, & per 5. primi huius, proportio $q h$ ad $a h$, maior
 q^u $f k$ ad $o y$. Item linea $a q$, secat circulū $e b d$, sit punctus sectionis x , & ducantur corda d
 x , quæ ppter æquedistantiā arcuū $h q$, $d x$, erit æquedistans cordæ $h q$, per 43. primi hu-
 ius, & per 28. primi, erit per 29. primi, & per 4. sexti, pportio $h q$ ad $a h$, sicut $d x$ ad $a d$,
 sed pportio $h q$ ad $a h$, est maior q^u $f k$ ad $o y$, erit ergo proportio $d x$ ad $a d$, maior q^u $f k$
 ad $o y$, sed autem p^o $f k$ ad $o x$, sicut $g b$ ad $a d$, est ergo maior pportio $x d$ ad $a d$, q^u $g b$
 ad $a d$, sed $d a$ est æqualis ipsi $g a$, quia semidiameter, ergo per 10. quinti, corda $x d$ est
 maior q^u corda $b g$, ergo per 27. tertij, erit arcus $d x$, maior arcu $b g$, pducatur item linea
 $a q$, extra circulum ad punctū s , donec per 3. primi, fiat $a s$ æqualis lineæ $a i$, & copulen-
 tur lineæ $s i$, quæ per 7. quinti, & per secundā sexti, erit æquedistans lineæ $h q$, ergo per
 29. primi, & per 4. sexti erit pportio $s i$ ad $h q$, sicut $i a$ ad $a b$, est autē præostensum qd'
 est proportio $i a$ ad $a h$, sicut $t q$ ad $q h$, ergo per 9. quinti, linea $s i$ est æqualis lineæ $t q$,
 cum ipsæ ambæ ad lineam $q h$, eadē sit proportio quæ lineæ $i a$ ad lineam $a h$. Qm̃a
 uero numerus assumendaꝝ lineazꝝ excedit multipliciter numerum literazꝝ latinazꝝ, ne
 forte fiat intricatio in nominibus ipsazꝝ literazꝝ, mutetur figura, & qm̃ linea nouiter as-
 sumpta, quæ est a , posita est æqualis lineæ a , fiat circulus super centrū a , secundū ipsa-
 rum quantitātē, & loco a , ponatur litera n , sitq^{ue} circulus $d g$, similis priori circulo qui d
 $b e$, & pducantur lineæ $a b$ & $a g$, usq^{ue} ad circulū exteriorem in puncta c & r , & sint lineæ
 $a b c$, & $a g r$, permutanturq^{ue} lineæ $a i$ & $a s$, ita ut linea $a d i$, sit loco lineæ $a x s$, & loco li-
 neæ $a d i$, sit linea $a f n$, ponaturq^{ue} loco literæ a , litera n , & loco literæ x , ponatur feritq^{ue}
 ut præostensum est arcus $d f$, maior arcu $g b$, Sit ergo arcus $b m$ æqualis arcui $d f$, quod
 fiet per ultimā sexti, si prius per 23. primi, super a terminū lineæ $a b$, fiat angulus æqua-
 lis angulo $d a f$, qui sit $b a m$, pducatur quoq^{ue} linea $a m$, ad exteriorē periferiam in pun-
 ctum u , & sit $a m u$, ducant etia lineæ $i b$, $i g$, $i m$, $n m$, quæ producantur usq^{ue} ad exteriorē
 circulū, & cadit in punctū z , & ducant lineæ $z a$, $z g$, cū itaq^{ue} arcus $b m$, sit æqualis arcui
 $d f$, addito cōmuni arcui $d m$, erit arcus $m f$ æqualis arcui $d b$, ergo per 46. tertij, erit an-
 gulus $n a m$, æqualis angulo $i a b$, quia itaq^{ue} trigonoꝝ $n a m$, & $a b d$, duo latera unius sunt
 æqualia duobus lateribus alterius, & angulus angulo, ergo per 3. primi, erit linea $n m$,
 æqualis lineæ $i b$, & angulus $m n a$, æqualis angulo $i b a$, remanet ergo per 13. primi, an-
 gulus $n m u$, æqualis angulo $i b e$, Est cū in præmissa proximafiguratione linea $a h$, fue-
 rit posita æqualis ipsi lineæ $a q$, erit trigonoꝝ $q a m$, & $a h b$, duo latera $a q$ & $a h$, æqua-
 lia duobus lateribus $a h$ & $a b$, & angulus $q a m$ est æqualis angulo $h a b$, erit ergo p 4.
 primi, linea $q m$ æqualis lineæ $h b$, & angulus $q m a$ æqualis angulo $h b a$, remanet
 ergo angulus $q m n$ æqualis angulo $h b i$, & angulus $q m u$, æqualis angulo $h b c$, per 13.
 primi, & quia lineæ $a n$ & $a f$, sunt æquales per definitionē circuli, & linea $a q$ est æqua-
 lis ipsi $a h$, ex hypothēsi. Remanet linea $n q$ æqualis lineæ $i h$, quia itaq^{ue} angulus $n m u$,
 est æqualis angulo $i b c$, & angulus $i b e$, ut postensum est, æqualis est angulo $h b a$, angu-
 lo uero $h b a$, est æqualis angulo $q m a$, erit angulus $n m u$, æqualis angulo $q m a$, patet
 autē quod linea $m z$, tora est extra circulū, qā cum linea contingens circulū ducta a pun-
 ctō b , cadet inter puncta i & h , ut præostendimus, & quia est eadem remotio puncti b , a
 puncto h , quæ puncti m , a puncto q , qm̃ ostensum est, quod linea $b h$, est æqualis lineæ
 $q m$, & linea $i h$, est æqualis lineæ $n q$, patet qd' contingens ducta a puncto m , cadet in-
 ter puncta n & q , itē cū linea $q m$, cadat sub linea contingente, patet per 15. tertij, qm̃
 ipsa secat circulū, est ergo tota linea $m z$, extra circulū, qm̃ linea $q m z$, posita est esse li-
 nea una recta, propter qd' etiā erit per 15. primi, angulus $q m a$, æqualis angulo $u m z$,
 sed angulus $n m u$, ostensum est esse æqualis angulo $q m a$, erit ergo angulus $n m u$, æqua-
 lis angulo $u m z$, ergo per 8. huius, forma puncti n , reflectit a pñcto speculi m , ad usum
 existentem in puncto z , & erit per 11. huius, locus imaginis punctus q . Item quia
 angulus $n m u$, est æqualis angulo $u m z$, erunt per suppositionem primi huius lineæ n
 $m z$, æqualiter distātes a diametro $a u$, ergo per 7. tertij, ipsæ sunt æquales. Ducantur
 itaq^{ue} lineæ $n u$ & $z u$, quæ per 4. primi, erunt æquales cōmuni existente lineæ $m u$, ambo-
 bus trigonoꝝ $n m u$, & $z m u$, ergo per 27. tertij, arcus $n u$ est æqualis arcui $u z$, ergo per

26. tercij, angulus n a u , est æqualis angulo u a z . Sed ex præmissis patet quod angulus n a u , est æqualis angulo i a c , erit ergo angulus i a c , æqualis angulo u a z , angulus uero b a



g , aut erit æqualis angulo g a m , aut minor aut maior, sic primo æqualis, si igitur ab angulo i a b , subtrahatur angulus b a g , & ab angulo z a u angulus g a m , remanebit angulus i a g , æqualis angulo z a g , & quia duo latera i a & a g sunt æqualia duobus lateribus z a & a g , ergo per 4. primi, erit linea i g, æqualis lineæ z g, & angulus i g a, æqualis angulo z g a, ergo per 13. primi, angulus i g r, est æqualis angulo z g r, fiat itaq; sup g terminū lineæ a g , angulus æqualis angulo i g r, per 23. primi, qui sit angulus t g a,

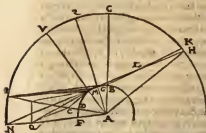
ducta linea g i, super lineā i a, erit ergo angulus t g a, æqualis angulo z g r. Si igitur linea t g, producat ad periferiam circuli, palam per 15. primi, qm̄ ipsa perveniet ad punctum z , linea em̄ z g & t g, conjunctæ in puncto g , sunt linea una per 14. primi, est ergo t g & z linea una recta, forma ergo puncti i , reflectit à puncto speculi g , ad usum existentem in puncto z , & locus imaginis eius est punctum t , palam itaq; qm̄ ad usum existentem in puncto z , reflectuntur formæ duorum punctoꝝ n & z , à duobus punctis speculi i & g , conuexi quæ sunt m & g , & loca imaginum sunt puncta t & q , igitur per 11. huius, linea t q, erit imago totius lineæ m : pbatur est autē supra, quod linea t q est æqualis lineæ y i, palam ergo, qm̄ accidit in his speculis imaginem esse æqualem rei uisæ, quod est unum ppositioꝝ. Quod si angulus b a g , fuerit maior angulo g a m , abstrahatur b a g ab angulo t a b , & angulus g a m , ab angulo z a u , æqualis angulo i a b . Remanebit ergo angulus z a g , maior angulo i a g . Sic ergo angulus k a g , æqualis angulo i a g , erit quoq; angulus k a g , minor angulo z a g , per 23. primi, ducta linea à centro ad circumferentiam in punctum k , & copuletur linea k g, punctum ergo k , erit altius puncto z , & punctum m , altius puncto g , linea ergo k g, secabit lineam z m. Sit ut fecit ipsam in puncto l , & producat k g, super lineam i a, in punctum t , fiat quoq; deductio ut statim in proxima linea t g, palam ergo quod uisui existente in puncto l , reflectetur ad ipsum forma puncti n , à puncto m , & locus imaginis q , & similiter ad ipsum reflectetur forma puncti i , à puncto g , & locus imaginis erit t , secundū priorem probationem, erit quoq; linea t q, imago lineæ y i, quæ est æqualis ipsi, ut supra ostensum est, & sic sequitur idem ppositum quod prius. Si uero angulus b a g , fuerit minor angulo g a m , erit ut supra angulus z a g , minor angulo i a g . Sic ergo angulus o a g , ducta linea a o , ad periferiam circuli æqualis angulo i a g , erit ergo angulus o a g , maior angulo z a g , est ergo punctum o inferius puncto z , & producat o g, quæ incidat lineæ i a, in puncto t , palā itaq; quod forma puncti reflectitur ad usum existentem in puncto o , à puncto speculi g , linea itaq; o g, aut secabit lineam z m q , extra circulum speculi, aut non, si sit possibile secet ipsam extra circulū, si in puncto sectionis fuerit uisus, reflectent ad ipsum duæ formæ punctoꝝ n & i , à punctis speculi m & g , & loca imaginum erunt puncta q & t , & tota linea t q, imago totius lineæ y i, & erit per præmissa æqualis ei, patet itē hoc quod prius qm̄ imago rei uidebitur in hoc situ æqualis ipsi rei. Si forte linea o g, secet lineam z m q , intra circulum speculi, tunc non potest accedere probatio præmissa, sed extra totalem hanc superficiem est possibile inueniri punctum, in quo posito uisui reflectant ad ipsum formæ duorū punctoꝝ n & i , à duobus punctis speculi, & ipsorum imagines erunt puncta q & t , qm̄ em̄ ut patet ex prius præostensis, angulus n a z , est duplus angulo n a u , æquali angulo i a b , ut patet ex præmissis, & angulus i a o , est duplus angulo i a g , est aut angulus i a b , maior angulo i a g , in angulo g a b , & quia angulus g a b , est ex hypothesi minor angulo m a g , patet quod angulus g a b , est minor medietate anguli m a b , totus uero angulus m a b , est per ultimam sexti, æqualis angulo n a i , qm̄ arcus d f, est æqualis arcui m b, ergo angulus g a b , est minor medietate anguli n a i , angulus ergo n a z , exces

dena

dens angulum $i a o$, in duplo anguli $g a b$, non excedet ipsum in angulo maiori q̄ sitan-
 gulus $n a i$, duo ergo anguli $n a i$, & $n a z$, sunt maiores tertio, qui est $i a o$, & duo anguli
 $n a z$, & $i a o$, sunt minores tertio, qui est $n a i$, & duo anguli $i a o$, & $n a i$, sunt minores ter-
 tio, q̄ est $n a z$, sunt ergo isti tres anguli $n a i$, $n a z$, & $i a o$, quorū quilibet duo sunt mino-
 res tertio, omnes autē tres simul 4. rectis sunt minores, qm̄ anguli super centrum a , 4. re-
 ctis sunt æquales, ipsos impossibile est euacuare, ut patet, igitur per 23. undecimi, possi-
 bile est ex illis fieri unum angulum solidū, fiat ergo ille super cētrum a , per eandem 23.
 undecimi, & sit linea $s a$, eleuata super superficiem circuli in puncto a , taliter ut angulus
 $i a s$, sit æqualis angulo $i a o$, & angulus $n a s$, sit æqualis angulo $n a z$, angulus uero $n a i$
 maneat ut est in superficie circuli immonus, fiat itaq; linea $s a$, æqualis alicui linearum a ,
 n, uel $a o$, quæ omnes sunt æquales, quia sunt semidiāmetri eiusdem circuli, & pro-
 ducantur lineæ $t s$, & $q s$, quia itaq; angulus $t a s$, est æqualis angulo $t a o$, ut patet ex p̄mis-
 sis, & duo latera $t a$, & $a o$, sunt æqualia duobus lateribus $t a$, & $a s$, & angulus $t a o$, est æ-
 qualis angulo $t a s$, ut patet ex p̄missis, erit per 4. primi, basis $t a$, æqualis basi $t o$, & tot-
 ius triangulus toti triangulo, erit ergo angulus $o t a$, uel $g t a$, æqualis angulo $s t a$. Simi-
 liter q̄q; angulus $q a s$, est æq̄lis angulo $q a z$, & duo latera duob. laterib. erit ergo, ut p̄is
 angulus $z q a$, qui est $m q a$, æqualis angulo $s q a$, diuidat itaq; angulus $t a s$, per æqualia
 per lineam $t a$, & y , ex 9. primi, & sit y punctus, in quo linea diuidens angulū, secat lineam t
 s , palā cū angulus $t a g$, sit medietas anguli $i a o$, ut patet ex p̄missis, erit angulus $t a g$, æ-
 qualis angulo $t a y$, sed & angulus $g t a$, ostensus est æqualis angulo $y t a$, & quia duob;
 trigonis $y t a$, & $g t a$, latus $t a$, est cōmune, erit per 16. primi, trigonus $y t a$, æqualis trigo-
 no $g t a$, qm̄ latus $t a$, erit æquale lateri $t g$, & latus $a y$, æquale lateri $a g$, erit ergo p̄ctus
 y , in superficie speculi sicut & punctū g , cū ambo æqualiter distent à centro speculi, qd̄ est
 u , & quia angulus $t a g$, est æqualis angulo $t a y$, erit angulus $i a g$, æqualis angulo $i a y$,
 & latera lateribus sunt æqualia, qm̄ $i a$ est cōmune, & $a y$ est æquale ipsi $a g$, ergo p 4. pri-
 mi, erit angulus $a g i$, æqualis angulo $a y i$, & linea $i y$, pducta erit æqualis lineæ $y g$, &
 pducatur $a y$, extra speculū usq; ad punctū p , restat ergo angulus $i g r$, æqualis angulo
 $i y p$, uerū cū linea $t s$ sit æqualis lineæ $t o$, ut supra patuit, & t æqualis ipsi $t g$, restat li-
 nea $g o$, æqualis lineæ $y s$, duo ergo latera $a y$, & $y s$, sunt æqualia duobus lateribus $a g$, &
 $g o$, & basis $a s$, est æqualis basi $a o$, ergo p 8. primi, trigonox $a y s$, & $a g o$, anguli æq̄s late-
 ribus cōtenti sunt æquales, angulus ergo $a y s$, est æqualis angulo $a g o$. Restat ergo per
 11. primi, angulus $a y p$, æqualis angulo $o g r$, igit̄ duo anguli $i g r$, & $o g r$, æquales sunt
 duob; angulis $i y p$, & $y p$, uerū linea $a s$, secat superficiē cōuexā speculi, sit p̄ctus sectiōis
 e , tria ergo puncta q̄ sunt e , & d , sunt in superficie cōuexi speculi, lineæ ergo à centro speculi
 qd̄ est a , ad illa tria p̄cta pductæ sunt æquales, q̄a uero trigonū $t a s$, est p̄ secundū 11.
 totū in eadē superficie, patet qd̄ ista tria puncta d & e , q̄ sunt in laterib; illius trigoni sunt
 in eadē superficie, ergo linea $e y d$, est p 9. tertij, arcus circuli magni sphaeræ speculi, cuius
 cētū est a cētrū speculi, est a itē superficie reflectiōis cōmunitis sectiōi superficie speculi & reflecti-
 xiōis $t s p$, p̄ primā huius, ergo forma p̄cti i , reflectit̄ ad uisum existēte in p̄cto à p̄cto
 speculi y , & locus imaginis est punctū t . Similiter diuisio angulo $n a s$, p̄ æq̄la p̄ lineā
 $a s$, ductā sup̄ $q s$, in punctū x , & pductā extra speculū superficie in punctū s , demonstrabit̄
 p̄dictū mō, q̄a linea $q x$, erit æq̄lis $q m$, & x æq̄lis $a m$, & linea $s x$, æq̄lis $m z$, & duo angu-
 li $n x o$, & $s x o$, erūt æq̄les duob; angulis $n m u$, & $z m u$, & ita forma p̄cti i , reflectet̄
 ad uisum existēte in p̄cto s , à p̄cto speculi x , & locus imaginis est punctū q , & ita ut
 p̄is formæ duox punctox n & i , reflectunt̄ à duob; p̄ctis speculi x & y , ad uisum ex-
 stēte in p̄cto s , & erit linea $t q$, imago lineæ $i n$, est autē linea $t q$, æq̄lis lineæ $i n$, patet
 ergo p̄pollū, ut prius. Itē si à p̄cto i , ducat̄ ppendicularis sup̄ lineā $n a$, illa cadet iter
 p̄cta $n a$, & q̄, nō extra punctū n , q̄a cū p 41. primi huius, angulus $i n a$, sit acutus, si caderet
 extra punctū n , fieret acutus extrinsecus recto, & ita maior p 16. primi, qd̄ est impossibi-
 le, cadet ergo illa ppendicularis circa punctū n , faciet ergo illa ppendicularis angulū re-
 ctū, sup̄ lineā $n a$, q̄a respiciet lineā $i n$, ergo p 46. primi, erit linea $i n$, maior illa p̄p̄dicu-
 lari, ergo illa p̄p̄dicularis erit minor q̄ linea $t q$, q̄ est æqualis lineæ $i n$, p̄ctus itaq; li-
 neæ $n a$, q̄ quē cadit illa p̄p̄dicularis, q̄ sit k , reflectit̄ ad uisum in p̄cto s , existēte ab aliq̄
 puncto

puncto speculi, & locus imaginis siue erit in linea n , per 11. huius, erit remotior à centro speculi, qd' est a , ultra punctum q , q' sit ipsum punctum q , ut patet per 17. huius, quanto em remotiora sunt puncta quor' formæ reflectunt à speculis sphaericis conuexis, tanto loca imaginum magis accedunt ad centrum speculi, sed punctus i illius perpendicularis reflectitur ad uisum à puncto speculi y , & locus siue imaginis est punctum t , quæcunq; uero linea ducitur à puncto t , ad aliquod punctum lineæ n q , ultra q , propius ad punctum n , ut linea $t k$, illa cū opponat angulo obtuso, ut patet, erit per 19. primi, maior q' linea t , ergo etiam erit maior q' linea i n , quæ est maior illa perpendiculari, cuius imago uisui occurrit, patet ergo q' imago illius perpendicularis erit maior ipsa perpendiculari, & idē accidit, quæcunq; linea ducatur à puncto i , ad lineam n q , inter illam perpendicularē $i k$ & lineam $i n$, erit em semp linea $i n$, maior illa linea per 46. & per 19. primi, & imago illius lineæ semp erit maior q' linea $q t$, & ita semper erit imago ipsius maior q' ipsa, quod est p' possum.

Possunt autem hæc clarius patefieri, quia em forma puncti n , reflectitur ad uisum existentē in puncto z , à puncto speculi m , & locus imaginis est punctum q , patet qd'



linea reflexionis quæ est $z m$ q , secat circumulum, sit punctum sectionis e , patet ergo quod contingens ducta à puncto z , ad circumulum qui est communis sectio superficiali reflexionis & speculi, nō potest cadere in punctum m , quia per 21. huius, angulus $a m z$, oportet qd' sit maior recto, quod esset contra 17. tertij, si linea $z m$ esset circumulum contingens, non potest cadere in punctum e , quia ibi secat & nō contingit, cadet ergo in aliquod punctum arcus $m e$, & pducta ad lineam n a , cadet altius q' punctum q , quoniam punctus in quem cadit, dicitur finis contingentie, qui sit n , & est meta imaginum, ut patet per

diffinitionē, & puncta sub illo puncto i , qui est meta imaginum existentium non poterunt reflecti ad uisum, superiora uero illa poterunt reflecti, igit per perpendicularis ducta à puncto i , super lineam n q , si ceciderit altius puncto n , qui est meta imaginum, potest reflecti ad uisum punctus ille lineæ n q , in quæ ipsa perpendicularis cadit, & erit ut prius sum est imago perpendicularis maior ipsa perpendiculari. Si uero perpendicularis cadat in ipsum punctum i , qui est meta imaginum, uel inferius illo, tunc forma puncti nunq' cadit perpendicularis nec reflectet, quare nulla erit imago ipsius perpendicularis, uerum tamē qm il finis contingentie est inferior q' linea $i n$, & plus ad centrum, erunt inter punctum, qui est finis contingentie i , & punctum n , infinita puncta, quor' quodlibet reflectitur ad uisum, & imago cuiuslibet erit super lineam n q , & cuiuslibet lineæ ductæ à puncto i , ad quodlibet illorum, erit imago maior illa lineæ, cuius est imago, patet ergo propositum longis ambagibus ceteris perquisitum.

XXXIX

In omni distantia qua certa quantitas rei à uisu potest comprehendi, imago cuiuslibet rei uisæ in speculo sphaerico conuexo minor uidetur quàm forma rei extra.

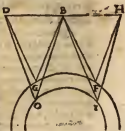
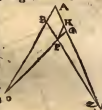
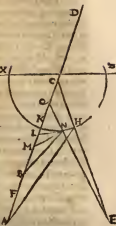
Sit $a b$ linea uisæ, & sit $z x$, arcus circuli qui est communis sectio superficiali reflexionis & speculi sphaerici conuexi, cuius centrum d , sitq; e centrum uisus, & reflectet forma puncti a , ad uisum e , à puncto reflexionis h , arcus $z x$, & forma puncti b , à puncto n , intelligaturq; linea $a b$, pducta intra speculum, aut ergo ipsa transit centrum speculi, aut non. Sit autem primo qd' transeat & ducatur linea $a b d$, ducatur quoq; à puncto n , linea contingens circulum, quæ sit $n l$, & à puncto h ducatur contingens, quæ sit $h m$, & ducantur lineæ incidentie & reflexionis, quæ sint $b n$, & $n a$, & $h e$, & $h m$, pducanturq; lineæ reflexionis $e b$ & $e n$, donec cadant in perpendicularē $a d$, & incidat linea $e h$, in punctum t , & linea $e n$, in punctum

tunc q. palam ergo per 1. huius, quoniam t est locus imaginis for
 ma puncti a, & q est locus imaginis forme puncti b, dico quod li
 nea a b est maior q. patet em ex 12. huius, quia pportio a
 d ad d t, est sicut a m ad m t. Similiter per eandem pportio b ad d q,
 est sicut pportio b ad l q, sed a d est maior q. b d, & d t est minor q.
 d q, ergo per 9. primi huius, maior erit pportio a d ad d t, q. b d ad
 d q, ergo per 11. quinti, maior erit pportio a m ad m t, q. b l ad q.
 secetur ergo linea a m, in puncto l per 3. primi huius, ita ut propor
 tio f m ad m t, sit sicut h l ad l q, & ita cu m sit maior q. l q, erit per
 14. quinti, f m maior q. b l, ergo per 8. quinti, erit f m ad t m maior
 pportio q. b l ad t m, erit ergo minor pportio b l ad m t, q. b l ad l q
 & multo magis erit minor pportio b l ad m t, q. b l ad q l, secet ergo
 m t in puncto k, taliter ut pportio b m ad m k, sit sicut b l ad l q,
 palam ergo per naturam proportionis, & per 8. quinti, qm punctus k
 necessariu eadet itra pcta m & q, linea em l q, minor est q. m q, &
 linea b l est maior q. linea b m, cu igitur sit pportio f m ad m t, sicut
 b l ad l q, & sicut b m ad m k, erit per 19. quinti, pportio f b ad k t, si
 cut b l ad l q, sed b l est maior q. l q, ergo f b est maior q. k t, sed f b
 est minor q. a b, & k t est maior q. t. Si ergo f b est maior q. k t, er
 go multo fortius a b est maior q. t, & hoc est propositu. Si uero li
 nea a b, producta no perveniat ad centrum d, ducatur a puncto a,
 linea ad centrū d, quoz sit a d, & a puncto b ducatur b d, & locus imagi
 nis imaginis b, sit punctus p, & ducatur linea p g, erit ergo linea p
 dico quia a b est maior q. p g, aut em p g est aequidistans linee a
 aut no, si fuerit aequidistans, palā quā p g est minor q. a g, per 19.
 mi, & per 4. sexti, cu em sit pportio a b ad p g, sicut a d ad d g, & a d
 maior q. d g, erit a b maior q. p g. Si uero linea p g, nō sit aequidista
 ipsi a b, pducatur utq. p qz cōcurrat cu a b, & sit punctus cōcursus
 d puncto p ducatur aequidistans a b, quz sit p h, angulus ergo p g h
 sit rectus vel maior vel recto, erit per 18. primi, latus p h, maius latere p
 sed p h est minus q. a b, per 4. sexti, ergo p g est minus q. a b, si ang
 lus p g h fuerit acutus, maior tñ angulo p h g, ad huc sequitur ill
 qd prius, quod a sit angulus p g h, sit minor angulo p h g, hoc non p
 test accidere, nisi cu tanta fuerit rel a speculo distantia, q illa distan
 deretur minor q. sit secundum veritatem, tunc autē potest i mago u
 per se usui occurrere, ut patet per praeiūssā. patet ergo propositu.

XL.

In minoribus speculis sphaericis cōvexis eiusdē rei apparēt idola minora.

Sint duo puncta specula sphaerica conuexa super idem centrum t, collocata, ex
 pli causa quoque maioris circulus communis sibi & superficiē refle-
 ctionis sit a g, minoris utro sit e, fiat quoque reflexio formae alia-
 rum utilis ut ipsius h d, ab utroque illoque speculo ita ut forma pū
 sit d reflectatur a puncto g, circuli speculi maioris. I, ipsius a g, ad
 usum qui sit b. Si itaq; idem utilis d reflectat ad usum b ab ali-
 quo puncto circuli e, speculi minoris ut a puncto o, non est possi-
 bile ut linea reflexionis, quae sit o b, cadat in punctum g speculi cir-
 culi maioris; detur em ut cadat in punctū g, & reflectatur ad u-
 sum h, & ducatur linea d g ut prius, manifestum itaq; p s, huius,
 qm linea t centro speculi t, ad punctū g producta dividit angulū
 d g b, per duo aequalia, quae producta sit t g q, & qm forma puncti
 d, incidit pūcto speculi minoris quod est o, ducatur linea t o, t cen-
 tro speculi, haec dividet angulū d o b, per aequalia, & produ-



ita sit $o p$, quia itaq; angulus $d g b$, extrinsecus est ex hypothefi angulo $d o b$, in tri-
gono $d o g$, palam per 16. primi, qm ipse est maior illo, ergo medietas anguli $d g b$, est
maior medietate anguli $d o b$, & ita angulus $q g b$, maior est angulo $p o g$, sed angulus
 $o g t$ est aequalis angulo $q g b$, per 17. primi, ergo angulus $p o g$, extrinsecus erit aequa-
lis angulo $o g t$, intrinseco in trigono $t o g$, quod est contra 16. primi, & impossibile nō
ergo transibit linea reflexionis $o b$ punctū g , sed necq; ultra punctum g , uerius punctum
a ad aliquod aliud punctum speculi maioris incidere potest, si em hoc sit possibile sit ut
ad punctum r incidens reflectat linea $d o a b$, palam autē per 17. huius, cum a punctus
lineae $d a$, cadat in superficie speculi & reflectat ab illo puncto cui incidit, & punctum d ,
reflectitur a puncto g , quia quodlibet ipso; lineae $d a$, reflectitur ab aliquo puncto; ar-
cus a g , & sunt p. p. in quolora centro speculi, quod est t , quia reflectuntur a puncto remo-
tiori a centro uisus, quod est b , aliquod ergo puncto; lineae $d a$, reflectetur a puncto r ad
 b , sit illud m , & accidet idem impossibile qd prius, ductis lineis $m r$, $r b$, $t r$, uel sit forma
puncti d , reflectitur a puncto speculi maioris quod est g , & item per reflexionem a pun-
cto speculi minoris quod est o , incidet puncto speculi maioris, quod est r , a duobus tra-
go punctis maioris speculi quae sunt g & r , reflectitur forma unius puncti ad uisum b ,
concidunt ergo radij a duobus punctis huius speculi reflexi, quod est conera 15. huius, &
impossibile: non cadet ergo radius reflexionis a puncto o , speculi minoris in aliquod pun-
ctum arcus a g , speculi maioris, a quo sit reflexio formae puncto; lineae $a d$, sed directa
peruenit ad uisum in punctū b , trans aliquem puncto; arcus circuli speculi maioris, cir-
ca punctum g . Similiterq; sit ut punctus b , lineae $d a$, ex alia parte uisus b , q; sit punctū
 d , reflectat ad uisum b , ab aliquo puncto speculi maioris quod sit f , emiq; f per 17. huius,



semper maiores in speculis maioribus, uniuersaliter autē in omni situ proportionato rerū
ad specula potest patere ppositum per 46. primi huius, qm partes diametrorū circuli
maioris sunt maiores & minoris minores, & sunt ex consequenti imagines maiores &
minores ut patet per 11. huius, patet ergo propositum.

X L I.

In eodem speculo sphærico conuexo centro uisus immoto existente ima-
go rei approximatae superficiei speculi uidetur maior, & secundum eandem
lineam elongatae minor.

Quoniam emat patet per 11. huius, imagines puncto; rei uisae uidentur in katha-
tis suae incidentiae & imagines rerum uisae inter kathetos incidentiae suo; terminorū
katheti uero puncto; terminalium rei a speculi superficiei elongatae cōtinent angulum
minorē, & approximatae maiorē per 34. primi huius, linea em aequalis & aequidistan-
s basi trigoni uiciniior angulo supremo maiori angulo subtenditur, & qm mutata reflecti-
dum locum, mutat ipsius imago in omni speculo, ut patet per 28. quinti huius, patet qd
imago rei elongatae sit minor, unde & uidetur minor, & approximata superficiei specu-
li sit maior, unde & uidetur maior, quod secundum praemissa in proxima praecedente
uidetur sub maiori angulo contento in centro uisus sub linea reflexionum ipso; pun-
ctorum

horum terminalium illius rei, ut patere potest per 34. primi huius, & per 23. huius, patet ergo propositum, & per hæc & per præmissam potest patere, quoniam si sit proportio elongationis rei visæ à superficie speculi maioris ad elongationem à superficie speculi minoris, sicut excessus imaginum quæ proueniunt in illis speculis excedentes se secundum proportionem diametrorum speculorum, possibile est in speculo maiori plus elongato à re visâ, & in speculo minori plus approximato eidem rei æqualem imaginem uideri eiusdem rei quæ aliâs in speculo maiori appareret maior, & in speculo minori minor, ut patet per præmissam, & hoc est notatu dignum.

X L I I.

In speculo conuexo sphærico dextera rei visæ apparent sinistra, & sinistra dextra.

Hæc non requirit aliam demonstrationem ab illa quæ similem passionem declarat in speculis planis, unde eodem modo demonstrandum, nec aliter oportet in maiori.

X L I I I.

Altitudines & profunditates perpendiculariter incidentes à speculis sphæricis conuexis, reuerſæ apparent.

Esto speculum sphæricum conuexum a d g, cuius centrū m, incidentiq; superficiei speculi perpendiculariter altitudo quæ sit e a, cuius altius punctum sit e, & sit centrum usus u, reflectaturq; punctus a, à puncto speculi qui sit a, & sit linea reflexionis quæ a b, reflectatur quoq; forma puncti altitudinis e, à puncto speculi g, sitq; linea reflexionis g b, & alter punctus lineæ e a, qui sit t, inferior puncto e, reflectatur ad usum b, à puncto speculi d, & sit linea reflexionis d b, producat itaq; linea altitudinis e a, ultra punctū a, palamq; ex hypothesi, et per 72. primi huius, quoniam ipsa transibit centrū m, & producatur linea reflexionis u g, intra speculū, & quia lineæ e a & b g, sunt in eadem superficiei reflexionis per 24. quanti huius, palam cum non sint æquidistantes, ut patet per 9. huius, quia concurrent, concurrant itaq; in puncto h, sed & b d linea reflexionis concurrat cum lineâ e a, producta in puncto f, & quoniam per 11. huius puncta h & f, sunt loca imaginum puncto e & t, palam quod lineâ h f est imago lineæ, & similiter quoq; de alijs punctis lineæ e a demonstrandū.

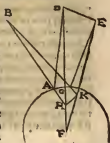
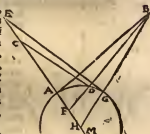
Eritq; imago lineæ e a, lineâ a h, reuerſa ergo uidetur altitudo, quod enim supremū est uidetur infimum & conuerso, patet enim per 23. huius, quoniam super unum kathetum incidentiæ signatis duobus punctis, erit locus imaginis puncti à centro speculi propinquioris remotior à centro speculi, & remotioris propinquior, remotior itaq; uidebitur à centro m imago puncti t, quæ est f, quoniam imago puncti e, quæ est h, palam itaq; est propositū primum, & eodem modo est de profunditatibus demonstrandū. Infimum enim punctum reflectitur ad punctum imaginis supremum, & conuerso. Media quoq; puncta modo medio reuerſe disponuntur, propositum autem est hoc.

X L I I I I.

Obliquarum longitudinum idola à conuexis speculis reflexa apparent lux propriæ dispositionis.

Esto longitudo d e, oblique incidens speculo sphærico conuexo quod sit a g, & eius centrū f, & sit altius punctū d q; e, punctum à superficiei speculi dati. Sitq; centrū oculi b, & reflectatur punctus d ad usum b, à puncto speculi a, & punctus e, à puncto g, & à puncto d ducatur perpendicularis super superficiem speculi, quæ per 72. primi huius, necessario transibit centrū speculi quod est f, quæ sit d f, & similiter ducatur kathetus e f, ducanturq; lineæ reflexionum b a, & b g, & producantur intra speculum, concurrantq; b a cum d f, in puncto h & b g, cū e f, in puncto k, & ducatur lineâ

S a h k, erit



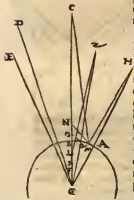
h k, eritq; per 11. huius, linea h k imago lineæ d e, est autē linea k h, oblique se habens ad uisum b, sicut linea d e ad speculū, qm̄ per 23. huius punctū e, quod est propinquius centro speculī, imago quæ est k, remotior fit p̄ centro speculī f, & punctū h, quod est imago puncti d, remotior ē cētro speculī fit propinquius centro speculī, quod patet per hoc, qm̄ alicuius puncti k ad hēti d, tantū distantis ā puncto f, quātū punctū e, locus imaginis est remotior ē cētro f, q̄ locus imaginis p̄iecti d, p̄ 23. primi huius, est itaq; h remotius ā cōuexa superficie speculī apparet, & punctum k, propinquius eidem superficiē. Sic āt & punctus d fuit remotior ā superficie speculī, & punctus e propinquior, patet ergo p̄positum, qm̄ oblique longitudines apparent illius distantie ā superficie speculī, cuius latus secundum ueritatem in sua propria dispositione.

XLV.

Duobus punctis rei uisæ æqualiter distantibus à centro speculi sphaerici conuexi, & inæqualiter à centro uisus in eadem superficie uel diuersis, erunt imago & finis contingentiæ puncti remotioris à centro uisus remotiora à centro speculi, quàm imago & finis contingentiæ puncti propinquioris: ex quo patet quod punctorum æqualiter distantium à centro speculi & à centro uisus, imagines à centro speculi æqualiter distabunt.

Sint t & d duo puncta aequaliter a puncto g , centro speculi remota & sit e centrum
ulsi, & sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici convexi, circulus a
 b , cuius centrum erit punctum g , per primam huius. Si g punctū d , p̄p̄n̄quius ulsi, g
est e , & punctum t , & ducantur duo katheti incidentie a punctis t & d , ad centrum circu

n, linis contingentie puncti t, respectu puncti h, & puncto q ducaſ linea cōtingens cir-
culum, q̄, pducta ad kathetum t g, ſit q o, hoc ergo neceſſario cader ſub linea n m, p 60.
primi huius, & pducta linea z q, donec cadat ſup̄ kathetū g, t, in puncto p, cadet a ſit per
9. huius, & erit per 11. huius, punctus p locus imaginis forme puncti t, erit q̄ p per 12.
huius, pportio g t ad p g, ſicut t o ad o p, ergo per 16. quinti, erit permutatim, pportio
g t ad t o, ſicut g p ad p o, ſed maior eſt pportio g t ad t n, q̄ ad t o, p s. quinti, cū t n ſit
minor q̄ t o, ut patet ex pmiſſis, maior erit pportio g t ad t n, q̄ ſp ad p o, eſt aut per 8.
quinti, maior pportio g p ad p o, q̄ ad p n, ergo multo maior eſt pportio t g ad t n, q̄
p ad p n, qm̄ p minor eſt q̄ p n, diuidat ergo p 19. primi huius, linea g n i pūcto i, talit
ut ſit pportio t g ad t n, ſicut g l ad l n, erit q̄ p 11. maior q̄ p p, nō æqualis neq̄ minor
p s. quid, erit q̄ per 16. quinti, pportio t g ad g l, ſicut t n ad l n, ergo per conuerſam 13.



huius, erit punctū l, locus imaginis puncti h. Sint ergo lineæ h g, e g, z g, æquales inter se, & g f sit æqualis s p, & s p æqualis lineæ g o, cū igit angulus e g d, sit æqualis angulo e g z, erit ex principio primi huius, remotio puncti d, à puncto e, sicut remotio puncti z, à puncto t, qm̄ cum puncta d & t sunt eiusdem distantie à cētro speculī quod est g, erit lineæ d g & t g æquales, erit ergo per 23. huius, imago formæ puncti d, respectu uisus e, tū eleuata in katheto d g, quantū imago puncti t, eleuata est respectu puncti z, in katheto g t, erit ergo locus imaginis formæ puncti d, in puncto f, sicut locus imaginis formæ puncti t, erit in puncto p, cū lineæ g f & g p, sint æquales, & similiter finis contingentie puncti d, respectu puncti e, erit eiusdem altitudinis cuius est finis contingentie puncti t, respectu puncti z, erit ergo per pmissā finis contingentie puncti d, in puncto s. Verum quia angulus e g t, æqualis est angulo t g h, & lineæ h g æqualis est lineæ e g, erit per ultimam sexti, ppter æqualitatem angulorū æqualitas arcuum interiacentiū kathetum t g, & lineæ h g & e g, erit ergo p pmissā punctus l, locus imaginis puncti t, respectu e, sicut est respectu h, & erit punctus n, finis cōtingentie respectu puncti e, sicut & respectu puncti h, imago ergo puncti remotioris ab e, centro uisus, remotior est à cētro speculī q̄ imago puncti p̄pinq̄ioris, & finis contingentie puncti remotioris remotior est ab eodem centro q̄ finis cōtingentie p̄pinq̄ioris, & hoc est ppositum. Ex quo patet quod si puncta uisa in speculo sphærico conuexo æqualiter distent à centro speculī, & à centro uisus, quod imagines ipsorū à centro speculī æqualiter distabunt, nec em̄ ut patet ex pmissis sit diuersitas in locis imaginum, cum fines contingentie semper sint æqualiter à centro speculī distantes secundum quos accidit distantia imaginum à centro speculī, quod est g, patet ergo quod proponebatur.

X L V I.

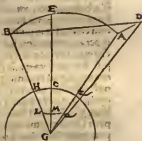
Imago arcus concentrici speculo sphærico conuexo diametro uisuali erecta super superficiem incidentie uidetur curua, & semper æquedistans arcui cuius est imago.

Esto a b arcus oppositus speculo sphærico conuexo, in quo cōmūnis sectio superficiēi reflexionis & speculī sit cūculus h r z, & sit g cētrū illius arcus a b, & similiter cētrum speculī, qm̄ ex hypothesi arcus uisus & speculī sunt cōtenta, sitq̄ d cētrum uisus, & ducatur lineæ d g, a g, b g, & sumatur in arcu a b, punctus e, quocūq̄ modo & ducatur lineæ e g, erit itaq̄ superficies a g b, superficies incidentie in qua erit lineæ e g, & lineæ d g, est diameter uisualis quæ ex hypothesi est erecta super superficiem a g b, erit ergo p diffinitionem lineæ sup̄ superficiem erectæ anguli d g a, d g b, d g e, recti & oēs æquales. Sed & latera lateribus æqualia sunt, qm̄ d g est æquale sibi ipsi, & alia latera sunt æqualia per diffinitionē cūculi, ergo per 4. primi, bases illoꝝ triangulorum sunt æquales, omnia ergo puncta arcus a b, eiusdem distantie sunt à centro uisus quare imagines omnium illoꝝ punctorum eiusdem distantie erūt à cētro speculī p corollariū pmissum. Sitq̄ q m l, imago arcus a b, erit igit lineæ g q, æqualis lineis g m & g l, quare q̄ 9. tertij, lineæ q m l, erit arcus circuli cuius cētrū erit punctū g, erit ergo cōuexitas ipsius respectu cētri g, nō respectu superficiēi cōuexæ speculī siue loci reflexionis, & qm̄ curuitas arcus a b, respexit cōuexitatē superficiēi speculī ut cōcentrica ipsi ex hypothesi, patet qd̄ idē arcus est cōcentricus suæ imaginī, ergo p 73. primi huius, patet q̄ imago æquedistat arcui uiso qm̄ est semp̄ in superficie incidentie, est em̄ semp̄ imago cuiuslibet puncti in katheto suæ incidentie p 11. huius, oēs aut̄ katheti illius sunt in superficie incidentie, patet ergo ppositum.

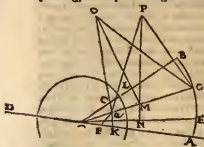
X L V I I.

Imago arcus concentrici speculo sphærico conuexo diametro uisuali super superficiem incidentie oblique incidente uidetur curua, non æquedistans arcui cuius est imago, nisi perpendiculari ducta à uisu super aliquem punctum uisu arcus incidente.

S 3 Disponant



Disponantur omnia ut in precedente theoremate, nisi quod diametrum visualis quæ est d g, nō sit erecta sed oblique incidens superficiei a b g, dico qd' imago arcus a b, videtur curva, ducatur em̄ perpendicularis à puncto d, super hanc superficiem per 11. undecimi, cū itaq; illa perpendicularis sit minor omnibus lineis ductis à puncto d, ad hanc superficiem per 21. primi huius, erit angulus rectus quæ continet hæc perpendicularis versus punctū g, minor quolibet angulo versus punctū g, imaginato, quæ continet alia linea à puncto d ad superficiem illam ducta per 16. primi, & linea à puncto d, ad superficiem illam ducta quanto remotior erit perpendiculari, tūto maior erit & maiorem angulum continebit versus g, quia minorem continet versus perpendicularem p 21. primi, si ergo hæc perpendicularis nō cadat in arcum a b, sed ultra ipsum, tunc erunt oēs lineæ ductæ à puncto d, ad hunc arcum declinatae in partem unā, & remotiores maiores & minorem angulū contingentes versus punctum g, q̄ p̄p̄inquoies perpendiculari, Si ergo sumatur tria puncta in arcu a b, quæ sint a c b, & finis contingentiarum puncti b, sit l, & finis continu-



gentiarum puncti b c, sit m, palam p 44. huius, quia ex eo q̄ punctum c, est p̄p̄inquois visui d, q̄ punctus b, erit punctus m, p̄p̄inquois centro g, q̄ punctus l, sunt autē lineæ g b & g t, æquales ex hypothesi, & per diffinitionē circuli, est ergo linea c m, maior q̄ b l, sit autem q̄ imago puncti c, & sit imago puncti b, & ducatur linea q t, & ducatur linea t b & m l, quæ quidē p̄ductæ concurrent, quia si à puncto m ducatur linea æquedistans lineæ c b, illa secabit ex linea g b, lineam æqualem ipsi m r, p̄ secundam sexti, est autē c m maior q̄ b l, concurrant, ergo lineæ t b & m l, in puncto o, & qm̄ per 9. huius, p̄portio est lineæ g t ad g q, sicut lineæ c m ad q m, erit per 16. quinti, permutatim p̄portio g t ad c m, sicut g q ad q m, & similiter erit g b ad b l, sicut g t ad t l, ergo per 13. 4. primi huius, cū lineæ g c & g b, angulariter conflantur sint proportionaliter diuisæ, & à punctis sectionis ducantur lineæ concurrentes, quæ c o & m o, palā qd' linea q t, cōcurrerit cū linea c b, m l, & erit ipsarum concursus in puncto o: finis contingentiarum uero puncti e, sit o, & quoniam punctus n, per 44. huius, demissior est puncto m, erit ut prius e n, linea minor q̄ linea c m, producat is ergo lineæ e o & n m, patet ut prius quod concurrent, sit ergo punctus concursus p, & ducatur linea q p, & procedat donec secet lineam e g, in puncto f, & producatur linea o q, usq; ad lineam e g quā secet in puncto k, palā quoq; propter hoc quod punctus n, est demissior puncto m, quia punctum k erit superius q̄ punctum m, & linea g q, minor erit q̄ f g, patet autē per 123. primi huius, quoniam proportio lineæ g e ad e n, est sicut lineæ g f ad f n. Sed finis cōtingentiarum est punctus n, locus ergo imaginis erit punctus f, per 12. huius, igitur linea f q t, erit imago arcus circuli e t, erit linea curva, non recta, ut pote arcus illis tribus punctis p, q, r, quarti, circūscriptus, nō erit autē ille arcus æquedistans arcui speculi neq; arcui visui, qm̄ ut patet lineæ t b & q t, & f e, sunt inæquales, p̄pter qd' remanent lineæ g t q̄ g f, inæquales. Similiter q̄q; demonstrandum si perpendicularis ducta à puncto d, cadat ex alia parte arcus a b, citra ipsum, tūc em̄ similis erit p̄portio, patet ergo p̄positū. Si uero perpendicularis ducta à puncto d, super superficiem incidentis cadat in medio arcus a b, lineæ à puncto d, ex diuersis partibus ad arcū ductæ æqualiter distantes à perpendiculari erūt æquales, & æquales angulos cōtingentes versus punctum g, & imagines ipsarū æqualiter distabūt à centro g, & lines cōtingentiarū, similiter imago itaq; æquidistabit arcui a b, & arcui speculi, qm̄ imago figurabitur sup̄ centrū speculi qd' est g, & erit illis concentrica p 73. primi, hoc potest p̄bari p̄dicto o mō de utraq; parte arcus p̄ se secundū qd' diuidit à perpendiculari, q̄ eius imago sit linea curva modo p̄ dicto æquidistans arcui visui p̄pter æquidistantiā lineæ p̄ centro speculi & arcus visui ad loca imaginū p̄ductarū, qd' est p̄positū. De imagine em̄ arcus a c potest secundū similitudinem idem patere.

Imago

XLVII.

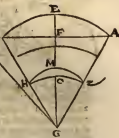
Imago arcus eccentrici circulo, qui est cōis sectio superficiei incidentiæ & speculi sphaerici convexi secundū mediū eius punctū propinquioris cētro speculi uisu existente extra superficiem incidentiæ, uidetur maioris curuitatis q̃ arcus eidem circulo speculi æquedistantis.

Esto arcus uisus b e a, circulusq; cōis superficiei reflexionis & B speculi arcus sit h z, cuius centrū sit g, sitq; arcus b e a eccentricus arcui h z, sint tñ isti arcus in eadē superficiei, & sit e mediū pñctus arcus b e a, propinquior centro g, sitq; uisus extra superficiem incidentiæ. Dico q; imago arcus b a erit curua, & maioris curuitatis q̃ alterius arcus concentrici ipsi speculo. Ducatur enim linea à centro speculi quod est g, ad centrū arcus b a, quod sit f, productaq; linea g e, palam per 7. terij, quoniam ipsa est brevior oibz lineis à cētro g ad cētrū a d b, pductis, & qm̃ arcus b e est æqualis arcui e a, palam per eandem 7. qm̃ linea g a æqualis est lineæ g b, ductisq; lineis g a, g b, secundū ipsas quantitatē describatur arcus à centro g, palamq; per præmissa, qm̃ arcus descriptus secundū sui pñctum mediū magis distabit ab arcu h z, q̃ arcus b e a. Sit ergo descriptus arcus b d a, & ducatur linea g a, ad mediū punctū illius arcus, qui erit æqualis g b, excedit ergo arcus b d a, arcum b e a. Manifestum autē ex præcedentibus, quia imago arcus b d a est curua uisu qua litererunt se habente ad superficiem reflexionis: puncta ergo cōia istis duobus arcibus, quæ sunt a & b, habebunt imagines suas istas uniformiter prioribus: sed tñ punctum d sit remotius à centro g q̃ punctū e, eius imago erit propinquior cētro speculi q̃ imago puncti e, & ita cuiuslibet puncti arcus g d a imago, est propinquior cētro imagine puncti sibi correspondētis in arcu e a, quare uidebitur imago arcus a b curuior imagine arcus a d b, & hoc est propositum. Et secundū hunc modum in alijs sibus arcuū & speculorū potest fieri demonstratio, qm̃ uisus nō fuerit in superficie incidentiæ, sed extra illam.

XLIX.

In speculis sphaericis convexis uisu nō existente in superficie lineæ rectæ æquedistantis speculo, imago uidetur curua.


Sit linea recta uisa a b, & sit speculi sphaerici convexi centrū g, erit ergo superficiei incidentiæ a g b, extra quā sit centrū uisus quod sit d, sitq; linea a b æquedistantis speculo, hoc est lineæ continenti arcui circuli, qui est cōmunis sectio superficiei incidentiæ & superficiei speculi secundum mediū punctū illius arcus. Dico q; imago lineæ rectæ a b curua uidetur, ducant enim lineæ rectæ d g, à centro uisus ad centrū speculi, & lineæ g b, g a, à centro speculi ad terminos lineæ a b, hæc autem lineæ a g & b g cum lineæ a b æquedistant speculo, palā q; sunt æquales per 26. terij, & per 4. primi, sit ergo circulus concentricus speculo secundū quāritatem illarū linearū, quæ sit a b, cadet ergo linea a b intra illum circulum, eritq; per 45. uel 46. huius imago arcus a b curua. Sit ergo imago arcus a b arcus z t h, ita q; imago puncti a sit z, & imago puncti b sit t, & imago puncti b sit h, & ducatur linea g e secans rectā a b in puncto f, palā ergo q; punctus e est in eadem linea cū puncto f, sed remotior à centro g, erit ergo per 23. huius imago puncti e propinquior centro speculi, q̃ imago puncti f, cōmuni utroq; puncto quæ sunt a & b, imagines sunt eadem. Sit itaq; punctus m imago puncti f, erit ergo z m h imago a b lineæ rectæ, patet autē q; linea z m h est linea curua, cū linea z t h sit curua, & omnium punctorum lineæ rectæ quæ a f loca imaginū per



dinentur secundum convenientem sibi proportionem inter puncta h & m , respectu ar
cus $h m$, patet ergo propositum, relictisq; lineis $a f$ & $b f$ æquilater, eadē est demonstratio.

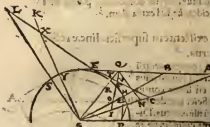
Lineæ rectæ nō æquidistantis speculo, quæ producta non contingeret
uel secaret superficiem speculi sphaerici convexi visu non existente in super-
ficie incidentiæ, imago videtur curvæ.




Disponantur omnia ut in precedente, nisi q linea a b nō aequidisset spe-
culo, nec contingat nec fecer speculū sed tantū obliquetur super ipsum, pa-
laui ergo q lineae g b & g a productæ sunt inæquales. Sit ergo a g minor
q̃ g b, & fiat circulus super centro g, ad quantitatē lineæ a g minoris, q̃ sit
a e q. & ducatur g b ultra b, usq̃ quo cadat in circulo in punctū e, pateat
tem ex 45. uel 46. huius, qm̃ imago arcus a e est curua, pñctur autem ima-
ginis a sit z, punctus uero imaginis e sit m, erit quoq̃ z m. imago arcus a
e, & quoniam imago puncti b, est remotior à centro imagine puncti e. per
23. huius. patet q̃ erit imago lineæ a b, curua, quod etiā p pñcta media arg
a e & a b, facilius poterit ostendi. patet ergo propositum, reflecta quocūq̃ lineā a b, ex qua
cunq̃ sui parte semper eadē est demonstratio quā prius.

Imago lineæ rectæ, quæ producta contingeret speculum sphericū conu-
xum, uisu non existēte in superficie incidentiæ, semper uidetur curva.

Sit dispositio quæ prius, ita tamen, ut linea a b producta contingat speculum in p
cto e, & ducantur i centro speculi, quod sit g, lineæ g b & g a, sitq; ut superficies inciden-
tiz, quæ sit a b & secet speculum in arcu, e h, & sit d centrum utrius, sitq; sectio com-
munis superficiei reflexiōis in qua sunt lineæ g a & g b, & superficies speculi arcus a z p. Co-
mūnis uero sectio superficiei reflexionis in qua sunt lineæ g h & g d, & superficies specu-
li sit arcus h p. Palā ergo per ea quæ demonstrata sunt in 16. huius, quod forma puncti h
refleſcitur, ad usum d ab aliquo puncto arcus



Si ergo a puncto illo ducatur linea con-
 tingens arcum h p. illa secabit lineam b g,
 finis contingencie erit punctus illius sectiois.
 Sit punctus ille m, palam est, quod si a puncto
 m ducatur linea contingens arcum e h, quod
 illa cadet circa punctu e, per 16. primi huius.
 Quonia linea a b producta, est contingens cir-
 culum in puncto e, et punctus b, est alior puncto
 m. Cadat ergo contingens a puncto m ducta in f,
 & hæc contingens producta in continuum de
 directu, per eandem 16. primi huius secabit lineam
 a b, ergo secet in puncto f, & ex aliis rebus con-

linea g a, per 14. primi huius. Cū illæ omnes lineæ erāt in una superficie, fecerunt ipsam
in puncto t, fiat quoque supra terminum lineæ b g, angulus æqualis angulo b g d, per
23. primi, qui sit angulus b g s, cadet pñctio s in periferiā circuli, & pñctat lineā g s, ad
æqualitatem lineæ g d, quæ sit g t. Erit ergo per 25. tertij arcus h æqualis arcui p, il-
luc ergo reflectitur forma puncti b; ad uisum in puncto d, ab aliquo puncto arcus h d,
sit reflectetur ad punctum t, ab aliquo puncto arcus h s, & erit reflexio a puncto f, sicut
in arcu h p. sit reflexio à puncto, à quo ducitur contingens ad punctum m, quoniam illæ
cũs necessariò sunt æquales, ut patet per 59. primi huius. Et quoniam à puncto m, uenit
utraq; illarum linearum contingentium, palam quod ipsæ ambæ sunt æquales per 5. cor-
ollarij primi huius. Docentur ergo lineæ b f, & f s. Similiter quoque forma puncti a, refle-
ctitur per 16. huius ad uisum d, ab aliquo puncto arcus z p. Verum in triangulo curuili-
neo h z p, duo arcus h z & z p, sunt minores tertio, per 27. tertij, & per 20. primi. Sed æ-

eus h p, est æqualis arcui h s. Igitur arcus z p, est minor arcui z s. Rescindat ergo arcus z s, ad æqualitatem arcus z p, quod potest fieri auxilio 33. tertii, sit ergo tactus in puncto y, & ducatur linea g y, quæ producta ad æqualitatem lineæ g s, secabit necessario lineam i l, ideo quia linea g d, est æqualis lineæ g b, quia itaq; linea illa secat angulum i g z, ergo secabit etiā basem ei subtenfam per 29. primi huius. Secet ergo in puncto y, & sit linea g y k æqualis lineæ g d, palam ergo, quoniam sicut forma puncti a reflectitur ad uisum d, ab aliquo puncto arcus z p, similiter eadem forma puncti a, reflectitur ad k, ab aliquo puncto arcus z y, sed non reflectetur a ad k, nisi ab aliquo puncto quod est circa punctum f, ex parte puncti z. Si non dicatur quod a puncto f, uel ab alio puncto arcus f x, reflectitur forma puncti a, ad punctum k, sit ut fiat illa reflexio à puncto f, palam ergo quod tunc linea ducta à puncto reflexionis f, secabit in aliquo puncto lineam b f. Quia linea contingens circulum in puncto e, trāsit per punctū b, ad illud ergo punctū cōmuni sectionis illarū lineā rā a f & b f, reflectetur pñctus k, & ad idem punctū à pñcto f, reflectetur pñctus l, & ita duo puncta in his speculis reflectentur ad idem punctū ab eodem puncto f, & ex eadem parte diametri uisualis, quod est contra 19 huius. Sed neq; ab alio puncto arcus f y, quoniam tūc ut prius linea ducta à puncto a ad punctū reflexionis secabit lineam b f, sit punctū sectionis u, ad illud ergo punctū u, reflectetur forma puncti k & forma puncti l, & ita duo puncta eiusdem distantie à centro propositi speculi qd est pñctus g, quoniam ambæ l g, k g, sunt æquales ipsi g d, ex hypothesi, & reflectentur ad idem centrū uisus ex eadem parte diametri uisualis, quæ ab illo puncto sectionis lineæ b f, quæ est u, est ducibilis ad punctū g cētū speculi. Erunt ergo p 18. huius angulus i g u æqualis angulo k g u, totū lux parti, quod est impossibile, non ergo reflectitur forma puncti a ad punctū k, ab aliquo puncto arcus f y, restat ergo ut pñctus a, reflectatur ad punctum k, ab aliquo puncto arcus z s, alio quā punctum f, si igitur ab illo puncto ducatur linea cōtingens circulum, illa producta necessario secabit lineam a z, & cadet intra puncta z s per 60. primi huius, ideo quod punctus s, respectu diametri g a demissior est quolibet puncto arcus z s, & ita linea contingens à puncto s, quæ est f o, altior est alijs contingētibz à punctis arcus z s, ductis. Cadat ergo contingens illa in punctum n, & ducatur linea m n, quæ quidem linea cum transeat per arcū trianguli b m t, & producta diuidat angulum b m t, per 15. primi. Quoniam & ipsa diuidit angulum g m t, ut patet ex præmissis, qā ergo diuidit b m t, ergo necessario secabit basem b t, per 29. primi huius. Secet ergo ipsum in puncto q, & ducatur linea g q, sit autem y imago puncti a, et sit o imago puncti b, & t sit imago puncti q, palam autem ex 43. huius. Cum punctum b sit propinquius puncto g, cētū speculi quā punctū a, erit ergo imago puncti b remotior a puncto g q; y imago puncti a, ducatur ergo linea o z, quæ per 11. huius, erit imago lineæ a b, palam etiam per 12. huius, & per 16. quinti, quod proportio a g ad a n, est sicut g i ad i n, & proportio b g ad b m, per eandem, est sicut g o ad o m, cum ergo linea a g & b g, diuidantur secundum proportionem similem utraq; ipsarum in duobus punctis, & a punctis diuisionum ducantur lineæ, quarū scilicet g q & m n concurrant ad idem punctum q, tertia quæ est i o, necessario concurret ad idem punctum per 124. primi huius. Linea ergo i o producta cadet super punctum q, est ergo linea i o q linea recta. Igitur linea i o t, non erit recta, sed linea i o r, est imago lineæ a q, quare palā quod imago lineæ a q, erit curua. Posito autē b loco puncti q, & alio puncto lineæ a b, posito loco puncti b, eodem modo penitus probatur. Quoniam imago lineæ a b est curua, & hoc est propositum.

LII.

Imago lineæ rectæ, quæ producta secaret circulū, qui est cōmuni sectio superficiē incidentiæ, & superficiē speculi sphaerici conuexi, non tamen p centrum uisū non existente in superficie incidentiæ uidetur curua.

Manente priori dispositione, sit ut linea a b, producta circulum e b z, qui est cōmuni sectio superficiē incidentiæ & speculi, secet in pñcto e, & punctus reflexionis formæ pñcti b, ad punctum i, sit punctū f, & sit m finis contingentie, lineæ cōtingētis circulum e

T

b z m

uisu existente in superficie incidentiæ, ita quod obliquatio lineæ sit ad partem aliam à uisu, modicum imaginis uidetur, & erit imago semper curua.



Disponantur omnia ut in precedentibus, sitq; lineæ a b, obliquata super superficiem speculi, ita q; producta centrum eius non transeat nec tangat superficiem speculi, sed distat punctus b aliquoties ab illa in aere existens, sitq; uisus d, incidentis illius lineæ a b, dico quod modicum imaginis lineæ a b, uisui occurret, ducatur enim lineæ d b, super superficiem speculi incidens in punctum e infra culi e h z, quæ est communis sectio superficiæ incidentiæ & superficiæ speculi: à puncto quoq; c, ducatur lineæ contingens circumg; i 6, tertij, quæ sit l o y, & super e tantum lineæ m c, fiat angulus æo qualis angulo d c l, secans lineam a b, in puncto f, & à puncto f ducatur kathetus f g ad centrum speculi, & ducatur kathetus b e, palam itaq; quod forma puncti f, reflectitur ad uisum d, à puncto c per æo, quinti huius, eritq; locus imaginis in lineæ f g, similiterq; forma puncti b, cum non habeat aliquid obstaculum reflectetur ad uisum ab aliquo puncto speculi, & locus imaginis erit in lineæ b g per i i. huius, & quia propter interpositionem lineæ solidæ quæ f b, alia puncta lineæ a b, non possunt reflecti ad uisum, nisi puncta lineæ b f, quorum omnium imago cadit in lineæ d u, ita, à punctis sectionis linearum reflectorum punctorum b & f, & katherorum b g & f g,

quæ est res modica, patet quod imaginis lineæ a b, pars modica uidetur, quod est propositum. Augetur tamen illa quantitas imaginis secundum quod centrum uisus in eadem superficie declinat plus ad superficiem speculi, unde si uisus perueniat inter superficiem speculi & punctum b, totius lineæ a b uidebitur imago, tunc enim cadit hæc linea a b inter lineam reflexionis formæ puncti a, & inter productum katherum a ultra lineam a b, & si taliter situeretur hæc linea a b, ut cadat inter lineam reflexionis d c, & inter lineam per punctum reflexionis puncti b, transeuntem ad centrum speculi, poterit uideri imago totius lineæ. Videbitur autem imago totius lineæ a b, uel partis eius semper curua, quod potest ostendi per modum s. huius, & minuitur curuitas imaginis huius lineæ, secundum quod magis accesserit ad lineam transeuntem ad centrum per punctum reflexionis formæ puncti b, uniuersaliter uero quidquid interpositum uisui & speculo, impedit peruentum formarum punctorum speculi ad uisum, illius imago non uidebitur in his speculis. Hæc autem quæ hic proposita sunt, intelligenda sunt de lineis occultantibus uisui in arcu circuli, qui apparet uisui, utpote in arcu qui interiacet duas contingentes ductas à centro uisus ad speculum, quoniam ille solum opponitur uisui per s. huius, linearum uero concurrentium cum speculo in parte circuli occulta uisui in aliqua potest esse æquedistans lineæ contingenti, & illa non uidebitur, similiter est conterminalis illi æquedistans, quæ cadet sub æquedistante penitus occultabitur uisui, sed lineæ terminali æquedistanti cadens super ipsam ex parte illa, poterit uideri, & hæc experimentantium industriæ ex præhabitis principiis relinquitur demonstranda, erunt tamen hoc modo uisuum linearum rectarum imagines semper curuæ.

LVII.

Visu existente in superficie incidentiæ lineæ rectæ non concurrentis cum superficie speculi sphaerici conuexi, sed æquedistantis lineæ interiacenti centrum speculi & uisui, uel concurrentis cum illa extra speculum ex parte uisus, imago uidebitur curua.

h e, rectæ sit curva. Si uero lineæ h m, x z, & z q, non sunt æquedistantes, concurrant ergo, & erit cōcurfus, aut ex pte d, aut ex parte h, sit ex parte d, & concurrat in puncto e, erit ergo per s. huius recta, quare z q, erit curva, est ergo imago lineæ h e, rectæ curva, demonstratione completa ut prius, hoc ergo est propositum.

LVIII.

Omni arcus circuli in cuius superficie incidentiæ fuerit centrum uisus imago sensibilibiter apparens intra speculum sphaericum conuexum uidetur semper curva.

Sit arcus uisus a b, & sit centrum speculi punctum g, & centrū uisus pūctum d, sitq; hoc centrum uisus in superficie incidentiæ, quæ est a b g, dico qd' imago arcus a b, uidet' semper curva, q'a sensibilibiter intra speculū uidet', ducatur enī corda a b, palamq; ex præmissis ppositionibus, qm̄ imago cordæ a b, secundum omnem sui sitū, respectu speculi uidet' semper curva, nisi solū nunc qm̄ ipsa sit in katheto incidentiæ uisus suæ extremīnatis, ut cum ipsa est perpendicularis super speculi superficiem pertransiēs eius centrum, tunc enī ipsius imago uidetur recta, ut patet per s 2. huius, arcū uero a b, esse i katheto incidentiæ suæ extremītatū est impossibīle, cū quilibet suorū punctorum diuersum habeat incidentiæ kathetū, ergo nunc uidet' imago arcus taliter dispositi in linea recta, qm̄ semp loca imaginū diuersorū punctorū in diuersis sunt kathetis, curuitas uero imaginis potest facīlter concludi secundum modum quo in præcedentibus in lineis rectis uisū sumus, & coadiuuabit ad hæc 44. huius, patet ergo propositum.

LIX.

Conuexitas imaginum quorumlibet arcuum cum locus ipsarum est intra speculum sphaericū cōuexū uel extra ipsum, conuexitati arcuum sit contraria secundum situm,

Esto qd' arcus a b respiciat secundū sui cōcauū uel cōuexum centrum speculi sphaerici cōuexi, qd' sit punctum g, dico quod cōuexitas ipsius imaginis erit contraria secundum situm cōuexitati ipsius speculi, qm̄ imago totaliter est intra speculum, uel totaliter extra, uel secundū partem intrā, secundū partem extra, & secundū partem in ipsa superficie speculi, loca enī imaginū punctorū remotiora i superficie speculi fuerint ppinquiora centro speculi, & loca pūctiora ppinquiora speculi superficiē fuerint remotiora i centro speculi, ut patet per 23. huius, & quia imagines accipiunt cōtinuitatem situs suarum partium i cōtinuitate rerum, quare ipse sunt imagines, patet qd' cōuexitas ipsarū imaginū cōuexitati ipso rum uisorum arcuum sit contraria secundum sitū, prout etiā ostendimus per 43. huius, patet ergo propositum.

LX.

Imaginū curuarū eiusdem arcus uisus remotioris i centro speculi sphaerici cōuexi curuorū uidetur.

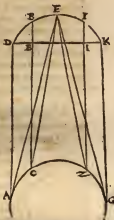
Sit a b arcus, cuius punctus medius sit e, & cuius arcus imago sit curva, & eius corda sit a b, linea recta, sitq; centrum speculi g, dico quod accedente linea a b ad speculum, imago eius sit minoris curuitatis, & recedente ipsa sit maioris, ducantur enī katheti a g & b g, in quibus erunt loca imaginū punctorū a & b, per 11. huius, quia itaq; accedente linea recta a b, ad superficiem speculi, angulus a g b, sit maior, & recedente ipsa angulus a g b, sit minor, per 34. primi huius, imago uero puncti e, plus elongati i centro speculi sit propinquior centro speculi, & imago eiusdem approximantis speculo sit remotior i centro, extrema uero puncta illius imaginis semper sunt in

in katheris a g & a b, patet ergo quod imago arcus a b, remotioris à centro speculi plus coangustatur, & approximatis plus ampliatur, & secundum hoc ipsius curuitatis modus variatur modo propositio, quoniam ipsius remotioris à centro speculi imago sit curuor, & propinquioris sit minus curua, qm ipsa semper sit pars circuli maioris in accessu ad centrum speculi, & sit pars circuli minoris in recessu à centro, & secundum quand tatem accessus illius & recessus variatur quantitas dictarum imaginum, patet ergo p^o positum.

LXI.

Omnis imago in superficie speculi sphaerici conuexi uisui occurrens semper apparet conuexa.

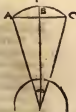
Esto speculum sphaericum conuexum a g, sit centrum uisus e, & sit linea recta uel curua uisfa d h, in qua signentur puncta b & q, sitq; ut loca imaginum istorum punctoꝝ sint in superficie ipsius speculi lineis incidentiꝝ existentibus ipsis, quæ d a, b, c, i, z, k, g, lineis quoq; reflexionis existentibus a e, c, e, z, e, & g e. Si itaq; aliqua illarum linearu reflexionis sit perpendicularis super superficie speculi, palam per 72. primi huius, qm ipsa transibit centrum speculi, ergo per 8. secundi, uel per 21. primi huius, illa erit breuissima omnium linearum illarum reflexionis, & illi propinquiores sunt remotioribus breuiores, patet ergo, qm illa imago uidetur curua, quoniam aliqua pars ipsius propinquior est uisui, & aliqua remotior: idem quoq; accidit, si nulla illarum linearum reflexionis sit perpendicularis super speculi superficiem, qm ducta perpendiculari linea à puncto e, super superficiem speculi per 11. undecimi, palam quod omnes lineæ reflexionis illi perpendiculari remotioribus sunt longiores, & sic iteru imago lineæ rectæ uel curuæ, quæ est d k, occurrens uisui in superficie speculi uidetur semper curua, & qm eodem modo est demonstrandū de qualibet imagine apparete in superficie speculi, patet ergo propositum.



LXII.

Imago lineæ curuæ secundum eius concauitatem respicientis superficiē speculi sphaerici conuexi nonnunq; uidetur recta.

Sit linea curua a b c, opposito speculo sphaerico conuexo secundum sui partem concavam, dico quod nonnunq; imago ipsius potest uideri linea recta, ducatur em̄ eius corda linea quæ sit a b, palam per plures præmissarum propositionum lib. huius, qm in aliquo situ imago ipsius lineæ rectæ uidetur curua curuitate respiciēte centrū speculi, quia ergo extremitates lineæ curuæ a b c, quæ sunt a & c, uidentur in extremitatibus imaginis lineæ rectæ a c, imaginetur ipsi curuæ imaginis lineæ rectæ sic subendi corda intra speculum, Si itaq; hoc accidit, quod est possibile, sicut curuitas ipsius arcus quæ est a b, sit similis curuitati imaginis ipsius cordæ, ita quod eius situs uerū hinc inde sint similes, palā per 23. & per 43. huius, quod imago lineæ curuæ quæ a b c, erit in linea recta subtenfa per modum cordæ ipsi imaginis curuæ, uidebitur ergo linea recta imago ipsius curuæ lineæ a b c, quod est propositum. Patet hoc etiam aliter, quia etiam ut in præmissa proxima dictum est, omnis imago in superficie speculi sphaerici conuexi uisui occurrens, semper uidetur conuexa centrum speculi respiciens secundum eius concauitatem, & eiusdem arcus imago cadens intra speculum respiciat centrum speculi secundum sui concauum; cū ergo non eatur ab extremo in extremum sine medio in huiusmodi reflexionibus & superficibus partium eiusdem imaginis, palam quod illa imago in aliquo situ habeat dispositionem rectitudinis, et quia omnia loca imaginum punctorum illius arcus cadent in unam lineam rectam, quem sicut tamen & uisus & rei uisæ & speculi perquirere



esse longum & inutile, patebit tñ simpliciter ex præmissis uia illud perquirere uolent, per hunc itaq; modum accidit circulum quandoq; uideri ad modũ semicirculi & diametri, & ex portione circuli sit portio reuera, ita quod imago recte lineæ sit curuæ, & uice uersa lineæ sit rectæ, & quandoq; ambæ uidentur curuæ ad eandem partem, si curuitas aut curuæ uel sit minor curuitate imaginis suæ cordæ, & qñq; ad partes diuersas, sicut interfectione duorũ circuloꝝ inæqualium superfluous includa, & harum imaginum & multa diuersitas, quæ ex præmissis principijs diligenti solent re relinquimus exquirendam. In his itaq; speculis imago lineæ rectæ apparet curua, & lineæ curuæ imago semper uideatur curua, & qñq; apparet uisui curua; & qđ ostendimus de lineis, accidit etiã in ipsiꝝ superficialibus planis cõcauis et conuexis per lineas quæ insunt illis superficialibus, & idem patet nũc et in lineis longitudinis & latitudinis ipsarũ. Si autẽ pponatur uisui in his speculis corpus curuum longum, modicum habens latitudinis, apparebit illius corporis curuitas manifeste, cũ ipsa discerni possit, per ea quæ sunt supra corpus, aut circa illud aut intra, nõ em̃ bene discerni curuitas nõ magna, quæ occultata fuerint extremitates longitudinis & latitudinis, unde in corpore conuexitate modice, & quantitate magne nõ bene discernitur eius conuexitas, sicut imago ipsius sit conuexa, cũ non appareant termini corporis in longitudine uel latitudine, qui termini coaduant non modice comprehensionem conuexitatis.

LXIII.

A superficie speculi sphaerici conuexi ex diuersis superficiebus sphaerarū
opposita, formæ reflexæ monstruose imaginis uidentur.

Quia em̄ diuerſe ſphæricæ ſuperficiũ diuerſa ſunt centra, & locus imaginis cuiuſq; puncti in ſpeculi ſphæricis conuexis per i. huius, eſt in katheto ſuæ incidentiæ ducta à puncto uifo ad centrum ſpeculi, hæc autẽ centra diuerſifican̄ in huiusmodi ſpeculi irregularibus, patet ergo quod formæ diuerſorũ punctorũ in partes diuerſas protrahantur, & qm̄ à tota ſuperficie fit reſlexio, & pũcta reſlexa, ſecũdũ loca diuerſifican̄, nõ ſecundum eundem ſitum, patet quod imago tota quæ ex locis talium punctorũ aggregat̄ & uniũ ſuarũ ptium recipit inordinatũ ſitum, uideſt ergo imago in talibus ſpeculi monſtruoſa, & fit extenſio uniformis aliquæ ſuarũ partium ſecundum uniformem extenſionem illarum ſuperficierum, & aliarum partium fit deformitas ab alijs, unde quedam imaginis partes trahuntur in longum, quedam in latum, quedam in inferum, ſecũdũ qd partes aliquæ ſuperficie ſpeculi reſpiciunt diuerſa centra diuerſarũ ſphærarum, patet ergo propoſitum.



LXIII

Possibile est per plura quotcunque quis uoluerit conuexa sphaerica specu-
 la eiusdem puncti imaginem uideri.

Fiat hæc dispositio quæ in 8. quinti huius, de speculis planis dicta est, sitq; a centri
uisus, & punctus uisus b, & deficiatur exempli causa polygonum æquilaterum & æ
quiangulum, quod fit a b g d e & ad puncta g d e, sint specula spherica conuexa contin
gentia puncta angulor; æqualium, & imaginem linearẽ contingentes specula in eisdẽ
punctis, ut in puncto g, linea s k, & qm̃ angulus b g e, est æqualis angulo d g e, palam g
a o, quinti huius, qm̃ forma puncti, reflectitur à puncto g, ad punctum d, & eadem ra
tione à puncto d, ad punctum e, & à puncto e, ad punctum a, hoc a fit est qd̃ apponebat.

LXV.

A superficie unius speculi sphaerici conuexi ignem impossibile est accendi, ex plurium tamen compositione possibile.

Quoniam enim ut ostensum est in 17. huius lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti à diversis punctis eiusdem speculi spherici convexi non sunt æquedistantes, attamen in centro unius visus non concurrunt, ergo neq. radij solares vel alij superficiali huius spe-

culi incidentes in aliquo unq̃ puncto possunt concurrere, sed disperguntur in ipso medio, non ergo illi aggregati radij unq̃ corpus aliquod quodecunq̃ uel ipsum sit combustibile possunt incidere, ut reflectitur à superficie speculi unius, ex plurium tñ speculorū cōpositione posset aliqd huiusmodi effici, ita ut à quolibet illoꝝ speculorū uno puncto reflectetur unus radius ad unum punctū, cū alioꝝ speculorū radij concurrerent, & sic fortificaretur actio radiorum in illo puncto, & secundum numerum speculorum fieret numerus radiorum, & unio uel aggregatio radioꝝ uirtutis. Hæc aut̃ speculorū cōpositio plus esset difficilis q̃ utilis, unde tali operi nos nō dignum credimus insisti, patet itaq̃ propositum.

LIBER SEPTIMVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.



Radiis realis series nos ammonet, ut qui planorum speculorum & sphaerarum conuexorum passiones proprias prout posuimus transcurramus, nunc ad speculorum columnarū & pyramidalium proprietates diuertamus. Sunt em̃ speculorū istorum aliquæ passiones, ex passionibus præmissorum speculorum constantes uel compositæ, sicut & figuræ istorū speculorum ex figuris illoꝝ præmissorū speculorū aliquāliter cōponunt̃. Speculū em̃ columnare cū sit pars columnæ rotundæ, sicut in octaua & in decimaquarta, & in decimaquinta quinti huius declarauimus. Palam ex præmissis in primo libro huius scientiæ, & in principijs undecimi Euclidis, qm̃ pyramis sit ex transitu reſtāguli, quod uno suo latere fixo motis alijs circumducitur, quousq̃ redeat ad locum unde motus accepit principium, Speculum quoq̃ pyramidale causatur ex motu trigoni reſtāguli, cuius unum latere reſtāguli angulū continentium figitur, & alia duo modo præmissa quousq̃ ad locum unde moueri cœperit circumducuntur. Vtrumq̃ ergo istorū speculorū, quia ex motu linearū reſtarum ortum habet, palam quia reſtarum passiones proprias non euadit. In quantum uero illæ linæ causant speculorū figuras cū circulariter circūferuntur, in tñ hæc specula passiones circulares, hoc est sphaericas, quæ origo est circulus, cōmuniter cōsequuntur, & hoc maxime in speculis colūnaribus euidentius apparet, prout manifestabimus in processu. Proprie uero istorū speculorū passiones ut illæ quæ secundum oxigonias sectiones accidunt, quæ solis his speculis, siue sint conuexa, siue concaua conueniunt, ex quadam cōmuni natura linearum reſtarum, & motus accidunt in illis, hæc ergo specula posteriorē ordinē recipiunt à plana specula & sphaerica conuexa. Prius uero de his speculis columnaribus & pyramidalibus conuexis prosequemur quā de quibuscunq̃ cōcauis & sphaericis, propter simplicitatē passionū speculorū cōuexorū respectu concauorū, ut illarum quæ in alias descendunt, quæ uero præmittimus sunt ista.

Maius speculum columnare uel pyramidale conuexum uel concauum dicimus, qd̃ est pars maioris columnæ uel pyramidis & maius quā est pars minoris. Axem speculi columnaris uel pyramidalis, dicimus axem illius columnæ uel pyramidis cuius pars speculum existit. Bases speculorum ppositorum dicimus bases suarum columnarum uel pyramidum quæcūq̃. Diametrum uisualem dicimus lineam à centro uisus perpendicularē, super superficiem speculi, & ad axem productā, & eadem dicē kathetus reflexionis. Kathetus incidentiæ dicitur ut prius linea perpendicularis ducta à puncto reſiſse super lineam quæ est cōmunis sectio superficiali reflexionis & speculi, utpote super lineam reſtā, quæ est linea longitudinis speculi, uel super circumulum, uel super oxigoniam sectionem, secundum quod ab aliqua istarum linearū reflexio pcedit. Finis cōtingentiæ dicitur punctus in quo alter kathetus secat lineā in puncto reſiſſionis speculum secundum circumulum uel sectionem oxigoniam contingentem.

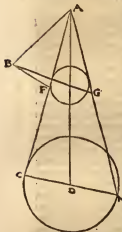
V Metam

Metam locorum dicimus ut in speculis sphaericis punctum vel lineam ultra quam imagines non videntur.

THEOREMA L.

Opposito visui speculo columnari vel pyramidalis convexo orthogonaliter erecto, ita ut visus non sit in superficie speculi, aut ei continua linea recta à centro visus ducta cum axe speculi in vertice acutum angulum tenente à parte superficiei speculi interiacente superficies contingentes ductas à centro visus ad speculi superficiem solum sit reflexio ad visum.

Hoc quod hic proponitur universaliter convenit speculo columnari convexo, siue secundum angulum rectum siue secundum acutum sibi incidat linea visualis, semper enim sicut per 78. quartum huius ostensum est, minus medietate superficiei columnaris visui occurrit, & ab illa solum sit reflexio ad visum, hæc autem superficies speculi columnaris contenta est duabus superficiebus à centro visus productis secundum lineam longitudinis contingentibus columnam, & quoniam huius passionis idem est demonstrandi modus in utroque proposito speculo, difficius vero in pyramidalibus, sufficit exempli causa, propositum in speculis pyramidalibus demonstrari. Sit itaque speculum pyramidalis convexum, cuius axis sit $a d$, & vertex a diameter basis $e n$, centrum basis d , & sit hæc pyramis erecta super superficiem horizontis, ita quod non inclinetur super illam, & sit centrum visus b , concurratque linea $a b$, à visus centro ad verticem speculi producta cum axe datae pyramidis continens cum ipso angulum acutum, qui est $a b d$, dico quod solum à parte superficiei conicæ huius pyramidis quæ interiacet superficies contingentes ductas à centro visus ad eandem superficiem, sit reflexio ad visum, imaginentur enim superficiem à centro visus prodeuntem, quæ secet pyramidem orthogonaliter per axem, & palam per 100. primi huius, quoniam communis sectio illius superficiei, & superficiei pyramidis erit circulus æquedistans basi pyramidis. Sit ergo ille circulus $f g$, à centro visus ducantur duæ lineæ $f g$ & $b g$, illum circulum contingentes per 16. tertij, & per 101. primi huius, ducantur à punctis f & g , duæ lineæ longitudi-



nis pyramidis, quæ sint $c f a$, & $n g a$, palam itaque quoniam superficies in qua sunt lineæ $c f a$, & linea $b f$, continget pyramidem. Si enim dicatur quod secet illam & non contingat, palam quoniam linea $b f$, quæ est in illa superficie secabit circulum $f g$, & non continget, ducta autem est ad contingentiam, secare igitur est impossibile. Superficies ergo illa pyramidem continget, & similiter ostendendum est de superficie in qua sunt lineæ $n g a$, & $b g$, quoniam & illa pyramidem continget, superficies ergo pyramidis interiacens has duas superficies contingentes visui occurrit, & solum ab hac fiet reflexio ad visum, quia ut per 16. secundi huius, ostensum est longior radius ad circulum columnæ vel pyramidis rotundarum perueniens, quasi linea contingens est, patet ergo propositum, quoniam in speculo columnari est similiter demonstrandum.

11.

Si à centro oculi ad lineas quæ sunt termini superficierum speculorum columnarium vel pyramidalium convexorum apparentium visui duæ superficies reflexionis producantur, necesse est per ipsas ambas speculum contingi.

Verbi

Verbi gratia, Sint conuexo speculo columnari quod sit d, e, g , duæ lineæ longitudi-
 nis, quæ sint d, e & f, g , sintq; illæ lineæ termini superficiei colum-
 naræ speculi apparentis uisui, ut patet ex præmissa, & per 78. quarti
 huius, & sit centrum uisus a , productisq; lineis a, d, a, f, a, g, a, e , erunt
 superficies trigonæ a, d, e , & a, f, g , dico qd illæ superficies cōtingent
 columnam. Si em̄ dicatur qd altera ipsarū secat columnam, ut sup-
 erficiæ a, d, e , planum est quod illa sectio erit super lineam longitudi-
 nis d, e , in qua cadit illa superficies, & similiter erit pcedere si superfi-
 cies a, f, g , secet columnam, & sit sectio super lineā f, g . Sit ergo ut su-
 perficiēs plana pertransiens centrum uisus fecet columnam æque-
 distanter basibus, eritq; per 100. primi huius, sectio communis illi
 superficiei & speculi circulus, qui sit b, c , hæc ergo transit per duas
 lineas longitudinis d, e , & f, g , ducantur ergo lineæ a, b & a, c , ad
 hunc circulum, hæc ergo cum sint in illis superficieribus secantibus
 superficiem columnæ, secabunt circulum b, c , minus ergo uidebitur
 de arcu b, c , q̄ sit illud quod sub lineis circulum b, c , contingentibus
 à centro uisus puncto. f, a , ductis continetur, qd est contra ea quæ
 declarata sunt in 51. quarti huius, & similiter de basibus colūne de-
 clarandum. Nō erunt ergo illæ superficies productæ ad terminos
 superficiei columnæ apparentis uisui, sed citra illas, quod est cōtra
 hypothesim. Eodem modo quoq; est de speculis pyramidalibus de
 monstrandum, & sequitur idem impossibile, qd prius per 84. quar-
 ti huius, quod est contra hypothesim, patet ergo propositum.

III.

Communis sectio omnium superficierum à uisu produ-
 ctarū cōtingentiū speculū columnare conuexum, est linea
 transiens centrū uisus æquedistanter axi illius speculi.

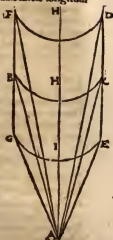
Quod hic pponit, esto em̄ axis speculi columnaris conuexi h, k
 & i , & basis superior columnæ circulus f, d , cuius centrum sit h , & in-
 ferior basis circulus g, e , cuius centrum i , & communis sectio alius
 us superficiei reflexionis & superficiei speculi columnaris sit circulus
 b, l , cuius cētrum k , cū itaq; axis h, i , qui orthogonaliter est sup
 bases, ut patet per 95. primi huius, sit etiā orthogonaliter sup
 circulū b, l , per 100. & p. 23. primi huius, & per eadē sint lineæ longitudinis co-
 lumnæ d, e & f, g , orthogonales sup circulū b, l , superficies ergo con-
 tingentes columnam secundū illas lineas d, e & f, g , erectæ erunt sup
 circulum b, l , per 18. undecimi, ergo & super superficiem reflexionis
 secantē columnam secundū illum circulū b, l , ergo per 19. undecimi,
 cōmunis sectio illarū superficierū contingentium columnā orthogo-
 naliter erit super illam superficiē reflexionis, ergo per 6. undecimi,
 illarum superficierū cōmunis sectio æquedistans erit axi columnæ q̄
 super eandē superficiem est orthogonaliter erecta, secant autē illæ sup-
 erficies se in centro uisus, qm̄ centrum uisus in omnibus illis existit, ut
 patet ex hypothesi de superficiibus planis speculum ppositum cōtin-
 gentibus, & de superficie reflexionis ex 27. quinti huius, patet ergo p-
 positum.

IIII.

Ad quodcunq; pūctum signatū in superficie apparente
 speculi columnaris uel pyramidalis conuexi à centro uisus
 ducatur linea recta, illa pducta necessario speculū secabit.

Sit dispositio omnimoda pmissæ, signeturq; in apparente uisui
 pportione speculi, qd est d, f, g , punctus q , & pducta linea a, q , di-

V. eo quod



100. quod linea a q, pducta necessario speculū secabit, pducatur em̄ 2 puncto q, linea longitudo colūne quæ sit q m, per 101. primi huius, hæc itaq; linea erit æquedistans ambabus lineis longitudinis d e & f g, per 1. primi. Sit quoq; ut superficies aliqua reflexionis secet colūnam ultra punctū q, secundū circulū b l, per 100. primi huius, linea ergo q m necessario transibit per circulū sectionis, qui est b l, secans ipsum in pñcto, sit ergo illud punctum p, ducaturq; linea a p, hæc ergo quia cadit intra lineas a centro uisus a, ad circum b l, pductas illū cōtingentes, quæ sunt a b & a l, palā qā secabit circulū, ergo etiā superficies a centro uisus ad speculū superficiem pñctā, in qua sunt lineæ a p & a q, secabit speculū, qā illa superficies secabit superficiem columnaris speculi secundū lineā longitudinis, quæ est m q, palā ergo qm̄ linea a q, pducta secabit speculū: eodē modo patet de q libet alio dato puncto in speculis q; pyramidali bus conuexi eodē modo demonstrandum, ducta linea a uertice pyramidis ad punctū quēcumq; in illius speculi superficie datum, palā est ergo ppositū.

v.

Omnis superficies plana in aliqua linea longitudinis superficiei apparentis uisui speculi columnaris uel pyramidalis conuexi contingens speculum, secat superficies a visu productas, quæ contingunt portionis apparentis extremitates, omnesq; illæ superficies inter uisum & speculi superficiē extendunt.

Maneat superior dispositio, cōtingatq; aliqua superficies plana superficiē apparentē speculi secundū lineā longitudinis, q̄ est m o, p 95. primi huius, ducaturq; superficies reflexionis quæ sit a b l, & in ea, pducatur linea cōtingens circulū b l, in puncto p, quæ sit a p t, palā ergo qd̄ linea s p t, secabit lineas a b & a l, ducat em̄ linea p l, quia ergo linea a p t, secat angulū a p l, patet p 29. primi huius, qm̄ ipsa secabit lineā a l. Similiter ducta linea p b, patet qd̄ linea s p t, secabit lineā a b, palā ergo, qm̄ lineæ a l & p t concurrent. Sed linea p t, est in superficie cōtingente columnā secundū lineā longitudinis m o, linea uero a l est in superficie cōtingente columnā secundū lineā longitudinis d e, quæ est extremitas portionis apparentis, patet ergo, ppositū primū. Sed & oēs tales superficies, qualis est superficies in qua est linea s t, inter uisum & speculi superficiē, & nō extendunt, & de speculi qui dem superficie patet, qd̄ sint illæ superficies cōtingentes ipsam speculi superficiē, & non secantes illā, sed & patet de centro uisus. Sit em̄ punctū n, pñctū punctū signabisc sub pñcto l, in arcu l h, & imagine aliquid superficies cōtingens superficiē columnæ in linea longitudinis, in q̄ sit pñctus n. Hoc ergo necessario secabit superficiē reflexionis q̄ est a b l, qm̄ est orthogonalis super illā per 18. undecimi. Sit itaq; per tertiā undecimi superficiē reflexionis, q̄ a b l, & ductæ superficiē communis sectionis linea recta, q̄ sit n r, palam ergo per pñctū, qm̄ linea n r cōtingit circulū b n, in puncto n, sed punctū n demissius est puncto l, ergo cōtingens linea quæ n r, erit demissior linea cōtingente q̄ est a b, per 60. primi huius. Nō ergo ptinget linea n r, ad punctū a centrum uisus. Eodē modo demonstrandū in alijs quibuscūq; superficibus taliter cōtingentibus superficiem apparentē speculi columnaris. Similiter q; demonstrandū est de superficibus cōtingentibus specula pyramidalia quęcumq; patet ergo ppositum.

vi.

Omnis superficies reflexionis in qua sunt linea contingens basem speculi columnaris uel pyramidalis conuexi & linea longitudinis eiusdem speculi idē speculū secundū lineam suæ longitudinis necessario est cōtingens.

Hoc patet per modū secundæ huius, qm̄ eadem huius & illius est demonstratio. Sit em̄ resumpta figura pcedētis superficies reflexionis g a f, in qua sit linea z f, cōtingens columnam uel pyramidē in puncto f, & linea longitudinis columnæ uel pyramidis quæ est g f, dico qd̄ illa superficies reflexionis continget columnam uel pyramidem. Si deē q̄ illa superficies columnam uel pyramidem speculi secet, tunc et linea z f basem illius speculi secabit, quod est contra hypothēsim, palam ergo ppositum.

Oppositio.

VII.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidalis conuexo, ita ut centrum uisus non sit in superficie columnæ uel pyramidis, & punctus rei uisæ sit cum uisu in eadem superficie speculum secundum axem secante, communis sectio superficie reflexionis & superficie apparentis speculi erit linea longitudinis speculi, & si illa communis sectio sit lineæ longitudinis superficies reflexionis secat speculum per axem.

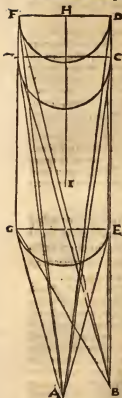
Sit speculū columnare conuexū, cuius axis sit hi , cuius superficies apparet uisui sit e & fg , sitq; a centrū uisus, & b punctū uisū, secetq; superficies reflexionis in qua per 27. quinti huius, necessariū sunt pūcta a & b , ipsū speculū secundū axem hi , dico qđ communis sectio illius superficie reflexionis & superficie e & fg , est linea longitudinis speculi, qm̄ enim per 93. primi huius, communis sectio illius superficie planæ & superficie totius columnæ speculi est quadrangulū rectangulū sub duabus lineis longitudinis & duabus diametris basiū columnæ contentū, cum superficies reflexionis transeat per centrum uisus, cui directe in speculo opponitur superficies apparet uisui, per primā huius, patet quod communis sectio illarū duarū superficierū, erit linea una longitudinis, quæ est unū latus illius trianguli, quod est communis sectio illius superficie planæ & superficie totius columnæ. Sic quoq; patet per 90. primi huius, de speculo pyramidalis, qm̄ communis sectio superficie reflexionis, & superficie conicæ speculi uisui apparentis, sit unum latus illius trigoni, quoniam est communis sectio huius planæ superficie, & totius superficie ipsius pyramidis speculi, quod est una linearum longitudinis pyramidalis, patet ergo propositum.

VIII.

Omnium superficierum planarum superficiem speculi columnaris uel pyramidalis conuexi contingentium unica super superficiem reflexionis speculum secundum axem secante, est erecta, ut quæ secundū communem sectionem illius superficie & speculi lineam, scilicet longitudinis superficiem apparentem speculi per æqualia diuidentem speculum est contingens.

Sit speculum columnare conuexū, cuius apparet uisui superficies sit e & fg , & axis hi , sitq; centrum uisus punctum a , & communis sectio superficie reflexionis speculum secundū axem secantis & speculi, sit linea longitudinis quæ m o, per æqualia diuidens superficiē e & fg , cōtingatq; superficiē speculi superficies planæ & cōtingit, dico qđ unica illa quæ secū dū lineā longitudinis m o speculū cōtingit, erecta est sup illā superficiem reflexionis, & qđ oēs aliæ super ipsam sunt obliquæ, ut enim patet p 92. primi huius, linea m o, rectos est angulos cōtinens cū semidiametris basiū columnæ & simul cū semidiametris oī m̄ circuitū basiū illis æquedistantiū secantiū columnā, ut patet per 100. & per 23. primi huius, palam quoq; per 96. primi huius, quoniam omnes perpendiculares, quæ intra columnam ducibiles sunt semp ipsam superficiē cōtingentē speculū necessariū trāseūt per axē speculi, oēs uero illæ ppendiculares cadunt in superficie speculi secundū axē secante, ergo per diffinitionē illa superficies contingens est erecta sup superficiē illā reflexionis, omnes ergo aliæ superficies dictā superficiē speculi secūdū alias lineas longitudinis cōtingentes super illam superficiem reflexionis sunt obliquæ, aliter enim illæ superficies contingentes se necessario interfecarent, si ab aliquo puncto lineæ, quæ per 3. undecimi, est communis sectio illarum superficierum, duæ lineæ in illis superficieribus contingentes ad superficiem reflexionis perducantur, quarum extremitates in ipsa superficie reflexionis per lineam tertiam coniungantur, erit protracti illius trigoni duo anguli recti, quod est impossibile, non est ergo aliqua illarum superficierum speculum contingentium super illam superficiem reflexionis erecta, nisi unica in illa communi sectione speculum contingens, & eodem modo in speculis pyramidalibus potest demonstratio formari, patet ergo propositum.

Opposito uisui speculo columnari conuexo, ita ut uisus non sit in ipsa superficie columnæ, & punctus rei uisæ sit cum uisu in eadem superficie æquedistanti basibus columnæ, communis sectio superficiæ reflectionis & speculi erit circulus æquedistans basibus columnæ.



Esto columnare speculum conuexum, cuius axis sit hi , & basis superior circulus fd inferior basis circulus ge , & sit cœtrum, uisus punctum a , & punctum rei uisæ sit b , sitq; speculum directæ uisui oppositum, ut proponitur, dico quod quoniam superficies reflectionis quæ sit abc , secabit superficiem propositi speculi, taliter quod communis sectio quæ sit cz , erit circulus æquedistans basibus speculi, hoc enim patet ex hypothesi, & per 100. primi huius, uel etiam hoc modo: Ducantur enim duæ lineæ productæ a uisui contingentes speculum, quæ sint az & ac , sintq; z & c puncta contingentæ opposita adinuicem in eadem superficie, & ab utroq; illorum punctonum ducantur lineæ secundum longitudinem columnæ, quæ sint dce & fzg , & quoniam linea dc , est æqualis lineæ fz , & linea ce , æqualis lineæ zg , ex hypothesi & per 25. primi huius, propter æquedistantiam basium speculi & superficiæ reflectionis, palam quia linea zc , quæ est communis sectio superficiæ reflectionis & superficiæ & speculi, æquedistabit arcibus basium, quæ sunt df & ge . Ductis enim rectis lineæ $dfoz$, ge , erunt illæ lineæ rectæ æquedistantes per 33. primi huius, ergo & hæc erunt, quæ in eisdem sunt superficiebus, erunt æquedistantes & sunt circulares, quoniam sunt æquedistantes in eadem superficie columnari, patet ergo propositum.

x

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidalis conuexo, ita ut uisus non sit in superficie columnæ uel pyramidis superficie reflectionis oblique axi speculi incidente, communis sectio superficiæ reflectionis & speculi erit oxigoniam sectio.

Esto ut in præmissis speculum columnare uel pyramidale conuexum, cuius axis sit linea hi , & superficies eius apparet uisui sit d & fg , sitq; centrum uisus punctum a , & punctus rei uisæ b , secetq; superficies reflectionis speculum oblique transaxem, scilicet non æquedistans basibus columnæ, dico quod communis sectio superficiæ reflectionis & superficiæ speculi uisui apparentis est pars oxigoniam sectionis, quoniam enim ut patet per 103. primi huius, patet qd omnis superficiæ secantis columnam uel pyramidem transaxem non æquedistans basibus & superficiæ totius pyramidis uel columnæ communem sectionem circulum esse, est impossibile, uel etiã lineâ longitudinis per 7. huius, cum talis superficies plana nō secet pyramidem uel columnam, secūdū axis longitudinem, patet qd communis sectio superficiæ reflectionis, quæ plana est & partis superficiæ speculi pyramidalis uel columnaris oppositæ uisui, non poterit esse arcus circuli, neq; lineâ longitudinalis, erit ergo pars sectionis oxigoniam, quia totam talem sectionem totius superficiæ pyramidis uel columnaris, & superficiæ planæ secantis pyramidem uel columnam diamus oxigoniam sectionem in 98. primi huius, patet ergo propositum.

Com-

eadem superficie æquedistanti basi pyramidis, impossibile est reflexionē fieri ad usum.

Existente enim tali dispositione centri uisus & punctus rei uisæ respectu speculi pyramidalis conuexi, ut proponitur, palam per 100. primi huius, cum superficies reflexionis sit superficies plana, quia communis sectio sui & superficiei conicæ speculi est circulus, patet ergo propositum per præmissam. Est enim in illa ostensum, impossibile esse ut communis sectio superficiei reflexionis & speculi pyramidalis conuexi sit circulus, quia si sectio illa communis esset circulus, esset ipsa per 100. primi huius, æquedistanti basi speculi, & esset superficies illius circuli in superficiei reflexionis, & quia axis a , est perpendicularis super illū circulū per 23. primi huius, erunt lineæ longitudinis pyramidis declinatae super illum circulum angulos acutos continentes cum diametris basis, & ita essent illæ lineæ oblique super superficiē reflexionis, ergo in illa superficie non possunt dici perpendiculares super lineam longitudinis, sed per 27. quinti huius perpendiculariter ducta super superficiem contingentem speculum secundum punctum reflexionis, est in superficie reflexionis & perpendiculariter super lineam longitudinis, cum quælibet superficies contingens pyramidem contingat illam secundam lineam longitudinis, ergo nunquam fiet reflectio ad usum in hoc situ formæ alicuius punctorum rei uisæ superficiei reflexionis speculum pyramidale, ut pyramidale contingente, si uero superficies in qua est linea contingens speculi circulum secundum aliquod punctum illius circuli secet superficiem speculi, tunc est possibile ab his speculis, & ab illo puncto circuli reflexionem fieri, non ut à speculis pyramidalibus, sed in quantum ipsum conuexa superficies communicat cum speculis sphericis uel columnaribus conuexis, quorum passiones declarauimus in præmissis, ut tunc hæc passio ad proprietatem speculorum pyramidalium acciderit, patet ergo propositum.

XIII.

Superficierum reflexionis, quarum communis sectio cum superficie speculi pyramidalis, est linea recta secundum diuersas uisus situationis, quæ doq; solū unā, quandoq; plurimas ad eundē usum possibile est applicari.

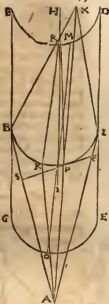
Quocumq; enim modo uisus taliter disposito, ut minus medietate superficiei conicæ pyramidis uideatur, per 24. quarti, tūc solū unica superficies reflexionis transit per uisum, cuius communis sectio cum superficie pyramidis sit linea longitudinis, quoniam unica tunc transibit per axem pyramidis, ostensum est enim per 7. huius, quoniam in omni superficie reflexionis factæ à speculis pyramidalibus, quando communis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis speculi, necesse est esse axem speculi, taliter uero disposito uisui, ut tota pyramis uideatur per 22. quarti huius, non solum plures, sed etiam infinitas superficies reflexionum, quarum communis sectio est linea longitudinis, ut proponitur, possunt ad oculum applicari, quoniam tunc centrum uisus omnibus lineis longitudinis totius speculi est commune, & omnes se æqualiter habent ad uisum, cum enim radius uisualis continuus fuerit axi pyramidis, tota pyramis uidetur per 21. quarti huius, in qualibet ergo superficie reflexionis sit totus axis & linea perpendicularis super speculi superficiem ad axem transiens à puncto reflexionis, erit ipsa cuiuslibet superficiei reflexionis, & superficiei pyramidalis speculi sectio linea longitudinis diuis in hoc situ, quoniam quælibet superficies, in qua est totus axis, communem habet lineam longitudinis illius pyramidis cum superficie pyramidis per 20. primi huius, patet ergo propositum.

XV.

Omnis superficies reflexionis, cuius communis sectio & superficiei speculi columnaris uel pyramidalis conuexi, est linea longitudinis speculi, per æqualia diuidit superficiem speculi apparentem.

Esto speculum columnare conuexum, cuius apparens superficies uisui sit e d f g et axis h i, & sit centrum uisus a , ut prius in præmissis, patet itaq; per 6. huius, quoniam si

perficies reflexiōis taliter secans speculū columnare uel pyramida-
le secat ipsum secundum axem $h i$ longitudinem. Sit autem linea lon-
gitudinis secundum quam illa superficies reflexionis secat speculū
linea $m o$, dico quod linea $m o$ per equalia diuidit superficiem spe-
culi $e d f g$, uisui apparentem, patet enim per 25. quinti huius, qđ
illa superficies reflexionis est orthogonalis super superficiem con-
tingentem columnam in linea $m o$, si ergo in linea $m o$ signetur pū-
ctum p , & ducatur linea $a p$, & a puncto p ducatur linea $t p s$, in su-
perficie speculum contingente, taliter ut linea $s p t$, contingat quē-
dam circulū columnæ æquedistantē basibus, qui sit $b l$, erit quoq;
linea $a p$ perpendicularis super lineam $t p s$, quoniam ducitur in su-
perficie super illam superficiem erectā, ergo per 18. tertij, linea $a p$,
producta transit centrum circuli $b l$, quod sit x , ducaturq; linea a
 b & $a l$, quæ sunt æquales per 58. primi huius, copulent quoq;
semidiametri $x b$ & $x l$, erūt ergo trigoni $a b x$ & $a l x$ æquiangula p
 s , primi, erit angulus $p a t$ æqualis angulo $p a s$, ergo per 58. pri-
mi huius, linea $a p$ diuidit arcum $l p b$, per equalia in puncto p , sed
arcus $l p b$, est æquedistans basibus columnæ, lineæ quoq; rectæ
terminantes superficiem speculi uisui apparentem æquedistant li-
neæ $m o$, quod patet per 92. primi huius, & p 28. primi, linea itaq;
 $m o$ diuiditur per equalia basis columnæ, est autem linea $m o$ in su-
perficie reflexiōis, palam ergo quod illa superficies reflexionis diui-
dit superficiem speculi apparentem uisui per equalia, & quoniam
in speculo pyramidalī siue unicā siue plurimā sint illæ superficies re-
flexionis, ut patet per præmissā, semper eadem est demonstratio,
patet ergo propositum.



XVI.

Omniū superficialium reflexionum ab eodem speculo columnari cōue-
xo ad eundem uisum factarum unica est, cuius communis sectio & superfi-
ciei speculi, est linea longitudinis illius speculi.

Sit dispositio figuræ eadem quæ in præcedēti, & quia nunquam cōmunis sectio su-
perficie reflexionis & speculi propositi, est linea longitudinis speculi, nisi solum superficie
reflexionis columnam per axem secante per 7. huius, in hoc autem situ superficies re-
flexionis quæ est $a h i$, secat superficiem $e d f g$ apparentem uisui per duo equalia, ut pa-
tet per præmissā huius, aut superficies transiēs per axem $h i$, est unica, patet qđ huius
soli & superficie speculi communis sectio, est linea longitudinis speculi. Si autem di-
catur quod & illa superficies reflexionis est, cuius communis sectio & superficiei spe-
culi est linea longitudinis speculi, ergo per 7. illa superficies secat speculum secundum
axem $h i$, ducatur ergo in illa superficie linea a centro uisus ad axem $h i$, quæ sit $a k$, &
ducatur in proposita superficie reflexionis superficie apparentem speculi per equalia
secante linea $a p k$, palam ergo quod istæ duæ rectæ includunt superficiem, quod est im-
possibile, patet ergo propositum. Unica em̄ potest imaginari superficies in qua sunt a-
xes columnæ & centrum uisus & punctus rei uisæ, & non plures.

XVII.

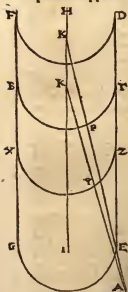
Omniū superficialium reflexionum ab eodem speculo columnari con-
uexo ad eundem uisum factarum unica est, cuius communis sectio & super-
ficiei speculi, est circulus æquedistans basibus columnæ.

Sit dispositio quæ supra, ita ut communis sectio superficie reflexionis & speculi
columnaris conuexi, sit circulus, quia ergo in omni tali superficie reflexionis linea
X perpen-

perpendicularis erecta super superficiē contingentem speculū in puncto reflexionis est diameter circuli basibus columnarū æquedistantis, & nō potest esse in superficie columnarū nisi unus circulus æquedistans basibus columnarū, quæ cū centro uisus sit in eadē superficie, palam quia omnium superficialium reflexionum ab eodem speculo columnari conuexo ad eundem uisum factorum unica eius communis sectio & superficiē speculi, est circulus æquedistans basibus columnarū. Si em̄ dicatur quod sint plures, sit communis sectio unius illarum superficialium & superficiē speculi linea quæ sit $b p t$, alterius uero $x y z$, puncta quoq; in quibus axi columnarū incidunt centra illorum circularum sint $k \& s$, & producantur lineæ $a k \& a r$ à centro uisus ad illa puncta. palam ergo per æquedistantiam basium ad istas, quoniam in trigono $a k r$ duo anguli ad basem $k r$, sunt recti, linea enim $h r$, cum sit pars lineæ $h i$ axis columnarū, sicut est recta super bases columnarū $p q$, primi huius, ita & super superficies circularū illis basibus æquedistantiū per 23. primi huius, ergo & super diametros illorum circularū est perpendicularis, sunt autem illæ diametri in lineis $a k \& a r$, linea ergo $k r$ est perpendicularis super ambas lineas $a k \& a r$, quod est impossibile, patet ergo propositum.

XVIII.

Superficierum reflexionis quarum communis sectio cum superficie speculi columnaris uel pyramidalis conuexi, est sectio oxigonia, plures ab eadē portione apparenti speculi ad eundem uisum est possibile applicare.



Fiat ordinatio figuræ, quæ supra in 15. huius, sitq; communis sectio superficiē reflexionis transeuntis per axem $h i$, linea $m o$, & cōmunis sectio superficiē reflexionis æquedistantis ab axibus columnarū circulus $b p l$, palam ex præhabitis, quoniam ab omnibus punctis superficiē columnaris $m p b \& m p l$, potest fieri reflexio ad uisum a secundū partes sectionis columnaris, quia enim ad quodlibet illorum punctorum potest alius punctus rerum uisarum incidere, patet quod ad quemlibet illorum punctorum fieri potest reflexio ad uisum per primam huius, manifestum est ergo quod partes illarum sectionum columnarum uel pyramidalium possunt esse infinitæ, quarum quælibet secundum lineam perpendicularē super axem fecit columnam uel pyramidem speculi, ut patet $p 104$. primi huius, patet ergo, propositum.

XI X.

Linea longitudinis existente communi sectione superficiē reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis conuexi, à quocunq; punctorum illius lineæ fiat reflexio ad uisum, semper fit in eadem superficie.

Signata ut in præmissa 15. huius, superficie reflexionis circuli ut proponitur, q; secet superficiē speculi secundū lineam $m o$, dico quod à quolibet puncto illius lineæ fiat reflexio ad uisum, semper omnes lineæ reflexionis erūt in eadem superficie $a m o$, quoniam enim in superficie $a m o$, est per 7. huius, axis $h i$ & unica superficies contingens speculum in illa linea $m o$, erecta est super superficiē reflexionis, ut patet per 8. huius, palam quia quocunq; puncto in illa linea $m o$, sumpto perpendicularis ab eo ad axem $h i$ ducta, semper erit in eadem superficie axi $h i$, & erit illa linea orthogonalis super superficiē contingentem superficiē columnarū secundum illam lineam $m o$, quia per 17. tertij illa linea à puncto contactus ad centrum circuli ducta est perpendicularis super lineam contingentem circulum ductam in superficie columnarū contingentem, superficies ergo $m o h i$, est erecta super superficiē in linea $m o$ speculi contingentē, sed centrum uisus est in superficie orthogonalī super eandem superficiē, quoniam in superficie una est centrum uisus &

linea

Communem sectionem superficiei reflexionis & speculorum propositorum existente linea recta per 7. huius, tunc non fiet reflexio, nisi ab uno tantum puncto illius lineae, sicut de speculis planis ostensum est per 45. quinti huius, si uero communis sectio superficiei reflexionis & speculi columnaris fuerit circulus ut patet per 9. huius, tunc ab uno tantum puncto illius circuli fiat reflexio, quemadmodum in speculis sphaericis convexis ostensum est per 16. sexti huius, si uero illa communis sectio fuerit oxigonia, ut patet per 20. huius, tunc est hoc propositum in speculis propositis specialiter demonstrandum, fiat ergo dispositio figurarum ut in praemissa prima, sitque pars columnaris sectionis lineae, quae est p u, dico quod ab uno tantum puncto lineae p u, fiet reflexio ad uisum in illa superficie, dato enim quocunque puncto alio, palam quoniam perpendicularis ab illo puncto reflexionis erecta super superficiem columnae, orthogonalis est sup lineam longitudinis columnae per illud punctum transuentis, quare & super axem perpendicularis erit per 29. primi, & erit illa perpendicularis diameter circuli aequidistantis basibus speculi p praemissam, et superficies reflexionis & circulus ille secant se, & linea eis communis est diameter illius circuli p 104. primi huius, & diameter illa est perpendicularis sup superficiem speculi in illo puncto contingente, & superficies reflexionis est secans illam lineam longitudinis columnae, sup qua sit contingens, & est declinata sup eam, ergo & sup axem erit illa superficies reflexionis declinata, sed in superficie plana sup aliquam lineam declinam, ut specialiter patet de sectione oxigonia per 112. primi huius, non potest intelligi nisi una linea orthogonaliter cadens in ipsam lineam uel in ipsum axem, quoniam linea terminans illam superficiem, in uno tantum puncto secant illam lineam sup qua superficies declinatur: ab uno itaque puncto tantum illius sectionis fiet reflexio. Si enim a duobus punctis illius sectionis daretur fieri reflexio ad eundem uisum, sequeretur quod in eadem superficie illius reflexionis, essent duae lineae illius superficiei orthogonales sup axem columnae, quod esse non potest, cum illa superficies sit declinata super ipsum axem, perpendicularis enim ducta à puncto reflexionis cadit in circulum aequidistantem basibus columnae in punctum axis, & est communis sectio superficiei circuli & huius superficiei reflexionis per 104. primi huius. Si itaque fieret reflexio etiam ab alio puncto, tunc iterum perpendicularis ducta à puncto illo reflexionis, esset per proximam propositionem diameter alterius circuli illi primo circulo aequidistantis & caderet in punctum axis, in quod non cadet superficies reflexionis. In omnibus ergo huius reflexionum superficiebibus ab uno tantum puncto lineae communis fit reflexio in eadem superficie respectu eiusdem uisus, quamuis respectu duorum uisuum possit fieri reflexio à duobus punctis superficiei speculi, ut à duobus diametris circuli terminis, quae est perpendicularis super ipsam sectionem, ita tamen si diameter illa sit aequalis distantiae circulorum, uel minor, ab uno uero uisu hanc fieri non potest, quoniam ab illo semper uidetur minus medietate columnae speculi per 78. quarti huius, patet ergo propositum, quod nos demum particulariter prosequemur, ostendentes quod in his speculis quacunque linea cum sectione superficiei reflexionis & speculi existente, ab uno tantum puncto totius speculi fiet reflexio ad uisum.

XXIII.

Linea uisa non existente in eadem superficie in qua est centrum uisus & axis speculi columnaris uel pyramidalis convexi, si linea uisa respectu basis speculi fuerit altior uel bassior centro uisus, siue reflexio fiat à linea longitudinis speculi siue à circulo, semper fiet secundum oxigonias sectiones superficiei speculi secundum puncta illarum linearum continua secantes.

Sit linea uisa siue sit recta siue curva, quae b c, & sit centrum uisus a, sitque axis speculi columnaris uel pyramidalis convexi d e, ducanturque lineae a d & a e continentes cum axe d e triangulum a d e in cuius superficie non sit linea b c, sed extra illam, siue secet triangulum a d e siue non, secet ipsum, fiatque lineae b c reflexio ad uisum a, à superficie speculi propositi, palam autem quod ab uno puncto speculi tota linea b c ad uisum a reflecti non potest p 29. quinti huius, dico quod si linea b c reflectatur ad uisum a, à linea longitudinis speculi, quae sit a g, ut si linea b c aequidistat axi d e, & superficies in qua est linea b c secet speculum transaxem

transaxem orthogonaliter super basem speculi. Secetq; superficiem in qua sunt centrum uisus & axis speculi qui est d e, ita q; cōmunis sectio illaq; superficierū sit axis d e, fiet tñ reflexio ad uisum secundū oxigonias sectiones, q̄uis fiat à linea longitudinis speculi, quæ est s g, palam em̄ per 27. quinti huius, qm̄ in omni superficie reflexionis optet ut sit centrum uisus, & p̄ctus cuius forma reflectitur ad uisum, & punctus speculi, qui est p̄ctus reflexionis. Sit er

go ut punctus d, reflectatur ad uisum r, à puncto speculi f, & punctus a, à puncto h, & ducantur lineæ a f, h f, a h, c h quia itaq; punctus b, lineæ b e, non est in superficie a d e, ex hypothesi, patet quod superficies suæ reflexionis quæ est a f b, secat superficiem a d e, super punctum a, & super punctum speculi f, secat ergo ipsam secundū lineam a f, & secat speculum transaxem d e, nō aut̄ æquedistat basi ex hypothesi, qm̄ illa linea uisū quæ b c, nō est in superficie a d e, sed extra illam, superficies ergo b f a, quæ est superficies reflexionis transuersaliter secat axem d e, qm̄ linea uisū est altior uel bassior cētro uisus ex hypothesi, cōmunis ergo sectio superficier reflexionis & speculi per 10. huius, est oxigonias sectio. Similiterq; est de puncto c, & quolibet medio puncto lineæ b c, licet itaq; omnia puncta lineæ b c, reflectantur ad centrum uisus a, à linea longitudinis speculi, cuiuslibet tñ puncti reflexio ad uisum fiet secundū oxigoniam sectionē. Similiterq; demonstrandū, si superficies incidentiæ lineæ b c, orthogonaliter secet axem speculi, & superficiem a d e, tunc em̄ cōmunis sectio superficier incidentiæ lineæ b c, & superficier speculi, fiet circulus æquedistans basi speculi, p. 100. primi huius, unde si fiat reflexio ad uisum fiet ab arcu circuli æquedistantis basi speculi, q̄libet tñ superficies reflexionis transiens centrum uisus secabit oblique axem speculi secundū aliquod punctū illius arcus, licet itaq; omnia puncta lineæ b c, reflectantur ad uisum a, ab arcu circuli speculi, sit tñ cuiuslibet puncti illius lineæ reflexio secundū oxigoniam sectionem. Si tñ aliquis punctoꝝ lineæ b c, fuerit centro uisus in eadem superficie æquedistans basi speculi secante illius solius reflexio fiet secundū circulū aliorum uero omnium punctoꝝ reflexio fiet secundū oxigonias sectiones, & sic puncta illius superficie diuersas afferunt uisui passiones, patet ergo propositum.

xxiiii.

In omni superficie reflexionis à speculis columnaribus uel pyramidalibus conuexis centrum uisus, punctum uisum, punctum reflexionis, punctū axis, in quem cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi consistere est necesse.

Quod centrum uisus & punctum reflexionis & punctum reflexum sint in superficie reflexionis, patet per 27. quinti huius. In omni enim superficie reflexionis necessario sunt linea incidentiæ & reflexionis, quæ continent tria puncta prædicta, est superficies reflexionis secet speculū secundum lineam suæ longitudinis, palā per 7. huius, qd̄ totus axis & punctum in quod cadit perpendicularis à puncto reflexionis ducta sunt in hac superficie. Si uero cōmunis sectio superficier reflexionis & speculi sit circulus palam, quia centrum illius circuli, qui est punctus axis, ad quod per 1. huius, omnes perpendiculares à puncto reflexionis totius circuli productæ concurrunt, est in superficie reflexionis, qm̄ tunc totus circulus est in superficie reflexionis. Si aut̄ cōmunis sectio superficier reflexionis & speculi sit sectio oxigonias, palam per 10. huius, quia hæc sectio de clisus est super axem columnæ, interfecans axem in puncto cui incidit perpendicularis, p ducta à puncto reflexionis super superficiem contingentem columnam in puncto sectio-

xx

nia

nis, patet ergo propositum secundum omnium diversitatem ductarum sectionum.

XXV.

In superficie apparente speculi columnaris convexi siue communis sectio
superficiæ reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, siue circulus,
siue oxigonia sectio, à quolibet puncto potest fieri reflexio ad usum.

Signetur termini apparentes portiones columnarum ut prius, & sit illa portio d f g, & sit p punctus datus in superficie illa apparente, sit q x punctus rei uisus. Dico qd a puncto p, potest fieri reflexio forma puncti x, ad centrum uisus quod sit a. Sit em primo ut superficies reflexionis in qua sunt puncta uisa, quod est x, & centrum uisus a, & punctus a quo fit reflexio quod est p, secet columnam speculi secundum axem h k i, erit ergo per 7. huius, comitis sectio illius superficies & speculi linea longitudinis columnarum quae sit m n, duca itaq; linea x p, & a puncto p, erigatur linea perpendicularis sup lineam m n, per undecima primi, quae sit p r z, & super punctu p, termini lineae z p, fiat angulus equalis angulo x p z, quae sit z q p. Si itaq; centrum uisus quod est a, fuerit in linea p q, palam per 20. quinti huius, cu angulus incidentiae sit equalis angulo reflexionis, qm a puncto p, p fiet reflexio forma puncti x, ad uisum a, existens in linea p q, qd si superficies reflexionis secet columnam speculi & distanter bafibz, palz, ga cois sectio erit circuli p q. huius, fiet iteq; a puncto p, reflexio a d uisum, duca em p i o 2. primi huius, circulus & distans bafibz columnarum transiens per punctum p, qui sit b p l, cuius centru sit k. in cuius superficie extensa extra speculu li fuerit punctu uisum, & ducaur linea x p, quae pducta sit transeat centrum circuli k, palam cu axis columnae h k i, sit orthogonalis super superficiem illius circuli sicut & super bases columnarum per 100. & per 23. primi huius, qm & ipse axis h k i, orthogonalis erit super lineam x p, ergo & linea longitudinis columnarum quae est m p, erit orthogonalis super lineam x p, per 29. primi, reflectetur ergo per 21. quinti huius, linea x p, in leipsum, & in ea existente uisui forma puncti x uisui occurrat. Si uero linea x p, ducta non transeat centrum circuli k, sed obliquetur ab illo, tunc copulerit semidiameter, quae k p, quae ut patet ex pmissis erit orthogonalis super axem h i, erit ergo linea k p, perpendicularis sup lineam longitudinis, quae est m p, & per 29. primi, erit ergo k p perpendicularis super superficiem contingente columnam super lineam longitudinis m n.

in qua ducatur linea contingens circulo b p l. in puncto p, quæ
 ap t, educaturq; linea k p perpendiculariter super illam superfi-
 cie in puncto u, sitq; ut prius continet uisus qd' est a. In linea qp,
 ineadē superficie circuli, & qm̄ in illa superficie circuli contin-
 gente est linea s t, erit angulus k p t rectus, ergo & angulus s p u
 est rectus per 15. primi, palā ergo quia angulus a p s, est minor
 recto z, ergo est acutus, ergo per 13. primi, angulus a p t est ob-
 tusus, rescindat ergo ab angulo u p t recto angulus æqualis an-
 gulo a p u, p 27. primi huius. Si ergo linea x p, illum angulum
 contineat, palā per 20. quinti huius, qm̄ a puncto p reflectit for-
 ma puncti x ad punctū z, centrum uisus, quod si linea x p, illum
 angulum nō contineat, tunc ut prius sup punctū p, tm̄ linee u
 p, fiat angulus æqualis angulo x p u, per 23. primi, in linea qd
 illam angulum continēt posito centro uisus a, pater ppositū,
 & qm̄ perpendicularis k p u, & cū puncto z, in eadem superfi-
 cie, per pmissam erit linea a p, in eadem superficie cū linea x p,
 & erit hæc superficies ipsa superficies reflexionis & orthogona-
 lis super superficiem speculum contingentem secundū lineam
 m n, qm̄ perpendicularis p u, quæ est in superficie reflexionis
 erecta est sup superficiem secundū lineam m n, speculū cōtingen-
 tem, & est in ea circulus b p t, æquidistans basibus columnæ, &
 similiter potest demonstrari de alijs punctis datis in dicta super-
 ficie

flicte speculi. Idem quoque patet si cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi columnaris, fuerit sectio oxigoniā per 10. huius, qm̄ ut ostendimus in 21. huius, patet qd̄ semper perpendicularis ducta à puncto reflexionis cadit in aliquod punctum axis, & est semidiameter circuli eiusdem secantis superficiei speculi æquedistantem basibus columnar, ducta; linea in puncto dato speculū secundū oxigoniā sectionē contingentem, & producta illa perpendiculari, si punctus rei uisæ est centrū uisus, cadant in eandem perpendicularē, uel in lineas in eadē superficie cū perpendiculari existentes, & æquales angulos cū ipsa continentes, fiet secundum p̄missā reflexio ad uisum, patet ergo uniuersaliter propositum in omni sectione, cōi superficiei reflexionis & superficiei speculi columnaris,

XXVI.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi communi sectione linea longitudinis speculi existente formæ eiusdem puncti rei uisæ ab uno tantum puncto totius superficiei speculi ad unum uisum fit reflexio.

Esto speculum columnare conuexū, cuius axis sit e , sitq; superficies reflexionis a b g , ita ut forma puncti b , reflectat ad a centrum circuli à puncto g superficiei speculi, & sit cōmunis sectio superficiei istarum linea f g n , quæ est linea longitudinis speculi, dico quod forma puncti b , non potest reflecti ad centrum uisus a , ab alio puncto speculi, q̄ à puncto d , ducatur enī à puncto g perpendicularis super superficiem contingentem columnā secundū lineam f g n , per 12. undecimā, quæ sit linea g q secans lineam a b , productam in ter punctū uisum & centrū uisus in puncto q palam p 21. huius, qm̄ hæc linea g q , producta intra speculū secat ipsū transaxem e d , secet ergo in puncto e , & quia linea longitudinis quæ est f n , est in superficie reflexionis, palam, qm̄ axis e d , erit in eadem per 7. huius, ergo & punctū e , erit in illa superficie, cū itaq; una sola superficies possit intelligi in qua sunt simul omnia puncta a b g & e , & lineæ n f , & e d , palam qd̄ à superficie totius speculi non potest reflecti forma puncti b , ad centrū uisus, nisi à linea longitudinis f n , sed per 45. quinti huius, ostensum est quod in speculis planis ab uno solo puncto sit unius puncti reflexio ad uisum, ergo & in his speculis nō potest fieri reflexio ab alio puncto, q̄ ab uno solo puncto, scilicet linea f n , forma ergo puncti b , reflectitur ad uisum a , ab uno solo puncto superficiei totius speculi, quod est propositum,

XXVII.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi cōmuni sectione existente circulo basibus speculi æquedistante ab uno solo puncto superficiei totius speculi formæ eiusdem puncti rei uisæ fit reflexio ad uisum.

Sit dispositio quæ in præcedente, palamq; per 17. huius, qm̄ hac hypothēsi existente superficies reflexionis a b g , erit æquedistans basibus columnar, circulus quoq; qui est cōmunis sectio superficiei a b g , & columnar cuius axis est e d , qui est æquedistans basibus columnar sit g h , cuius centrū sit punctum e , dico quod à circulo g h , quæ est cōmunis sectio superficiei a b g , nō potest fieri reflexio formæ b ad a uisum, nisi ab uno tantū puncto g , patuit enī per 16. sexti huius, quia in speculis sphericis conuexis à circulo super quem fit reflexio, nō potest fieri reflexio nisi ab uno tantū puncto, ergo nec in istis speculis columnaribus fiet reflexio formæ unius puncti rei uisæ ad uisum, nisi ab uno tantum puncto quod sit g . Si uero datur quod ab alio puncto speculi huius, ut à puncto l , similiter fiat reflexio sicut à puncto g , producat̄ à puncto dato l , linea l k , per 12. undecimā, perpendicularis super superficie columnar, hæc ergo producta cadet orthogonali ter super axem e d , per 21. huius, cadat in punctū axis, qd̄ sit l . Similiter quoq; linea l k ,

ur patet

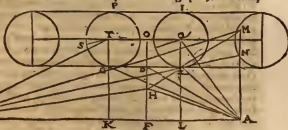
ut patet ex præmissis fecabit lineam a b, pductam inter punctū rei uisæ & centrum uisus, secetq; ipsam in puncto k, quod siue fuerit idē cū puncto q, siue aliud ā puncto q, ducatur semper linea k e, ad centrum circuli g h, eritq; linea k e, orthogonalis super axem c d, qm̄ est insuperficie reflexionis orthogonaliter axem c d secantem, duæ ergo lineæ k e & k l, cū lineæ e l, parte axis continent triangulū, cuius duo anguli sunt recti, quod est impossibile, palam ergo quod in tali dispositione non reflectitur forma puncti h, ad uisum a, ab aliquo puncto superficiei totius circuli alio q̄ ā puncto g, & hoc est, ppositū.

XXVIII.

Superficie reflexionis & speculi columnaris conuexi communi sectione existente oxigonia, formæ eiusdem puncti rei uisæ ab uno solo puncto totius superficiei speculi sit reflexio ad uisum.

Sit superficies reflexionis a b g, cuius cōmunis sectio cū superficiei speculi columnaris sit oxigonia sectio transiens in superficie speculi punctū g, & sit b punctus rei uisæ, & a centrum uisus, & g punctus reflexionis, dico qm̄ forma puncti b, nō reflectitur ad centrum uisus a, ab aliq̄ puncto totius superficiei speculi, nisi ā puncto g, ducat enī ā puncto a superficies æquedistans basibus columnæ secans speculū secundum circulū, qui sit e z l, quod si sit pducta enī ā puncto a, linea perpendicularis super axem columnæ, per 12. primi, erit hæc linea perpendicularis erecta super superficiē columnæ, quia erit ppendicularis super lineam longitudinis columnæ cui ipsa incidit per 29. primi, ducatur item ab eodē puncto axis quod sit q, alta linea rectum continens angulū cū axe quæ sit linea q e, ergo per 18. undecimi patet, qm̄ superficies plana lineas illas a q & q e, imaginata pertransire super superficiē speculi erit orthogonaliter erecta, & qm̄ per 4. undecimi, axis speculi erectus est sup illam superficiem, patet per 14. undecimi, & per 92. primi huius, qm̄ illa superficies æquedistat basibus speculi, ergo per 100. primi huius, cū ipsa fecerit superficiem columnæ æquedistantem basibus, patet quod ipsa secat secundū circulū qui sit e z l, cuius centrum erit punctū q, & eodem modo ā puncto g, ducatur superficies æquedistans basibus speculi quæ secet speculū secundū circulū s g p, cuius centrum sit t, & in illo circulo ducatur ab axe linea ad punctū g, quæ sit t g, & hæc per 21. huius, erit ppendicularis super superficiem contingentē columnā in linea longitudinis, in qua est punctus g. Lineæ q̄ q t g, pducta cōcurrat cū lineā a b, in puncto k, cōcurrat autē per 29. primi huius, ideo quia diuidit angulū a g b, & puncta g a b, sunt in eadem superficie reflexionis per 24. huius, ducatur etiā ā puncto g, linea longitudinis speculi per 102. primi huius, quæ sit g z, cadens inter duas sectiones æquedistantes basibus speculi nunc ductas, & erit per 25. primi huius, pars axis æqualis lineæ g z, linea t q, & ā puncto b, rei uisæ ducatur linea ppendicularis super superficiē secantē speculū secundū circulum e z l, per 11. undecimi, quæ sit b h, & ducant duæ lineæ a z & h z, & ducatur ā puncto z, in superficie illa ad axem speculi linea z q, eritq; hæc linea z q, ppendicularis super axem q t, per 21. huius, sicut & superficies e z l, in qua, p̄trahitur, & erit per eandem 21. huius, eadem linea z q, ppendicularis super superficiem contingentē speculū in puncto z, quia ergo linea q z,educta extra speculi superficiē necessario diuidit angulū h z a, eo quod cōcurfu lineæ h z & a z, orthogonaliter pducatur sup superficiē contingentem, cui superficiei lineæ a z & h z, oblique incidunt, palam g 29. primi huius, quia pducta linea z q, cōcurrat cum lineā a h, quæ subtendit angulū t z h, cōcurrat ergo in puncto l z, dico qm̄ forma puncti h, lineæ b h, reflectitur ad uisum a, ā puncto speculi z, ducatur enī ā puncto a, linea æquedistans k g, lineæ quæ sit a m, hoc utiq; per secundū primi huius, cōcurrat cū lineā b g, cum qua sua æquedistans cōcurrat, sunt enī lineæ a b, b g, k g, omnes in eadem superficie reflexionis, sit ergo punctus cōcurfus lineæ b g & a m, punctus m, palam quoq; per 6. undecimi, qm̄ linea g z, æquedistat lineæ b h, cū utraq; ipsa orthogonalis sup superficiem e z l, æquedistantē basibus columnæ, est ergo per 7. undecimi, linea b g m, in eadem superficie, cū fecerit illas duas lineas æquedistantes, in superficie ergo reflexionis quæ est a b g, sunt tria puncta m z h, item quia linea a n l, est æquedistans lineæ k g, sed & linea z l, est

est æquedistans lineæ b g, per 33. primi, sunt em lineæ g z & t q, æquales & æquedistantes, ut patet ex pmissis, & lineæ t g pducitur in punctū k, & lineæ q z æquedistans lineæ a m. Sunt ergo per secundā primi huius, lineæ l z & a m, in eadem superficie, & in eadem est linea h z, per 7. undecimū, igit tria puncta m z h, sunt in eadem superficie in qua sunt lineæ l z & a m, & h z, quæ est superficies h l z m, sed iam patuit supra quod sunt in superficie m b h, igitur sunt in lineæ cōmuni illis duabus superficiebus, ergo per 3. undecimū, lineæ z q m, est linea recta. Cū itaq punctus g sit punctus reflexionis ex hypothesis, erit p 20. quinti huius, angulus a g k, æqualis angulo k g b, sed angulus k g b, p 29. primi est æqualis angulo a m g, cū sit extrinsecus ad illū, & lineæ k g æquedistet lineæ a m, sed & angulus a g k, est æqualis angulo m a g, per eandem 29. primi, quia est illi coalternus, ergo anguli a m g & m a g, sunt æquales, ergo per sextā primi, duæ lineæ a g & m g, sunt æquales, quia uero lineæ g z, est erecta super superficie m a h z, ut patet ex pmissis, erit lineæ g z, orthogonalis sup quilibet lineæ superficie a h z, ductam à puncto z, ergo erit perpendicularis super lineam z m, angulus ergo m z g, erit rectus, erit quoq per penultimā primi, quæ dratū lineæ m g, æquale quadratis duabus lineæ m g & g z, & similiter quadratum lineæ a g, est æquale quadratis lineæ a z & g z. Sed quadratum lineæ m g, æquale est quadrato lineæ a g, quoniam lineæ m g & a g, sunt æquales, ablato ergo utrobique quadrato cōmuni, qd est quadratū lineæ g z. Relinquitur quadratū lineæ m z, æquale quadrato lineæ a z. Esto igitur lineæ m z, æqualis lineæ a z, ergo per 5. primi angulus a m z est æqualis angulo z a m, sed per 29. primi, angulus l z h, extrinsecus æqualis est angulo a m z intrinseco, & angulo z a m, est æqualis angulo l z a, per eandē 29. primi, quia illi anguli sunt coalterni, ergo angulus a z l, est æqualis angulo l z h, forma ergo puncti h, incidens speculo in puncto z, reflectit ad a centrū uisus à puncto speculi, qd est z, ut patet per 20. quinti huius. Si uero dicat quod ab illo puncto g, potest forma pūcti b, reflecti ad uisum a, illud aliud punctū aut erit in lineæ longitudinis quæ est g z, aut in alia. Si est lineæ g z, ducat à dato puncto lineæ g z, qd sit d, lineæ perpendicularis super lineæ g z, quæ ad utramq partē pducta sit lineæ o d f, & copulenti lineæ a d & b d, lineæ itaq o d f, per 29. primi huius, necessario secabit lineā a b, & erit æquedistans lineæ a m, per 38. primi, & lineæ ducta à puncto b, ad illud punctū d, necessario cōcurrerit cū lineā a m, per 2. primi huius, & erit punctus d, & punctus m, in eadem superficie, qm lineæ d f & a m, cum sint æquedistantes sunt in eadem superficie per 1. primi huius; lineæ ergo b d, aut cadet super punctum m, aut supra aliud punctum lineæ a m, si cadat super punctū m, est ducere à puncto b ad punctum m, duas rectas lineas, ut lineā b g m, & lineam b d m, quod est impossibile, qm tunc duæ rectæ lineæ superficie m includerent. Si uero ad aliud punctum lineæ a m, qd ad punctum m, incidat lineā b d, sit illud punctum n, & ducatur à puncto n, lineā n z ad punctum z, & potest pbari quod hæc lineā n z, cum lineā h z, facit lineam rectam sicut prius pbatum est de lineā m z, qm em puncta n z h, sunt in duabus planis superficiebus, ergo sub nulla mō cōmuni sectione, ergo per 3. undecimū, erit lineā h z n, lineā recta, & ita à puncto h, erit ducere duas lineas rectas per punctum z transeuntes, & in diuersa puncta lineæ a m, cadentes, quod est impossibile per primā undecimū, palam ergo quod à nullo puncto lineæ g z, potest forma puncti b reflecti ad



uifum a, nō ē ſolo puncto g, ſi dicatur quod extra hanc lineam ſumpto puncto in ſuperficie ſpeculi ab illo poſſit flecti forma puncti b ad a uifum, ducat ſup illud punctū ſpeculi linea longitudinis ſpeculi per 101. primi huius, & à puncto circuli e z i, in quē cadit hæc linea, p̄babitur forma puncti h, reflecti ad uifum a, ſecundū p̄dictā p̄bationē, ſed iam p̄batum eſt, quod forma puncti h, à puncto ſpeculi z, reflectitur ad uifum a, & ita forma eiufdem puncti h, ad eundem uifum a, à punctis duobus unius circuli fiet reflexio, qđ eſt contra 16. ſexti huius, et impoſſibile. Super eſt ergo ut à ſolo puncto ſpeculi propoſiti reflectatur forma puncti b, ad uifum a, palam eſt quia ſi communis ſectio ſuperficiē reflexionis & ſpeculi columnaris fuerit oxigonia ſectio, quia tunc non fiet reflexio niſi ab uno t̄m puncto, qm̄ ut patet per 24. huius, in omni ſuperficie reflexionis facta ab his ſpeculis de neceſſitate oportet ut ſit punctus axis in quē cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis, quæ orthogonalis eſt ſuper lineā longitudinis ſpeculi per punctum illud tranſeuntem, ergo & ſuper axem ſpeculi per 28. primi, qm̄ linea longitudinis columnæ & axis ſemper æquediſtant per 92. primi huius, eſt autē illa perpendicularis cōmuni ſectione oxigoniæ à cuius puncto fiet reflexio & cuidam circulo æquediſtanti baſibus ſpeculi per 104. primi huius, eſt ergo ſemidiameter illius circuli, ſuperſicies itaq; reflexionis, & ille circulus ſecant ſe in illa perpendiculari ſemidiametro circuli ſuper periferiā circuli per 21. huius, & ſuperficiēs reflexionis in qua eſt illa ſectio oxigonia eſt declinata ſuper ſuperficiem circuli, & ſuper illam ſemidiametrum, quæ eſt perpendicularis à puncto reflexionis ducta ſuper axem per 109. primi huius. Si uero ab eadem oxigonia ſectione fieret à duobus punctis reflexio, eſſet neceſſariū, ut i illa ſectionis ſuperficie poſſent duci duæ perpendiculares ſuper axem ſpeculi, quod eſt impoſſibile, cū unus uifus ſemper uideat minus medietate columnæ, & ſimiliter patet per 79. quarti huius, qđ duo uifus uident minus medietate columnæ, quando diameter baſis columnæ maior eſt qđ diſtantiā oculorum, hoc autem planius declaratum eſt in 22. huius, patet itaq; propoſitum.

X X X.

Oxigonia ſectione exiſtente cōmuni ſuperficiē reflexiōis & ſpeculi colūna ris cōuexi dati puncti uifi, ad datum centrū uifus punctū reflexiōis inueniri.

In omni ſectione ſuperficiē reflexionis & ſpeculi propoſiti exiſtente linea longitudinis ſpeculi, punctus reflexionis poterit faciliſter inueniri, ſicut in ſpeculis planis p 46. quinti huius, oſtenſum eſt. Si uero illa communis ſectio fuerit circulus, tunc punctus reflexionis poterit faciliſter inueniri, ſicut in ſpeculis ſphæricis conuexis oſtenſum eſt per 20. uel 22. ſexti huius. Si autem illa communis ſectio ſit oxigonia qualis propoſitur, ſit rei uife datus punctus b, qui reflectatur ab aliquo puncto ſectionis oxigoniæ ad a centrum uifus, dico quod poſſibile eſt inueniri punctum reflexionis, docatur eſt à puncto a, ut in præcedenti propoſitione ſuperficiēs æquediſtans baſibus columnæ, quæ ſecabit columnam ſuper circulum qui ſit e 3 i, & ducatur à puncto b, perpendicularis ſup hanc ſuperficiem per 17. undecimi, quæ ſit b h, & per 20. uel 22. ſexti huius, ſicut in ſpeculis ſphæricis cōuexis oſtenſum eſt, inueniatur in hac ſuperficie punctus à quo reflectitur forma puncti h, ad uifum a, qui ſit punctus 3, & à puncto 3, per 101. primi huius, ducat linea longitudinis quæ ſit 3 g, & ducatur linea h a, & à puncto 3, ducatur perpendicularis ſuper lineam h a, per 12. primi, quæ ſit 3 l, & huic ducatur æquediſtans à puncto a, per 31. primi, quæ ſit a m, & linea h 3, producatuſq; quoq; concurrat cum linea a m, & ſit concurſus in puncto m, & à puncto m, ducatur linea ad punctum b, quæ neceſſario ſecabit lineam 3 g, cum ſit in eadem ſuperficie cum illa, quoniam cum linea b h, ſit æque diſtans lineæ g 3, & per 6. undecimi, eo quod ambæ lineæ b h & g 3, ſunt perpendiculares ſuper eandem ſuperficiem e & l, æquediſtante baſibus columnæ, erit ergo linea h m, in ſuperficie illa per ſeptimā undecimā, & ita linea m b, erit in eadē ſuperficie, quæ ſi ſecat lineam 3 g, in puncto g, palam ex his quæ in præcedenti propoſitione præmiſſa ſunt, quod punctus g, erit punctus reflexionis formæ puncti b ad a uifum, hæc omnia præcipua patent per ea qđ dicta ſunt in præcedenti demonſtratione, & hoc eſt p̄poſitū, qm̄ ſecundū hūc modū cuiuſlibet dati puncti a d datum uifum punctus reflexiōis poterit inueniri.

Lineæ

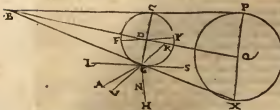
PERSPECTIVAE VITELLIONIS

e o, per 30. primi, erit ergo per 29. primi, angulus t g n, existens extrinsecus æqualis angulo g o e, intrinseco, & angulus n g e, æqualis angulo g o e, quia sunt coalterti. Sed angulus g e o, ostensus est esse æqualis angulo g o e, ergo angulus t g n, est æqualis angulo n g e. Cum ergo linea t g o, & linea n g 3, sunt in eadem superficie in qua est punctus g, puncta ergo a g t, erunt in eadem superficie, ergo in eadem superficie sunt lineæ e g, o g, & g, per 1. undecimi, forma ergo puncti t, & reflectitur ad usum e, & puncto speculi g, ut patet per 20. quinti huius, ppter æqualitatem angulorū t g n, & n g e. Sumpto aut in linea e h, puncto h, eiusdē distantie à puncto q, & à centro usus e, cuius est pñctus t, & dicta linea h o, transibit hāc per lineā longitudinis speculi, quæ est a g, sit punctum transitus a, & ducta à puncto a, lineā ppendiculari super axem 3 k, quæ sit a d, & q̄ pducta ad lineam h e, sit d k, & ducta linea e a penetrabit sicut prius, q̄a duo anguli a b e & a b o, sunt recti, & latera a e & a o, sunt æqualia, sunt q̄q̄ ut prius duo anguli h a k, & e a k, æquales, forma ergo puncti h, ut supra patuit, reflectit ad usum e, à puncto speculi a. Similiter quoq̄ sumpto quocūq̄ puncto lineæ t h, erit pbare qd̄ ille punctus reflectit ad e, ab aliquo puncto longitudinis speculi, quæ est a g, tota linea ergo t h, reflectitur ab una linea longitudinis speculi, quæ est a g, ad usum e, qd̄ est ppositū. Et notandum est, qd̄ in hac dispositione figuræ punctum q, lineæ t h, est medius punctus illius lineæ, & est in eadem superficie cum centro usus e, ppter qd̄ puncta t & h, æqualiter distant à usū, & similiter puncta reflexionis quæ sunt g & a, ppter quod patet, quod lineæ g b & g a, sunt æquales, & tota dispositio figuræ sit secundū illū, quod si usus sit inferior tota linea t h, quod sit reflexio à linea a g, prout fecit plurimas oxigenias sectiones, ut patet per 13. huius, alias uero qñq̄ ab aliquo puncto circuli necesse est fieri reflexionem.

XXXI.

Linea longitudinis existente communi sectione superficie reflexionis & speculi pyramidalis conuexi, à quolibet pñcto superficie speculi apparentis usui potest fieri reflexio ad usum.

Esto speculū pyramidale conuexū b x p, cuius uertex sit b, & diameter basis x p, sitq̄ centrū basis q, erit ergo linea b q, axis ipsius speculi. Sit quoq̄ quicūq̄ datus punctus in ipsius superficie apparens punctus g, & sit centrū usus a, & punctus rei uisæ sit n, dico qd̄ forma puncti n, reflecti potest à puncto g, ad usum a: si fuerit in situ cōuenienti reflexiōi, circūducā eñ pñcto g circulus pyramidi speculi æquidistans basi x p, cuius cētrū sit d, & cuius diameter sit g c, semidiameter g d, q̄ necessario erit ppendicularis sup axem b q, per 29. primi, eo qd̄ ex q, semidiameter basis speculi est ppendicularis super eandē axē b q, sicut & alia semidiameter basis in eadē superficie



existēs cū diametro g e æquidistat illi, est eñ axis b q ppendicularis sup superficies amborū circuloꝝ x p & g t, p 23. primi huius, & pducā linea g b, à dato puncto g, ad uerticē pyramidis b, patet ergo p 32. primi, qm̄ angulus g b d est acutus, & similiter angulus b g d, est acutus, cū angulus b g d, sit rectus, in superficie q̄q̄ trigoni g b d, sit linea reflexiōis, q̄ est a g, p 7. huius, & ex hypothesi erūt lineæ reflexionis a g, & longitudinis b g, & axis b d q in eadē superficie, & qm̄ angulus b g d est acutus, fiat p 23. primi, angulus b g k, rectus, pducta linea g r, ad axē, eritq̄ r g linea ppendicularis sup lineā longitudinis, q̄ est b x, eritq̄ g r linea in eadē superficie cū alijs lateribz trigoni b g r, p 2. undecimi, à pñcto q̄q̄ g, ducā linea cōtingēs circulū p 16. tertij, q̄ sit linea l g s, eritq̄ p 27. tertij, linea l g s ppendicularis sup diametrū g c, ducaturq̄ alia diameter circuli g c, perpendicularis super

diametrum

diametrum $g r$, quæ extrahatur à puncto d , per undecimā primī, & sit fk , eritq; sicut pri9 diameter fk perpendicularis super axē $b q$, erit ergo per 4. undecimī diameter fk perpendicularis super superficiem in qua sunt lineæ $g c$ & $b q$, eritq; diameter fk æquedistans lineæ contingenti circulum, quæ est lg , per 17. tertij, & per 28. ergo per 8. undecimī, lineæ contingens circulum $c q$, quæ est lg , perpendicularis est super superficiē in qua sunt diameter $g c$ & axē $l q$, ergo p diffinitionē lineæ erectæ, angul9 $l g r$, est rect9: si ergo ima g in emur superficiē contingētē pyramidē, in qua sit lineā $l g s$, contingens circuli $b c$, palam quoniā lineā $r g$, erecta est super illā superficiē, si ergo lineā reflexionis quæ est $a g$, transiens pyramidem, fiat una lineā cū lineā $g r$, erit ipsa orthogonalis super superficiem contingētē speculū in puncto g , fiet ergo per 21. quinti huius, formæ secundū illā lineam superficiē speculī incidentis reflexio per eandē, & si punct9 n sit in illa lineā, poterit forma eius reflecti ad uisum a , à puncto speculī g , per lineā $a g$, si uero lineā $a g$ nō fiat una lineā cū lineā $g r$, palā per conuersam 14. primī, quod angulus $a g l$, est minor recto uel maior, quoniā si erit rectus, tunc lineæ $a g$ & $g r$, ambæ coniunctæ sunt lineā una per eandē 14. fit ergo angulus $a g l$ acutus, & producatū lineā $r g$, in continuūm & directum usq; ad punctum u , eritq; lineā $u g$ perpendicularis super superficiem contingētē speculum in puncto g , & erit angulus $u g l$ rectus per 15. primī, erit ergo angulus $u g a$ acutus, ducatur ergo in eadē superficiē lineā $g h$, æqualem continens angulum cum lineā $u g$, angulo $u g a$, per 23. primī. Si ergo punctus rei uisæ, qui postus est esse n , fuerit in lineā $h g$, palā per 20. quinti huius, quoniā possibile est à puncto g , fieri reflexionem ad uisum a , cruntq; lineæ incidentiæ, quæ est $n g$ cū lineā reflexionis quæ est $g a$ in eadē superficiē orthogonalī super superficiem contingētē pyramidem in puncto reflexionis quod est g , reflecteturq; forma puncti rei uisæ secundū punctum n ad uisum, qui est in puncto a , à puncto speculī quod est g , & eodem modo de quolibet alio dato puncto superficie speculī demonstrandum, patet ergo propositum.

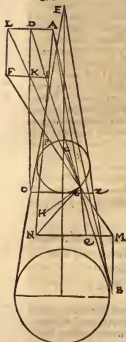
XXXII.

Dato puncto speculī pyramidalis conuexi, à quo fiat reflexio dati puncti rei uisæ ad datum centrum uisus à puncto oxigonix sectionis, uel à lineā lōgitudinis speculī, possibile est loca inueniri, in quibus centro uisus & puncto rei uisæ collocatis, fiat reflexio ad uisum ab eodem dato puncto speculī pro ut est punctus circuli æquedistantis basi.

Sit a centrum uisus, b punctus rei uisæ, & sit g punctus reflexionis superficiē speculī pyramidalis conuexi, cuius uertex sit e , dico quod possibile est inueniri id quod proponit, ducatur em̃ pro ut docuimus in 28. huius, super punctū g superficies æquedistans basi secans pyramidem super circuli basi æquedistantem per 100. primī huius, quæ sit $p q$, cuius centrū sit t , & ducatur lineā $a g$ & $b g$, $a b$, & à puncto g ducatur ad centrū circuli lineā $g c$, & uertice pyramidis, qui est punctus e , ducatur axis $e t$, & quoniā superficies reflexionū semper est erecta super superficiem speculū in puncto reflexionis contingētē, ut patet per 15. & per 8. huius, uel per 25. quinti huius, ducatur in superficie reflexionis lineā perpendicularis super superficiem contingētē speculū in puncto reflexionis, quæ est g , quæ sit $h g$, & palā per 26. quinti huius, quoniā hæc diuidit angulū $a g b$, per æq; lineā, ipsa ergo producta secabit lineā $a b$ per 29. primī huius, sitq; ergo ut fecit eam in puncto z , ducatur quoq; à puncto e , uertice pyramidis lineā lōgitudinis speculī, quæ sit $e g$, & huic lineæ $e g$ ducatur æquedistans à puncto a , centro uisus, quæ necessario secabit superficiem circuli $p q$, secet ergo ipsum in puncto n , & sit $a n$, & similiter à puncto b , ducatur lineā æquedistans eidem lineæ $e g$, quæ sit $b m$, secans superficiē circuli $p q$ in puncto m , quia itaq; ambæ lineæ $a n$ & $b m$, æquedistant eidē lineæ longitudinis speculī, quæ est $e g$, patet per 30. primī, quia ipse adinuicem æquedistant. s. lineæ $a n$ & $b m$, à puncto ergo n , ducatur per 31. primī, lineā æquedistans semidiametro circuli, quæ est $g r$, sitq; illa æquedistans lineā $n s$, & ducatur lineæ $n g$, $m g$, $n m$, palam itaq; per 29. primī huius, quia lineā $t g$ producta secabit lineam $n m$, ideo quia secat angulum $m g n$, est ei transuersim

X 3 ducta

ducta in eadem superficie & lineæ n f & g t sunt æquedistantes, sed lineæ n m secat lineā n f, ergo & ipsa secabit per secundam primi huius, lineam g t, secet ergo in puncto q, palam ergo per eandem secundam primi huius, quod lineam m g producta secabit lineam n f, cū secet lineam g t, æquedistantē ipsi n f, sitq; punctus sectionis f, & a puncto a ducatur lineæ æquedistantis lineæ perpendiculari super superficiem contingentem speculum in pñcto g, quæ est lineæ h z, & sit illa æquedistantis lineæ a l, palam ergo per secundam primi huius, quod lineæ b g concurrerit cum lineæ a l, quia secat eius æquedistantem lineam h z, sit ergo punctus cōcursus l, ducatur quoq; lineæ quæ est sectio communis superficiei contingētis speculi in puncto g, & superficiei circuli p g, quæ sit lineæ g o, palam quod lineæ g o erit orthogonalis super semidiametru circuli, quæ est g t per 17. tertij, ideo quia lineæ g o est contingens circulu p g, quoniam ipsa ducta est in superficie plana contingētē speculū in puncto g, & quoniam lineæ n f & g t æquedistant, erit per 29. primi, lineæ g o orthogonalis super lineam n f æquedistantē lineæ g t, sumatur etiam lineæ quæ est cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei contingentis speculum in puncto g, palam per secundā primi huius, quia ipsa secabit lineam a l æquedistantē lineæ g h, sit ergo pñctus sectionis d, & erit lineæ g d perpendicularis super lineam a l, per 29. primi, est enim lineæ g d perpendicularis super lineā g h, quia cum lineæ h g, sit perpendicularis super superficiem cōtingētē in puncto g, erit perpendiculariter necessario perpendicularis super lineā g d, productæ ab eodem puncto in illa superficie per diffinitionē lineæ super superficiem erectæ, palam autē ex prædictis, quoniam lineæ n f, est æquedistantis semidiametro circuli p g & g c, similiter quoq; lineæ a l, est æquedistantis lineæ g h, igitur per 15. undecimi superficies in qua sunt lineæ n f & a l, quæ productæ ultra puncta l & f, necessario concurrent per 14. primi huius, quoniam anguli f n a & l a f, ut patet sunt minores duobus rectis, est æquedistantis superficiei g t h, sed & lineæ e g, æquedistantat lineæ b m, ut patet ex præmissis, ergo per primam primi huius, ipse sunt in eadem superficie secante prædictas duas superficies æquedistantes unā ipsarum super lineā e g, aliā uero super lineā f l, ergo per 16. undecimi, communes ipsarum sectiones erunt æquedistantes, erit ergo lineæ f l æquedistantis lineæ e g, sed lineæ a n est æquedistantis lineæ e g, ut patet ex præmissis, ergo per 30. primi, erit lineæ f l æquedistantis lineæ a n; utrum superficies contingens speculū in puncto g, secat easdem superficies æquedistantes quæ sunt g t h & n f, & a l, unā earū sup lineam e g, secundum quam ipsa est speculi contingēs, & aliam ipsarū super lineam o d, ergo per 16. undecimi, lineæ o d æquedistantat lineæ e g, igitur per 20. primi, erit lineæ o d æquedistantis lineæ a n, & l f æquedistantibus lineæ e g, & quia lineæ n f & a l inter quas ducantur lineæ n a, o d, f l, sunt in eadem superficie, per secundam 11. patet quod lineæ a n, q d, f l, sunt in eadem superficie, ducantur itaq; a pñcto f lineæ æquedistantis lineæ l a, per 31. primi, & similiter erit lineæ f k æq̃lis l d, & k i æqualis ipsi d a. Est autem per secundam 6. proportio i k ad k f, sicut n o ad o f, ergo per 7. quinti, erit proportio lineæ a d ad lineam d l, sicut lineæ n o ad lineā o f, & quoniam ex præmissis angulus b g z, est æqualis angulo a g z, quoniam lineæ g z dividit angulum a g b per æqualia per 26. quinti huius, sed angulus b g z, est æqualis angulo g l a, per 29. 1. primi, extrinsecus cū intrinseco est æqualis, & lineæ h z & a l, sunt æquedistantes, similiter angulus z g a per eandē 29. primi, æqualis est angulo g a l, quia coalitermus, angulus



ergo

ergo gla æqualis est angulo gal , ergo per 6. primi, lineæ gn & gl sunt æquales, & linea gd est perpendicularis super lineâ al , ut patet ex præmissis, trigonū ergo agl diuisum est in duos trigonos æquiangulos & similes p 1. primi huius, est ergo proportio lineæ a ad lineâ d sicut lineæ g ad lineâ gl , sed lineâ a g , ut patet ex præmissis, est æqualis lineæ gl , est ergo lineâ a æqualis lineæ d , ergo & lineâ no est æqualis lineæ og , & lineâ g o est per 19. primi, perpendiculariter super lineâ u f, quoniam lineâ g o, est perpendicularis super lineâ g t, ut patet ex præmissis per 17. tertij, & lineæ g t & n seque distat ut præmissum est, quia itaq; angulus g o f, est æqualis angulo g o n, & lineâ o f æqualis lineæ o n, & lineâ g o, communis, erit ergo per 4. primi, angulus o f g æqualis angulo o n g, sed angulus q g m, æqualis est angulo o f g, per 19. primi, cum sit ei extrinsecus, & angulus q g n, æqualis est angulo o n g, cum sit ei coalternus, et lineæ c q & n seque distat ut patet ex præmissis, erit ergo q g n angulus æqualis angulo a g m. ergo per 10. quinti huius, à puncto g circuli p g, potest forma puncti m, reflecti ad usum existentem in puncto n, non tamen quod secundum circuitum fiat reflexio ab his speculis pyramidalibus conuexis, sed sit scilicet quod punctus g comunicat circulo, qui est sectio sphaeræ uel columnæ intra speculum pyramidale, imaginare, quoniam superficies contingens circuitum p g, est erecta super superficiem reflexionis, propter quod necesse habet pyramidem speculi in sui parte ampliore, ut in ea quæ est uersus basem secate secundum æquedistantiâ axis pyramidis speculi, & sit superficies reflexionis, in qua sunt centrum uisus & punctus rei & circulus p g, erecta est super illam superficiem contingentem & puncta n & m, se respiciunt in superficie illius circuli secundum angulos æquales contentos cum diametro ipsius collocato ergo centro uisus in puncto n, & puncto rei uisus in puncto m uel e conuerso, reflectetur semper forma ad centrum uisus corpore speculi pyramidalis non præstante impedimento, ut si forte lineæ a n & b m, cadant in ipso circulo basis, & propter corpus pyramidis speculi non ualeant à puncto g, ad usum ali quod reflecti, & hoc est propositum.

X X X I I I

Communi sectione superficiæ reflexionis & speculi pyramidalis conuexi existente linea longitudinis speculi, ab uno tantum puncto superficiæ speculi sit formæ unius puncti rei uisæ reflexio ad usum.

Sit dispositio omnino quæ est in proxima præcedente, & reflectatur forma puncti b ad usum existentem in puncto a, à puncto speculi pyramidalis conuexi quod sit g, ita quod communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, quæ est e g, de eo quod forma puncti b reflectitur ad usum a, à solo puncto superficiæ speculi, quod est g: si enim dicatur quod potest reflecti ab alio puncto superficiæ speculi, tunc illud punctum aliud aut erit in linea longitudinis speculi, quæ est e g, aut non, si sit in linea longitudinis speculi, quæ est e g, sit illud punctum x, & ab eo ducatur perpendicularis super superficiem contingens speculi in illo puncto p 12. undecimi, hæc ergo perpendicularis sit x i, eritq; lineâ x z per 6. undecimi æquedistantis lineæ z g, quæ prius ducta est perpendicularis super eandem superficiem, tamen punctum g & x sint in eadē lineâ longitudinis secundum quam superficies illa pyramidis conuexit, & quia lineâ h z & a l, sunt æquedistantes, ut patet per illa quæ dicta sunt in præmissa, erit ergo per 10. primi illa perpendicularis x z æquedistantis lineæ a l, & quia lineâ e z æquedistantis lineæ a l, & quia lineâ x z sicut & lineâ h z est in superficie reflexionis, quæ per 15 & per 6. huius, est erecta super superficiem contingentem speculi in lineâ e g, erit ergo p secundâ primi huius, lineâ a l in superficie reflexionis huius lineæ perpendicularis, quæ est x z, & erit similiter in superficie reflexionis lineæ perpendicularis q est z g, igitur illæ duæ superficies reflexionis lineæ perpendiculariter secant se super lineâ a l per 19. primi huius, sed secant se etiâ super punctum b, quoniam illud est qd reflectit per a q, hoc autem est impossibile, quoniam punctum b non est in lineâ a l, ostensum est enim prius lineâ f l æquedistantem se lineâ b m, q ducit lineæ uel cōcurrēt si punctum b esset in lineâ a l, uel seque rei puncta m et n cadere ex una pte lineæ q g, non ergo fiet reflexio puncto m & n adiuuante à puncto g, qd est contra demonstrata in præmissa, restat ergo ut à nullo puncto lineæ longitudinis, q est e g, præter à puncto g, forma puncti b, possit reflecti ad centrum uisus existens à puncto a, si autem possibile est, ut refle

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

ut reflectatur forma puncti b ad usum a, ab aliquo puncto speculi extra lineam longitudinis g, sit illud punctum u, & per 101. primi huius, ducatur linea longitudinis speculi, sit linea eu c, quæ in puncto c, fecerit peripheriam circuli g p, & sumatur superficies æquedistans basi transiens per punctum m, palam ergo per 8. undecimi, quoniam linea a n secatur hæc superficie, ideo quia linea e c, cut æquedistat linea a n secatur eandem



est demonstratio dato alio quocunque puncto lineæ cm ,
semper enim superficies hoc modo secans speculū secundum lineā c , secabit illas super-
ficies æquedistantes super duas lineas m c & r u , igitur ut prius illæ duæ lineæ m c & r u ,
sunt æquedistantes, igitur per 10. undecimū, angulus s cm , æqualis est angulo k u r , & an-
gulus m q æqualis angulo r u y , sed iam patuit quod angulus k u r , æqualis est angulo
 r u y , ergo angulus s cm , æqualis est angulo m q , quare forma puncti s potest reflecti ad
uifum existentē in puncto h , puncto speculī c , non impediēte corpore pyramidis speculī
sed iam probatum est per præmissa, quod forma puncti m , reflecti potest ad uifum exi-
stentem in puncto h puncto g circuli p g , quoniam potest reflecti ad punctum n , &
punctum

puncta n & l sunt in eadē linea recta consistentia, ut præostensum est, poterit ergo forma puncti m à pñcto speculi g reflecti ad usum existentē in pñcto l. & ita punctum s, quod est in linea s m g, potest reflecti ad usum existentē in puncto l, à pñcto g, quod est im- possibile, & contra sedecimā sexti huius, & cōtra 17. huius septimi, restat ergo, ut primū sit impossibile, scilicet qd' forma pñcti b reflecti possit ad usum existentē in pñcto a, ab aliquo alio pñcto speculi, quā à pñcto g, ab uno solo ergo puncto fiet reflexio forme eiusdem puncti communi sectione superficiē reflexionis & speculi pyramidalis conue- xa existēte linea longitudinis speculi, quod est propositum.

XXXIII.

Communi sectione superficiē reflexionis & speculi pyramidalis conu- exi existēte oxigonia, à quolibet puncto superficiē speculi apparentis ui- sui potest fieri reflexio ad usum, & ab uno uel à duobus punctis tantum.

Est o speculū pyramidale conuexum f k s, cuius vertex f, diameter basis k s, centrūq; basis n, erit ergo axis speculi linea f n, sitq; centrū uisus punctus a, dico quod cōmuni se- ctione superficiē reflexionis & speculi existēte linea oxigonia, quæ sit b l, possibile est à quibet pñcto speculi ppositi fieri reflexionē, alicuius pñcti uisi ad pñctū a, qd' est centrū uisus, sit em pñctus b datus in superficie speculi, de quo dubitatur utrū ab eo possit fieri reflexio forme alicuius pñcti rei uisæ ad centrū uisus qd' est a, ducat ergo à pñcto b linea lōgitudinis pyra- midis speculi per 101. primi huius, quæ sit b f, ducaturq; à puncto b ppendicularis super illam lineā longitudinis extra speculū, quæ sit b g, & super punctū b terminū lineæ b g fiat per 23. primi, angulus aequalis angulo a b g, quæ sit g b p ducta linea b p, in eadem



superficiē reflexionis, patetq; per 10. quinti huius, quia omnis pñctus rei uisæ existens in linea b p, reflectetur ad usum in pun- ctum a, sed à solo puncto b uel duobus tantū fiet reflexio ad us- um existentē in puncto a, palā em per 96. primi huius, quod si perpendicularis g b p producat in pyramidem, quoniā con- curret cū axe f n, sitq; punctus concursus e, palam ergo quoniā angulus g e f cū sit in superficie sectionis uerticē pyramidis est acutus p 23. primi, qm in trigono b e f angulus c b f est rectus, circūducatur ergo per 102. primi huius à pñcto reflexionis quod est b circulus speculo pyramidalis, cuius diameter sit b d, et eius cē- trū e, secans axē f n in puncto c, & quia ille circulus per 100. pri- mi huius, est æquidistans basi speculi, palam quia perpendicularis g c acutum angulum tenens cum axe f n, declinata erit super cir- culi illius superficiē, quia linea æquidistans lineæ g c, si produ- cet à puncto n cētro basis speculi, patet quod declinata est super basē pyramidis, ut sit linea n q producta, ergo linea c d, à pun- cto axis c, ad circuli periferiam, cum angulus b c l sit æqualis an- gulo d e c, quoniā uterq; ipsorū est rectus, omnes enim anguli cōtinent sub semidiametris circuli & axe se sunt æquales, & lineæ à centro ad circumferentiā æquales, e c uero linea est cōmuni per 4. primi, palam quoniā latus b c, æquale est lateri c d, & om- nes anguli factorum trigonorum sunt æquales, quia idem est de omnibus lineis à pñcto c ad circuli b d circumferentiā pro- ductis, secans speculū secundum oxigoniā sectionē, fiet ergo no- ua pyramis, cuius basis est circulus b d, vertex c, & axis c e, super- ficies ergo reflexionis secans speculū secundum oxigoniā sectionē, aut cōtinget hanc pyramidem c b d, aut secabit, si contingat dico quod à solo puncto b, quod est pun- ctus reflexionis tantum fiet reflexio secundum illam superficiē eandem, palam enim quod superficies reflexionis contingat pyramidem super lineam longitudinis illius py- ramidis per 97. primi huius, hæc autem erit linea b c, in qua est punctus b, à quo ducit

Z

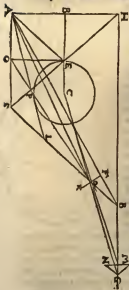
tur

ut linea b e perpendicularis super superficiem speculi, & linea reflexionis b a, a puncto quoque, quod est vertex pyramidis speculi ducantur lineae plures ad sectionem oxigoniz, quae est communis sectio superficiei reflexionis & pyramidis speculi, quae est f k s, omnes itaque illae lineae cadent in superficiem circuli b d, quae est basis pyramidis intellectae, quae cadant in ipsam sectionem praeter unam solam, quae cadet in punctum reflexionis b, quae est linea f b, a solo itaque puncto b, fiet reflexio ad usum. Si enim detur quod ab alio puncto dicte sectionis oxigoniz, ut a puncto l fiat ad usum a reflexio, tunc linea ab illo puncto l ad punctum c, quod est vertex pyramidis intellectae ducta quae sit i c, erit ut prius perpendicularis super superficiem speculi per 96. primi huius, cum enim illa perpendicularis necessario sit in superficie reflexionis in qua est sectio, oportet quod ipsa cadat in punctum c, ergo erit perpendicularis super lineam longitudinis pyramidis speculi per illud punctum i transeuntem, quae sit f i, sit quoque punctus in quo linea f i, secat circulum b d, punctus r, patet autem per praemissa & per 65. primi huius, quoniam linea c r a vertice pyramidis intellectae ducta ad illam lineam longitudinis necessario est perpendicularis super illam, sicut linea c b est perpendicularis super lineam longitudinis speculi, quae est f b, quoniam ut patet per 89. primi huius anguli omnium linearum longitudinis cum semidia metro basis & cum axe ad verticem sunt aequales, erit ergo in triangulo c i r duo anguli recti, quod est impossibile & contra 32. primi, non ergo fiat reflexio ab alio puncto sectionis oxigoniz quae est b i, quam a puncto b superficiei reflexionis pyramidem c b d contingentem.

XXXV.

Dato speculo pyramidalis conuexo, centroque uisus & puncto rei uisae existentibus inter superficiem aequedistanter basi speculum in vertice contingentem & inter ipsum basem possibile est inueniri punctum reflexionis.

Esit datum speculum pyramidalis, cuius vertex sit punctus g, & sit super ipsum uerticem superficies aequedistans basi pyramidis, quae sit m n g, quod fiet ductis a puncto g uertice speculi tribus lineis perpendicularibus super axem speculi p undecima primi, & imaginata plana superficie inter illas lineas extensa, Sitque a punctus rei uisae, & b centrum uisus, quae sint ambo sub illa superficie m n g, inter ipsum scilicet & basem speculi, sitque exempli causa punctum h, propinquius uertici b speculi g, quam punctum a, quoniam si positum fuerit esse econuerso semper eadem est demonstratio, dico quod est possibile punctum reflexionis inueniri, ducatur enim a puncto a, quae est punctus rei uisae superficies secans pyramidem aequedistans basi ut prius, & ducatur a uertice speculi g est punctus g, linea ad punctum b, quod est centrum uisus, quae sit g b, haec itaque linea, producta cadat in superficie a puncto a rei uisae ducta aequedistans basi pyramidis, cum illa linea g b, sit inter superficies aequedistantes ducta a uertice axis ambas illas superficies transeuntis, punctus ergo in quem cadit haec linea g b, sit punctus h, ergo per modum demonstrandi quod usum sumus in 32. huius demonstrari potest quoniam forma puncti a reflectet ad usum existentem in puncto h ab aliquo puncto circuli, quod efficit superficies secans pyramidem ducta a punctis a & h, cuius circuli centrum sit punctus axis speculi quod est t, & sit punctus reflexionis inueniendus in illo circulo punctus e, & ducatur inter punctum rei uisae & centrum uisus, scilicet, linea a b, & linea longitudinis speculi, quae sit g e & axis pyramidis speculi sit g t, & ducatur a puncto e linea ad centrum sui circuli quae sit c, haec enim cadat super axem g c perpendicularis per 100. & per 89. primi huius, uel per 21. huius, & indeo quod axis g c cum sit perpendicularis super basem pyramidis speculi & etiam erectus super superficie circuli aequedistantis illi basi per 23. primi huius, est ergo per definitionem lineae super superficie erectae axis g c perpendicularis



g e perpendicularis super semidiametru e c, & erit linea e c erecta super lineam contingētem illū circulu in pūcto e per 17. tertij, et hæc linea e c, producta extra circulum duclis lineis h e & a e, secabit angulum ab eis contentum per æqualia, scilicet angulum h e a, per 16. quinti huius, ergo per 19. primi huius eadem linea e c producta, lineam h a ductā secabit, cum sit cum illa in eadem superficie reflexionis, ut patet per 24. huius, sit ergo linearum c e & h a punctus sectionis r y, & quia lineæ g e & e c efficiunt superficiem leuantē lineā a b, sit pūctus sectionis f, & ab illo pūcto f ducatur per 12. primi lineæ perpēdicularis sup lineā lōgitudinis g e, q̄ sit f q, eritq; lineā f q per diffinitionē lineæ super superficie pēdicularis sup superficiē cōtingēte pyramidē sup lineā g e, deinde à pūcto a ducatur lineā æquidistans lineæ f q, q̄ sint lineæ a l, pducaturq; lineā f q, donec cōcurrat cū axe g c, in pūcto k, ducatur itē à pūcto a lineā æquidistans lineæ r c, quæ sit a s, & ducatur à pūcto e lineā q̄z sit communis sectio superficiei reflexionis, quæ est a e h, & superficiei cōtingentis pyramidē speculi in lineā lōgitudinis quæ est g e, & sit hæc linea e o, quæ cum sit perpendicularis super semidiametrum circuli, quæ est e t, ut patet per 17. tertij, cōtingit enim lineā e o circulum, cuius est centrum pūctum t, palam quod ipsa est perpendicularis super lineam e r, ergo per 19. primi, erit linea e o perpendicularis super lineam a s, quoniam lineā a s æquidistat lineæ r r, ut patet ex præmissis, ducatur quoq; lineā b q, quæ producta necessariō concurret cum lineā a l, per 1. primi huius, quia concurret cum eis æquidistante, f. lineā f q, sit pūctus concursus l, & ducatur à pūcto q lineā quæ est communis sectio superficiei cōtingentis speculum secundam lineam longitudinis g e, & superficiei a b l, quæ sit q p, quæ per secundam primū huius secabit lineam a l, quæ secat eius æquidistantem, quæ est f k, sit pūctus sectionis p, producatursq; lineā h e, donec cōcurrat cum lineā a s, concurret autem per secundam primū huius, sit pūctus concursus s, & ducantur duæ lineæ l s & p o, quia itaq; lineæ r t est perpendicularis super axem g c, & lineā f k acutum angulum cōtinet cum axe g c, angulus enī f q g per 32. primi, est acutus, ideo quia angulus f q g, ut patet ex præmissis est rectus, ergo per 14. primi huius lineæ r t & f k concurrunt in aliq̄ pūcto ultra axem g c, sed illarum æquidistantes lineæ quæ sunt a l & a s concurrunt in pūcto a, suntq; in alia superficie quā lineæ r t & f k, quæ sunt in superficie g e k per primam undecimī palam ergo quoniam superficies g a l s est æquidistans superficiei g e k, per 15. undecimī, lineæ quoq; q e & p o sunt in superficie contingente speculum in lineā longitudinis g e, & secante illas duas superficies æquidistantes super duas lineas, quæ sunt q e & p o, igitur lineā q e æquidistat lineæ p o per 16. undecimī, & quia lineā h e producta cōcurrat cum lineā a s in pūcto s, erit ergo lineā e s in superficie h e g per primam undecimī, & in eadem superficie est lineā b l, & hæc superficies fecit prædictas superficies æquidistantes, q̄ sunt a l g & g e b, in duabus lineis e q & l s, igitur per 16. undecimī lineā e q est æquidistans lineæ l s, ergo per 31. lineā p o quæ est æquidistans lineæ q s, ut supra patet, erit æquidistans ipsi lineæ l s, erit ergo per secundam sexti, proportio lineæ a o ad lineam o s, sicut lineæ a p ad lineam p l, sed quoniam per 20. quinti huius, angulus h e r est æqualis angulo r e a, & angulus s e a æqualis angulo h e r, per 19. primi, quoniam extrinsecus in triseco est æqualis, & angulus e a s, æqualis angulo r e a, quia coaltermus, palā quia angulus s a est æqualis angulo e a s, ergo per 6. primi erit lineā e a, æqualis lineæ e s, quia lineā e o est perpendicularis super lineam a s, erunt per 31. primi huius, trigona e o & s e o similes, ergo p diffinitionem ipsorum latera æquos angulos respicientia sunt, p portionalia, sed ex præmissis patet quod latus a e est æquale lateri e s, ergo & latus a o erit æquale lateri o s, ergo & lineā a p est æqualis ipsi lineæ p l, & lineā p q est per 19. primi, perpendicularis super lineam a l, cū ipsa sit perpendicularis super lineam f k æque distantem lineæ a l, in trigonis ergo q p a & q p l, anguli a d p sunt æquales, quia recti, & latus l p est æquale lateri p a, latusq; p q ambobus trigonis q p l & q p a est cōmune, ergo per 4. primi, erit lineā a q æqualis lineæ q l, & angulus q l a æqualis est angulo q a l, sed angulus q l a æqualis est angulo b q f, per 19. primi, cum sit extrinsecus, & angulus q a l, æqualis est angulo a q l, cum sit ei coaltermus, erit ergo angulus b q f, æqualis

angulo $a q f$, igitur per 20. quinti huius, forma puncti a reflectitur ad uisum b , à pñcto speculi q , quod est propositum.

XXXVI.

Dato speculo pyramidali conuexo, centroq; uisus & puncto rei uisae existitibus in superficie speculum æquedistantem basi in uertice contingente, possibile est inueniri punctum reflexionis

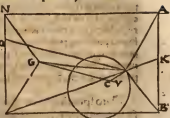
Fiat dispositio ut proximè præcedentis, sitq; uertex speculi pyramidalis punctus g , in quo ipsum cōtingat superficies plana, quæ sit $m n g$ æquedistans basi ipsius, & sint centrum uisus & punctus rei uisae in superficie $m n g$, ita quod unum sit in pñcto m , aliud in puncto n , dico quod possibile est punctum reflexionis inueniri, ducantur em̄ lineæ $m g$, $n g$, $m n$, & diuidatur angulus $m n g$ per æqualia per lineam $a g$, palā ergo, per 20. quinti huius, quoniam forma puncti n à puncto speculi g reflectitur ad uisum $o y$, palā est quod linea $m g$ & axis pyramidis speculi quæ sit $b h$, sunt in superficie secante pyramidem super lineam longitudinis pyramidis, quæ sit e , & à puncto q ducatur perpendicularis super hanc lineam longitudinis, quæ est e , per 22. primi, quæ sit $q e$, super punctū e ducatur superficies æquedistans basi speculi, quæ secabit pyramidem uel circulum, per 100. primi huius, linea uero communis superficiei $u e g$, & huic circulo sit linea $c e$, palā ergo quoniam hæc linea cadat super axem speculi in centro circuli, quod sit c , deinde à puncto m centro uisus ducatur linea æquedistans lineæ longitudinis speculi, quæ est $e g$, per 31. primi huius, quæ producta in superficiem illius circuli cadat in punctum b , & similiter à puncto n , qui est pñctus rei uisae ducatur linea æquedistans lineæ $g e$, quæ producta in dictam superficiem cadat in punctum a , & ducatur linea $b a$ in superficie plana secante speculum secundum prædictum circulum, & producatur linea $c e$ extra speculum, quæ secabit necessario lineam $b a$, per 29. primi huius, cum illæ ambæ lineæ in eadem sint superficie circuli, secet ergo ipsum in puncto r , quia uero linea $m b$ æquedistat lineæ $e g$, palā per primā primi huius, quæ est cū ipsa in eadem superficie, quæ super superficies secat superficiē $m n g$, & superficiē $b e a$, super duas lineas $m g$ & $b e$ superficies uero $m g n$ & $b e a$ sunt æquedistantes per 24. primi huius, quoniam ipsæ ambæ æquedistant basi speculi, ergo per 6. undecimi, linea $m g$ est æquedistans lineæ $b e$; similiter quoq; lineæ $a n$ & $g e$ sunt in superficie secante illas æquedistantes superficies super lineas $n g$ & $c e$, igitur per 16. undecimi, linea $n g$ æquedistat lineæ $a e$, similiter superficies $q g e$ secat easdē superficies æquedistantes secundū duas lineas $r e$ & $q g$, igitur ut prius lineæ $r e$ & $q g$ æquedistant, igitur duæ lineæ $q g$ & $m g$ æquedistant duabus lineis $b e$ & $r e$, ergo per 10. undecimi angulus $m g q$ est æqualis angulo $b e r$, & angulus $q g n$ eadē ratiōe est æqualis angulo $r e a$, ergo per 20. quinti huius, forma puncti a potest reflecti ad uisum b à puncto speculi e , si ergo à puncto a ducatur linea æquedistans duæ lineæ $q e$, & aliz æquedistans lineæ $r e$, & copulentur lineæ $m e$ & $n e$, & producat linea $m e$ donec cōcurrat cū linea æquedistans lineæ ductæ à pñcto q , & ductæ lineæ cōmunes ut in pñcia prædite, & iteret probatio, ut in illa, patebit quā forma puncti n potest reflecti ad uisum m à puncto speculi e , igitur punctus, erit punctus reflexionis, quod est propositum.

XXXVII.

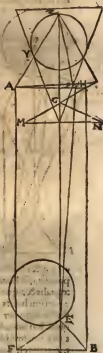
Dato speculo pyramidali conuexo, & cētro uisus & puncto rei uisae existentibus ultra superficiem æquedistantem basi speculum in uertice contingente, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Sit dispositio quæ prius, & sit b centrū uisus, & a pñctus rei uisae ultra superficiē $m n g$, speculum in pñcto g , uertice pyramidis cōtingētē, dico quod est possibile inueniri pñctū reflexionis, fiat enim pyramis huic opposita, & est hæc pyramidis per 91. primi huius possibile lineis omnibus longitudinis speculi imaginatis protrahi ultra ipsarum cōmune sectionem, quæ sit in uertice g , eritq; basis huius pyramidis æquedistans basi pyramidis primæ, ducatur itaq; à puncto a , qui est punctus rei uisae, superficies secans hanc secundam pyramidem æquedistans basi bus unius et alterius pyramidum, & quoniam illæ bases ad inuicem æquedistant, palā per 23. & 24. primi huius, quoniam illa superficies æquedistat

æquedistant ambabus pyramidibus, palā autē per 100. primi huius, qm̄ illa superficies secabit pyramidē illam secundā secundū circulum qui sit y 3, centrum itaq; uisus, quod est b, aut erit in hac superficie pyramidē secante, aut nō, si huius in illa superficie, fiat ductio lineæ ab ipso puncto b, & cōpleatur demonstratio si cut i 35. huius, qm̄ ad hoc quod fiet reflexio formæ puncti a, ad centrū uisus b, ab aliquo puncto secundæ pyramidis quod sit z, quo habito cōpleatur demonstratio ut infra, statim patet qd̄ si punctus b, qui est centrum uisus y, nō fuerit in illa superficie, ducatur à puncto g, uertice ipsius speculi ad centrū uisus quod est b, linea g b, q̄ producat ut usq; quo cōcurrat cū hac superficie circuli y 3, & sit cōcursus in puncto d, palā itaq; qd̄ forma puncti a, reflectit ad uisum existentē in puncto d, ab aliquo puncto circuli y 3, arcus sui interioris, ut patuit per 31. huius. Sit ergo ille punctus 3, & ducantur lineæ a 3, d 3, a d, angulum quoq; a 3 d, diuidat linea p 3 per æqualia, cadetq; punctus p, in linea a d, & ducatur linea a b, & à puncto 3 ducatur linea j 3, g per 101. primi huius, quæ sit linea longitudinis secundæ pyramidis,



palā q̄q; p 91. primi huius, qm̄ eadē linea pducta transuerſitē pyramidis speculi, erit linea lōgitudinis primi pyramidis ipsius speculi, q̄ sit linea 3 g e, palā ergo qm̄ superficies p 3 e, secabit lineā a b, secet ergo ipsam i puncto q, & à puncto q, p 12. primi, ducatur linea p̄p̄dicularis sup̄ lineā g e, & cadat in punctū e, & erit linea q e, p̄p̄dicularis super superficie cōiungentem pyramidē secundā lineā g e, qm̄ linea q e, est p̄p̄dicularis super curuam sphaeram pyramidis, ut patet supra, punctū quoq; e fiat per 102. primi huius, superficies æquedistans basi, qui sit f e h, & ducatur à puncto b, centro uisus linea æquedistans lineæ 3 e, longitudinis speculi, quæ sit b q, cōcurrentes cū superficie illa f e h, in puncto h, & eidē lineæ 3 e, ducatur à puncto a, rei uisus, linea æquedistans quæ sit a f, secans superficiem f e h, in puncto sui, qui est f, palā itaq; per 1. primi huius, cū linea b h, sit æquedistans lineæ 3 e, qm̄ illæ lineæ sunt in eadem superficie, sed & puncta b & d, sunt in eadē lineā, quia per 1. undecimī, lineæ d 3 & h e, sunt in eadē superficie, quæ secat superficies illas æquedistantes, f. y 3 & f e h, super duas lineas d 3 & h e, igit per 16. undecimī, ille duæ lineæ d 3 & h e, sunt æquedistantes, & similiter qm̄ superficies ducta per punctū a, secat pyramidē secundā æquedistantē ambabus basibus præmissarū pyramidū speculi, f. & pyramidis imaginatæ secundū circulum y 3, & superficies ducta per lineā quæ est superficies f e h, secat pyramidem speculi secundū circulū æquedistantē m̄ basi speculi, patet quod superficies in qua sunt lineæ a 3 & f e, sunt æquedistantes per 24. primi huius, lineæ ergo a 3 & f e, sunt æquedistantes, patet ergo quod duæ lineæ d 3 & a 3, æquedistant duabus lineis h e & f e, ergo p 10. undecimī, angulus d 3 a, est æqualis angulo h e f, copulet quoq; lineā h f, & qm̄ linea p 3, est disposita per æqualia angulū d 3 a, & erit ipsa per 26. quinti huius, p̄p̄dicularis super lineā circuli y 3, cōtingentē in puncto 3, ergo per 18. tertij, linea p 3, pducta transibit centrū circuli y 3, superficies ergo p 3 e, secat speculum transuērem, secat ergo speculum ductum per punctum e transuerſentem, sit ergo cōmunis sectio superficiei p 3 e, & ipsius circuli lineā r e, sicut ergo linea r p 3, transibit centrū circuli y 3, similiter linea r e, diuidens angulū h e f, transibit centrū alterius circuli sup̄ quē superficies f e h, secat pyramidē speculi æquedistantē basi, & quia superficies in qua sunt duæ lineæ p 3 & r e, secat illas duas superficies æquedistantes super duas lineas p 3 & r e, igit per 16. undecimī, lineæ p 3 r e, sunt æquedistantes, duæ ergo lineæ a 3 & p 3, sunt æquedistantes



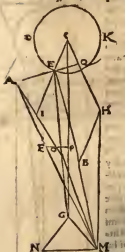
Z 3 duabus

duabus lineis $f e$ & $e r$, ergo per 10. undecimi, angulus $a 3 p$, æqualis est angulo $f e r$. Similiter & angulus $d 3 p$, est æqualis angulo $r e i$, qm̃ sicut totus angulus $d 3 a$, est æqualis toti $h e f$, sic medietas medietati, ergo angulus $f e r$, æqualis est angulo $h e r$, patet ergo per 20. quinti huius, qm̃ forma puncti f , ad usum existentē in puncto h , à puncto speculi e , ergo si à puncto f , trahat linea æquedistans lineæ $q e$, & alia linea æquedistans lineæ $r e$, & lineæ alie cōmunes, ut in 35. huius, reiterata demonstratione illius patebit, qm̃ forma puncti a , reflectitur ad usum b , à puncto speculi e , quod est. ppositum, quod si à puncto q , nō possit duci linea perpendicularis super lineam $g e$, nulla fiet reflexio formæ puncti a , ad usum b , in tali dispositione constitutū, aliis a dñt semper fiet reflexio ut præostensum est, & patet per 14. huius, & per 90. quarti huius.

XXVIIII

Dato speculo pyramidalı contexo, punctoq; rei usæ existente sub superficie speculi æquedistans basi in uertice cōtingente, & cetero usus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Permaneat prior dispositio pmissa. & sit a punctus rei usæ, qui sit sub superficie in $m g$, cōtingente pyramidi speculi in uertice g , æquedistans basi, & sit centrum usus in illa superficie, dico qd̃ ad hoc possibile est inueniri punctum reflexionis, sit n centrū usus



in puncto m , superficie $m g$, quæ posita est sup̃ superficie cōtingens speculū in puncto uerticis g , æquedistans basi speculi, à puncto a , rei usæ, ducat superficies æquedistans basi pyramidis, quæ per 100. primi huius, secabit pyramidem super circulū qui sit $d e k$, cuius centrum sit punctum c , & ducatur axis speculi, qui sit $g c$, & à puncto m , centrū usus ducat ad a , punctum rei usæ linea $m a$, & linea perpendicularis super ductam superficiem circuli quæ sit $m h$, & à puncto h , ad centrū circuli ducatur linea $h r$, & à puncto rei usæ, quæ est a , ducatur ad lineam $h r$, linea $a e q$, intra circulū secans periferiam circuli in puncto e , est pducta taliter ut pars ductæ lineæ intra circulū qui est $e q$, sit æqualis lineæ $q t$, s. parti diametri interiacente punctum sectionis & centrū, qd̃ potest fieri per 136. primi huius, & ducat linea $r e i$, & à puncto h , ducatur in eadē superficie speculi secante secundū circulū $d e k$, linea æquedistans & æqualis lineæ $r e$, quæ sit $h b$, & ducatur lineæ $m b$ & $b e$, & $g s$, erit $g e$ linea longitudinis speculi, palā qm̃ superficies $g r e$, secans speculum transaxem, secat & lineam $a m$, sit ergo punctus sectionis f , & ducatur à puncto f , perpendicularis super lineam longitudinis speculi, quæ est $g e$, cadens in puncto o , & pducatur ad axem $g t$, & sit $f o p$, secans axem $g c$ in puncto p , & ducantur lineæ $m o$ & $a o$ dico qm̃ punctus o , est punctus superficie speculi, cū sit in linea suæ longitudinis, quæ est $g e$, & punctus reflexionis formæ puncti a , ad centrū usus punctum m , palam em̃ ex pmissis, qm̃ linea $h b$, est æqualis & æquedistans lineæ $r e$, patet p 33. primi, erit linea $h t$ æqualis & æquedistans lineæ $b e$, sed linea $m h$, est æqualis & æquedistans $m t$, axi $g e$, p 27. primi huius, eo quod ipse sunt lineæ æquedistantes inter superficies æquedistantes pductæ, ergo per 33. primi, linea $h t$, æquedistat lineæ $m g$, ergo p 30. primi, linea $m g$, æquedistat lineæ $b e$, & est æqualis illi, palā etiā, quod angulus $q r e$, est æqualis angulo $q e t$, per 5. primi, idēo quia lineæ $e q$ & $q t$, ut patet ex pmissis sunt æquales, sed angulus $q e t$, æqualis est angulo $a e i$, per 15. primi, angulus ergo $q r e$, est æqualis angulo $a e i$, sed angulus $q r e$, per 29. primi, est æqualis angulo $i e a$, patet ergo p 29. quinti huius, qm̃ forma puncti a , reflectit ad usum existentē in puncto b , à puncto speculi e , & cū linea $b m$ æquedistans sit lineæ $g e$, si à puncto a , ducat linea æquedistans lineæ $f o p$, & linea æquedistans

distans linea l t. & iteretur figura supra dicta 35. huius, & probatio eiusdem, palam quia forma puncti a reflectit ad centrum uisus existens in punctu m, a puncto speculi o quod est positum, nec refert quoadmodum demonstraui hoc in sequenti proxima, siue punctum rei uisæ, siue centrū uisus sit in superficie m g n, qm̄ idem est modus & ratio reflexionis hinc & inde, $\times \times \times \times$.

Dato speculo pyramidalī conuexo punctoq; rei uisæ existente ultra superficiem speculum æquedistans basi in uertice contingentem & centrum uisus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inueniri.

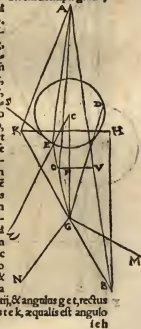
Remanente dispositione figuræ præcedentis, sit centrū uisus in punctum m, superficiē, g m n, & sit a punctus rei uisæ ultra illam superficiē, fiatq; pyramis alia, huic opposita, & fiat super punctū a, superficies æquedistans basi huius pyramidis, & per proximam præcedentem, & inuentā in circulo huius superficiē punctus reflexionis ex punctis interioribus, & ducatur a puncto illa linea ad punctum g, & pducatur taliter in superficie ipsius, ut ipsa fiat linea longitudinis pyramidis ipsius speculi, inuenieturq; punctus reflexionis secundū ea quæ præmisimus in 37. huius, eiusq; probandi modus penitus, qui prius in eadem 37. & hoc est propositum.

$\times \times$

Dato speculo pyramidalī conuexo punctoq; rei uisæ existente sub superficie pyramidem æquedistans basi in uertice contingente, & centro uisus super eandem, uel econuerso, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Dispositione priori remanente, sit punctus a, rei uisæ sub superficie m n g, & punctus b, centrum uisus ultra eandem superficiem speculum in uertice g, contingente uel econuerso, a punctus rei uisæ sit ultra superficiem m n g, & b centrū uisus sub superficie m n g, dico quod adhuc possibile est punctum reflexionis inueniri. Sit em̄ exempli gratia,

punctum a, sub superficie m n g, & b, ultra illam, ducaturq; a puncto a, superficies æquedistans basi speculi secans per 100. primi huius, pyramidē speculi super circulū qui sit d e, cuius centrum sit t, & ducatur axis speculi qui sit g t, & ducatur linea b g, a puncto ulteriori, in quo est centrum uisus ad uerticem pyramidis, quæ pducta cōcurrat necessārio cum superficie a e d, qm̄ concurret cū axe super ipsam erecto. Sit concursus punctus k, in circulo d e, inuentā per 135. primi huius, punctus qui sit e, ita ut linea circuli contingēs a puncto e, ducta quæ sit e s, diuidat per æqualia angulū quē continent ductæ lineæ k e & a e, cōpuleruntq; lineæ longitudinis quæ sint g e & g d, & a puncto b, ducatur linea æquedistans lineæ g e, quæ necessārio concurret cū linea k e, concurrente cū eius æquedistante quæ est g e, per secundam primi huius, sit concursus in puncto h, palā itaq; primam undecimā, quia punctus h est in superficie g e k, qm̄ est in linea k g b, quæ ducta est in illa superficie, & linea b h, est in eadē superficie per 1. primi huius, qm̄ ipsa linea b h, est æquedistans lineæ g e, & ducatur linea t e i, a centro circuli t, per punctū contactus, palam itaq; qm̄ superficies g t e, secans speculū transaxem g t, secat etiā lineam b a. Secet ergo ipsam in puncto u, & a puncto u, ducatur perpendicularis sup superficiem contingentem speculum secundū lineam longitudinis speculi, quæ est g e, hæc em̄ superficies continget circulum d e, in puncto e, q̄ linea sit u o p, secans superficiē speculi in puncto o, & axē g t in puncto p, & ducant lineæ a o & b o. Cū itaq; ut patet ex præmissis, angulus a e s, sit æqualis angulo s e k, & cū angulus t e s, sit rectus per 17. tertij, & angulus g e t, rectus palā quod angulus t e a, est æqualis angulo t e k. Sed & angulus t e k, æqualis est angulo t e h



concurrerit cū linea a n, p. 14. primi huius, quia cum angulus a e f, sit rectus, angulus e a n est acutus, concurrant ergo in puncto n, & i puncto e, ducatur linea æquedistans lineæ e h, quæ sit e q, per 3. 1. primi. Itemq; ab eodē puncto e, ducatur linea æquedistans lineæ m z, quæ sit e l, palā aut qd̄ linea m z, est perpendicularis super lineā a e, per 12. primi huius, qm̄ ipsa est perpendicularis super lineā h t, ut super diametrum circuli quem ipsa est cōtingens in puncto z igitur linea l e, cum ipsa sit æquedistans lineæ m z, est per 19. primi, ppendicularis super lineam a e. Sunt quoq; lineæ m z & a e, in eadē superficie per 1. primi huius, cū ipsæ sint æquedistantes, pducaturq; linea q e, ultra punctū e, et hoc per 2. primi huius, secabit axē a h, cū ipsa sit in eadē superficie cū linea h t, p. 1. primi huius, secet ergo axē in puncto d, eritq; angulus h d q, acutus æqualis angulo a h t, per 29. primi, fiat q̄q; superficies l e d q, secās pyramidem, erit ergo illius superficie & superficie pyramidis comunis sectio oxigonia per 103. primi huius, cū ergo linea a e, sit ppendicularis sup̄ lineā f n, & super lineā d q, & sup̄ lineā l e, patet p diffinitionē lineæ erectæ sup̄ superficie, qm̄ linea longitudinis pyramidis, q̄ est a e, erecta est super superficie illius sectionis oxigonia, quæ est l e d q, & quia linea a e, est ppendicularis sup̄ lineā f n, erit ergo linea f n, in superficie illa secante pyramidē secundū illam sectionē, fiat ergo ut in illa superficie sectionis i puncto f, ducat lineā f p, per 3. 1. primi, æquedistans lineæ e q, ergo per 9. undecimi, erit linea f p, æquedistans lineæ z t, uerū cū angulus o z t, est acutus ideo qd̄ angulus o z h, est obtusus, erit p. 13. primi, angulus t z f, obtusus, ducat itaq; i puncto z, linea faciens t z, angulū æquale angulo o z e, q̄ quidē linea pducta necessario secabit lineā f p, per 2. primi huius, cū linea f p, sit æquedistans lineæ z t, secet ergo ipsam in puncto p, & ducatur linea p e, quæ per 1. undecimi, erit in superficie l d q, erit ergo angulus a e p, rectus, ut patet ex pmissis per diffinitionē lineæ sup̄ superficie erectæ, cū ergo lineæ p z & o z, ut patet ex pmissis, in eadē superficie pyramidē secante, & angulus o z t, æqualis sit angulo t z p, palā per 20. quinti huius, q̄ forma punctū o, reflectitur ad uisum existentē in puncto p. i puncto speculi z, uerū q̄a angulus o z t, per 29. primi, est æqualis angulo z f p, quia est extrinsecus illi, & angulus h z f, æqualis est angulo o z t, per 15. primi. Sed angulus z p f, æqualis est angulo p z t, per 29. primi, quia est coalterius, palam quia angulus z f p, æqualis est angulo z p f, ergo per 6. primi, latus z f, æquale est lateri z p, & quia angulus f e z est rectus, ideo q̄a linea a e est perpendicularis super lineā f n, palā per penultimā primi, q̄a quadratū lineæ f z, ualet ambo quadrata lineæ e f & e z. Sed eadē ratiōe quadratū lineæ z p, ualet ambo quadrata lineæ e z & e p, qm̄ ut patet ex pmissis, angulus p e z, est rectus, quadratū uero lineæ est æquale quadrato lineæ z f, qm̄ ut patet ex pmissis lineæ z f & z p, sunt æquales, illa ergo duo quadrata hinc inde sunt æqualia, ergo ablato cōmuni quadrato lineæ z e, remanet quadratū lineæ e p, æquale quadrato lineæ e f, igit̄ latus f e, æquale est lateri p e, ergo p. 5. primi, angulus e p f, est æqualis angulo e f p. Sed angulus n e q, est æqualis angulo e f p, per 19. primi, qm̄ extrinsecus est illi, & angulus q e p, æqualis angulo o p f, q̄a coalterius est illi, angulus ergo n e q & q e p, sunt æquales, qm̄ cū sint in eadē superficie q̄ est p e n, palā p. 20. quinti huius, qm̄ forma punctū n, reflectit̄ ad uisum existentē in puncto p, i puncto speculi qd̄ est e. Similiterq; diuidat̄ i puncto f, q̄cūq; linea ad aliq̄d punctū lineæ z e, & pducatur usq; ad lineā o n, semp̄ p̄babitur de p̄ctō lineæ o n, in quā cadit pducta linea qd̄ ipsa flectit̄ ad punctū p, i p̄ctō aliq̄ lineæ z e, quæ secat illā lineā, simili modo & omniū huius lineæ p̄batio sumet̄ initū i lineā ppendiculari, q̄ est f e, & i pte lineæ e z, q̄ erit cōmunis oibus illis triangulis, & ita qd̄libet p̄ctū lineæ reflectit̄ ad uisum existentē in puncto p, ab aliquo puncto lineæ z e, q̄a de oibus est eadē demonstratio, qd̄ et patet p. 34. primi huius. Si itaq; q̄cūq; linea recta cuiuscūq; rei uisæ, ponat̄ in loco lineæ a o n, et ceterū uisus sistat̄ in p̄ctō p, semper fiet reflexio ad uisum ab aliq̄ punctoq; lineæ a z e, q̄ est linea longitudinis speculi, & hoc p̄ponebat̄ sciendū, patet ergo p̄positū.

X L I I.

Cum superficie reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis communis sectio fuerit linea longitudinis, erunt loca imaginum & distantia ipsarum i uisibus, quæ & in speculis planis.

Quando causa in diuersis subiectis uniuocatur, & passio uniuocabitur, ob hoc nō re-
petimus illa hūc que in speculis plantis dicta sunt in quinto libro huius scientiæ, quia ut-
robique in plantis, scilicet, & propositis speculis lineæ incidentiæ & reflexionis incidit &
refleuntur à lineis rectis, erit utrobique locus imaginis in perpendiculari à puncto uiſo
ducta super superficiem speculi tantum distans à superficie speculi quantum punctus rei
uiſe distat ab eadem speculi superficie, ideo quod semper imago rei uiſe uidetur in cō-
cursu lineæ reflexionis cum katheto incidentiæ in omnibus his speculis, ut patet per 37.
quinti huius, patet ergo propositum. X L I I I.

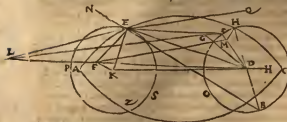
Cum superficius reflexionis & speculi columnaris conuexi communis sectionio fuerit circulus, erunt puncta reflexionum & loca imaginum, quæ est in speculis sphaericis conuexis.

Erit enim aliquando locus imaginis intra speculum columnare convexū, aliquando in superficie speculi, aliquñ extra speculū, secundū modū quē cathetus incidentiæ & linea reflexionis in diversis punctis concurrunt, cuius quī causam & demonstrationē quæsit, erit, recurat ad ea, quæ in sexto huius scientiæ libro de speculis sphaericis cōvexis demonstrata sunt, nam eadē penitus est ratio hinc inde, quia & fines contingentiarum & metæ imaginum & loca & eadem proportionēs linearum sunt in illis speculis & in istis, patet itaq; per illa propositum, nec ulum est nobis dignum in his amplius immorari.

XLIII.

A puncto sectionis columnaris cui incidit kathetus incidentiæ ad perpendicularẽ ductam à puncto reflexionis super superficiẽ speculi columnaris coeundi ducta recta ad axem continente angulum acutum cum eadem erit concursus katheti incidentiæ cum illa perpendiculari sub axe.

Hoc quod hic proponitur demonstrandum patet per 114. primi huius, ut autē huius no-
stro proposito conclusio Mathematica sensibilibiter applicetur, eandē demonstrationē du-
ximus imitandam. Sit ergo a b c, columnarū sectio, & sit datus pūctus, cui incidit ka-
thetus incidentiæ formæ punctū, qui sit punctus rei usq̃ 3 b, sit punctus reflexionis ka-
theti ducta sit linea b d, perpendicularis super axem speculi, qui sit h k fecerit k cathetus in-
cidentiæ ductus a puncto n, qui sit punctus rei usq̃ ipsum speculum secundum punctū
propositæ sectionis, qui est e, dico uerū esse quod proponitur, ducatur em̃ linea e d, sitq̃
ita, ut fiat e d b angulus acutus, sit ergo q e l, linea contingens sectionem in puncto e &
super punctum sectionis, fiat circulus æquedistans basibus speculi per 102. primi hu-
ius, quæ sit b o, cuius centrū sit d, ducatur a puncto e, linea longitudinis speculi per



distans superficiei h d g. speculi secāit. ideo em̄ quia linea longiorūdis speculi ducta ē
puncto b. est æquidistans axi h k. & linea h t o. circulum contingens super punctū b. est æq
distans lineæ g d per 29. primi. angulus em̄ g d b. est rectus. ut patet ex pmissis. & angu
lus cōtēntus sub linea d b. & sub linea cōtingente circuli in puncto b. rectus. p 17. ter
cij. ergo illæ superficies æquidistant per 14. undecimi. igitur superficies in qua sunt li

neae le & te , non est æquedistans superficiei hdg , quod patet per 24. primi huius, qm̄ superficies contingens sectionem oxigoniam in puncto b , nō est æquedistans superficiei contingenti eandem sectionem in puncto e , in quo sunt lineæ le & q , cōtingens sectionem & lineæ longitudinis quæ est e , & angulus em̄ e & db , ut patet ex hypothesi est acutus, superficies ergo heg , non æquedistat superficiei le & q , ergo concurret cū illa, concurret ergo in lineâ lg , & ducatur lineâ g t , quæ necessario erit contingens circuli b & o , cū superficies in g ducit lineâ g t , ipsum speculū sit contingens, ducta autē lineâ t d , erit angulus g t d , rectus, per 17. tertij, qm̄ lineâ t d est diameter circuli, & lineâ g t , contingit illum circumulum in puncto t , fiat quoq; ut prius super e , punctum sectionis circulus æquedistans basibus speculi q sit & s 3, per centrū huius circuli sit punctus axis, q k , et ducat lineâ k e , & ducat etiam lineâ d l , quæ quidem secabit superficiem circuli & l p , secet ergo illam in puncto f , quia itaq; punctum d , est in superficie sectionis per 24. huius, cum ipsa sectionis superficies sit superficies reflexionis, & punctū l , qd̄ est punctū lineæ contingentis sectionem est in eadem superficie sectionis, ergo per primā undecimi, tota lineâ d l , est in superficie sectionis, punctum ergo f est in superficie sectionis, sed ipsum est in superficie circuli & p . Est ergo in cōmuni sectione illarū superficies: circuli & sectionis, sed & punctum e , est in ambabus eiusdem superficiebus, ergo item per 1. undecimi lineâ e f , ducta erit in ambabus illis superficiebus, ergo per 19. primi huius, secundum lineam e f , secant se superficies sectionis & circuli & p 3, ducatur itaq; lineâ k f , & à puncto f , ducatur perpendicularis superficie circuli b o , per 11. undecimi, qui sit fm , cadetq; punctus m in lineâ d g , ut patet, & ducatur lineâ t m , palam qm̄ lineâ k d , æquedistans e t , æqualis est lineæ e m , per 25. primi huius, sunt enim lineæ k d & fm , ambæ ppendiculares super superficiem circuli b o , quia illi circuli æquedistant per 24. primi huius, utraq; em̄ ipsarū æquedistat basibus columnæ per 100. primi huius, qm̄ ergo lineâ fm , est æqualis & æquedistans lineæ d k , quæ est pars axis, ergo per 33. primi, lineâ k f , æqualis & æquedistans est lineæ d m , & similiter erit m f , lineâ æqualis & æquedistans lineæ longitudinis quæ est e t , per 37. primi, quoniam lineâ e t , est æqualis & æquedistans axi k a per 92. primi huius, cū sit lineâ longitudinis speculi, & erit ut prius lineâ k e , æqualis & æquedistans lineæ d t , & lineâ e f , æqualis est & æquedistans lineæ t m , per eandē 33. primi, ueritētiā superficies k d lg , quia transit axē columnæ, & angulus g db , est rectus, orthogonalis est super superficiē sectionis oxigoniz, quæ est a e b c , per diffinitionē superficiei erectæ, & eadem superficies k d lg , orthogonalis est super superficie circuli & p 3, qm̄ illa superficies k d l , transiens per axem, per 18. undecimi, erecta est super bases columnæ, ergo & super superficiem circuli & p 3, æque distans basibus erecta est in eadem superficie k d l , quia itaq; ducta superficies k d l , est erecta super superficiem sectionis oxigoniz & circuli & p 3. Est ergo orthogonalis super lineam communem ductæ sectionis & circuli quæ est lineâ e f , per 19. undecimi, & quia lineâ e f est erecta super superficiem k d l , in qua ducta est lineâ k f , igitur p diffinitionem lineæ super superficie erectæ angulus e fk , est rectus, ergo & angulus t m d , est rectus per 19. undecimi, latera em̄ illos angulos continentia inæquedistantibus circulorum superficiesibus, præctā æqualia sunt & æquedistantia, ut patet ex pmissis, cum ergo angulus d m t , sit rectus, & angulus g t d , sit rectus per 17. tertij, in trigono ergo orthogonio d t g , ducta est ab angulo ad basem perpendicularis t m , ergo per 8. & 16. sexti, idem quod sit ex ductu lineæ d m , in g m , est æquale quadrato lineæ m t , & qm̄ lineâ g t , contingit circumulum b o , cum sit in superficie contingente ducta ad punctum contingentiz quod est t , palā quod lineâ lg , est æquedistans axi k d , quoniam enī superficies secundum lineam lonē gitudinis speculi cōtingentes sunt erectæ super basem columnæ, superficies ergo per 19. undecimi, earū cōmuni sectio quæ in pposito est lineâ lg , super eandē superficiem basium perpendicularis erit, æquedistabit ergo axi h k , per 6. undecimi, ergo etiā æquedistabit lineæ fm , per 30. primi, quia ergo in trigono lg d , lineâ fm , æquedistat basi lg , patet per secundā sexti, quoniam secat alia latera illius trigoni pportionalit. Est ergo pportio lineæ d f ad f l , sicut lineæ d m ad m g , ergo permutatim per 16. quinti, erit pportio lineæ d f ad d m , sicut lineæ f l ad m g , sed lineâ d f , maior est q̄ lineâ d m , per 19.

primi, qm̄ in trigono f d m, angulus f m d, est rectus per 8. undecimi, ergo & linea f l, est maior q̄ linea m g, ergo idem quod fit ex ductu linee f d in f l, maius est illo quod fit ex ductu linee d m in m g, ergo & quadrato linee t m, sed linea t m, est aequalis linee e f, ut patet ex p̄missis, ergo illud qd fit ex ductu linee d f in f l, maius est quadrato linee e f. Est ergo in trigono d e l, angulus l e d, maior recto 90. primi huius, q̄a si esset rectus, tunc cum linea e f, sit perpendicularis super lineam d l, esset per 8. & per 16. sexti idem qd fit ex ductu linee d f in f l, aequale quadrato linee e f. Restat ergo ut linea p̄pendicularis super lineam contingente sectionē a e b c, quae est linea j, ducta in puncto e, cadat sub linea e d, non perueniens in punctum d, sit ergo illa p̄pendicularis linea e b, & q̄a angulus e d b, est acutus, & angulus d e u, acutus, qm̄ angulus u e q̄ est rectus, ergo per 14. primi huius, linee e u & b d, productae concurrent in puncto aliquo sub axe h k, & sub concursu linee d e, cum linea b d, quod est evidens, patet ergo propositum.

XLV.

Perpendicularem ductam à puncto reflexionis sectionis pyramidalis super superficiem speculi pyramidalis conuexi cum katheto incidentiæ puncto remotiori à uertice speculi q̃ sit punctus reflexionis incidentiæ sub axe speculi concurrere est necesse, dum tantum linea à puncto incidentiæ katheti ducta ad perpendicularem super axe angulum contineat acutum.

Hæc quoq; ppositio patet per 13. primi huius, ut iam facilius pyramidalibus specu-
lis applicetur. Sit speculum pyramidale cōiunctum a b g, cuius vertex sit a, & axis a l c, ca-
dente in ipsum sectio oxigonia, & cuius circūferentia forme puncto: linee uix reflecte-
tur ad uisum, quæ sit b f c z punctū quoq; reflexionis sit e, & sit linea e d, existens in pñcto



e, quod est punctū reflexionis ppēdicularis sup̄ superficie continēte speculū, q̄ pducta in superficie sectionis, concurrat quidē cū axe a k, per 14. primi huius, angulus em̄ a k, est acutus, & angulus a e d est rectus, concurrat ergo in puncto d, sitq; kathetus incidentie formæ puncti alicuius reflexi à puncto speculi e z, sit h z, dico qđ kathetus h z, cōcurrat cū perpendiculari e d, ultra punctū d, sub axe speculi ducat em̄ linea e z q, quæ contingat sectionē b e f, in puncto z, cū sit punctum z, remotius à puncto a, vertice speculi, q̄ sit punctum e, ducta quoq; linea z d, angulū acutum contineat cū perpendiculari e d, super ipsum axem speculi in quo cadit punctū d, transeat quoq; super punctū z, superficies æquedistans basi speculi, quæ secando speculum faciat circulo r z g, per 100. primi huius, iste ergo circulus secat sectionē b e f in duobus tm̄ locis per 104. primi huius, qm̄ circulus est ppendicularis super axē a d, & sectio est obliqua super eandem axem, & ducta linea a z & a e, linea quoq; a e, quæ ex hypothesi est brevior q̄ linea a z, ideo quod punctum z, remotius est à vertice pyramidis q̄ punctum e, p̄trahatur ultra punctum e, donec concurrat cum circūferentia circuli r z g, & sit concursus punctus o, ergo punctus o, est remotior à puncto a, vertice speculi q̄ sit punctus e, eritq; linea a o, æqualis lineæ a z, per 89. primi huius, ideo quia ambe à vertice pyramidis ducantur ad circuli circūferentiā. Cum ergo exierit à puncto o, perpendicularis sup̄ superficie cōtingentē speculū secundum lineam a d, concurrat illa linea cum axe a k ultra punctum d, cui prius data est li-

edidere perpendicularare et d, per 1. primi huius. Sit ergo punctus concursus k, erit em linea o k, æquidistans lineæ et d, per 6. undecimi, ducantur ergo lineæ k z & d z, & ga lineæ k z est æqualis lineæ k o, p 69. primi huius, est em k polus circuli, sed lineæ a d, est æqualis lineæ a z, p 89. primi huius, cū sint lineæ longitudinis unius pyramidis, & lineæ a z, cōis est ambobus

ambobus illi a trigonis, erunt ergo per 8. primi trianguli a o k & a z k anguli, sed angulus a o k est rectus, ergo & angulus a z k est rectus, est ergo linea k z perpendicularis super lineam longitudinis speculi a z, quæ est in superficie contingente speculum, est ergo linea k z erecta super superficiem contingentem speculum secundum lineam a z, ergo per 18. undecimi, & superficies z k o est erecta super illam superficiem contingentem, & quia a puncto z ducta est linea contingens sectionem quæ est c z q, cum ergo ut patet linea k z sit erecta super superficiem speculum contingente secundum lineam a z & communis sectio superficiei sectionis, & illius superficiei speculi contingentis sit linea z r z q cõtingens sectionem, erit linea k z perpendicularis super lineam z r z q, erit ergo angulus k z q rectus per diffinitionem lineæ super superficiem cõtingentem, & quia ut patet ex præmissis angulus k z q est rectus, trigonũ q q a z k erectũ est super superficiem speculi secundum lineam a z cõtingentem, & linea b z est similiter perpendicularis super hanc superficiem contingentem. Extrahamus ergo a puncto z communem sectionem superficiei circuli r z g, & superficiei pyramidis secundum lineam a z contingetis, hoc aut per 3. undecimi est linea recta, sit ergo hæc linea z y, est palam per præmissa q linea z y cõtingit circuli r z g, sit quoque cẽtrũ huius circuli c, & producatu r z angulus c z y, est rectus per 17. tertij. & ducatur a puncto c, quod est centrum circuli r z g, linea continens cum linea z c angulum rectum per 13. primi, & sit linea c f, linea ergo c r, est æquidistans lineæ z y per 28. primi, linea uero c r, est perpendicularis super superficiem a z c per 4. undecimi, ideo quia angulus z c r est rectus ex præmissis, & angulus z c a, est rectus, ideo quia axis a c est perpendicularis super superficiem circuli r z g, per 89. primi huius, & quia etiam axis est perpendicularis super basem pyramidis, cui circulus æque distat, ergo & axis erit rectus super circumulum per 23. primi huius, linea ergo z y æquidistans lineæ c r, est perpendicularis super superficiem a z c per 8. undecimi, ergo linea a q contingens sectionem, est obliqua super superficiem a z c, ergo & super lineam c z, producatu ergo a puncto z in sectionis superficie extra ipsam sectionis per alteram lineam recta continens cum linea t q angulum rectum per undecimam primi, quæ sit z b, & quia punctus d per 14. huius est in superficie sectionis in aliquo puncto axis, palam quod ipsum aliud est a puncto k, qui est punctus axis inferius, ut puncto d extra superficiem sectionis, sed punctus z est in ipsius superficie, patet ergo quoniam linea k z est extra superficiem sectionis, linea ergo k z secat lineam, z b. nec continuatur cum ipsa, quoniam linea z b est in superficie sectionis, & linea k z est extra illam, & quoniam lineæ k z & h z secant se in puncto z, patet quod ipse sunt in alia qua superficie una per 2. undecimi, sint ergo lineæ z k & z h in alia superficie præter superficiem sectionis, quæ secat superficiem sectionis super lineam p z h in ambabus istis superficiebus existentem per 19. primi huius, & sit z p eadem linea cum z h, quæ est producta in superficie sectionis, linea uero d z, quæ est in superficie sectionis, est extra superficiem in qua sunt lineæ k z & z h, sed linea z k continet cum linea z q, angulum rectum ideo quia ut prædictum est linea k z est perpendicularis super superficiem contingentem pyramidem quæ transit lineas a z & z q, & superficies k z h secat superficiem d z h, super lineam illis duabus superficiebus communem, per 19. primi huius, quæ est h z, una linea d z est in superficie sectionis ut supra patet, & secatur a linea k z in puncto z, & puncta c & q sunt a lateribus superficiei k z p h, ergo & superficies h z k, secat superficiem d z q, differetia ergo communis superficie, h z k & d z q, & in superficie h z k est quoque illa cõsectio linea recta per 3. undecimi, continet ergo illa linea cũ linea z q angulus rectus, nã linea z q cũ sit perpendicularis super lineam z h, et super lineam z k, patet p 4. undecimi, qm̃ ipsa est erecta super superficiem h z k, ergo & super lineam z p, & qm̃ superficies h z k, secat superficiem d z q & declinatam superficiem h z k a superficie sectionis, cuius pars est superficies d z q sit ex parte semidiametri z t, erit linea quæ est differentia communis his duabus superficiebus media inter duas lineas q z & z d, ergo angulus q z d est obtusus, & h z est in superficie in qua sunt lineæ d z & z q, quæ est superficies sectionis, & continet cum linea z q angulum rectum, linea ergo z h producta intra sectionem ultra punctum z, secabit angulum d z q, & linea h z, concurret cum linea c d sub puncto d, puncto axis per 14.

Primi huius, angulus enim d e est acutus ex hypothese, & angulus d z p acutus, katherus itaq; incidentie qui est h z, cum perpendiculari e d, quae ducitur à puncto reflexionis super superficiem speculum contingentem, concurret sub axe & sub puncto ipsius axis, qui est d , sit itaq; punctum concursus p, & hoc est propositum.

X LVI.

Perpendicularem ductam à puncto reflexionis sectionis pyramidalis super superficiem speculi pyramidalis cōuexi, cū katheto incidentie puncto p, pinquiori à uertice speculi quàm sit punctus reflexionis incidentie sub axe speculi cōcurrere est necesse, altioris quoq; puncti kathetus cum eadem per perpendiculari concurret remotius sub axe, dum tamē linea à puncto superiori cū ppēdiculari ducta à puncto inferiori super axem angulū cōtineat acutum.

Sit ut in præmissa speculum pyramidale conuexum a b g, cuius uertex sit a, & axis a d, sitq; in ipso sectio pyramidalis, quae b f e z, punctum quoq; reflexionis sit e, sitq; linea e d perpendicularis super superficiem speculi cōcurrens cum axe a k in puncto d in superficie sectionis, sitq; kathetus incidentie formae puncti alicuius reflexi à puncto e, qui sit h z, cuius punctum z sit propinquius uertici speculi quàm punctum e, ita tamē quod linea z d, cum linea e d in puncto d contineat angulum acutum, dico quod uersū e sit quod ponitur, circūducatur e m à puncto z, ipsi speculo circulus per 102. primi huius r g z, & ducantur lineae a z & a e, linea quoq; a e ex hypothese est longior quàm linea a z, patet per 100. & 89. primi huius, quoniam abscinditur per superficiem circuli r z g, ideo quia punctum z propinquius est uertici pyramidis, quae est a, quàm punctū e sit ergo ut abscindatur in puncto o, est ergo punctū o propinquius uertici ipsius speculi, quàm e punctum, eritq; linea a o æqualis lineae a z per 89. primi huius, cum ergo exierit à puncto o, perpendicularis super lineam a o, quae sit o k, secans axem a d in puncto k, erit per 28. primi huius, linea o k æquedistans lineae e d, ducantur ergo lineae k z & d z, & qā linea k z est æqualis lineae k o per 65. primi huius, est em punctus k polus circuli k z b g, sed linea a o est æqualis lineae a z per 89. primi huius, et linea a k, est cōmunis ambobus illis trigonis, erit ergo p s. primi trigoni a d k & a z k æquianguli, sed angulus a o k, est rectus per 29. primi, ideo quia angulus a e d est rectus, & linea e d & o k æquedistans, ergo & angulus a z k est rectus, est ergo linea k z perpendicularis super lineam longitudinis speculi a z, quae est in superficie contingentem speculum, est ergo linea k z erecta super superficiem contingentem speculum secundum lineam a z, ducta quoq; à puncto z linea cōtingentero sectionem in puncto z, quae sit z q. Perficiat demonstratio, ut in proxima præmissa, patetq; propositum nunc ut prius, cadat enim punctus p, quae sit communis sectio katheti incidentie ducti à puncto z cū perpendiculari e d sub axe a d & sub puncto d, & si in periferia ipsius sectionis signetur punctus p, pinquior uertici quàm sit punctum z, qui sit punctus x, ab eo quoq; ducatur kathetus incidentie qui sit x y, qui eodem modo si angulus x d e, fuerit acutus demonstrabitur cōcurrere cum perpendiculari e d sub axe a d, sit concursus in puncto y, dico quod punctus y remotior erit sub axe a d, quàm punctum p, non enim secabit linea x y angulū a z p, neq; lineam z p, quoniam kathetus ductus à puncto altiori ulterius protenditur sub axem, & kathetus angulum rectum continens cum perpendiculari e d concurret cum illa in puncto axis d, reliqui uero katheti horum medij, à quorum punctis incidentie ductae lineae ad punctum d, angulos continent acutos, cum perpendicularis e d non secabit lineam d p, patet ergo propositum.

L X V I I.

Kathetum incidentie linea reflexionis intra sectionem oxigoniā secante, & à puncto reflexionis ducta contingente, quae secet kathetum, erit totius katheti proportio ad partem sui resectam intra sectionem oxigoniā, sicut partis extrinsecus resectae ad eam quae utraq; interiacer sectiones,

Efto

& e b, quæ est kathetus incidentiæ & punctus h locus imaginis formæ puncti e, & punctus b est punctus reflexionis formæ puncti e ad centrum visus existens in puncto d.

XLIX.

Communi sectione superficiæ reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis conuexi existente oxigonia, formæq; rei uisæ oblique speculo incidente, locus imaginum formarum uisorum punctorum quandoq; erit in superficie speculi, quandoq; intra speculum, & quandoq; extra ipsum,

Quod hic proponitur locum habet, cum punctus rei uisæ non fuerit in diametro uisuali perpendiculari super superficiem speculi, tunc enim unius solius forma puncti super lineam perpendicularem a cedit ad speculum, & secundum eandem lineam reflectetur ad visum, utpote punctus ipsius perpendicularis lineæ, quæ est in superficie oculi uidentis, punctus enim ultra superficiem oculi sumptus non potest reflecti super hanc perpendicularem, quia non potest accedere ad speculum super lineam perpendicularem propter rationem assignatam in 3. quinti huius, & similiter non potest reflecti forma illius puncti ad



visum ab alio puncto speculi, quàm à puncto illo cui incidit lineæ perpendicularis, si enim daretur hoc possibile fieri, tunc accideret duas perpendiculares ductas à superficie speculi cõcurrere in eõtro eiusdẽ uisus, qd esset contra 6. undecimi, & contra 20. primi huius, & duo anguli trianguli fierent recti, quod esset contra 33. primi, & impossibile, in tali ergo situ perpendicularis reflectitur tantum in seipsam, sit autem nunc ut forma rei uisæ incidaat superficiæ speculi non perpendiculariter, sed oblique, & esto ut superficies reflexionis secet speculum columnare conuexum, & cõmuni eorũ sectio sit oxigonia sectio, quæ a b g, à cuius punctum a sumatur lineæ cõttingens sectionem, quæ sit e a t, & ducatur perpendicularis à puncto a per 11. primi, super lineam, et intra sectionem quæ sit a d, cadatq; punctus d intra sectionem, palam ergo per 115. primi huius, quod lineæ d a dividit sectionem in duas partes, in quarum utraq; est punctus unius illorum punctorum alius, qui sit punctus g, cuius puncti contingens concurrat cū lineæ d a in puncto h extra sectionem, & ducatur lineæ perpendicularis super hanc lineam cõttingentem, quæ est g h per undecimam primi, perpendicularis sit g q, secans lineam aliam contingentẽ quæ est e a t, in puncto t, erit ergo punctum t, finis cõttingentis per diffusionem, & hæc quidem perpendicularis, quæ g q, necessario concurret cum lineæ h d per 14. primi huius, ideo quod angulus q g h est rectus, & angulus g h d acutus, sit ergo in puncto d ipsarum concursus, & ducatur lineæ g a, quæ producat extra sectionem usq; ad punctum p, & ducatur lineæ q a, igitur angulus q a h, aut est æqualis angulo h a p, aut maior aut minor, si sit æqualis, incidit ergo forma puncti q speculo in puncto a, & reflectetur ad centrum visus existens in puncto p per 20. quinti huius, & locus imaginis punctus q, qui est punctus sectionis oxigoniæ & superficiæ columnæ speculi per 37. quinti huius, quoniam in illo puncto cõcurrit kathetus incidentiæ ductus à puncto rei uisæ, quæ est q, super lineam contingentem sectionem in puncto g, cū lineæ reflexionis, quæ est p a, & quia punctus g est in superficie speculi, patet quod tunc uidebitur imago formæ puncti q in superficie speculi, si uero in lineæ g q supra punctum a, sumatur alius punctus ut f, & ducatur lineæ f a, erit quidem angulus f a h minor angulo h a p. Est enim angulus f a h minor angulo q a h, qui est æqualis angulo h a p, fiat ergo angulus f a h (si per a terminum b e a æqualis angulo qui sit h a n, per 23. primi, & producat lineæ n a intra

intra sectionem, concurreretq; cum katheto f q g d, & sit punctus concursus k, palam ergo per 20. quinti huius, quod forma puncti f, reflectitur a puncto speculi, quod est a, ad uisum existentem in puncto n, et locus imaginis formæ puncti f, erit in puncto k, & imagines omnium punctorum lineæ q f, quæ sunt ultra punctum q, erunt intra columnam speculi, ut patet per 34. quinti huius, & ex præmissis, si non inter punctum q & punctum r, qui est finis contingentie, ponatur punctum aliquod, ut r, & angulus r a h maior angulo q a h, ergo & angulo h a p, fiat ergo ei æqualis angulus, qui sit h a m, palam quod linea m a producta cadet super lineam g q extra sectionem, ideo enim quia linea p a cōtinens cum linea a h, angulum p a h æqualem angulo q a h, cadit in ipsum sectionem in punctum g, patet quia linea m a, secabit lineam g q, extra sectionem, sitq; ut cadat in punctum o, erit ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti k, in puncto o, & omnium punctorum lineæ r q, excepto puncto q, imagines erunt extra speculum intra puncta o & g, si autem angulus q a h, fuerit minor angulo h a p, secetur ex angulo h a p, angulus h a n, æqualis angulo q a h, per 27. primi huius, palam ergo ut prius quod formæ puncti q, imago erit in puncto k, & omnium superficierum punctorum lineæ q f, imagines erunt intra sectionem, si uero punctus r, sumatur inferior puncto q, ita ut angulus r a h sit æqualis angulo h a p, tunc erit imago formæ puncti r in sectionis puncti g, quod est in superficie speculi & omnium punctorum inter r & q, imagines erunt intra speculum & omnium punctorum inter puncta k & d, imagines erunt extra speculi superficiem, si uero angulus q a h fuerit maior angulo h a p, fiat angulus h a m æqualis angulo q a h, palam quod linea m a producta secabit sectionem, linea enim e a t, est contingens sectionem in puncto a, propter quod linea m a producta necessario sectionem secabit, secet ergo in puncto b, & ducatur linea contingens sectionem in puncto b, qui concurrat cum linea d h in puncto l, concurrat autem per 14. primi huius, angulus enim d b l est rectus, & angulus l d b acutus, ducta linea d b, eritq; angulus d l b acutus per 32. primi, cum angulus d b l sit rectus, est ergo per 13. primi, angulus h l b obtusus, linea ergo l b concurrat cum linea h g, ut patet per 69. primi huius, ex parte punctorum b & g, quia quātum ad hoc eadem ratio est in circulis & in sectionibus, facietq; cum ipsa angulum acutum, ducatur ergo perpendicularis super lineam l b a puncto b, & per 11. primi, quæ sit g s, hæc ergo coniuncta cū linea d b, fiat linea una per 14. primi, quoniam utraq; ipsarum cum linea l b, in eodem puncto quæ est b, continet angulum rectum, & linea b s, secabit lineam h g, sit ut secet ipsam in puncto x, & quoniam linea l b protracta concurrat cum linea h g, & angulus s b l, est rectus, patet quod linea b s cum linea h g ex parte puncti h, continet angulum acutum per 14. primi huius, erit quoque angulus s x h acutus, ergo & angulus g y b illi contrapostus similiter est acutus per 15. primi, quia uero linea h g, secat lineam q a, sit punctus sectionis u, & quoniam angulus h g d, est rectus, & linea q a concurrat cum linea f d g in puncto q, quoniam omnes hæc lineæ sunt in una superficie, palam per 14. primi huius, quod linea h g cum linea, q a, continet angulum acutum super punctum u, qui est angulus h u a, quia ergo angulus s x h est acutus, & angulus q u g, contrapostus angulo h u a, per 15. primi, est acutus, patet per 14. primi huius, quod lineæ s b & q u concurrunt, sit ergo concursus ipsarum in puncto z, forma itaq; puncti z, mouebitur ad speculum per lineam z a, & reflectetur per lineam a m, ad uisum existentem in puncto m, & locus imaginis erit punctus b, & loca omnium imaginum punctorum lineæ z s, ultra punctum z, erunt intra sectionem & omnium punctorum lineæ z b, quæ sunt circa z, loca imaginum erunt extra sectionem, quod est propositum.

L.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi columnaris conuexi, centroq; uisus existente in eadem superficie, reflexionem possibile est fieri à tota linea longitudinis speculi ad uisum, imagoq; eius uidebitur recta æqualis rei uisæ.

bb

Esto

Esto speculum columnare, ut in 30. huius, cuius axi $z h$, æquedistat linea recta quæ sit $t h$, erit ergo per 30. primi huius, & per 92. primi huius, linea $t h$ æquedistans lineæ longitudinis speculi columnaris, quæ existens in eadem superficie $t h z k$, sit linea $a g$, dico quod sit visus, cuius centrum sit e , fuerit in eadē superficie $t h z k$ cū linea $t h$, & cum axe $z k$, possibile est, ut oīa puncta lineæ $t h$ reflectantur ad visum e , quoniam per 30. huius, possibile est, ut puncta reflexionis omnium punctorum lineæ $t h$, sint in linea longitudinis columnæ, quæ est $a g$, quia illa linea superficiē reflexionis in qua sunt visus e , & axis $z k$ & linea $t h$, & superficiē columnæ est communis, ut patet per 93. primi huius, videbitur ergo imago formæ lineæ $t h$ recta, ideo quia quælibet perpendicularis ducta à puncto lineæ $t h$, erit in eadem superficie cum visū & axe, & probabitur loca imaginum punctorum lineæ $t h$ esse secundum lineam rectam disposita, sicut in speculis planis per 52. quinti huius, existit probatum de lineis rectis visū, patet ergo propositum.

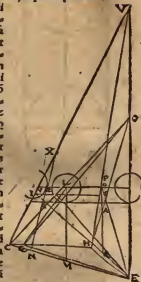
L I.

Lineæ rectæ æquedistantes axi speculi columnaris conuexi, visu non existente in eadem superficie, imago curua uidetur modicæ curuitatis, & minor reuīsa.

Sit dispositio quæ prius in 30. huius, reflectaturq; forma lineæ $t h$, à linea longitudinis speculi, quæ sit $a g$, dico quod imago lineæ $t h$, uidebitur aliquā curua, forma enim puncti eius quod est q , ut supra patuit reflectitur ad visum e , à puncto speculi b , qui est punctus circuli $b f$, linea ergo à puncto q , ducta ad centrū circuli $b f$, quod est l , quæ erit $q l$, & ipsa est kathetus incidentiæ formæ puncti q , quoniam ut patet per 17. tertij, linea $q l$, est perpendicularis super lineā contingentem circuli $b f$, cuius periferia est communis sectio superficiē reflexionis & speculi, hinc quoq; kathetus $q l$, ut patet, concurret cum perpendiculari producta à puncto b , quod est punctū reflexionis super ipsam superficiē speculi sua per axē $z k$, & erit cōcurfus in puncto axis l , scilicet in cētro circuli $b f$, per 96. primi huius, cōcurrat ergo linea $q l$ cū linea $m l$, in puncto axis l , producatur itq; linea reflexionis, q̄ est $e b$, quousq; cōcurrat cū katheto $q l$, & sit punctus concursus c , uidebitur ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti q in puncto c , & est punctus c , per 1. undecimi, in superficie in qua sunt linea $q l$, & axis $z k$, est linea longitudinis $a g$. Item forma puncti t , lineæ $t h$, reflectitur à puncto speculi g , per 10. huius, est punctus sectionis oxigoniz cū punctus c sit altior centro visus, quod est e , nec ipsa sunt in eadem superficie. Est aut à puncto t , unā tñ ducere perpendicularē sup ipsam oxigoniz sectionē, quæ est communis sectio superficiē reflexionis & speculi, uel super lineā cōtingentē speculū in puncto aliquo oxigoniz sectionis per 12. primi, sit ducta, hæc ergo per 114. primi huius, uel per 44. huius, cōcurrat cū perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis quod est g , super axē $z k$, quæ est linea $n g$, & itq; cōcurfus sub axe, hoc est sub puncto z , qui est concursus perpendicularis, $n z$, & axi $z k$, qm ducta linea $t z$, erit angulus $t z n$ acutus, ideo quod angulus $n z y$ est rectus, axe $k z$ producta ultra punctum z ad punctum $t y$, producatur itaq; linea $n z$ ultra punctum z ad puncto x , & ducatur à puncto g , linea cōcurrēs cum linea $n z$, producta ultra punctum z in puncto x , concurrat autem per 14. primi huius, ideo q̄a angulus $x n t$, est rectus, uel acutus, & angulus $x t n$ acutus, secetq; linea $t x$ axē $k z$ in puncto y , & producatur linea $e g$, ultra punctum g , donec concurrat cum linea $t x$, cōcurrant autem per 29. primi huius, linea enim $e g$ producta secat angulum $t g x$, ergo & basē $t x$, quoniam illæ lineæ sunt in eadem superficie ut patet, sit ipsarum sectio in puncto i , erit ergo punctus i , locus imaginis formæ puncti t , per 37. quinti huius, similiter ducta à puncto h , lineæ $t h$, quæ sit orthogonalis super lineam cōtingentem speculum in aliquo puncto sectionis oxigoniz, à qua reflectitur forma puncti h ad visum e , per decimam huius, illa concurret cum perpendiculari $d a r$, sub puncto d , qui est punctus axis per 114. primi huius, uel per 44. huius, concurrat ergo in puncto p , & ducatur linea $e a$, ultra punctum a , donec concurrat cum linea $h p$

& sit

& sit secundum præmissos modos punctus concursus s, erit quoq; ut prius pñctus s imago puncti h, ducatur quoq; linea s r, palam ergo cum linea c i concurrat in pñcto x cum perpendiculari, n z, quæ est æquedistans lineæ e o, quod eadem concurrat cum linea e o, per secundam primi huius, concurrat ergo in puncto u, similiter linea h s, cum concurrat cum perpendiculari d r, quæ est æquedistans lineæ e o, concurrat cum linea e o per eandem secundam primi huius, sed quoniam sinus puncti t lineæ t h, respectu puncti e, quod est centrum uisus, idem est cum situ puncti h, & eadem distantia à uisui, qm̃ linea t h, æquedistat axi z k, & similiter puncta t & h, æqualiter distant à puncto q, & ut patet ex præmissis in 30. huius, situs puncti t & puncti h, ad punctum o, est idem, et punctorum i & s respectu puncti o, est etiam idem situs, ut patet ex præmissis in præsentī demonstratione, ergo per primam undecimā, erit linearum c i & h s respectu lineæ e o, idem situs, hinc ergo c i & h s concurrent super idem punctum lineæ e o, cōcurrent ergo in puncto u, erit ergo c u h triangulus, & in superficie huius trianguli erit linea i s, axis autem speculi, qui est z k, non est in hac superficie, uerum linea c h, est in eadem superficie cum axe, ut patet ex hypothēsi & per secundam primi huius, ergo superficies illa fecat superficiem trianguli c b h super lineā cōmunem, quæ est e h, non super aliam, cum ergo punctus c sit in superficie lineæ t h, & similiter axis z k, sit in eadem superficie, & punctus c non sit in linea t h, ergo non est in superficie trianguli t u h, & duo puncta i & s, sunt in superficie illius trianguli, linea ergo i s erit curua per primam undecimā, & quia ipsa est imago lineæ t h, palam quod imago lineæ rectæ, quæ est t h, est curua, quod est primum propositum, sed eius curuitas modica est, quia perpendicularis ducta à puncto c ad lineam i s ad punctū, i. sectionis lineæ i s, & superficiei circuli est ualde parua sed quanto maior fuerit linea uisa, quæ est t h æquedistans lineæ longitudinis speculi, tanto imago eius erit minus curua, & quāto minor fuerit linea t h, tanto curuitas erit maior, & quoniam linea i t minor est quā linea t q, & linea s c, minor quā linea h q, quoniam linea i s, à quo modicum declinat linea i t s, cadit inter lineas t u & h u, concurrentes in puncto u, & est quasi æquedistans lineæ t h, sicut & axi k z, patet ergo quod linea imaginis quæ est i t s, minor est reuisa, in qua est linea t h, & hoc est secundum propositum, patet ergo totum quod proponebatur.



LII.

Superficie lineæ rectæ uisæ, superficiem in qua est axis speculi columnaris conuexi orthogonaliter secante, centroq; uisus existente in utraq; superficie à circumferentia circuli, quæ est communis sectio ductarum superficierū & speculi fiet reflexio, lineæq; rectæ uisæ imago erit curua.

Esto linea t h in superficie plana orthogonaliter secante superficiem in qua sunt centrum uisus e, & axis dati speculi columnaris, qui sit d f, sicut punctum e in superficie cum linea t h, erit ergo punctum e in linea, in qua illæ duæ superficies se interfecant, quod necesse est esse per 19. primi huius, & per primam undecimā, dico quod forma totius lineæ t h à circumferentia circuli, quæ est communis sectio superficierū, t h e, & superficiei columnæ ipsius speculi qui sit g b, fiet reflexio ad uisum, aut enim centrum uisus, quod est e, erit retro lineā t h, & tunc cum illa linea sit corporalis est diafona, eius densitas occultabit uisui speculum, & non fiet reflexio, nisi forte solæ formæ capitum lineæ quæ sunt t & h, appareant & reflectantur ad uisum à circulo speculi, qui est b g, & erit forma capitum horum capitum imago tendens ad curuitatem, sicut per 65. sexti huius, patet

bb 2 de specu

de speculis sphaericis cōvexis. Si uero fuerit linea $t h$, diaphana grossie diaphanitas, ut cristallus, de hoc sermo alter erit in decimo libro huius scientie, sed si linea $t h$ siue existente diaphana siue non, fuit uisus sub illa intra ipsam. & speculum, tunc occultabitur pars lineæ $t h$ ppter interpositionem capitis in quo est uisus, pars autem illa lineæ $t h$, quæ uideri potest non obstante capitis impedimento, reflectetur à circulo $b g$, ad usum, eodem penitus modo quem de speculis sphaericis cōvexis ostendimus suo loco. est ergo imago lineæ rectæ $t h$, taliter uisæ semper curua, quod si centrum uisus e , fuerit extra terminos lineæ $t h$ in eadem superficie ut prius, & fiat reflexio ad formæ lineæ $t h$ ad usum, uidebitur imago lineæ $t h$ tota curua, ut patet secundum præmissa, & hoc est propositum.

LIII.

Lineæ rectæ uisæ superficie orthogonaliter axem speculi columnaris conuexi secantæ, centroq; uisus non existente in eadem superficie, factæq; reflexione ad usum æqualiter distantem ab extremis illius lineæ, eius imago uidetur maximæ curuitatis.

Sit superficies plana in qua est linea $t h$ orthogonaliter secans superficiem, in qua sunt centrum uisus e , & axis speculi columnaris conuexi, quod sit $b k g$. Sitq; centrum uisus e , non in eadē superficie cum linea $t h$, cuius extrema t & h , sicut pponitur æqualiter distent à centro uisus e , palamq; per 10. huius, quoniam communes sectiones omnium in superficiem reflexionis & speculi, erunt oxigonæ, & quoniam ex hypothesi forma pñ

cti h , reflectitur ad uisum e , ab aliquo puncto speculi propositi, sit ergo ut hoc fiat à puncto b per 29. huius, & quia punctus t , eiusdem est distantie à puncto e , centrum uisus, cuius est punctum h , patet quod forma puncti t , reflectitur ad uisum e , ab aliquo puncto speculi, sit illud punctum g , & cum extrema puncta lineæ $t h$, sint eiusdem situs & longitudinis à centro uisus e , erunt etiā puncta reflexionum formarum illarū punctorum quæ sunt b & g eiusdē distantie & situs à puncto e centro uisus, igitur duo puncta b & g , erunt in circulo æquedistante basibus speculi, quæ cadet semper inter lineam $h t$ & inter superficiem trāseuntē centrum uisus e , & secantē in speculum æquedistans basibus ipsius speculi, quod ideo accidit, quia puncta reflexionū quæ sunt b & g , plus declinant ad centrum uisus ad quod sit reflexio, quā ipsa puncta h & e , quorum formæ reflectuntur, sit ergo ille circulus $b z g$, cuius centrum sit d , ducatur itaq; lineæ incidētis quæ sunt $h b$ & $t g$, & lineæ reflexionū quæ sunt $b e$ & $g e$, & à centro d ducatur perpendiculus super lineam circuli $b z g$, cōtingentes in punctis b & g , quæ sint $d g$ & $d b o$, palā quia per 21. huius, qm illarū perpendiculariū partes, quæ sunt $g d$ & $d b$ sunt semidiametri circuli $b z g$, & ducatur lineā à puncto d , centro circuli ad centrū uisus quæ sit $d e$, & pro ducatur lineæ incidētis quæ sunt $h b$ & $t g$, donec cōcurrant cū lineā $d e$, cū autē $p b$, & $h b$ & t , sint eiusdē situs & distantie respectu puncti e , & respectu centro d , palā quod lineæ $h b$ & $t g$, habebūt eundē sitū respectu lineæ $d e$, concurrent ergo in idē punctū illius lineæ $d e$, esto qd cōcurrēt in punctū b , ducaturq; lineā lōgitudinis columnæ speculi in qua sit punctus q , & à puncto q , ducatur lineā æquedistans lineæ $d z c$, cadat quidem hæc lineā per 2. primi huius, super axem speculi ex una parte & super lineam $l z n$ ex alia cadat ergo in punctum n lineæ $l z n$, palā autē per 20. quinti huius, qm angulus $h b o$, g est angulus incidētis formæ puncti h , est æq̃lis angulo $o b e$, g est angulus reflexionis, sed angulus

hbo per

linea n q. per 1. primi huius, quia concurret cum linea d c, æquedistante lineæ n q, hæc em̄ in eadem superficie est inter puncta e & k, cōcurrunt itaq; lineæ e k & n q, & sit punctus concursus p, erit ergo per 37. quinti huius punctus p, locus imaginis formæ puncti q, sed punctus h, reflectit̄ ad uisum e, à puncto sectionis oxigoniz, cū non sit in eadem superficie cū uisus e, si ergo à puncto h, ducatur kathetus incidentie formæ puncti h, qui erit linea perpendicularis super lineam rectam contingente sectionem oxigoniam in ali quo puncto ipsius sectionis, palam quia kathetus ille concurret cū perpendiculari o b d, sub axe per 44. huius, concurrant ergo in puncto aliquo, similiter à puncto t, est ducere unum kathetum incidentie, lineæ a p. f. perpendicularē super sectionem oxigoniam, à cuius sectionis puncto reflectitur forma puncti t, ad uisum e, quæ sicut prius concurret cū perpendiculari s g d, sub axe, & qm̄ semidiameter b d & g d, non possunt esse linea una, ut patet per 78. quarti huius, palam per 112. primi huius, qm̄ reflexio formæ puncti h & t, sit ex hypothesi, & per 23. huius, à duobus punctis duarum sectionū columnarum scilicet lineæ z d, pductam transspeculum se interfecantiam per 24. huius, & per 1. unde cimi, & 19. primi huius, & qm̄ puncta h & t, lineæ h t, sunt eiusdē situs respectu lineæ e d ideo em̄ quod illa puncta h & t, sunt eiusdē situs respectu uisus e, ex hypothesi, linea uero e d, quia diameter uisualis est in eadem superficie cū axe speculi & centro uisus, habet ergo puncta h z t, eundē sitū respectu lineæ e d, & puncta sectionis similiter p quæ transeunt katheti incidentie ducti à punctis h & t, & hæc omnia accidunt propter identitatem situs punctoꝝ h & t, respectu uisus e, & respectu lineæ e d, palam ergo quod illi duo katheti à puncto h & t, ducti sup illas sectiones, quoꝝ ut patet ex pmissis quilibet concurret cū lineæ e d, ambo cōcurrunt in eodē puncto lineæ e d, concurrant ergo in puncto u, quia linea e b, pducta cōcurrat cū lineæ h u, sit punctus cōcursus r, concurratq; lineæ e g, cum linea t u, in puncto y, & ducat̄ linea r y, palā ergo per 37. quinti huius, quia punctū r est imago formæ puncti h, & punctum y, est imago formæ puncti t, habemus quoq; triangulū e r y, & extra superficiē huius trianguli est punctum z, superficies ergo huius trianguli altior est q̄ linea e p, si centrum uisus fuerit altius q̄ linea h t, & est bassior si centrum uisus fuerit bassius q̄ linea h t, est ergo punctus p, semper extra illam superficiē lineæ ergo r p y, est semper curua per 1. undecimi, sed ipsa imago lineæ h t ut patet p. 37. quinti, est ergo imago lineæ h t, modo proposito situatæ respectu centri uisus & speculi columnaris conuexi semper curua curuitate non modica, quod est propositum.

LIIII.

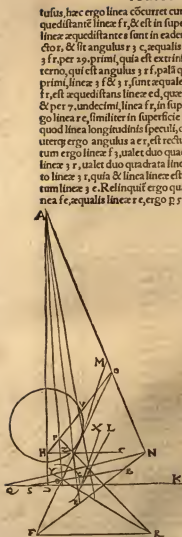
Lineæ rectæ uisæ non æquedistantis axi speculi columnaris conuexi, cuius superficies oblique secat axem, imago uidetur curua diuerse curuitatis secundum diuersitatem sui situs.

Quia em̄ per 51. huius, patet quod linea recta æquedistans axi speculi columnaris conuexi imaginē habet non rectam sed curuā, licet modicæ curuitatis, lineæ uero cuius superficies orthogonaliter secat axem speculi uisū non existente in eadem superficie cū linea uisā, imago semper uidetur curua per proximā pmissam, palam per eandem, qm̄ linea inter has duas sitæ, quæ magis accedūt ad uisum lineæ æquedistantis lineæ longitudinis columnæ, habebuntur imagines plus accedentes rectitudini, lineæ uero quæ plus appropinquant lineis, quarum superficies orthogonaliter secant axem plus accedunt in suis imaginibus ad curuitatem, & augmentatur uel minuitur curuitas imaginum secundum accessum uel recessum linearum ad alterum istorum situum, & hoc est propositū.

LV.

Forma omnis lineæ rectæ incidentis uertici speculi pyramidalis conuexi oblique super axem reflectitur ad centrum uisus intra illam & superficiem speculi constitutum à linea longitudinis speculi, imagoq; ipsius uidetur curua modicæ curuitatis cuius conuexitas est ad uisum.

Sit speculum pyramidale conuexū a b g, cuius uertex sit a, & cuius axis sit a d, signeturq;



nea a o n, secundū illud, & huius quidē simile demonstratū est per 41. huius, nunc uero hoc pmissum in hoc proposito theoremate, ut studiosus indagare ea quae sequuntur facilius possit. Omnibus itaq; ex his suo modo dispositis cōvinci linea n d, secabit ergo linea n d, circumferentiā sectionis, nam duo puncta d & n, sunt in eadem superficie sectionis, & punctū n, est extra circumferentiā sectionis, d uero est intra illam, secet ergo linea n d, circumferentiā sectionis in puncto e, & quia triangulus a h o, est totus in eadem superficie

tus, haec ergo linea cōcurrat cum linea fr, per 2. primi huius, quia secabit lineam 3 h, & quodistantē lineae fr, & est in superficie eius, quia linea 3 f, est in superficie eius. Oēs autē lineae aequidistantes sunt in eadem superficie per 1. primi huius, concurrat ergo in puncto r, & sit angulus r 3 c, aequalis angulo o 3 c, & quia angulus o 3 c, est aequalis angulo 3 fr, per 29. primi, quia est extrinsecus illi, & angulus e 3 r, aequalis est angulo sibi coaliterno, qui est angulus 3 r f, palā quod angulus 3 fr, est aequalis angulo 3 r f, ergo per 6. primi, lineae 3 f & 3 r, sunt aequales. Et quia linea f e n, est in superficie sectionis, & linea fr, est aequidistans lineae ed, quae est in superficie sectionis. Est ergo per 2. primi huius, & per 7. undecimi, linea fr, in superficie illius sectionis, pducatur quoq; linea r e, erit ergo linea r e, similiter in superficie sectionis per 7. undecimi, & qm̄ superius declaratū est, quod linea longitudinis speculi, quae est e a, est perpendicularis super superficie sectionis, uterq; ergo angulus a e r, est rectus per diffinitionē lineae sup̄ superficie erectae, quadratum ergo lineae f 3, ualet duo quadrata lineae 3 e & f e, p 46. primi. Similiter quadratum lineae 3 r, ualet duo quadrata lineae 3 e & e r. Sed quadratū lineae 3 f, est aequale quadrato lineae 3 r, quia & linea lineae est aequalis ex pmissis. Est autē amboꝝ cōmune quadratum lineae 3 e. Relinquit ergo quadratū lineae f e, aequale quadrato lineae e r, erit ergo linea f e, aequalis lineae r e, ergo p 5. primi, duo anguli e r f, & e f r, sunt aequales. Sed angulus n e r, est aequalis angulo e f r, per 29. primi, quia est ei extrinsecus, & angulus k e r, est aequalis angulo e r f, quia est ei coalternus. Sūt ergo anguli n e k, & k e r aequales, ergo per 20. quinti huius, forma puncti n, reflectitur ad usum existentē in puncto r, & puncto speculi e, & forma puncti o, reflectit ad usum existentē in puncto r, & puncto speculi 3, & omnis linea pducta & puncto f, ad aliquod punctum lineae o n, secabit lineam 3 e, patet quoq; secundū praemissa quod illa linea erit aequalis lineae pductae & puncto r, ad idē punctum, quia linea a e est perpendicularis super superficie, in qua sunt lineae r e & f e, quae est superficies sectionis, & duae lineae f e & r e, sunt aequales, omnes ergo lineae extractae & punctis f & r, ad aliquod unum punctum lineae 3 e, sunt aequales iterandu modū pbandi quo usi sumus prius, patet ergo qd̄ forma omnis puncti, q̄ est in linea o n, cōuerteretur ad usum existentem in puncto r, ex illo puncto speculi quod secatur in linea 3 e omnis quoq; linea extracta ex vertice pyramidis, qui est a, cadensq; obliqui super axē pyramidis speculi, q̄ est a d, ita ut angulos acutos contineat cū axe a d, & cū linea longitudinis quae est a 3, uel alia quocūq; pmissō modo demonstrari potest, quia aliqua pars ipsius reflectit ad usum tunc dispositū respectu illius uisibilis ut nunc est dispositū punctum r, respectu lineae o n. Similiterq; patet, q̄ in hac dispositione formae pūctorum totius lineae a o n, reflectent ad usum in puncto r existentē, & si punctus r, ulterius pducatur in maiori distantia & puncto 3, & augmentabit quantitas li-

per

per 11. undecimi, palam quoniam linea n d. erit in superficie trianguli a o h. per 1. undecimi, puncta enim d & m. sunt in lineis a o & a h. ergo & linea n d. est in superficie eadē cum illis, erit ergo punctus c. in superficie trianguli a o h. Similiter etiam duo puncta a & u. sunt in superficie huius trianguli a o h. ut patet ex præmissis, quoniam linea h o. secabat periferiam circuli 3 u. in puncto u. sic enim norauimus punctum illud, tria ergo puncta quæ sunt a & u & c. sunt in superficie huius trianguli a o h. sed puncta a b c. sunt omnia in superficie speculi, ergo tria puncta a u c. sunt in linea communi, quæ est linea recta per 90. primi huius. Fiat enim sectio secundum axem speculi, ergo puncta a u c. sunt in linea recta. protrahatur ergo linea a u. recta ad punctum c. & producatur linea r 3. ultra punctum 3. quæ secabit lineam o h. per 19. primi huius, ideo quia linea r 3 & h o. sunt in eadem superficie, & linea r 3. quæ secat angulum f 3 c. secat angulum eius contra positum, qui est h 3 o. ergo & basem illi subtenfam quæ est h d. necessario secabit, secet ergo ipsam in puncto p. Est ergo punctus p. in superficie trianguli a o h. producat quocq; linea a p. & protrahatur ultra p. secabit ergo lineam d n. per 19. primi huius, secat angulum d a n. secet quoq; ipsum in puncto g. & quia punctus f. non est in superficie contingente pyramidem speculi transeuntem per lineam a 3 e. sed oblique incidit eidem, ut patet ex præmissis. Est autem in superficie sectionis, & quoniam superficies sectionis non est erecta super superficiem a d e. per 103. primi huius, patet per 4. undecimi, quia necessario erit angulus a e d acutus, quoniam angulus a e f est rectus, angulus ergo d e n. per 13. primi, est obtusus, ergo angulus e d n. est acutus, per 32. primi, cadit ergo in triangulo am p ligonio, qui est d e n. & sit linea e x i. contingens sectionem in puncto c. per ea ergo quæ præmissa sunt in demonstratione 4. quinti huius, & etiam ex eo quoniam angulus d e x est obtusus, palam quod perpendicularis extracta ex puncto c. super lineam e x. cōtingentem sectionem secat angulum d e x. & quod concurret cū linea e d sub puncto d. hæc ergo perpendiculariter secat axem speculi, & producta ultra punctū d. in puncto r. perpendicularis ergo extracta ex puncto n. super lineam contingentem sectionem secabit lineam e d. ultra punctum f. remotius à puncto d. q̃ sit punctum f. siue ista perpendicularis cum linea e d. concurrant ultra circumferentiam sectionis uel intra illam: perpendicularis enim extracta à puncto n. super lineam contingentem sectionem non secabit angulū d e x. sicut linea perpendicularis ducta à puncto c. secat angulum illum, ut enim patet per 46. huius, & per 113. primi, erit illa perpendicularis remotior à linea n e. q̃ sit linea n d e. hæc ergo perpendiculariter secat axem speculi, qui est a d. in puncto altiori q̃ sit punctū d. sit ergo perpendicularis extracta à puncto n. super lineam contingentem sectionem in puncto suæ incidentiæ linea n q. & linea r e. secat lineam n e. in puncto e. qui est punctus circumferentiæ sectionis, & est in ipsius superficie, & similiter linea n q. est in superficie sectionis. Si ergo linea r e. quæ est linea reflexionis extrahatur motuum & erectum, palam quod ipsa secabit lineam n q. per 19. primi huius, quoniam ipsa protrahata secat angulum q e n. secabit ergo basem q n in trigono n e q. sic ergo n t. secet ipsum in puncto x. Item quia punctum e. quod est in superficie sectionis est extra superficiem trigoni a n d. quod trigonum secabit superficiem sectionis, quia superficies a n d. non est superficies sectionis. cum sicut patet ex præmissis, punctum a. sit extra superficiem sectionis, & linea a e sit perpendicularis super superficiem sectionis, & punctus e. est in circumferentia ipsius sectionis, est autem linea n c d. communis ambabus illis superficiebus trigoni. scilicet a n d. & sectionis, ergo per 19. primi huius, linea n c d. est communis sectio illarum superficie rum, scilicet trigoni a n d. & sectionis linea n q. concurret cum ipsa sectione ultra punctū e. ut supra declaratum est, ergo linea n q. est ultra superficiem trigoni a n d. sed linea a p g est in ipsa superficie trigoni a n d. punctus ergo y. qui p 37. huius, est locus imaginis formæ puncti n. cum ipse sit communis sectio lineæ reflexionis, quæ est r e. & katheti incidentiæ formæ puncti t. quæ est linea n q. erit ultra lineam a p g. uisui itaq; existente in puncto r. & forma altius rei uisæ reflexa ad centrum uisus in puncto r. à linea longitudinis speculi, quæ est 3 e. ut nunc in præcedentibus ostensum est, quod forma puncti o. reflectitur ad uisum existentem in puncto r. à puncto speculi 3. & forma puncti n. à puncto

speculi e, tunc punctus p, erit locus imaginis formæ puncti o, per 37. quinti huius, quoniam ipsum punctum p, est communis sectio linearæ reflexionis 3 r, & katheti incidentiæ forma puncti o, qui est linea o h, & punctus y, est locus imaginis formæ puncti n, forma vero puncti a, ul debetur in suo loco proprio, quia est in uertice pyramidis, & erit imago linearæ a o n, linea 1 r, & siens per puncta a p y, sed hæc linea est cõuexa, quia punctum y, est ultra lineam a p g, sit ergo illa linea imaginis curua, quæ est linea a p y, iam autem patuit quod formæ omnium punctorum linearæ a n, reflectatur ad uisum existentem in puncto r, & linea longitudinis speculi, quæ est a e, linearæ ergo reflexionis p, quas reflectitur illæ formæ sunt omnes in superficie trianguli r a e, omnes ergo imagines punctorum linearæ a n, sunt in hac superficie, ergo linea a p y, quæ est cõuexa, est in hac superficie, & punctus p, quæ est locus imaginis formæ puncti o, & prior centro uisus qui est punctus r, quæ sit punctus y, quæ est locus imaginis formæ puncti n, propter quod erit conuexitas huius imaginis respectu centro uisus, et ita quæ cõuexitas parua, & diameter huius imaginis, quæ diameter est linea a y, erit maior quæ sit linea a n, cuius imaginis est ipsa diameter, erit autem illius diuersitatis excessus in modica quantitate, imagines ergo linearum quæ extrahuntur ex uerticibus pyramidalium speculorum cõuexorum oblique super axem speculi, comprehenduntur ad uisum, & talibus speculis secundum lineam longitudinis suæ reflexæ, & apparerit cõuexæ, & hoc est, propositum.

LVI.

Omnis forma linearæ rectæ aequidistantis latitudini speculi pyramidalis conuexi uisu existente extra eius superficiem speculum aequidistans basi secantem reflectitur ad uisum secundum oxigonias sectiones, imagoque ipsius uidetur curua maximæ curuitatis, cuius conuexitas est ad uisum.

Esto speculum pyramidalis cõuexum, cuius uertex sit a, diameter basis b c, est ergo ipsius latitudo trigoni a b c, sitque centrum uisus d, & linea recta uisa sit e f, aequidistans superfici ci trigoni a b c, sitque centrum uisus d, extra superficiem, in qua linea e f, existit per ipsam, secaretur speculi aequidistans suæ basi, dico quod forma linearæ e f, reflectitur ad uisum d, secundum oxigonias sectiones speculi superficie secantis, non enim potest reflecti secundum lineam longitudinis speculi, quoniam tunc oportet ut cõcurrat cum axe speculi uersus uerticem per 41. huius, & quod oblique incidet eidem, cuius oppositum dicit hypothesis, & superficie uero istorum speculorum secundum circulum non sit reflexio per 12. huius, oportet ergo de necessitate ut harum linearum reflexio cum sit ad uisum fiat secundum oxigonias sectiones, & quoniam katheti incidentiæ qui sunt perpendiculares super illas oxigonias sectiones, qui sunt perpendiculares super lineas illas sectiones contingentes cum lineis reflexionum, concurrunt etiam in eadem linea aequidistans linearæ uisæ, sed in lineis diuersis, ideo imagines aliarum linearum sic dispositarum respectu superficierum istorum speculorum uidentur curuæ, sicut de speculis columnaribus ostendimus in 33. huius. Sunt autem imagines harum linearum multum curuæ, ita ut ipsarum curuitas sit manifesta sensui, sitque centrum illarum imaginum extra superficies, in quibus est conuexitas formarum harum



linearum, sicutque diametri imaginum linearum multo minores ipsius lineis, quod accidit propter augmentum suæ curuitatis, patet ergo propositum.

LVII.

Linearum rectarum superficiebus speculorum pyramidalium conuexorum non secundum concursum cum uertice axis neque aequidistans latitudini speculi, sed inter hæc oblique incidentium imagines sunt curuæ diuersæ curuitatis secundum modum quo plus participant sitibus extremis.

Quod hic proponitur satis euidens habet causam, linearæ enim rectæ applicatæ his speculis neque secundum lineam longitudinis ut in 41. & 55. huius, neque aequidistans latitudini speculi, ut in præmissa medio modo secundum quod plus approximant uisui seu alteri

partici

participant modos curuitatis, unde illæ quæ plus approxîmant in suo situ lineis existētibz in longitudine speculî, habent formas minus cōuexas, quæ uero plus approxîmāt lineis in æquedistantibus latitudinî speculorū, habent formas magis manifeste cōuexas, sed tortuose tamē, quia quæ appropinquāt plus uertici speculorum, habent formas strîctiores & cōuexiores, quæ uero appropinquant plus basi speculî, habent formas ampliores, ueruntū omniū illorum imaginū cōuexitas erit manifesta, patet ergo propositum.

LVIII.

Omnis forma rei uisæ in speculis pyramidalibus conuexis uidetur pyramidalis similis speculi pyramidalitati.

Quod hic proponitur patet p. 40. sexti huius, qm̄ ibidem monstratum est in speculis sphericis conuexis, quod quanto minus fuit illud speculū, tanto minores erunt circuli cadentes in superficie ipsius, & sic imagines erunt propinquiores centro, & ideo erūt minores, similiter quoq; sectiones cadentes in aliquo speculo pyramidalî, illæ quæ sunt propinquiores uertici sunt minores & strîctiores, & sic locus imaginis erit propinquior puncto in quo cum axe speculî concurrunt perpendiculares ductæ super superficies contingentes ipsa specula in punctis reflexionum oxigoniarum sectionū, à quarum punctis sit reflexio ad uisum, erunt ergo illæ imagines minores, sectiones uero oxigoniz q̄ sunt propinquiores basi habent contrariā dispositionem alijs superficiebus, qm̄ ipsæ sunt ampliores, ut patet per 116. primi huius, unde loca imaginū sunt remotiora à puncto in quo concurrunt p̄dictæ perpendiculares ductæ sup superficies contingentes ipsa specula in punctis reflexionum, sunt ergo imagines maiores, & ppter hoc accidit, quod imagines formæ uisæ in speculis pyramidalibus cōuexis sunt pyramidales similes pyramidalitati speculorum, quod enim ex formis fuerit propinquius uertici speculî, erit strîctius & quod fuerit propinquius basi erit latius, omnino enim forma rei uisæ quæ comprehenditur per reflectionem ab aliquo speculorum facta assimilabitur superfici ei speculî à qua reflectitur illa forma, ut patet per 38. quinti huius, reliquæ uero oēs fallaciæ quæ accidunt uisui ex speculis columnaribus conuexis, accidunt etiam istis, unde non est iterum talibus immorandum, conuerso etiam quæcumq; fallaciæ accidunt in seculis his pyramidalibus, accidunt etiā in ipsis columnaribus, excepta pyramidatione imaginum, qm̄ oxigoniz sectiones columnarū speculorū, quæ sunt eisdē decliuitatis super axem columnarū, omnes sunt æquales, & pars omnis talis sectionis cātem speculi respicientis est similis parti sibi æquali in eodē situ respicienti basem speculî, quod non est in sectionibus oxigoniz pyramidū, quæ ut ostensum est per 116. primi huius, omnes ad partem basî pyramidum dilatantur, secundū quod circuli ipsas æquedistanter basibus secantes sunt maiores, qui circuli omnes in columnis sunt æquales, patet itaq; propositum.

LIX.

In speculis columnaribus uel pyramidalibus conuexis maioribus maior a uidetur idola, reiq; uisæ propinquioris imago uidetur maior.

Propositæ passiones alitq; q̄ plures cōmunes sunt his speculis columnaribus uel pyramidalibus & speculis sphericis cōuexis, unde istarū passionum sicut & aliarū cōmuniū idem hinc demonstrandi est modus, uerum si in propositis his speculis fiat cōmunis sectio superfici ei reflexionis & speculî sectio oxigoniz, quæ nō accidit in speculis sphericis, cū in illis solum sint circuli, tūc in his quæ in hoc nostro libro præmissis, hic erit in ipsis sectionibus ut illis in circulis demonstrandum, patēbitq; propositum ingenio diligenti.

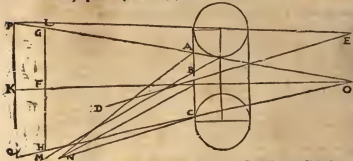
LX.

Possibile est speculum columnare uel pyramidale conuexum taliter sisti, ut intuens uideat in ære extra speculum imaginem rei alterius non uisæ.

Sit speculum columnare conuexū, cuius linea longitudinis sit a b c, quod erigatur super basem suam in loco aliquo domus cōuenienter amplæ, ita ut linea a c, cuius mediū punctus sit b, erecta super pauimentū domus, ducaturq; linea contingens speculum in puncto b, perpendiculariter super lineam a b, quæ sit d b e, quæ secundum puncta d & e

cc 2 tangat

tangat parietes domus, & illa puncta signentur in ipsis domus parietibus. Superficies itaq; in qua est linea d b e, quae est orthogonalis super axem speculi, palam qm̄ secat speculum secundū circuli per 100. primi huius, sup punctū itaq; d, parietis domus signato puncto, sūt p̄p̄inquis, cōuenienter possit fieri, ducā ā puncto f, linea aequidistans lineae speculi, quae est a b c, cuiuscunq; quantitatē placuerit, quae sit g f h, & eius medius p̄ctus sit f, copuleturq; linea f b, quae producatur ultra punctum i, trans murum in puncto k, & perfo-



retur paries secundū lineā g f h, itaq; ergo ex alia parte superficiei muri maior fiat ex cillio rimae parietis q̄ uersus speculum, sicut consuevit fieri in fenestris domorum, fiatq; totalis illa ex-

cillio rimae secundum extensionem lineae b f k, sitq; illa rima f k l, & ā puncto speculi, quod est b, ducatur linea erecta super superficiem speculi, quae erit perpendicularis super lineam d b e, quaeeducta extra speculū sit b m, angulo quoq; k b m, fiat super punctum b, terminum lineae m b, angulus aequalis, qui sit m b n, ducta linea b n, ā punctis quoq; g & h, quae sunt extrema puncta lineae g f h, ducitur linea a d speculum quae sint g a & h c, quae p̄ductae cōcurrant in puncto o superficiei circuli secantis speculū in puncto b, ducta itaq; linea b o, facta quoq; tali refectione lineae b n, per 3. primi, ut ipsa fiat aequalis lineae b o, dico quod si in puncto n, ponatur centrum uisus, quod ad ipsum reflectetur forma lī neae g f h, ā linea longitudinis speculi, quae a b c, hoc autem patet per 30. huius, forma quoq; totius lineae g f h, uidebitur extra speculū, f. intra speculū & inter lineam g f h. f. cl tra punctum d, lineae d e, cōtingens speculū in puncto b, ut patet per 49. huius. Si itaq; lineae o g & o h, pducantur trans murū in puncta, & copulet linea una quae sit p k q, in q̄ tabula aliqua depicta ordinetur ultra murū, ita ut media linea formae in illa tabula depictae sit uer super lineam p k q, taliterq; disponat quod per uisum existentē in p̄cto n, uel citra illud uideri nō possit forma depicta in tabula, uidebit̄ tñ uisū sic disposito imago illius formae in aere reflexa ā speculi superficie columnaris. Simili quoq; modo diligens intuator potest sistere speculū pyramidale cōuexū in centrū uisus per 41. & p̄ 49. huius: ā speculis uero sphaericis cōuexis a deo regularis reflexio nō fiet ut ā ppositis speculis, patet ergo, ppositum. Secundū hunc itaq; modū studiosos percuntator inuigilet, quoniam hoc quod hūc praemissimus in praesenti theormate exempli causa fecimus, ut ex huius libri septimi diffusore nra perquisitionis diuersi artificii pateat animae diligenti,

LIBER OCTAVVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



Notificatis aequaliter passionibus speculorum planorum & conuexorum regularium ut sphaericorum columnarum & pyramidalium, superest nunc ut de speculorum concavorum proprietatibus aliqua cōscribamus, sicut de illis in quibus plus resultat reflexionum diuersitas & mirabilis diffusio naturalium formarum uisum unicuique aspicientium deceptio multiformis. Specula uero concava regularia prout in quinto huius scientiae libro propositione octaua declarauimus, sunt tantū tria, scilicet:

ſcilicet ſphæricum, columnare & pyramidale, inter quæ primo de ſphæricis concauis in præſenti libro tractabimus, utpote de illis quorum paſſiones ueluti ſimpliciores alijs in reliqua concaua ſpectula deſcendunt. Et quoniam principia communia his ſpectulis ſphæricis concauis & ſphæricis conuexis, in principio ſexti libri ſcientiæ huius præmiſimus, ideo ipſa, ut ex præmiſſis ſuppoſita, hic non reiteramus, ea tamen quæ propria ſunt his ſpectulis diximus explicanda.

Imaginem conuerſam dicimus, quæ totalem ſitam rei uifæ uariat, ut ſi caput intuen- tis, quod eſt ſurſum, uideatur deorſum, & ſecundum hoc totus ſitus partium imaginis re ſpectu ſitus partium rei uifæ uarietur.

THEOREMA I.

Oppoſito uiſui ſpectulo ſphærico concauo, communis ſectio baſis pyra- midis uiſionis & ſuperficiæ concauæ ſpectuli, erit circulus ſphære quandoq; magnus quandoq; minor illo.

Quandoq; enim tota ſphære concauæ ſuperficies uidetur, quandoq; pars eius ma- ior, quandoq; minor, ut patet per 72. quarti huius, ſecundum hoc ergo illa communis ſectio baſis pyramidis uiſionis & ſuperficiæ ſpectuli uariatur, cum autem ſuperficies ba- ſis pyramidis ſit ſuperficies plana, & ſuperficies concauorum ſpeculorum ſit ſphærica, patet per 110. primi huius, quod ipſorum communis ſectio ſemper eſt circulus, hoc er- go quandoq; eſt circulus magnus, ut quando tranſiit centrum ſpectuli, quandoq; minor circulo magno, ut cum non tranſiit centrum ſpectuli, ſed cadit extra illud, patet ergo pro- poſitum.

II.

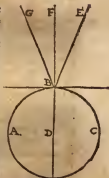
Communem ſectionem ſuperficiæ reflexionis & ſuperficiæ ſpectuli ſphæ- rici concaui neceſſe eſt circulum magnum uel arcum circuli magni ſuæ ſphæ- ræ eſſe, ex quo patet, quod omnis ſuperficies reflexionis ſecat ſphæram ſpe- culi concaui per æqualia.

Huius propoſiti theorematis nõ eſt alia demonſtratio, quàm quæ facta eſt ſupra in primo theoremate ſexti libri huius, ubi idem propo- nitur de ſphæricis ſpectulis conuexis, & quia ſphære concauitas ſic re- ſpicit centrum, ſicut & ipſius conuexitas & ſuperficies reflexionis, eſt ſuperficies plana erecta ſuper ſuperficiem ſpectuli, per 25. quinti huius, patet propoſitum, quoniam idem erit modus demonſtrandi hic qui ſu- pra. Eſto enim ſpectulum ſphæricum concauum a b c, cuius centrum d, & ſit centrum uiſus g, reflectaturq; forma puncti e ad uiſum g, à pun- cto ſpectuli b, dico quod ſuperficiæ reflexionis, quæ eſt e b g & ſuperfici- ei ſpectuli communis ſectio eſt circulus a b c. Sit enim ſuperficies plana contingens ſphæram in puncto b, à quo puncto erigatur linea f b ſu- per ſuperficiem ſpectulum in illo puncto b contingentem per 12. unde cimi huius, hæc ergo cadet neceſſario in ipſa ſuperficie reflexionis per 26. quinti huius, & eadem linea f b producta ultra punctum b neceſſa- rio tranſiit centrum ſphære per 72. primi, quæ eſt d, producta quoq; ſit diameter ſphære, ergo & circuli magni illius ſphære, & quoniam hæc diameter communis eſt ſuperficiæ reflexionis & ipſi ſphære, palā ergo propoſiti.

III.

In omni ſuperficie reflexionis, à ſpectulis ſphæricis concauis centrum uiſus centrum ſpectuli, punctum reflexionis, punctum uiſum, terminumq; diame- tri uiſualis à centro uiſus per centrum ſphære ducti, ad ſphære ſuperficiem conſiſtere eſt neceſſe.

Cum ſuperficies reflexionis contingat lineam incidentiæ & reflexionis, palā quo- niam continet punctum rei uiſæ, cuius forma reflectitur in punctum reflexionis à quo reflectitur, & centrum uiſus ad quod reflectitur, & quoniam cõmunis ſectio ſuperficiæ



reflexionis & superficiei speculi sphaerici concavi, est circulus magnus per aequalia diu-
dens sphaeram per praemissam, palam, quia in qualibet superficiei reflexionis est centrū
speculi, quia quaelibet ipsarum transit centrum sphaerae ipsius speculi, cum quaelibet illa-
rum superficierum sit erecta super superficiem planam speculum in puncto reflexionis
contingentem per 25. quinti huius. & per 1. undecimi, producta diametro uisuali per
centrum uisus & centrum sphaerae, terminus illius diametri necessario erit in eadem su-
perficie, cum alijs duobus suis punctis, praedicta ergo 5. puncta necessario sunt in omni
superficie reflexionis, quae sit à propositis speculis, & hoc est propositum.

1111.

Centro uisus uel puncto rei uisae in centro speculi sphaerici concavi existē-
te, à quolibet puncto fiet reflexio in se ipsum, ex quo patet, quod in hoc situ
uisus non comprehendit, nisi se tantum, & quod punctus rei uisae existens in
centro speculi non reflectitur aliqualiter ad uisum.

Esto speculum sphaericum concavum, cuius centrum sit a, & signetur in ipso aliq-
suorum magnorum circularum, qui b e d e, & centrum uisus in centro speculi, quod est
punctum a, dico quod à quocumq; puncto fiet reflexio ad uisum, semper oportet ut refle-
ctatur radius in se ipsum; dato enim quoddā puncto b, fiat reflexio ad centrum speculi a,
in quo est centrum uisus, palam ergo per 72. primi huius, quoniam linea u a, quae est li-
nea reflexionis, est perpendicularis super superficiem contingentem speculum in pun-
cto b, sed omnis perpendicularis in se ipsam semper reflectitur per



21. quinti huius, si ergo linea b a est perpendicularis super superfi-
ciem speculi, palam quia linea incidens fuit perpendicularis, & ea-
dem cum linea b a, dato enim opposito, sequitur angulum incidē-
tiae inaequalem esse angulo reflexionis quod est contra 20. quinti
huius, & impossibile, linea itaq; a b, reflectit in se ipsam, ut ipsa est
facta linea b a, & quoniam in hoc situ uisus, omnes lineae incidentes
superficiei speculi, sed semidiametri ipsius, palam quoniam omnes
anguli incidentiae sunt inter se aequales per 43. primi huius, quia sunt
anguli semicircularum, reflectitur ergo necessario in se ipsos, uide-
biturq; in tota superficiei speculi forma aspicientis oculi una forma, & apud superficiē spe-
culi apparebit, & nulla alia forma, tunc uidebitur reflecti ad uisum, & ex hoc patet, cum
uisus fuerit in centro a, quod ipse uidebit se a quolibet puncto speculi dati perpendiculari-
ter, & quod nihil aliud uidebit per reflexionē à superficiei speculi, quoniam ab uno pun-
cto speculi ad centrum plures perpendiculares duci non est possibile, ut patet per 20.
primi huius, similiter nec punctus rei uisae existens in centro uisus reflectitur ad uisum
sed solum in se ipsum, quoniam omnes lineae incidentiae sunt perpendiculares super su-
perficiem speculi, unde non reflectentur nisi in se ipsas, & hoc est propositum, & haec qui-
dem dicta sunt non praestante impedimento uisui capitis densitate. Si ergo centrum
uisus hominis uidentis constituitur, fuerit in diametro sphaerae speculi concavi, & in cen-
tro eius, cum quaelibet linea à uisui ad superficiem speculi ducta sit perpendicularis sup-
ipsam, tunc ut prius demonstratum est, comprehendit uisus se ipsum, & non comprehen-
detur forma alicuius puncti speculi, nisi puncti portioni eirculi interiacentis lineae lon-
gitudinis pyramidis uisualis, quae à centro speculi intelligitur protendi, quoniam forma
cuiuslibet alterius puncti cadet in speculis super lineam à uisui declinatam, & necessario
reflectitur super illam lineam declinatam, quare linea reflexionis non transibit per cen-
trum speculi, & ita non peringat ad centrum uisus, patet ergo propositum.

v.

Centro uisus existēte in aliqua semidiametro speculi sphaerici concavi ex-
tra centrum speculi, impossibile est ad uisum reflecti formam alicuius pun-
ctorum illius semidiametri oblique speculo incidentem, reliqua uero semidi-
ametrum est possibile,

Hoc quod hic proponitur euidenter declaratur, si enim centrum uisus fuerit in semidiametro aliqua propoliti speculi, sed non in centro, non comprehendet uisus formam allicuius puncti semidiametri, in qua est oblique speculo incidentem, quoniam angulus quem efficiunt duæ lineæ, quarum una ducatur à puncto sumpto in illa semidiametro, & alia à centro uisus in idem speculi punctum, non poterit diuidi per lineam perpendiculararem ab illo puncto speculi ductam, cum illa perpendicularis tendatur ad centrum speculi, secundum formam alicuius puncti alterius semidiametri coniunctæ semidiametro, in qua est centrum uisus, ad complendam diametrum speculi, in qua constitutus est uisus oblique speculo incidentem, percipere potest uisus, utpote formam illius puncti, à quo ducta linea incidentiæ ad aliquod punctum speculi, ab eodem puncto speculi ducta linea reflexionis ad uisum, angulus ab illis lineis contentus diuiditur per æqualia, per lineam ab illo puncto reflexionis ad centrum speculi productam, hæc enim est proprietas reflexionis in omnibus speculis, ut angulum à linea incidentiæ & linea reflexionis contentam diuidat perpendicularis à puncto reflexionis ducta per æqualia per 26. quinti huius, ille ergo punctus poterit in speculo uideri, & non est nisi unus talis punctus in quibuscumque diametri speculi consistens, qui ab uno circulo speculi ad uisum reflecti possit, quoniam centro speculi ad quod terminatur perpendicularis ducta à puncto reflexionis & centro oculi existentibus fixis, erit punctus ab uno circulo speculi reflexus semper unus, à diuersis uero circulis speculi diuersa puncta diametri possibiles est reflecti, patet ergo propositum.

VI.

Posito uisu extra centrum speculi sphericæ concaui à quolibet puncto speculi potest fieri formæ alterius reflexio ad uisum, nisi solum ab illo puncto cui incidit diameter uisualis.

Esto per secundam huius, communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi sphericæ concaui circulus magnus, qui sit $g d c$, cuius centrum sit b , & centrum uisus sit a , & ducatur $a b$ à centro uisus per b centrum speculi diameter uisualis, quæ sit $a b d$ incidens superficiæ speculi in puncto d , dico quod à quolibet puncto speculi dari potest fieri reflexio formæ puncti alterius rei uisibilis ad uisum a , nisi à solo puncto d , sit enim datum alius punctus qui sit g , ducatur ad ipsum semidiameter $b g$, & continuetur linea reflexionis quæ sit $g a$, & ducatur linea $f g i$, contingens circulum magnum speculi transcurrentem puncta $g d c$, palam per 15. tertij, quia angulus $b g f$ & $b g i$ sunt recti per 42. primi huius quoniam angulus $b g a$, erit acutus, cadit enim linea $a g$ inter diametrum, & lineam contingentem $f g i$, quæ est extra speculum, ubicumque ponatur esse centrum uisus siue intra, siue extra circulum $g d c$, constitutur quoque per 23. primi, in eiusdem circuli superficiæ super lineam $l g$ ad punctum g , angulus æqualis angulo $f g a$, quæ sit $h g i$, erit ergo angulus $h g b$, æqualis angulo $b g a$, & quoniam angulus contingentiæ est minimus angulorum per 15. tertij, palam quod ab angulo $b g i$, recto abscisso quocumque angulo acuto rectilineo, semper linea illa acutum angulum continens cadet intra circulum $g d c$, quoniam solus angulus contingentiæ cadet extra circulum: posito itaque quocumque puncto uisibili in linea $h g$, semper fiet reflexio formæ alicuius sui puncti ad uisum a , & eodem modo de quolibet alio speculi puncto extra punctum d , dato demonstrandum, sed & à puncto d fit reflexio, cum enim linea $a d$ sit perpendicularis super superficiem contingentem speculi in puncto d , quia linea $a d$ reflectitur in seipsam per 21. quinti huius. Si ergo aliquod interponatur non diaforon inter centrum uisus, quod est a , & punctum speculi d , nulla fiet reflexio ad uisum impediēte medio. Si uero nullum tale interponatur, solius puncti superficiæ oculi forma uidebitur ab eodem oculo, nihilque aliud, & hoc est propositum.



In speculis sphaericis concavis si supra periferiam uel extra ponatur centrum uisus, oculus non uidetur, nisi per diametrum speculi reflectatur.

Sit speculi concavi sphaerici circulus magnus $a b g$, sitq; centrum uisus in puncto b , super speculi periferiam, & ducantur lineae $b a$ & $b g$, non per centrum, & quoniam angulus maioris portionis, ut patet per 43. primi huius, est maior, angulus uero reflexionis semper debet esse aequalis angulo incidentiae, ut patet per 10. quinti huius, palam quia non fiet reflexio secundam lineam $a b$, sed fiet ad partem maioris anguli, & similiter est de puncto g , quoniam non fiet reflexio secundam lineam $b g$, sed ad partem anguli maioris per 23. quinti huius, si enim forma puncti i , & punctis a & g , reflectetur in se ipsum, tunc anguli portionum ad punctum a , & ad punctum g , essent aequales, quod est impossibile, & contra 43. primi huius, per diametrum tamen cuiuscunque circuli magni totius speculi sphaerici concavi potest uisus incidens reflecti in se ipsum, quoniam omnium semicirculorum eiusdem circuli, anguli sunt aequales per eandem 43. primi huius, sed tunc non fiet reflexio in unius puncti superficiei speculi diametraliter incidentis, ut secundum lineam $b c$, quae non percipitur, quia indiuisibilis est, & omne quod uidetur diuisibile est, quia sub angulo uidetur per 18. tertij huius, alij uero puncti incidentes oblique reflectuntur ad partem anguli maioris, & non perueniunt ad uisum nisi illi quorum reflexiones lineae incidunt superficiei uisus, & figurantur in illo puncto rei uisae situs permutatis, quod autem non reflectitur, non uidetur, in his itaq; speculis sphaericis concavis, si super periferiam speculi, uel extra ponatur centrum uisus, non uidetur oculus nisi per diametrum speculi reflectatur, idem enim accidit si extra periferiam speculi propositus oculus ponatur, & eodem modo demonstrandum, quoniam linearum linearumque uitas naturam reflexionis non immutat, patet ergo propositum.



VIII.

Ab altera parte productae diametri extra circulum speculi sphaerici concavi uisus posito siue in transuersali diametro, siue extra illam, siue citra illam, nihil rerum in illa parte dispositarum possibile est uideri.

Esto communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici concavi circulus $a g$, cuius centrum sit z , & producatur semidiameter $z g$, extra speculum ad punctum h , ducaturq; a centro z , per undecimam primi, alia diameter perpendiculariter super lineam $h g$, quae a $z d$, & sit centrum uisus in puncto b ab altera parte diametri $h g$, & a puncto b , ducatur linea aequidistans lineae $h g$ per 31. primi, quae sit linea $b e$, incidens superficiei speculi in puncto e , dico quod nulla rerum uisibilium positorum ab illa parte diametri $h g$, & linea $b e$, in qua scilicet est uisus, potest uideri, detur enim si sit possibile, ut



punctus q , ab illa parte positus ad uisum existentem in puncto b , reflexus ualeat uideri. Incidatq; forma puncti q ad punctum speculi, quod est e , producta linea incidentiae, quae sit $q e$, & a puncto e contingens circulum per 16. tertij, quae sit $p o$, & ducatur linea $e z$, si ergo forma puncti q , a puncto speculi e , reflectatur ad uisum existentem in puncto e , est palam per 20. quinti huius, quoniam angulus $q e o$, erit aequalis angulo $b e p$, sed angulus $b e p$ est maior angulo recto, quia per 17. tertij, est angulus $z e p$, rectus, ergo & angulus $q e o$, est maior recto, quod est contra 13. primi, palam ergo quod forma puncti q , non reflectitur a puncto e ad uisum b , sed neq; ab aliquo alio puncto, arcus $e d$, quoniam idem accidit impossibile, sed super terminum lineae $z e$ per 23. primi, constituto angulo aequali angulo $b e z$, possibile erit punctorum linearum productae, quae sit $r e$, formas a puncto e , reflecti ad uisum existentem in puncto b , idem quoque patet uisus posito in puncto t , citra diametrum $a d$, producta linea $c k$, uel posito ipso in

In puncto m diametri $a d$, ducta linea $m n$, copulatis quoque lineis $z k$, $z n$, & facta deductione ut prius, patet ergo propositum.

IX.

In concavis speculis sphaericis si inter centrum speculi & periferiam fuerit punctum rei uisae, possibile est ut quandoque in centro unius uisus à diuersis punctis speculi lineae reflexionis concurrant.

Sit speculum sphaericum concavum, cuius maior circulus sit $a g$, centrum quoque sit punctus d , & sit punctum rei uisae b constitutum inter centrum d & periferiam circuli $a g$, fiatque reflexio formae puncti b , à puncto speculi quod sit a , & à puncto speculi quod est g , dico quod lineae incidentiae quae sunt $b a$ & $b g$, possunt reflecti ad centrum unius uisus in puncto uno existentis, sit enim primo ut linea $b g$ reflectatur ad usum existentem in puncto p , producantur quoque lineae incidentiae à punctis a & g , ad aliam partem periferiae quae sint lineae $a t$ & $g h$, haec ergo lineae aut sunt aequales, aut inaequales, siut primo aequales, erit ergo arcus $a g$ per 17. tertij, aequalis arcui $g e h$, erit ergo per 43. primi huius angulus proportionis qui est $t a g$, aequalis angulo proportionis qui est $b g t$, sed & angulus $h g t$ est aequalis angulo $p g a$, per hypothesein, & per 10. quinti huius, quoniam angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, & angulus $t a g$ sit aequalis angulo $t d i$, relinquitur ergo aequalibus angulis hinc & inde ablatis, ut angulus $h g p$ sit aequalis angulo $a l i$. Sit autem punctus in quo linea $p g$ secat lineam $c a$, punctus r , angulus ergo $p r e$, per 16. primi, maior est angulo $p g h$, ergo & angulo $l a c$. quia ergo angulus $p r a$, cum angulo $p r t$ est aequalis duobus rectis per 13. primi, patet quod angulus $p r a$ cum angulo $r n l$ minor est duobus rectis, ergo per 14. primi huius, lineae $g p$ & $a l$ concurrent, sit concursus punctus p . Si itaque in puncto p , ponatur centrum uisus, palam quod ipse uidebit formam puncti b reflexum à duobus punctis speculi quae sunt a & g , est similiterque demonstrandum si lineae $a c$ & $g h$ fuerint inaequales, uel si linea $a c$ sit maior quam linea $g h$, tunc enim per 43. primi huius, angulus proportionis qui est $c a g$, erit maior angulo proportionis qui est $h g c$, remanetque per modum quo praecessimus prius angulus $h g p$ maior angulo $c a l$, fietque angulus $p r b$ maior angulo $h g p$ & maior angulo $a l r$, ergo ut prius lineae $g p$ & $a l$ concurrant, sitque concursus punctus p , & est idem quod prius, quod si linea $a c$ fuerit minor quam linea $g h$, tunc per modum quo uisum prius, erit angulus $l a c$ minor angulo $p g i$, sed & angulus $p a b$ maior est angulo $p g h$. Si itaque angulus $l a c$ sit maior angulo $p r b$, concursus fiet ut prius linearum $a b$ & $p g$ ad punctum p , per 14. primi huius, Si uero angulus $l a c$ sit maior angulo $p a b$ fiet idem per 14. primi huius, concursus illarum linearum ultra arcum $a g$, qui impeditur per corpulentiam speculi, unde tunc non fiet reflexio ad usum. Similiter quoque si angulus $l a c$ fuerit aequalis angulo $p r b$, tunc per 28. primi, lineae $a l$ & $p g$ aequidistant in nullo ergo puncto concurrent, nunquam ergo fiet forma unius puncti, quae est u , & reflexio ad unum centrū uisus à duobus punctis speculi sphaerici concavi, patet ergo propositum.

XX.

Lineae reflexionis à speculis sphaericis concavis puncto rei uisae existente in periferia speculi uel extra illam, nonnunquam in uno centro uisus à diuersis punctis speculi concurrunt.

Sit speculum sphaericum concavum $a b f$, sitque punctum rei uisae g , quod sit constitutum in aliquo circumferentiae puncto, quod est punctum g , sitque $u t g$ punctum rei uisae, reflectatur à duobus punctis arcus $a b$, quae sint puncta a & b , fiatque reflexio formae puncti g , à puncto speculi b ad punctum e , & à puncto



puncto a ad punctum l, dico quod lineae reflexionum quae sunt b e & a l, possibile est cōcurrere, ducantur itaq; lineae contingētes speculum in punctis a & b, contingatq; ipsum lineam k a p in puncto a, & linea k b f in puncto b, & ducantur lineae e b & b g & l a & a g. Sit quoq; ut lineae a l & g b, secant se in puncto h, quia itaq; omnes anguli constituti sunt per punctum b sunt aequales omnibus angulis constitutis super punctum a, per 13. primi, & per 20. quinti huius, angulus e b f, est aequalis angulo k b g, & angulus l a k, aequalis est angulo p a g, & anguli contingētie omnes sunt aequales per 15. tertij, angulus uero g a b maioris portionis circuli, maior est angulo g b f minoris portionis per 43. primi huius, ergo angulus k b h, maior est angulo p a g, ergo angulus e b f maior est angulo k a b, propter aequalitatem angulorum hinc inde per 20. quinti huius, palam ergo quia angulus e b g minor est angulo l a g. Sed angulus l a g est minor angulo g h l, per 16. primi, angulus ergo g h l est maior angulo g b e, sed angulus l h g eū angulo g b h, ualeat duos rectos per 13. primi, ergo anguli g b e & b h l sunt minores duobus rectis, ergo per 14. primi huius, lineae a l & b e concurrent, sit concursus punctus e. Si itaq; centrum uisus fuerit in puncto e, patet quod a duobus punctis speculi fiet ad ipsum formae puncti reflexio g, quod si extra periferiam ponatur punctus g, accidit hoc idem, & eadem est demonstratio, non est tamen hoc uniuersale, quia possibile est non concurrere, ut si anguli g b e & g b l sint aequales uel maiores duobus rectis, tunc enim lineae b e & a l non concurrent, uel si concurrant hoc erit retro speculum, ubi uisus constitutus retro speculum formas reflexas non poterit uidere, patet ergo propositum.



Locus imaginum formarum à speculis sphaericis concauis reflexarum, quandoq; est in puncto reflexionis, quandoq; est ultra speculum, quandoq; inter uisum & speculum, quandoq; in superficie ipsius uisus, quandoq; retro uisum.

Quando enim forma puncti rei uisae uidetur secundum cathetum suae incidentiae, tunc enim necessario imago uidetur in ipsa superficie speculi in puncto scilicet suae reflexionis, quando uero formae oblique incidunt superficibus propositorum speculorum, tunc diuersificantur loca imaginum ut proponitur. Ad quod declarandum sit a centrum uisus, & punctus d centrum speculi sphaerici concaui, & ducatur superficies plana per haec duo puncta, quae erit superficies reflexionis, quoniam ipsa est orthogonalis super quamlibet superficiem contingentem speculum secundum punctum illum superficiei speculi, cui incidit diameter uisualis. Secabit ergo superficiem speculi dati, & erit communis sectio illarum superficies, & circulus magnus per secundam huius. Sit ergo ille circulus b h f g, & ducatur linea a centro uisus ad centrum speculi, quae sit a d, & a puncto a ducatur ad circuli periferiam linea maior quam linea a d, quae sit a e & a puncto d, ducatur ad circulum linea aequidistans lineae a e, quae sit d h & producaturs linea a d ex utraque parte sit ad circumferentiam in puncto l & b, taliter ut compleatur diameter l a d b, & ducatur linea d c, quia itaq; linea a e, est maior, quam linea a d, palam per 18. primi, quoniam angulus

lus e a d, est minor angulo a d e, est ergo per 32. primi, angulus a e d, minor angulo recto, siue angulus a d e fuerit rectus uel obtusus, uel acutus, sed per 29. primi, angulus e d h, est æqualis angulo a e d, quia sunt coarctati. Est ergo angulus e d h minor recto, super punctum quoq; e lineæ d e, fiat per 23. primi, angulus æqualis angulo a e d, qui sit d e t, palam itaq; quoniam lineæ e t cadit intra circulum, quoniam si caderet extra circulum fieret ille angulus aut rectus, si lineæ producta circulum contingeret, aut obtusus, si secaret: quod totum patet ducta lineæ contingente circulum in puncto e, patet per 16. tertij, & quia hoc est possibile, ut patet ex præmissis, palam quia lineæ t e, cadet intra circulum, secabitq; lineam d h, sitq; punctus sectionis t, & erit lineæ e t æqualis lineæ d e t per 6. primi, sunt enim anguli e d t & e d æquales, & quoniam angulus a d e, maior est angulo a e d per 16. primi, palam quia angulus a e d maior est angulo d e t, ergo per 14. primi huius, lineæ e t non æquedistant lineæ a b, concurrant ergo, sitq; punctus concursus z, deinde si puncto a ducatur ad arcum e h, lineæ a n, quæ concurrat cum lineæ a e in puncto a, & in tot ipsam lineam d h, sibi æquedistantem producat, palam per secundam primi huius, quia concurrat cum lineæ d h, sit ergo punctus concursus l, & ducatur lineæ d n, & super punctum n lineæ d n fiat angulus æqualis angulo d n a, per lineam m y, quæ sit m n d. & quia angulus d n a, est acutus per quadragesimam secundam primi huius, erit etiam angulus d n m acutus. Ideo enim, quia angulus in semicirculo est rectus per 30. tertij, omnis angulus contentus intra quacunque lineæ & termino diametri, palam quod est acutus, concurrat ergo lineæ n m cum lineæ d h, sit concursus in puncto m, ducatur etiam a puncto a, lineæ ad arcum e f, quæ sit a g, & ducatur lineæ d g, fiatq; angulus q g d, æqualis angulo d g a, & quoniam ut prius angulus d g a, est acutus per 42. primi huius, erit etiam angulus q g d acutus, ceciderit ergo lineæ g q, cum lineæ d h sit concursus in puncto q, palam quoq; cum lineæ g a, concurrat cum lineæ a e, quoniam per secundam primi huius, concurrat cum lineæ d h illius æque distans, sit concursus punctus ex parte puncti f, angulus enim g a d est maior angulo e a d, ergo per decimam quartam primi huius, ad partem maiorem angulorum sit concursus, feceritq; lineæ g o periferiam circuli in puncto y. Sitq; arcus g y maior arcu g h, quod autem lineæ g q, cadit inter puncta d & h, palam satis est ex præmissis, sed & idem patere potest ex hoc, quia cum arcus quem secat lineæ, g o ex circulo h b, f g, qui est arcus g y fit maior arcu g h, producat lineæ g d ad periferiam circuli in punctum p, eritq; arcus h p maior arcu y p, ergo per 32. sexti, erit angulus h g d maior angulo a g d, sed angulus q g d est æqualis angulo a g d, ut patet ex præmissis, ergo angulus h g p, est maior angulo a g d, lineæ ergo g q, diuidit angulum h g d, ergo per 29. primi huius, diuidit & basem d h, cadet ergo punctum q, inter puncta d & h, tunc a puncto a ducatur ad arcum f b, lineæ a k secans lineam d f in puncto s, sita ut sit lineæ k f maior quam pars diametri, quæ est f d, hoc autem facille per septimam tertij, ut si lineæ d f distindatur per æqualia in puncto aliquo, & lineæ a k ducatur per illum punctum, aut per punctum alium uersus punctum d, hæc itaq; lineæ a k, sic ductæ, ducatur lineæ d k, palam ergo per quadragesimam secundam primi huius, quod angulus d k a est acutus, fiat ergo super punctum k terminum lineæ d k, angulus d k a, angulus æqualis qui sit d k u, ut itaq; per decimam octauam primi, angulus k d f, sit maior angulo d k f, ideo quia lineæ f k est maior quam lineæ d f, erit ergo angulus k d f maior angulo d k u, palam ergo per decimam quartam primi huius, quia lineæ u k concurrat cum lineæ d h, sit ergo concursus in puncto q, palam itaq; per uicesimam quintam huius, & secundum prædicta, quod forma puncti t, a puncto speculi e, reflectitur ad uisum, qui est in puncto a, kathetus quoq; incidens per formæ puncti t, est lineæ t d, quæ per 72. primi huius, est perpendicularis super superficiem contingentem speculum, cum sit transiens per eius centrum, & ipsa est æquedistans lineæ reflexionis, quæ est a e, nunquam ergo concurrat cum illa, apparebit ergo imago formæ puncti t in ipso puncto reflexionis quod est e, forma uero puncti z, reflectitur similiter a puncto e, ad uisum existentem in puncto a, kathetus quoq; suæ incidentiæ qui est b z d, ductus a puncto z, per centrum speculi concurrat cum lineæ reflexionis, quæ est a e in puncto a, locus itaq; imaginis formæ puncti z, per 37. quinti huius, erit centrum uisus

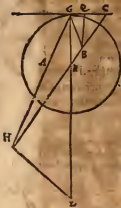
sua quod est a, forma uero puncti m a puncto speculi, quod est n, reflectitur ad uisum a, & perpendicularis ducta a puncto m, quae est kathetus incidentiae, qui m d, concurrunt cum a n, linea reflexionis in puncto l, quod est ultra speculum, & forma puncti i m, habet locum imaginis in puncto l sub speculo, forma uero puncti q, peruenit ad punctum speculi quod est g, & ex puncto g reflectitur ad uisum a, & locus imaginis suae est in puncto o, quod est ultra uisum, & forma puncti u peruenit ad punctum speculi quod est k, & reflectitur ad uisum in puncto a, & kathetus suae incidentiae quae est perpendicularis, ab eo ducta trans centrum speculi d, est linea u d, concurrens cum linea a k, linea reflexionis in puncto f, locus itaque imaginis suae est punctum f, quod est inter uisum & speculum, palam itaque ex praedictis cum imaginum a speculis sphaericis concavis reflexarum quaedam uidentur in superficie ipsius speculi, ut in ipso puncto reflexionis, quaedam uidentur ultra speculum, quaedam inter uisum & speculum, quaedam in superficie ipsius uisus, quaedam citra uisum, quod est proprium, & si centrum uisus sit extra circulum speculi, uel in circumferentia ipsius, idem accidit, & eodem modo est demonstrandum, quoniam semper linea a e sita tota quam linea a d, & accidunt omnia, ut prius, patet ergo quod proponebatur.

xii.

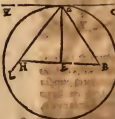
Imaginum reflexarum à speculis sphaericis concavis diuersa fit à uisu comprehensio secundum suorum locorum propriam diuersitatem.

[illegible]

g q, sint æquales, quia recti, & anguli b g e & e g a, sint æquales. Remanent anguli residui æquales, sed & angulus a g z, æqualis est angulo b q g, per 10. primi, angulus ergo b g q,



qui est b e h, sed sit ei æquidistant, ducatur à puncto contingentiæ, quod est g, linea perpendiculāris quæ sit g e, super lineam b g h, per 12. primi, eritq; per 29. primi, linea e g, perpendicularis super lineam z g, quia itaq; angulus b e g, est æqualis angulo h e g, quia



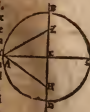
C
I huius, per 30, primi huius, quoniam triangulus b g e, & q
angulus est triangulo h g e, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ b e,
ad lineam e h, sicut lineæ bg, ad lineam gh, quod est propositum, ut
prius, non enim tali facta dispositione est alius punctus fms continen
gentiæ quem punctum g, quod est punctus contingentiæ, similiterq;
demonstrandum si locus imaginis fuerit in ipso centro visus, tunc en
nim punctum b, qui est concursus lineæ reflexionis & kathedi inciden
tiæ, est locus imaginis, sit idem cum puncto a, qui est centrum visus,
nec oportet in illius demonstratione aliud dici, nisi quia per 3. sexti
est proportio kathedi b e, ad lineam e a, ductam à centro speculi ad
cum imaginis, sicut lineæ b g, ad lineam g a, quoniam linea g e, diuidit angulum a gb per
æqualia, per 20. quinti huius. Erat ergo ut prius proportio lineæ b t, ad lineam t h, sicut li
neæ b e, ad lineam e a, quod est propositum, & hoc est uniuersale ad omnes modos imagi
num ubiqueq; visus occurrentium, patet ergo propositum.

XIII.

In speculis sphaericis concavis possibile est quandoq; reflexionem fieri secundum totam peripheriam unius circuli.

Sit circulus magnus speculi sphaerici concavi, qui a b g d, cuius diameter est b e d, & center e. signenturq; sup diametru b e d, duo puncta ex utraq; pre centri e, quae sint h & z, aequaliter distanda à centro e, erunt ergo lineae h e & z e aequales, ducatur quoq; à centro g i i primi, diameter g e a, perpendiculariter super diametru b d, & copuletur lineae h a & z a, quia itaq; in trigonis h e a & z e a, duo latera h e & z e sunt aequalia ex hypothesi, & linea e a, communis est utriusq; trigonorum anguli h e a & z e a sunt aequales, quia recti palam per 4. primi, quia angulus h a e, est aequalis angulo z a e, ergo per 10. quinti huius, puncta h & z, ad semivice mutuo reflectuntur à puncto speculi quod est a, idē quoq; patet ductis lineis h g & z g quia utroq; punctorum mutua reflexio fiet à puncto g i i itaq; fixa diameter b d tma b d tma

b d, imaginemur reuolui trigonum a h z, circa diametru b d, linea trigoni, quæ est h z, manente fixa, tunc punctu a, motu perueniet in punctum g, & ex inde reuertetur ad locu suum primu, motuq suo describet in concauitate speculi circuli b, a quo totali fiet formatu punctoru h & z, ad seinuicem mutua reflexio, quia ad quemcuq punctu illius circuli ducatur linea a punctis h & z, semper ducta semidiametro a centro ad illud punctu anguli ad punctum illius circuli erunt æquales, & ita ab illo puncto fiet reflexio per z, quæst huius. Si ergo centrum uisus fuerit in puncto h, reflectetur ad ipsum forma puncti z, a tota periferia illius circuli. Si ramu puncta h & z, inæqualiter, distent a centro e, non fiet reflexio a circulo illo, sed forte fiet ab alio circulo quem describit motu suo punctus reflexionis, patet ergo propositum.



X V.

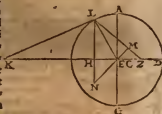
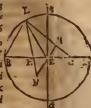
Duobus punctis in una diametrorum speculi sphaerici concavi se orthogonaliter secantium existentibus sub inæquali distantia a centro impossibile est ab aliquo punctorum periferiæ semicirculi, in quo est punctus a centro remotior illorum punctorum adinuicem fieri reflexionem, a reliqui uero semicirculi duobus punctis est possibile.

Sit speculi sphaerici concavi circulus magnus, qui a b g d, cuius centrum e, secantq se in ipso duæ diametri orthogonaliter, quæ sint a g & b d, in quarum una quæ k d, sunt duo puncta h & z, inæqualiter distantia a centro e, sitq h propinquius centro e, & z remotius, sitq punctus h, in semicirculo a b g, & punctus z, in semicirculo a d g. dico quod ab aliquo puncto punctorum semicirculi a d g, non potest fieri istoru punctoru adinuicem reflexio, sit etenim, si possibile est, ut fiat a puncto a, & ducatur linea a h, abscondaturq a linea e z, linea æqualis lineæ h e, per 3. primi, quæ sit e r, & ducatur linea t a, palam ergo per 4. primi quia angulus h a e, est æqualis angulo t a e, sed angulus e a r, per 19. primi huius, est minor angulo e a z, angulus ergo h a e, est minor angulo z a e, non ergo fiet punctoru h & z, mutua reflexio a puncto speculi a, per 10. quinti huius, sed neq ab aliquo alio puncto arcus a d g. Sit enim, si possibile est, ut fiat istoru punctoru reflexio a puncto k, periferiæ semicirculi qui a d g, & ducantur lineæ h k, e k, & z k. Erunt itaq per 30. quinti huius, anguli h k e, & z k e, æquales, linea ergo k e, diuidit angulu h k e, per æqualitatem, ergo per 3. sexti huius, erit proportio lineæ h k, ad k z, sicut h e ad lineam e z, sed linea e h est minor q e z, ut patet ex hypotesi, ergo linea h k, est minor q b z, est aut linea h k maior q k z, quoniam est maior q linea e k, per 19. primi, ut enim patet angulus h e k, est obtusus maior angulo h e a recto, sed linea e k, est æqualis lineæ e a, quæ est maior q linea k z, ut patet. Est ergo linea h k maior q linea z k, & sequitur ex datis ipsam esse minorem, quod est impossibile, non ergo fiet reflexio formæ puncti h, ad punctu z, uel e conuerso ab aliquo puncto arcus a k g, ab aliquibus uero punctis periferiæ semicirculi a p g, mutua reflexionem istoru punctoru fieri est possibile, quonia est possibile esse aliquod punctu arcus a b, utpote p, ad quod ductis lineis h p, e p, p z, fiat proportio lineæ z p, ad lineam h p, sicut lineæ z e, ad lineam e h, ergo per 3. sexti, angulus h p z diuidetur per æqualitatem per lineam e p, & similiter possunt fieri in arcu b g, patet itaq quod proponebatur, quoniam ab aliquo puncto arcus b g, ut a puncto q, similiter potest fieri reflexio ductis lineis h q, e q, z q.

X V I.

Duobus punctis in una diametro speculi sphaerici superficiei concavi existentibus sub inæquali distantia a centro speculi, si excessus distantiarum ad minorem distantiam proportionem habeat, quam pars diametri interiacentis ambo puncta ad partem interiacentem punctum centro propinquius & speculum impossibile est a circulo illius diametri illorum punctorum fieri mutua reflexionem.

flexionis inueniri. ducatur enim diameter a g. orthogonaliter super diametru b d, & ga linea 3 e, est maior q̃ linea h e, sit linea e t, æqualis lineæ h e, patet p 3. primi, erit linea 3 t excessus lineæ 3 e, super lineam h e, quæ ergo est proportio lineæ 3 t, ad lineam h e, eadem sit per 3. primi huius, proportio lineæ 3 h, ad aliam lineam quæ sit h k, eritq̃ ex hypothesi linea h k, maior q̃ linea h b, cadet ergo punctu h extra periferiam circuli, a puncto itaq̃ k, ducatur linea contingens circulu a b g d, per 16. tertij, quæ sit k l, cōtingens circulu in puncto l, & copulenter lineæ l 3, & l h, & l e, & puncto e, per 3. primi, ducatur linea æquedistans lineæ k l, quæ sit n, secans lineam in puncto m, & linea l h, producatu: hæc ergo p 2. primi huius, cōcurrer cū linea m e n, quia cōcurrūt cū eius æquedistante, quæ est linea l k, sit punctus cōcursus n, quia itaq̃ est proportio lineæ 3 h, ad lineam h k sicut lineæ 3 t, ad lineam h, uel ad eius æqualem lineam, scilicet r per 7. quinti erit per 18. quinti, coniunctim proportio lineæ 3 k, ad lineam h k, sicut lineæ 3 e, ad lineam e e, eritq̃ permutatim per 16. quinti, proportio lineæ 3 k, ad lineam 3 e, sicut lineæ h k, ad lineam t e, uel ad eius æqualem lineam h e. Est autem proportio lineæ k h, ad lineam e h, sicut linea k l, ad lineam n, per 4. sexti, quoniam trigona h l k, & h n e, sunt æquiangula per 29. primi. Idco quia lineæ k l & n e, sunt æquedistantes, proportio uero lineæ k 3, ad lineam e 3, est sicut proportio lineæ k l, ad lineam e m, per 4. sexti, quoniam trigona k l 3, & e l 3, sunt æquiangula per 29. primi, quia linea e m æquedistat lineæ k l, lineæ itaq̃ n e & e m, ad lineam k l, eandē habet proportionē, quoniam ex hypothesi est proportio lineæ k 3, ad lineam e 3, sicut lineæ k h, ad lineam h e, ergo per 9. quinti, lineæ e n & e m, sunt æquales, linea uero l e est cōmunis duobus trigonis l e n, & l e m, & anguli l e n et l e m, sunt æquales, qui sunt recti per 29. primi, angulus enim k l e, est rectus per 17. tertij, ergo per 4. primi, duo anguli 3 l e, & e l h, sunt æquales, ergo per 20. quinti huius, forma puncti h, reflectitur ad punctum 3, uel e conuerso, a puncto speculi quod est l, patet ergo propositum. Ostensum est enim, quia sit reflexio mutua datoru punctoru in hoc situ, & inuentus est punctus reflexionis quod proponebatur. Ex his itaq̃ manifestu est, quod si linea e 3, fuerit maior q̃ linea e h, & sit proportio lineæ k 3, ad lineam 3 e, sicut lineæ k h, ad lineam e h, quod in omnibus speculis sphericis concavis constat super centrum e, quorum semidiameter fuerit maior q̃ linea e h, & minor q̃ linea e k, siet mutua reflexio punctorum h & 3, ad inuicem a duobus punctis communis sectionis circuli speculi & circuli cuius diameter est linea e k. Sit enim in linea k h punctus, qui sit b, & super centrum e, describatur circulus ad quantitatem unius semidiametri e b, qui sit a b g d. Sitq̃ in speculo spherico concavo, & diuidatur linea e k, per æqualia in puncto f, per 10. primi, sitq̃ super centrum f circulus, cuius diameter sit e k, hæc ergo secabit circulu a b g d, in duobus punctis per 10. tertij, quæ sint puncta l & p, dico quod punctorum h & 3, mutua reflexio fiet a punctis l & p, ducantur enim lineæ k l, k p, e b, e p, erit ergo angulus k l e rectus, per 30. tertij, ergo per 15. tertij, linea k l contingit circulum a b g d cum sit perpendicularis super diametrum ipsius quæ est e l. ducta itaq̃ a puncto e, linea n e o y, æquedistans lineæ k l demonstrabitur ut prius, quoniam puncta h & 3, mutuo reflectentur ad inuicē, a puncto k & l. Similiter quoq̃ ductis lineis 3 p & h p, & linea q e f, æquedistante lineæ k p, nam eadē est demonstratio hinc inde. Semper enim anguli incidentiæ & reflexionis ad puncta l & p, sunt æquales, patet ex præmissis quod si linea incidentiæ & reflexionis quæ est h l, sit perpendicularis super lineam e k

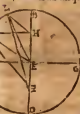


quoniam linea 3 l, necessario circuli contingit, cuius diametrum est linea e k, efficiturque tunc angulus 3 l h, maximus illorum angulorum, secundum quos in hoc situ potest fieri reflexio, ducatur enim a puncto f , quod est centrum circuli k l e p, linea f b, erit per 5 . primi, angulus f l e, æqualis angulo f e b. Sed angulus f e l, est æqualis duobus angulis e 3 l, & e l 3 . p. 31. primi, cum sit illis extrinsecus in trigono 3 e l, angulus q q, f e l, est æqualis duobus angulis e 3 l, & e l 3 . Sed angulus e l 3 , est æqualis angulo e l h, remanet ergo angulus f l h æqualis angulo e 3 l. Sit quoque angulus h l 3 , communiter additus utrobique, erit ergo angulus f l 3 , æqualis duobus angulis e 3 l & h l 3 , ex hypothesi est rectus, patet per 3 2. primi, quod illi duo anguli qui sunt h l 3 , & h l 3 , sunt æquales uni recto. Angulus ergo f l 3 est rectus, linea ergo l 3 contingit circuli k l e m, p. 15. tertij. Sequitur ergo idem quod prius, & hoc est notandum, quod in hac dispositione centrū visus & ipsorum visibilium semper locus imaginis est in eodem visum patet p. 37. quinti huius, quoniam ut patet ibi, concurrunt kathetus incidētiæ cum linea reflexionis, patetque ex similibus, quomodo in hac dispositione de facili inveniuntur punctus reflexionis, imò puncta duo quæ sunt inter sectiones duorum circulorum, patet ergo propositum.

EX VI 14.

Duorum punctorum in eadem diametro speculi spherici concaui existentium formis ex aliquo puncto speculi adinuicem reflexis easdem ab aliquo puncto alio eiusdem quartæ illius circuli impossibile est reflecti.

Sit dispositio quæ in figuris proximis, reflectaturque forma puncti h , ad punctum z a puncto speculi l , dico quod impossibile est, ut formarum illorum punctorum reflexio fiat adinuicem ab aliquo puncto illius eiusdem quartæ circuli, quæ est z a, quæ a puncto l . Sit enim si possibile est, ut fiat a puncto f , eiusdem quartæ, & ducantur lineæ z l, h l, z f, e l, f e, quia itaque angulus z l h, diuisus est per æqualia per lineam e l, patet per 3 . sexti, quia est proportio lineæ z l, ad lineam h l. Sicut lineæ z e ad lineam e l, similiter quia angulus z f h, diuisus est per æqualia per lineam e l. Erat per 3 . sexti, proportio lineæ z f ad lineam h l, si cur lineæ z e, ad lineam e h, ergo per 1 . 1. quinti, erit proportio lineæ z f ad lineam f h sicut lineæ z l ad lineam h l, ergo per 1 . 6. quinti, erit per mutam proportionem lineæ z f ad lineam z l. Sicut lineæ f h, ad lineam h l, sed lineæ z f est minor quam lineæ z l, per 7 . tertij, ergo lineæ f h est minor quam lineæ h l, quod est contra eandem 7 . tertij, quoniam est illi



ne a l h, propinquior centro speculi quod est e, quam lineæ h l, & quoniam de quolibet puncto arcus a b potest eadem fieri deductio, patet ergo quod non potest fieri reflexio ab aliquo puncto quartæ circuli ab alio quæ a puncto l. Similiter quoque demonstrandum est in quarta circuli, quæ est b g, si ab illius aliquo puncto fiat reflexio patet ergo propositum.

EX 15.

Centro speculi spherici concaui existente extra lineam connectentem centrum visus, & punctum rei visæ in diametris diuersis existentia, & æqualiter distantia a centro speculi, ab uno tantum puncto semicirculi, in cuius semidiаметris illa puncta non consistunt, fit reflexio ad usum.



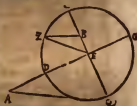
Sit speculi concaui circulus a b g, cuius centrū sit d, diametrum a g, & semidiаметrum d b, orthogonaliter erigatur super diametrum a g, sitque centrum visus punctum z , & punctum rei visæ sit h, & ducatur lineæ z h, secas productam semidiаметrum d b, in puncto e, ita quod centrū speculi d, sit inter lineam z h, & superficiem speculi a qua fit reflexio, distinetque puncta z & h, æqualiter a puncto d, quod est centrum speculi propter quod erit lineæ b d e, perpendicularis super lineam z h, dico quod forma puncti h, reflectitur ad usum z , ab uno tantum puncto semicirculi a b g, quod est b, ducantur enim lineæ d z, d h, b, & b h, & quia per tertiam tertij, lineæ d e b, diuidit lineam h z, per æqualia, patet quod duo latera b e & e h, sunt æqualia duobus lateribus b e & z e, & anguli b e h, & b e z.

b e z, sunt æquales, quia recti, ergo per 4. primi, patet quoniam anguli z b e, & h b e, sunt æquales, sit ergo p 20. huius reflexio formæ puncti h, à pñcto speculi b, ad centrū uisus qd est z, dico itaq; qd nō potest ab aliquo alio pñcto speculi fieri hæc reflexio. Si enim detur quod fiat à puncto t, ducatur lineæ z t & t h, & à centro d, ducatur ad punctum reflexiōis t, lineæ d t, quæ producta ad lineam z h, secet ipsam in pñcto k, quæ itaq; per 20. quinti huius, lineæ k t, diuidit angulū z t h, p æqualia, patet per 3. sexti, quoniam est proportio lineæ z t, ad lineam t h. Si autem lineæ z k, ad lineā k h, sed lineæ z k, est minor q̃ lineæ z e, ergo & q̃ lineæ k h. Erat ergo lineæ z t, minor q̃ lineæ t h, sed p 7. tertii lineæ z t, est maior q̃ lineæ z h, & lineæ h b maior q̃ lineæ h t, erit ergo lineæ z b, minor q̃ lineæ h b, qd est cōtra pmissa, & cōtra 4. primi. Nō ergo reflectetur forma pñcti h, ad centrū uisus existēs in pñcto z, à pñcto speculi t. Similiter q̃q; demōstrandū est de q̃libet pñcto semicirculi a b g, patet ergo propositum.

X X.

Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in diametris diuersis circuli magni sphaerici speculi concaui, possibile est reflexionem fieri ab aliquo puncto arcuum interiacentium diametros circuli transeuntis per illa puncta, non autem ab aliquo puncto arcuum aliorum.

Circulus qui est cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici concaui, sit d g t q, & sit a centrū uisus intra speculū sphaericū concauū, & sit e centrū speculi, & sit b punctus rei uisæ, & ducatur diameter d a g, per centrū uisus a, & ducatur diameter t q, ut contingit, dico quod si fuerit b, punctus rei uisæ in semidiametro e t, potest fieri reflexio formæ eius ad uisum a, ab aliquo puncto semicirculi d t g, & ab aliquo pñcto semicirculi sibi oppositi, qui est d q g, ducatur enim à pñcto b, rei uisæ ad aliquod punctū semicirculi g t d arcus quartæ t d, quod sit pñctus m, lineæ incidentiæ quæ sit b m, & ducantur lineæ b a & m a, & ducatur diameter e m quæ quia diuidit basem a b, trigoni a m b, diuidit ergo angulū b m a, p 20. primi huius, producat ergo semidiameter m e, ad partē circuli sferentiæ, quæ opponitur puncto m, in punctū, qui sit punctus h, arcus g q, & ducantur lineæ b h & a h secabit quoq; lineā a b, diametru d t q. Sit ut secet ipsū in pñcto t, & lineā h b, secabit eandē diametru d t q, in puncto b. Sunt quoq; puncta b & e, ex diuersis partibus centri e, lineæ ergo e h, diuidet angulū a h b, per 29. primi huius, quoniam am diuideret ei basem subiectā, quæ est b e, dico itaq; quod forma puncti b, potest reflecti ad uisum a, uel ab aliquo puncto arcus interiacentis semidiametros e t & e d, in quibus sunt puncta a & b, qui est arcus t d, & similiter ab aliquo puncto arcus illi arcui oppositi interiacentis alias semidiametros illi cōterminales, qui sunt e g & e q, utpote ab aliquo puncto arcus, qui est a g & quod non potest reflecti ab aliquo puncto arcus g t. Si enim hoc ducatur esse possibile, sumatur tunc aliquis punctus arcus g t, qui sit k, propinquius puncto t, & ducantur lineæ a k & k b, producat ergo lineæ k b, donec cadat super diametru d g, in punctū o, cader autē per 14. primi huius, ideo quia angulus b e d est rectus, & angulus k b t est acutus, & omnes illæ lineæ sunt in eadem superficie, quoniam ergo puncta o & a, sunt in eadē parte centri circuli, quod est e, patet qd perpendicularis ducta à puncto k ad centrū e, non diuidit angulū o k a, & ita forma puncti b, non potest reflecti ad uisum a à puncto speculi quod est k. Similiter sumpto alio puncto quod sit f, ita ut lineæ b f, sit æquedistans diametro d g, uel quod angulus f b t, fiat obtusus. Semper enim tunc patebit, quoniam perpendicularis e f, nō diuidit angulū b f a, p 29. primi huius, quoniam cader extra a b, basem trigoni a b f, nō ergo potest reflecti forma puncti b, ad uisum a, à puncto speculi, ergo neq; ab aliquo puncto arcus, oppositi arcui



cc 2

g t, qui

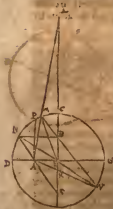
g t, quæ est arcus d q, eodẽ quoq; modo demonstrandũ si b punctus rei uisæ fuerit in superficie speculi, aut extra speculũ, dũ tamẽ punctũ a, quod est centrũ uisus, sit intra speculũ, & idem erit modus probandũ. Similiter quoq; si punctus a, centrũ uisus fuerit in superficie speculi, & punctus b, fuerit interius uel exterius, idẽ est probandũ modus. Si etiã centrũ uisus a, fuerit extra speculũ, & punctus b, rei uisæ fuerit intra speculũ, patet idẽ quod propositiũ est. Ducantur enim a puncto a, cẽtro uisus lineæ cõtingente circulũ g t d. per i. 6. tertij, quæ sint lineæ a h & a 3, & ducantur duæ diametri una uisualis quæ sit a e g, & alia quæ sit e q, & sit b punctus rei uisæ in diametro t e q, palam itaq; ex præmissis, quia reflectitur forma puncti b, ad uisum a, ab aliquo puncto arcus t d. Igitur ab aliquo puncto arcus t 3, q̃a impossibilẽ est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus 3 d, quoniã ille arcus cadit sub puncto cõtingentis, & etiã ppter inæqualitatẽ angulorũ, quoniã per i. 5. tertij, angulus e 3 a est rectus, & angulus b 3 e per 41. primi huius, erit minor recto, cui hũt inæquales ocs anguli cõstituti super lineã 3 a. Similiter q̃q; ab aliquo puncto arcus q g, q est oppositus arcui t d, potest fieri reflexio formæ puncti b ad uisum existentẽ in puncto, sed ab arcu t g, uel d q nulla fiet reflexio propter supradicta, similiterq; permutato puncto b, in aliam diametrum quæ sit idem diameter t q, idem accidet quod prius, patet & igo propositiũ.

XXI.

Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in diuersis diametris circuli magni speculi sphaerici concaui, si a centro uisus ducatur linea æquedistans diametro, in qua est punctum rei uisæ secans circulum, erunt omnia loca imaginum punctorum reflexorum ab arcu speculi interiacente terminum diametri rei uisæ, & illam æquedistantem extra speculum & loca imaginum reflexarũ à reliquo arcu interiacente diametros erunt ultra uisum, oppositi uero arcus loca imaginum erunt inter centrum uisus & speculum.

Sit dispositio quæ prius, & ducatur a puncto a, linea æquedistans semidiametro t e, quæ sit a p, dico quod loca imaginũ reflexarum a punctis arcus t p, erunt extra speculum, loca uero imaginũ arcus p d, erunt ultra centrũ uisus, qd̃ est a, loca uero imaginũ arcus q g, erunt inter centrũ uisus & speculi superficiẽ, dato enim qd̃ forma puncti b, existens in semidiametro t e, reflectatur ad uisum existentẽ in semidiametro t e, ab aliquo puncto arcus p t, qui sit m & b, palã per 14. primi huius, qd̃ lineæ a m & b e, cõcurrent ultra puncta m & b, extra speculũ. Sit quoq; punctus concursus l, qui p 37. quinti huius, erit locus imaginis formæ puncti b, quod si a puncto n, arcus d p, fiat reflexio, patet per eandẽ 14. primi huius, quoniã am lineæ a n & b e, cõcurrent ultra puncta a & e, sit concursus in puncto h, eritq; punctum f, locus imaginis formæ puncti b, retro uisum. Si uero forma puncti b, reflectatur ad uisum a, ab aliquo puncto arcus q g, quoniã in præmissa ostensum est hoc esse possibile. Sit ut illa reflexio fiat a puncto arcus q g, quod sit u, palã itaq; quoniã lineæ b e, producta diuidit angulũ a e u, ergo per 29. primi huius, patet qd̃ ipsa secat basem a u, sit ut secet ipsam in puncto x, lineæ itaq; a u, quæ est lineæ reflexionis, & kathetus incidentiæ cõcurrent in centro uisus, quod est b e, secat se in puncto x, est ergo per 37. quinti huius, punctũ x locus imaginis formæ puncti b, & ipse est inter uisum & speculum secundũ hoc itaq; loca imaginũ diuersantur, ut etiam declaratiũ est

in 10. huius, nunq; autẽ est possibile locũ imaginis esse in cẽtro uisus, nisi cũ punctus rei uisæ & centrũ uisus in eadẽ sunt diametro. Tũc enim facta reflexione, utcunq; sit possibile, semper patet qd̃ lineæ reflexionis & kathetus incidentiæ cõcurrent in centro uisus, quoniam solus ille punctus ambabus illis lineis est cõmunis, patet itaq; quod proponcha tur. Semper enim eodẽ modo est demonstrandũ propositiũ, siue punctũ a, centrũ uisus sit intra speculũ, siue in superficie speculi, siue extra speculũ, dũ tamen lineæ a puncto a, ducta æque



æquedistanter diametro in qua est punctum rei uisæ secet circulum speculi, & non contingat ipsum, forma uero reflexa à puncto p secundum lineam p a, si punctus cuius forma reflectitur fuerit in semidiametro t e, cui æquedistat linea a p, potest uideri in ipsa speculi superficie, ut ostendimus in undecima & duodecima libri huius.

XXII.

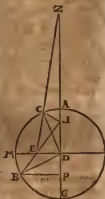
Quilibet punctus diametri circuli magni speculi sphaerici concaui potest esse locus imaginum quantumcunque producatur.

Sit a d diameter circuli speculi sphaerici concaui, qui sit a p m g, eius circuli centrum sit d, producanturq; extra circulum, & signetur in ipsa punctum z, sitq; punctus e cætrum uisus intra circulum in semidiametro m p, dico quod punctus z, potest esse locus imaginis, ducantur enim linea e t z, per t punctum citæ circumferentiæ circuli, & ducatur linea d e, erit angulus e c d acutus, per 43. primi huius, fiat itaq; angulus d e l super terminum lineæ d e, æqualis angulo e c d, per 23. primi, secetq; linea e l diametrum d a in puncto l, palam itaq; per 20. quinti huius, quoniam forma puncti l, reflectitur ad uisum existentem in puncto e, à puncto speculi qd est e, & eius imaginis locus est in puncto z, per 37. quinti huius, quoniam in illo puncto concurrit kathetus incidentiæ, qui est d l z, cū linea reflexionis quæ est e e, & assumatur punctus diametri a g intra circulum, qui debet ostendi posse esse locus imaginis, ut si ille punctus sit l, palam quia & ipse erit locus imaginis alicuius formæ, ducatur enim linea e l, & producatuſq; ad punctum circumferentiæ quod sit b, & ducatur linea d q, eritq; angulus d b e acutus, per 42. primi huius, fiat ergo æqualis sibi, qui sit d b p, palam itaq; per 20. quinti huius, quoniam reflectitur forma puncti p ad uisum e, à puncto speculi b, & locus imaginis formæ puncti p est punctus l, per 37. quinti huius, sumpto quoq; quolibet puncto alio eadem est probatio, patet ergo propositum.

XXIII.

Centro uisus & puncto rei uisæ in eadem circuli magni diametro existentibus punctorum reflexorum à speculis sphaericis concauis quilibet est locus imaginis centrum uisus, possibile est ut ab uno tantum semicirculi puncto fiat reflexio ad uisum, uel tantum à quolibet unius alterius circuli determinati puncto.

Esto circulus speculi sphaerici concaui g z b a, eius centrum sit d, & intersecant se in ipso duæ diametri z a & g b orthogonaliter, & sit in diametro z a punctus e, qui sit centrum uisus z h, qui sit punctus rei uisæ, sit in eadem diametro z a, quoniam ubicunque fuerint centrum uisus, & punctus rei uisæ in una illius circuli diametro, semper possunt diæ diametri taliter produci, ut se orthogonaliter intersecant, diametro z a, per puncta e & h transiente, aut ergo linea e d interiactæ centra uisus & speculi est æqualis lineæ d h aut non. Si sit æqualis, ita quod illa puncta æqualiter distent à centro speculi, ducantur lineæ h g, h b, e g, e b, palam itaq; per 4. primi, quoniam triangulo h d b & triangulo e d b, & ipsorum anguli respicientes æqualia latera sunt æquales, & quoniam angulus h g d est æqualis angulo d g e, palam quia angulus h g e, diuiditur per æqualia per lineam g d, potest ergo per 20. quinti huius, forma puncti h à puncto speculi g, reflecti ad uisum in punctum e, & erit per 37. quinti huius, locus imaginis punctus e, quod est centrum uisus similiterq; potest forma puncti h à puncto speculi b reflecti ad uisum in punctum e, & erit iterum locus imaginis punctum e, per eandem quæ prius. Si itaq; diametro z a manente



ec 3 nente

nente immobili, semicirculus $z g a$, imagnetur moveri per sphaeram speculi, aut etiam solus triangulus $h g e$, moueatur fixa manente latere $e h$, palam quia punctus g , motu suo describit circulum, & a quolibet puncto illius circuli reflecti potest forma puncti h ad usum e , & locus imaginis erit semper punctus e quod est centrum uisus, quod autem ab alio puncto speculi quam ab aliquo puncto illius circuli non possit forma puncti h , reflecti ad usum e , manifestum est. Si enim reflecteretur ab alio circulo quam ab illo quem



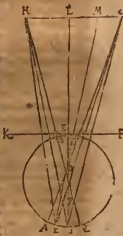
motu suo causat punctum g uel punctum h , tunc reflecteretur ab alio puncto illius semicirculi $a g z$. Sit ergo ut reflectatur a puncto illius quod sit e , & hoc erit extra illum circulum imaginatum in superficie speculi, ducatur quoque linea $h c$ & $e c$, eritque linea e maior quam linea $e g$, per 7. tertij, & erit linea $h c$ minor quam $h g$ per eandem 7. tertij, non ergo erit proportio lineæ e ad lineam $h c$, sicut lineæ e ad lineam $b d$, quæ sunt æquales, ergo per 3. sexti, angulus $e c h$ non dividitur in duo æqualia per lineam $d c$, non ergo reflectitur forma puncti h ad usum e , a puncto speculi c , & eadem est deductio si sumatur punctus c inter puncta g & z , in arcu $z g$, palam itaque quoniam centro uisus quod est e , a puncto rei uisæ, quod est h , existentibus in eadem diametro, & æqualiter distantibus a centro speculi, semper sit reflexio formæ puncti uisæ ad usum modo propositum, quod si quæcunque ducta in eadem diametro existant inæqualiter distent a centro speculi puncto d , utpote si linea $e d$ fuerit maior quam linea $d h$, addatur lineæ $d h$ linea $h q$, p. 126. primi huius, taliter ut illud quod sit ex ductu lineæ $e q$, $q h$ sit æquale quadrato lineæ $d q$, erit ergo per 16. sexti, proportio lineæ e ad lineam $d q$, sicut lineæ $d q$ ad lineam $h q$, fiat ergo circulus ad quantitatem semidiametri $d q$, cuius centrum sit q , & quoniam ille circulus intersecat circulum $g z b a$ in duobus locis, per decimam tertij, sunt illa loca sectionis puncta g & b , ducantur lineæ $e g$, & $b g$, $q b$, $d g$, $d h$, $g h$, & quia linea $q g$, est æqualis lineæ $q d$, per definitionem circuli, palam per 7. quinti, quoniam eadem est proportio lineæ $e q$ ad lineam $q g$ & ad lineam $q d$, est ergo proportio lineæ $e q$ ad lineam $q g$, sicut lineæ $g q$ ad lineam $q h$, angulus uero $q g h$ communis est utriusque triangulorum qui sunt $e q g$, & $h q g$, ergo per 6. sexti, illi duo trianguli sunt æquianguli. Erunt quoque eorum latera proportio nalia per 4. sexti, erit ergo proportio lineæ $e q$ ad lineam $q g$, sicut lineæ $e g$ ad lineam $g h$, erit quoque per 19. quinti, proportio lineæ $e d$ ad lineam $d h$, sicut lineæ $e q$ ad lineam $d q$, ergo per 11. quinti, erit proportio lineæ $e d$ ad lineam $d h$, sicut lineæ $e g$ ad lineam $g h$, ergo per 3. sexti, linea $d g$ dividit angulum $h g e$ per æqualia. Igitur per 10. quinti huius, forma puncti h a puncto speculi g , reflectitur ad punctum e , qui est centrum uisus, & est punctum e locus imaginis sue, & similiter forma puncti h , a puncto speculi g reflectitur ad punctum e , qui est centrum uisus, & est punctum e , locus imaginis sue. Si ergo imagnetur moveri triangulum $h g e$ trans sphaeram speculi linea h e remanente et immota, tunc punctus g , describet circulum in superficie concaua speculi, a cuius quolibet puncto reflectetur forma puncti h ad usum existentem in puncto e , & semper erit locus imaginis punctus e , quod uero ab alio puncto quam illius circuli, non possit forma puncti h reflecti ad usum e , patet ut prius. Si enim sumatur punctus c inter puncta g & a , erit per se primam tertij, linea $e c$ maior quam linea $e g$, & linea $h c$ minor quam linea $h g$, non erit igitur proportio lineæ e ad $h c$, sicut e ad $h g$, per 8. quinti, ergo per 3. sexti, linea c non dividit angulum $e h g$ per æqualia non ergo reflectetur forma puncti h ad usum e , a puncto speculi c . Similiter quoque sit punctus d , a quo debeat fieri reflexio cadat in arcum $z g$, idem sequitur impossibile, patet ergo propositum. Sicut autem hic de punctis & circulis mathematicis demonstrata sunt, sic de punctis medijs naturalium imaginum reflexarum intelligenda sunt, forma enim puncti h , continua uidetur formis aliorum punctorum & est media intelligenda in tota imagine naturali reflexa, & punctus medius totius illius formæ erit in puncto e , quod est centrum uisus, & reflectetur tota forma a loco circulari speculi

speculi habente sensibilem latitudinem, cuius medium mathematicum est circulus prædictus, & sunt puncta e & h poli illius circuli. Cum autem linea e d fuerit maior quam linea d h, in tantum poterit esse maior in quantum non reflectetur foris puncti h ad usum e a puncto speculi g, prout ostendimus per 17. huius, ubi enim fuerit proportio, excessus lineæ e d super lineam d h, ad lineam h d maior q̃ lineæ e h ad lineam a h, non poterit forma puncti h reflecti ad usum e, per 16. huius, eritq̃ proportio lineæ e a ad lineam a h maior quam lineæ e d ad lineam d h, aliis enim non poterit reflecti forma puncti h ad usum in punctum e, quia si datur quod possit reflecti, sit ut reflectatur à puncto g, dico itaq̃ quod necessario sequitur, ut maior sit proportio lineæ e a ad lineam h a, quam lineæ e d ad lineam d h, erit enim ex 42. primi huius, angulus h d g acutus, erit quoq̃ per eandem 42. primi huius, angulus d g h minor recto, ducatur itaq̃ à puncto g, linea cōtingens circulum a g z b, quæ sit g f, hoc ergo necessario concurret cum lineæ e h, per 14. primi huius, cum angulus h d g sit acutus, & angulus d g f rectus, per 17. tertij, sit concursus punctus f, erit ergo per 13. huius, kathetus incidentiæ qui est h d ad lineam d e, ductam à centro speculi ad locum imaginis, sicut lineæ h f ductæ à puncto rei uisæ ad lineam contingentiæ ad lineam f e, ductam à fine contingentiæ ad locum imaginis, ergo per 5. primi huius erit conuersio proportio lineæ e f ad f h, sicut lineæ e d ad lineam d h. Sed maior est proportio lineæ e a ad lineam a h, quam sit lineæ e f ad lineam f h, per 4. primi huius, quoniam æquali lineæ quæ est f a, addita utrobique minuitur proportio, igitur maior est proportio lineæ e a ad lineam h a, quam sit lineæ e d ad lineam d h. Si itaq̃ forma puncti h reflectetur ad usum e, necessario est ut proportio lineæ e a ad lineam h a, sit maior quam lineæ e d ad lineam d h, hoc itaq̃ cum fuerit erit ex hac dispositione centri uisus & puncti rei uisæ sicut prius demonstratum, palam ergo sunt omnia quæ proposita sunt, cum centrum uisus & punctus rei uisæ fuerint in eadem diametro circuli propositi speculi, patet ergo propositum.

XXIII.

Puncto rei uisæ & centro uisus existentibus extra speculum sphaericum
concauum non in eadem diametro circuli qui est communis sectio superficiet
reflexionis & speculi non possibile ut fiat ad uisum reflexio nisi ab uno tantū
puncto, & unicus tantum imaginis erit locus.

Esto c punctus rei uisæ, & h centrum uisus, & sit d centrum speculi. & ducantur lineæ
 h d, c d, h c, superficies itaq; reflexionis, quæ per 3, huius, est superficies
 h d e, fecit superficiem speculi per secundam huius, super circumum
 quilibet c b q, palam itaq; quod forma puncti c non reflectitur ad ui-
 sum h, nisi ab aliquo puncto huius circuli, non enim sit aliqua reflexio
 extra superficiem reflexionis, producatu itaq; linea h d, ultra cen-
 trum d, donec secet circumferentiam circuli, & sit punctus sectionis
 a, & producatu linea c d ultra punctum d, secans circumum in puncto
 q, incidatq; linea h d circulo in puncto g, & linea c d in puncto b, pa-
 lam ergo per 20, huius, cum solum sit possibilis reflexio ab arcubus
 inter arcibus diametrorum, in quibus sunt centrum uisus, & punctus
 rei uisæ, quod forma puncti c ad uisum existentem in puncto h, non
 reflectitur ab aliquo puncto arcus q g uel arcus b a, reflectitur itaq;
 aut ab aliquo puncto arcus g b, aut ab aliquo puncto arcus q a, diuidatur
 itaq; angulus c d h per quælibet per 9, primi, diuidatq; ipsum linea d e
 l, secans circuli periferiam in puncto e, & lineam h c in puncto i, & a
 puncto e, ducatur linea contingens circumum per 16, tertij, quæ sit
 k e f. Si itaq; puncta c & h fuerint super aliam lineam consingen-
 tem, ubicunq; consistent, palam quod non est possibile reflecti for-
 mam puncti c ad uisum h, ab aliquo puncto h g. Si enim a puncto
 e ducatur linea ad aliquem interiorem punctum huius arcus, linea
 i puncto h, ad idem punctum ducta cadet super eundem arcum ex



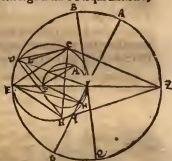
terius & non interius, cum punctum sit extra speculum, & ita non erit reflexio à parte interiori & cauitatis, scilicet speculi ipso corpore speculi impediens, ab arcu uero a q pos-
sibile est, ut fiat reflexio, quoniam lineas ductas à puncto c, & à puncto h, concauitati uisus
us a reus possibile est incidere, producaturs itaq; linea l d, donec secet arcu a q, & pectus
sectionis z. dico quod à puncto z reflectetur forma puncti c ad h centrum uisus, ducan-
tur enim lineæ c z, h z, secetq; linea h z katherum incidentis, qui est c d q in puncto p, cū
itaq; angulus c d h sit diuisus per æqualia, patet qd angulus c d z est æqualis angulo h d z,
per 13. primi, lineæ itaq; c d & h d, aut sunt æquales aut non, si sunt æquales, & linea d z
est cōmunis, erit per 4. primi, triangulus c z d æqualis triangulo h z d, & angulus c z h,
est diuisus per æqualia per lineam d z. ergo per 10. quinti huius, forma puncti c reflecte-
tur ad uisum in punctu h, à puncto speculi z. sed neq; est possibile à puncto alio arcus re-
flecti formam puncti c ad h. Sic enim si est possibile quod reflectatur à puncto o & ducā-
tur lineæ c o & h o, linea quoq; o d m ducta per centrum speculi, diuidat angulum c o h
per æqualia, secetq; lineam h c in puncto m, palam ergo per 8. tertij, quoniam linea c z est
minor quam c o, & linea h o est minor q; linea h z, est autem per 3. sexti, cum angulus c z
h sit diuisus per æqualia, proportio lineæ c z ad lineam h z, sicut lineæ c l ad lineam h l,
proportio uero lineæ c o ad lineam h o, per eandē 3. sexti, est sicut lineæ c m ad lineam m
h, sed per 9. primi huius, maior est proportio lineæ h z ad lineam c z, q; lineæ h o ad lineā
c o, ergo per 11. quinti, maior est proportio lineæ h l ad lineam l c, q; lineæ h m maioris,
q; sit linea h l ad lineam m c minorem, q; sit linea l c, quod est impossibile, semper enim
est minor proportio quantitatis minoris ad maiorem q; maioris ad minorem, quod faci-
liter patet per 9. primi huius, non ergo fiet reflexio formæ puncti c ad uisum h, à puncto
speculi o. Similiter etiam demonstrandum, quod à nullo alio nisi à solo puncto z, quod
est propositum, quod si lineæ c d & h d sint inæquales, fiat reflectio maioris ad æqualitatē
minoris, per 3. primi, & ordinetur demonstratio ut prius, & quoniam forma puncti cu-
iuscunq; rei uisæ in eadem linea existentis semper reflectitur ab eodem puncto cuiuscum-
que speculi ad uisum in quocunq; puncto eiusdem lineæ existentis, quoniam linearum
inæqualitas naturam reflexionis nō immutat, ut patet per 10. quinti huius, semper enim
angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, patet quod quæcunq; ista rum linearu
fuerit maior q; alia quod non impediatur propter hæc reflexio; & quod tantum ab uno
puncto speculi fiat reflexio, & hoc per diligentiam perquirentis secundum modum præ-
missum poterit declarari, & quia in tali dispositione ceteri uisus, & puncti rei uisæ ab uno
tantum puncto speculi sit reflexio ad uisum, patet quod unica est linea reflexionis quæ
h z, unicuique est ergo locus imaginis, scilicet punctus p, in quo est linea reflexionis quæ est
h z secat katherum incidentiæ quæ est c d q, patet ergo propositum.

XXV.

Si angulum à duobus diametris circuli magni speculi sphaerici concaui
contentum diuidat tertia diameter per æqualia, & à puncto sectionis circum-
ferentia & diametri medij ducantur perpendiculares super alias duas diame-
tros, puncta diametrorum, in quæ cadunt perpendiculares ad se inuicem re-
flectuntur tantum ab illo puncto circumferentiæ, & à puncto sibi opposito,
& quodlibet punctum diametri interiacens illa puncta, & centrum speculi re-
flectitur ad punctum alterius diametri æqualiter ei condistanti à centro ab eis
dem duobus punctis, & loca imaginum erunt tantum duo.

Sint circuli qui est communis sectio superficie reflexionis & speculi sphaerici conca-
ui, cuius centrum d, dux diametri a g & b q, & diameter c d z diuidat angulum b d g per
æqualia per 9. primi, & à puncto speculi cui incidit diameter z p e, ducantur duæ perpen-
diculares super duas semidiametros b d & d g, per 12. primi, quæ sint e c & e h, palam er-
go per 16. primi, quod trianguli c d & e h d sunt æquales & quianguli, quoniam enim
angulus b d g diuisus est per æqualia per lineam d e, & anguli c d & e b d sunt recti, &
linea e d est ambobus illis trigonis cōmunis, patet ergo quod angulus c d e est æqualis
a ngulo

angulo d e h, ergo per 10. quinti huius, forma puncti c reflectitur ad uisum existentem in puncto h & puncto speculi quod est e, & eodem modo forma puncti h reflectitur ad uisum existentem in puncto e & puncto speculi e. Similiterq; fiet reflexio & puncto z ad utriusq; lineas c z & h z, cum enim ex præmissis lineæ c d & h d sint æquales, & per 13. primi, anguli h d z & c d z sint æquales, erunt per 4. primi anguli c z d & d z h æquales, fiet ergo mutua reflexio punctorum e & h, ad inuicem & puncto speculi quod est z, patet autē per 10. huius, qd nō reflectet forma puncti c ad puncto existentē in puncto h, ab aliq; puncto arcus a b, uel ab aliq; puncto arcus g q, nec ab aliq; puncto arcus a q, nec & puncto z, p. 19. huius, & qm̄ idem accidit impossibile contra 9. primi huius, qd in proxima præmissa ducta prius lineæ c h: quod uero ab aliquo puncto arcus b g alio quā puncto e, non possit fieri reflexio formæ puncti c ad uisum h sic patebit, detur enim quod illa reflexio possit fieri & puncto o, & ducantur lineæ c o & h o, d o, fiatq; circulus secundū quantitatem diametri d e, palam ergo per 30. tertij, cum anguli e c d & e h d sunt recti, quoniam ille circulus transibit per quatuor puncta quæ sunt c d h e, cum itaq; punctus e, sit communis utriusq; illorum circulorum, & sit super eandem diametrum e d, contingat circulus maior minorem tantum in puncto e, p. 12. tertij, & nō in alio, circulus itaq; minor qui est e c d h secabit lineam d o productam in minori circulo, quoniam si non secaret, tunc contingeret in puncto o circulum maiorem, & sic ipsum contingeret in duobus punctis quod est impossibile. Sit ut fecit ipsum in puncto l, & ducantur lineæ f l & h l, quia uero ut patet ex præmissis, lineæ c d est æqualis lineæ d h, erit arcus d h circuli minoris æqualis arcui d c, per 17. tertij, ergo per 16. tertij, angulus c l d est æqualis angulo d l h, ergo per 13. primi, angulus c l o est æqualis angulo h l o, sed angulus l o c est æqualis angulo l o h, p. 10. quinti huius, & ex hypothesi, & latus o l est commune ambobus trigonis c o l & h o l, ergo per 16. primi, illi trigoni sunt æquales & æquianguli, erit ergo lineæ c o æq̄lis lineæ h o, quod est impossibile, quoniam per 7. tertij, lineæ h o est maior quā lineæ h e, & lineæ c o est minor quā lineæ c e, per eandem 7. tertij, lineæ uero c e ut præmissum est, æqualis est lineæ h e, est ergo lineæ h o maior quā lineæ c o, non ergo reflectetur forma puncti c ad uisum existentem in puncto h & puncto speculi o, sed neq; ab aliquo alio puncto arcus e b. Similiterq; est deducendū, si punctus o, & quo supponit fieri reflexionem cadat in aliquod punctum arcus e g inter puncta e & g. Restat ergo ut forma puncti c non reflectatur ad uisum h, ab aliquo puncto arcus b g, nisi & solo puncto c, nec ab aliquo puncto arcus a q; nisi & solo puncto z. Item & puncto e ducatur ut contingit lineæ e m super partem diametri b q, quæ est c d & secetur lineæ h d pars æqualis lineæ d m, per 3. primi, quæ sit d n, & ducatur lineæ e n, palam per 16. primi, quod angulus e m d est obtusus, cum angulus e c d sit rectus, ab angulo itaq; e m d, p. 17. primi huius, reflectetur angulus rectus qui sit d m p, & ducatur lineæ m p, hæc ergo erit æque distans lineæ e c, per 18. primi, concurrat ergo lineæ m p, per secundam primi huius, cū lineæ e d, cum qua concurrat sua æquedistans, quæ est e c. Sit concursus punctus p, & ducatur lineæ n p, & fiat circulus secundum quantitatem diametri d p, eritq; per 30. tertij, ille circulus transiens per quatuor puncta m d n p, quia cum angulus p m d sit rectus, & angulus m d p æqualis angulo p d n, & latus p d commune, erit per 4. primi, angulus p n d rectus, cum itaq; arcus d n sit æqualis arcui d m, per 17. tertij, erit angulus d p n æqualis angulo d p m p. 16. tertij, eruntq; trianguli d m p & d n p æquianguli per 32. primi, & quia lineæ n d est æqualis lineæ d m, erit per 4. sexti, lineæ m p æqualis lineæ n p, & quia angulus m p d est æqualis angulo n p d, erit ergo per 13. primi, angulus m p e æq̄lis angulo n p e, ergo per 4. primi, lineæ e p existente communi triangulo n p e, & trian-



gultus $m e p$, erit angulus $n e p$ æqualis angulo $m e p$, palam ergo quod forma punctum, reflectitur ad usum existentem in puncto n , à puncto speculi quod est e , & eorum ad inuicem fiet mutua reflexio, similiter à puncto z , & nō ab aliquo alio puncto arcus $b a$, uel arcus $g q$ per 10. huius, neque ab alio puncto arcus $b g$ quā à puncto e , nec ab alio puncto arcus $q a$ quā à puncto z . In his enim est eadem deductio quæ prius. Palam itaque secundum modum prædictum, quia sumpto puncto lineæ $m d$, & ductis lineis ad punctum illud à punctis $c d h$, & sumpto puncto ultimo in quo circulus minor secabit diametrum, & à puncto sectionis ductis lineis ad puncta c & h , semper formæ illius puncti erit reflexio ad punctum sibi simile lineæ $d n$, tantundem distans à centro speculi quod est d , sicut illa reflexio à puncto speculi e , & à puncto illi opposito diametraliter quod est punctum z , eruntque loca imaginum tantum duo, in quibus duæ lineæ reflexionis quæ sunt $e h$ & $z h$, cōcurrant cum katheto incidentiæ qui est d , patet ergo propositum. Hoc tamen est magis evidens si diametri $b q$ & $a g$, secant se ad angulos non rectos, quoniam tunc loca imaginum cadunt aut retro usum, aut inter usum & speculum. Si uero illæ diametri secuerint se ad angulos rectos, tunc ad huc loca imaginum erunt tantum duo, quoniam quæ est d , & uidebitur una imago formæ puncti c , in puncto reflexionis quod est e , per 11. huius, reliqua uero uidebitur in puncto x , quod sit communis sectio lineæ reflexionis quæ est $z k$, & katheti incidentiæ qui est d , & sic loca imaginis diuersantur secundum quantitates angulorum à diametris contentorum, patet ergo propositum.

X X V I.

Si angulum à duabus diametris magni circuli speculi sphaerici concaui contentum diuidat tertia diameter per æqualia, & à puncto sectionis circumferentiæ & diametri medij ducantur perpendicularæ super alias duas diametros, quodlibet punctum unius diametrorum sectarum interiencens perpendicularæ & circumferentiā, reflectitur ad punctum alterius diametri æqualiter ei condistans à centro, à quatuor tantum circumferentiæ punctis, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Sint ut in proxima, circuli qui est communis sectio speculi sphaerici concaui, & superficiæ reflexionis duæ diametri $b q$ & $a g$ secantes se super punctum d , centrum speculi sphaerici concaui, & diameter $e z$ diuidat angulum $b d g$,



ab eis in centro contentum per æqualia, & sumatur in semidiametro $b d$ punctus c supra punctum, in quē cadit perpendicularis ducta à puncto e super semidiametrum $b d$, & in linea $d g$, sumatur eius pars quæ sit $d h$ æqualis lineæ $d c$, per 3. primi, & ducantur lineæ $c e$ & $h e$, dico quod forma puncti c reflectitur ad usum existentem in puncto h , à puncto speculi quod est e , & à puncto z , sibi diametraliter opposito, non autem reflectitur ab aliquo puncto arcus $b a$, uel arcus $g q$, est autem necessarium formam puncti c , reflecti ad usum existentem in puncto h , ab aliquo puncto arcus $e g$, & ab aliquo puncto arcus $b h$, extrahatur enim à puncto e , perpendicularis super lineam $c d$, per 11. primi, quæ sit $c o$, & quia linea $c o$ est æquidistans perpendiculari ductæ à puncto e , super semidiametrum $b d$, per 18. primi, palam quia linea $c o$, producta cadet extra circuli speculi non secans punctum c , producatur ergo linea $d e$ ultra punctum e , & quia angulus $b d e$ est acutus, ideo quia semidiameter $d e$ diuidit angulum $b d g$ per æqualia, propter quod uterque ipsorum est minor recto, palam quod linea $c o$, per 14. primi huius, concurret cū linea $d e$, concurrant ergo in puncto o , & ducatur linea $h o$, palam itaque per 14. primi, cum angulus $d c o$ sit rectus, quod etiam $d h o$ est rectus, fiat itaque per 7. quarti, circulus transiens per tria puncta $c d h$, qui per 30. tertij, necessario transibit per punctum o , & erit linea $d o$ dia-

d o diameter eius, & ducatur per 16. tertij, linea contingens circulum b a z g in puncto e, quæ sint k e, & quoniã circulus e d h o secat circulum b a z g, necesse est ipsum secari in duobus punctis per decimam tertij, sint illa duo puncta l & m, & ducantur lineæ e l, h l, d l, e m, h m, d m, cõ itaq; linea recta quæ est e d, sit æqualis lineæ h d, ut patet ex præmissis, erit arcus e d æqualis arcui d h, per 17. tertij, erit ergo per 16. tertij angulus e l d æqualis angulo d l h, & ita forma puncti e reflectitur ad uisum h à puncto l, & similiter angulus e d m est æqualis angulo d m h, per 16. tertij, ergo forma puncti e, reflectitur ad uisum h à puncto m, palam igitur quod forma puncti e reflectitur ad uisum h, & à punctis e, z, l, m, & quoniam lineæ reflexiõis sunt quatuor, scilicet h e, h l, h m, h z, patet quod in communi sectione unius cuiuscunq; ipsarum & katheti incidentiæ, qui est e d, sit locus imaginis, & si aliqua illarum linearũ fuerit æquedistans katheto e d, erit locus imaginis in puncto reflexionis per 11. & 13. huius, loca ergo imaginum sunt quatuor uiciorum locorum reflexionis, non potest autem forma puncti e reflecti ad uisum h, ab alio puncto præter hoc, detur enim si possibile est ut fiat reflexio formæ puncti ad uisum h, à puncto alio speculi præter hæc quatuor, quod sit punctum f, & ducantur lineæ e f, h f, d f, & producatu r d f quousq; concurrat cum linea contingente circulum b a z q in puncto e, & sit exempli causa, punctus concursus k, qui sit communis sectio lineæ e k, & periferiæ circuli d e, h e, concurrant autem lineæ d f & e k, per 14. primi huius, & ducantur lineæ e k & h k, erit itaq; ex hypothesi, & per 10. quinti huius, angulus e f d æqualis angulo d f h, ergo per 13. primi, erit angulus e f h æqualis angulo h f k, sed angulus e h k est æqualis angulo f k h, per 16. tertij, arcus enim in quos ad periferiam cadunt illi anguli, scilicet arcus circuli e d h o, qui sunt d h & d e, sunt æquales, & lineæ f k est communis, erunt ergo per 16. primi, trianguli e k f & h k f æquales, ergo per 4. sexti, lineæ e k æqualis lineæ h k, quod est impossibile, quoniam ut patet per 8. tertij, lineæ h k est maior quàm lineæ h o, & lineæ e k minor est quàm lineæ e o, lineæ uero e o est æqualis lineæ h o, per præmissa, & eodem modo deducendũ si in arcu m g sit datus punctus f, qm̃ idem sequitur possibile dari puncto f, in arcu g b, ubicunq; extra tria puncta m e l, quia si punctus k, qui est punctus lineæ contingentiæ cadat extra periferiam circuli m d e o, copulatis lineis à punctis sectionis lineæ e k, ad periferiam circuli minoris præmissio modo erit deducendum, palam ergo quod non reflectatur forma puncti e ad uisum h, ab aliquo alio puncto quàm ab his quatuor punctis. Si enim circulus fiat habens centrum in lineæ d z ad modum circuli e d, h o, habentis centrum in lineæ e o, palam per modũ 14. huius, ducta lineæ e h, quoniam lineæ d punctis e & h ad punctum z, terminum diametri, d z ductæ, si ad partem aliam ultra puncta e & h fuerint productæ, arcus interiacentes earũ alteram & diametrum e d z æquales, qui sunt p e & s e, secant ergo æquales angulos cum diametro in puncto z constitutum, & est possibile reflexio quæ sit à puncto z, ad alia uero puncta arcuum uiciorum productæ à punctis e & h, lineæ semper arcus inæquales secant, & ab hoc in æquales angulos constituunt super circumferentiã circuli maioris, & per modum quo usus sumus in 14. huius, sequitur impossibile contra nonam præmissi huius, ut manifestum est per ea quæ præmissa sunt, patet ergo propositum, quoniã tantum à quatuor punctis sit reflexio tali existente dispositione, et tantum sunt quatuor loca imaginum, quod est propositum.

X X V I I.

Puncto rei uisæ & centro uisus in eadem superficie circuli magni speculi sphaerici concaui, diuersis tamen diametris, & sub inæquali distantia à centro speculi existentibus in arcu illius circuli interiacente reliquis semidiаметris in quibus illa puncta non consistunt, punctum reflexionis inuenire, ex quo patet, quod ab uno tantum puncto illius arcus sit reflexio in hoc situ.

Sit ut prius circulus, qui est communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi sphaerici concaui a b g q, cuius centrũ d, & ducantur duæ diametri a d g & b d q,

ff 2 & dia

& diameter e d z diuidat angulum a, ab alijs duabus diametris contentis per equalia, licet c punctus rei uitæ positus in semidiametro b d propinquior centro speculi d, quam sit punctus h, qui sit centrum uisus positus in semidiametro g d, dico quod in hac dispositione punctorum c & h possibile est in arcu a q punctum reflexionis inueniri, & quod in illo arcu unicus huius reflexionis est pñctus. Sumatur enim extra circulum linea l y, & diuidatur per 19. primi huius, in puncto m, taliter ut sit proportio lineæ y m ad lineam m l, sicut lineæ h d ad lineam d c, & diuidatur item linea y l per equalia in puncto n, per decimā primæ, & puncto n perpendicularis n k super lineam y m, per undecimā primi, & super punctum l, terminum lineæ y l, per 13. primi, angulus æqualis medietati anguli a d c per lineā f l, erit itaq; angulus f l y, acutus siue angulus a d c fuerit acutus siue rectus, uel etiam obtusus, sed angulus f l est rectus, ergo per 14. primi huius, linea f l concurrat cum linea n k, concurrunt ergo in puncto f, & per 114. primi huius, a puncto



est duci aliam super lineā l diuisidentem eam secundū proportionē qua diuisit ipsā
linea m c k , cum itaq; angulus o d i sit æqualis angulo l c m, & angulus o i d æqualis an-
gulo c l m, erit per 3. 2. primū, angulus l o d æqualis angulo l m c, erit ergo per 13. primū,
angulus r o h æqualis angulo k m n, & angulus h r o est æqualis angulo k m n, quia uter
que est extremus, ergo p. 2. primū, angulus n k m est æqualis angulo r h o, trigona itaq;
 n k m & r h o sunt æquiangula, ergo per 4. sextū, latera ipsorum æquos angulos respici-
entia sunt proportionalia, producat itaq; lineā d i ultra punctum d , donec concu-
rat cum lineā h f, concurrat autem per 14. primū huius, angulus enim h r i est rectus, &
angulus r i d est acutus, concursus autem punctum sit s , eritq; angulus s d h æqualis an-
gulo k c f, per 15. primū, erunt ergo trigona f c k & s d h æquiangula per 3. 1. primū, erit
ergo per 4. sextū, erit proportio lineæ s d ad lineam d i, sicut lineæ f c ad lineam k c, sed li-
neæ h d ad lineam d i, per 7. quintū, est proportio sicut lineæ h d ad lineam d b, quoniam
per definitionem circuli lineæ d i & d b sunt æquales, est ergo proportio lineæ h d ad li-
neam d i, sicut lineæ k c ad lineam c l, ex præmissis enim est proportio lineæ k c ad c l, si-
cut lineæ h d ad lineam b d, est ergo per 22. quintū, per æquam scilicet proportionē
proportio lineæ s d ad lineam d i, sicut lineæ f c ad lineam c l, ergo per 18. quintū, erit con-
iunctim proportio lineæ s i ad lineam d i, sicut lineæ f i ad lineam l c, sed cum triangulus
 d i o sit æqualiangularis triangulo c l m, ut supra patet, palam per 4. sextū, quoniam & pro-
portio lineæ d i ad lineam l o, sicut lineæ c l ad lineam l m, est igitur per 22. quintū, pro-
portio lineæ s z ad lineam i o, sicut lineæ f l ad lineam l m, ergo per 5. primū huius, erit
cōtrario proportio lineæ i o ad lineam s i, sicut lineæ l m ad lineam f l, sed est proportio
lineæ s i ad lineam i r, sicut lineæ f l ad lineam l n, per 4. sextū, qm̄ triangulus r i s, est simi-
lis triangulo f l n, per 22. primū, cū enī anguli s r i & f n l, sint æquales, quia recti, & an-
guli r i s & n l, sunt æquales ex præmissis, erit angulus r s i, æqualis angulo n f l, igitur
per 22. quintū, erit proportio lineæ i o, ad lineam i r, sicut lineā l m, ad lineam l n, erit ergo
econtrario per 5. primū huius, proportio lineæ i r, ad lineā i o, sicut lineæ l n, ad lineam l m,
& quoniam lineæ x i, est dupla lineæ i r, & lineā y b, est dupla lineæ l n, erit per 15. quintū, ea-
dem proportio lineæ x i, ad lineam i o, sicut lineæ x l, ad lineam l m, ergo per 17. quintū,
erit diuulū pportio lineæ x m ad lineam m l, sicut lineæ x o ad lineam i o, ducatur itaq;
i puncto

a puncto i, linea æquedistans lineis h x, per 3. primi, quæ sit i u, producat quæque linea
 d a, donec cõcurrat cū linea i u, concurret autē per 2. primi huius, quæ cõcurrat cū eius
 æquedistante quæ est h x, fietq; concursus punctus u, eritq; triangulus o u i, per 15. &
 29. primi, æquiangulus triângulo, h o x, ergo per 4. sexti, est pportio lineæ h o ad lineam
 o u, sicut lineæ x o ad lineam o i, est autē ut patuit ex pmissis proportio lineæ x o ad li-
 neam o i, sicut lineæ y m ad lineam m l, ergo per 1. quinti, erit pportio lineæ h o ad lineam
 o u, sicut lineæ z m ad lineam l m, est ergo per eandē 1. quinti, proportio lineæ h o ad li-
 neam o u, sicut lineæ h d ad lineam d c, sed quoniā triângulus h r i, æqualis est triângulo
 l o h r x, per 1. sexti, quoniā ex hypothesi lineæ x r est æqualis lineæ r i, & linea h r, est pe-
 pendicularis super lineam x i, palam quia angulus h x r, est æqualis angulo r i h, ergo an-
 gulus r i h est æqualis angulo u i o, quia per 29. primi, anguli h x i & u i o sunt æquales,
 cum sint coalterni inter lineas x h & u i æquedistantes, ergo per 3. sexti, erit proportio
 lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ h i ad lineam i u, est ergo pportio lineæ h i ad lineam
 i u, per 1. quinti, sicut lineæ h d ad lineam d c, uerū angulus u i d, ut patet per præmissa
 maior est angulo d i h, secetur ergo ab angulo u i d, angulus æqualis d i h, per 27. primi
 huius, & sit angulus p i d, sitq; punctus p, in diametro d a, & ducatur linea p t, palam
 itaq; per 13. primi huius, qd' proportio lineæ h i ad lineam i u, constat ex proportione
 lineæ h i ad lineam p i, & ex proportione lineæ p i ad lineam i u, sed per 3. sexti, propor-
 tio est lineæ h i ad lineam i x, sicut lineæ h d ad lineam d p, quoniā angulus p i h diuisus
 est per æqualia per lineam d i, igitur proportio lineæ h i ad lineam i u, quæ est propor-
 tio lineæ h d ad d c, constat ex proportione lineæ h d ad d p, & lineæ p i ad i u, & pro-
 portio lineæ h d ad d t, constat ex proportione lineæ h d ad lineam d p, & ex proportione
 lineæ d p ad lineam d t, est igitur per 13. primi huius, proportio lineæ d p ad lineam d
 c, sicut lineæ p i ad lineam u i, uerū ut supra patuit, angulus r i u, est medietas anguli u i
 h, qm̄ angulus u i r est æqualis angulo h x i, per 29. primi, & angulus h x i est æqualis r i
 h, per 4. primi, est ergo angulus r i h, medietas anguli u i h, & angulus d i h est medie-
 tas anguli p i h. Restat ergo ut angulus d i o, sit medietas anguli p i u, sed angulus d i o,
 cū sit æqualis angulo f i y, est medietas anguli p d t, igitur angulus p i u, est æqualis an-
 gulo p d t, est autē ut patet per pmissa proportio lineæ d p ad lineam d t, sicut lineæ p i
 ad lineam i u, igitur per 6. sexti, triânguli p i u & d p t sunt æquianguli, igitur per 4. sexti
 illi triânguli sunt similes, & angulus u p i, æqualis est angulo d p t, ergo per 14. primi, li-
 nea t p i, est linea una recta cum angulo o p t uterq; tñ illos; angulorū æqualis, qui sunt
 u p i & t p d, ualeat duos angulos rectos p 13. primi, qm̄ ergo linea t p i, est linea una re-
 cta, erit ipsa linea incidentiæ formæ puncti t, & anguli t i d & d i h sunt æquales, ut pa-
 tet ex pmissis, palam ergo per 20. quinti huius, quod forma puncti t, reflectitur ad uis-
 sum existentē in puncto h, a puncto speculi, quod est i, semper eadem est probatio, siue
 punctus reuissus qui est t, sit extra circulo speculi siue intra, similiter siue punctū h, quod
 est centrum uisus sit extra circulum speculi siue intra, dum tñ distant inæqualiter a cen-
 tro speculi, patet ergo ppositum, sit em̄ reflexio ab uno tantū puncto arcus a q, interioris
 cente illos diametros, in quibus puncta h & t, non consistunt, & qm̄ a puncto m, impossi-
 bile est duci alia linea sup lineam f l, diuidentē ipsam secundum proportionem qua diuisit
 ipsam lineam m c k, ut per 120. primi huius manifestum est, quia non est possibile in p-
 posito arcu inueniri aliud pñctum præmissæ reflexionis, patet ergo quod pponatur.

XXVIII.

Si angulum a duabus diametris circuli magni speculi sphaerici concaui
 contentum diuidat alia diameter per æqualia ab omni puncto arcus interia-
 centis semidiametros primas, in quibus puncta reflexa non consistunt præ-
 ter punctum cui incidit diameter angulum diuidens infinita punctorum pa-
 ria inæqualiter a centro circuli distantium reflectuntur.

Sit dispositio figuræ præcedentis, seceturq; circulum, qui est communis sectio super-
ficiei reflexionis & sphaeræ speculi sphaerici concavi duæ diametri, quæ sunt bq & ag ,
super centrum d , diuidaturq; diameter e d 3 , angulû b d g per æqualia, dico quod quicunq;
punctus sumatur in arcu a q , præter punctû 3 , ab illo possunt reflecti infinita paria puncto-
rum inæqualiter à centro distantia. Sumatur enim in arcu a q , punctus h , & sumatur in
semidiametro d g , punctus l , & à semidiametro b d , secetur linea m d , æqualis lineæ i d , &
ducatur linea l m , l h , m h , d h , secabitq; diameter e 3 , lineam m l , per 29 . primi huius, qui
secat angulum b d g . cui subtenditur linea l m , sit ergo punctus sectionis f , eritq; per 4 .
primi, & ex hypothesi linea m f , æqualis lineæ f l , producatu quoq; h d , quousq; cadat su-
per lineam m l , per 29 . primi huius, sitq; punctus sectionis n , eritq; linea l n , minor q; li-
nea n m , ideoq; linea d n , secat angulum f d l , quia angulus h d 3 , qui per 15 . primi, est



æqualis angulo n d f , minor est angulo a d 3 , est æqualis angulo l d l , uerû cum angulus f d m , sit æqualis angulo f d l , ex hypo-
thesi, & angulo q d 3 , per 11 . primi, & angulus m d a , sit æqualis
angulo l d q , & angulus a d h , æqualis angulo n d l , angulus uero
 m d n , est maior angulo n d l , & angulus h d q , est maior angulo
 a d h , ergo totus angulus l d h , est maior toto angulo m d h ,
igitur per 24 . primi, linea l h , est maior q; linea h m , cû linea m d ,
sit æqualis lineæ d l , & linea d h , communis ambobus trigonis m
 d h & l d h , erit ergo angulus d h l , minor angulo d h m , qm si de-
tur quod sit æqualis, tunc erit proportio lineæ l h , ad lineam m h ,
sicut lineæ l n , ad lineam n m , per 3 . sexti, quod est impossibile

per 8 . quinti, si uero detur quod angulus d h l , sit maior angulo d h m , ergo per 27 . pri-
mi huius, secet ex angulo d h l , angulus æqualis angulo d h m , & sequet impossibile ut
prius, pducta alia linea secare ad lineam l n , per 29 . primi huius, est igitur angulus d h l , minor
angulo d h m , secet igitur ab angulo m d h , angulus æqualis angulo d h l , qui sit angulus
 t h d , ergo forma puncti t , per 20 . quinti huius, reflectetur ad uisum existentem in puncto l ,
& puncto speculi quod est h , & linea t d est minor q; linea l d , qm est minor q; linea d m ,
similiter si sumatur in semidiametris b g & g d , alia puncta t l & m , æqualiter distantia
à punctis l & t . Similiter probabit q; à puncto h , sit reflexio puncto; inæqualiter distantia
à centro à diuicem, & de infinitis punctis in his diametris sumptis semper similis erit pro-
portio, & à quocunq; puncto arcus a q , præter quod à puncto 3 , eadẽ est demonstratio,
à puncto uero 3 , non est possibilis reflexio propter angulorû t 3 d & d 3 l , inæqualitatem,
quæ patet per 4 . primi, reflecta per 3 . primi, linea l d , in puncto p , ad æqualitatem lineæ d
 t , & copulata linea p 3 . patet ergo propositum.

XXIX.

Puncto rei uisæ & centro uisus intra speculum in diuersis diametris cir-
culi magni sphaerici concavi existentibus, inæqualiterq; distantibus à cen-
tro, si ab aliquo puncto speculi arcus scilicet interiacentis semidiametros, in
quibus illa puncta non consistunt fiat reflexio formarum eiusdem puncti ad
eundem uisum, ab alio puncto eiusdem arcus est impossibile reflecti.

Remaneat omnimoda dispositio theorematum præcedentis, & sit ut punctus rei uisæ,
 q est t , in semidiametro circuli d b , à puncto arcus a q , quod sit h , reflectat ad uisum exi-
stentem in puncto l , semidiametro d g , plus distantem à centro speculi quod est d , q;
punctus rei uisæ q est t , sitq; puncta t & l , ambo intra speculû, dico quod forma pun-
cti t , ad uisum l , possibile est reflecti ab alio puncto arcus a q , q; à puncto h . Si enim sit
ipsum possibile ab alio puncto reflecti ad uisum l , sit illud punctû k , & ducantur lineæ
 t k , l k , d k , l t , h l , & linea n d h , & producatu linea k d , quousq; cadat in lineam l t , in
punctum p , cadat autẽ per 29 . primi huius, ut in pmissa ostendimus, quia itaq; ut patet ex
hypothesi, forma puncti t , reflectitur ad uisum existentem in puncto l , à puncto speculi h ,
palam per 20 . quinti huius, qm angulus t h l , diuiditur per æqualia per lineam n d h , er-
go

nis & speculi sphaerici concavi existente, si à visu ducantur duæ lineæ circulū contingentes, & diameter circuli à quolibet puncto arcus interiacentis terminum ultimum diametri & punctum contingentiae præter quæ ab illis punctis potest fieri reflexio ad usum punctorum inæqualiter distantium à centro circuli cum centro visus.

Huius demonstratio evidens est per præmissa, sit enim centrū visus h, extra circulū d l g, cuius centrū est b, ducatur diameter h d b g, patetque per 6. huius, quod à puncto g, nō sit aliqua reflexio ad usum, ducanturque à puncto h, quod est centrū visus duæ lineæ contingentes circulū d l g, per 16. tertij, quæ sint, h t & h q, palamque est per ea quæ dicta

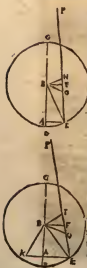


sunt in 14. huius, quoniam ab arcu q d t, nulla sit reflexio ad usum existentē in puncto h, sed nec ab aliquo puncto contingentiae quæ sunt q & t, potest fieri reflexio ad usum existentē in puncto b, quoniam angulus contingentiae est indivisibilis, & lineæ q h & t h, sint circulū contingentes, & ut patet per 42. primij huius, omnis angulus contentus sub termino cordæ & diametri est acutus, angulus vero b q h est rectus, nō ergo fiet ab illis punctis reflexio alicuius formæ ad usum in punctum h,

à reliquis vero punctis arcus q g t, excepto puncto g, potest fieri reflexio, demonstratio ne 6. & 14. huius repetita, patet ergo propositum, servata hypothesi præmissa.

XXXII.

Centro visus intra circulum qui est communis sectio superficiē reflexionis & speculi sphaerici concavi existente, factaque reflexione ab aliquo puncto circumferentiæ formæ alicuius punctorum inæqualiter distantium à centro speculi cum centro visus diameter circuli in qua est punctus reflexus, cum diametro in qua est centrum visus facit angulum extrinsecum angulo reflexionis quandoque maiorem, quandoque minorem angulo constanti ex angulis incidentiæ & reflexionis.



Stante priori dispositione 30. huius, ducatur à centro speculi quod est b linea b f, perpendicularis super lineam e p, aut ergo linea b a est perpendicularis super lineam e a, aut non, sit primo perpendicularis, & erunt duo anguli f b a & f e a, æquales duobus rectis per 3. primij, ideo quod in quadrilatero f b a e, alij duo anguli sunt recti ex hypothesi, ducatur itaque linea o, super lineam e f, & erunt duo anguli o b a & o e a, minores duobus rectis, ideo quod angulus b o e est obtusus, & angulus b a e rectus, erit ergo angulus o b g, qui per 13. primij, cum angulo o b a, valet duos rectos, maior angulo o e a, qui est angulus constans ex angulo reflexionis & incidentiæ, cum triangelus e b f, sit æqualis triangulo e b a, quia cum angulus b f e sit æqualis angulo b a e, quoniam uterque rectus, & angulus b e f, est æqualis angulo b e a, per 10. quinti huius, erit per 16. primij, angulus e a b, æqualis angulo e b f, est enim b e latus utriusque illorum trigonorum commune, eritque per 4. sexti, latus f b, æquale lateri b a, quoniam ipsa respiciunt angulos æquales, sed latus o b, per 18. primij, est maius latere b f, ergo & ipsum est maius latere b a, ducta vero linea b n, super aliquod punctū lineæ f p, erunt per præmissa duo anguli n b a & n e a, maiores duobus rectis, sed per 13. primij, duo anguli n b a & n b g, valent duos rectos, ergo angulus n b g, minor est angulo n e a, & linea n b erit per 18. primij, maior quam linea b f, erit ipsa maior quam linea b a. Itaque forma puncti n, reflectitur ad usum existentem in puncto a, à puncto speculi quod est e, & inæqualiter distat à centro speculi quod est b, cum centro visus quod est a, & diameter b n, in qua est punctus rei visæ quod est n, cum diametro a b g, in qua

qua est centrum uisus quod est a, facit angulum n b g, minorem angulo ne a, qui est angulus constans ex angulis incidentiæ & reflexionis, diameter uero o b, cū diametro a b g, continet angulum o b g, maiorem angulo o e a, patet ergo propositum. Si uero linea b g, non fuit perpendicularis super lineam e a, tunc per 12. primi, à puncto b super pductā lineam e a, ducatur perpendicularis quæ sit b k, quæ quidem siue cadat ultra lineā a b, uel citra uersus punctū e, semper eadē pbatio. Sit enim linea b f, perpendicularis super lineam e p, & sit linea f e, æqualis lineæ a k, & ducatur linea t b, palā itaq; quoniā in trigono f e b, angulus e k b, est rectus æqualis angulo f e b trigoni f e b, & angulus k e b, per 20. quinti huius, est æqualis angulo f e b, linea uero e b, est latus cōmune, ergo per 26. primi, illa trigona f b e & k b e, sunt æqualia, & erit linea b f, æqualis lineæ k b, sed linea a k, æqualis est lineæ f e, ex hypothesi, ergo p. 4. primi, in trigonis b f e & b k a, erit linea b t, æqualis lineæ b a, & angulus a b k, æqualis angulo f b t, addito ergo utrobique cōmuni angulo f b a, erit angulus k b f, æqualis angulo a b t, sed duo anguli k b f, & e a, ualent duos rectos per 32. primi, quia in quadrilatero k b f e, alij duo anguli qui sunt b f e & b k e sunt recti, ergo duo anguli t b a & t e a, ualent duos rectos, sed per 13. primi, angulus t b g, cum angulo t b a, ualent duos rectos, ergo angulus t b g, æqualis est angulo t e a, qui est angulus constans ex angulo incidentiæ & reflexionis, si igitur à centro speculi quod est b, ad lineam t e, ducatur linea ultra punctum t, faciet angulum cum diametro b g, ex parte puncti g, minorem angulo t e a, quoniam faciet minorem angulum t b g, qui est æqualis angulo t e a, & erit illa linea maior quā linea a b, quia erit p. 18. primi, maior quā linea b t, quæ est æqualis lineæ a b, quælibet uero linea ducta ab aliquo puncto lineæ t e, ad centrum speculi quod est b, faciet angulum cū diametro b g, maiorem angulo t b g, ergo & maiorem angulo t e b, et erit quælibet illarū linearū minor q̃ linea b t, ergo erit minor q̃ linea b a, patet ergo propositum.

XX XI I.

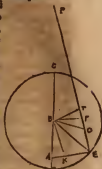
Centro uisus & puncto rei uisæ in diuersis diametris circuli, qui est cōmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphericæ concaui existentibus, & inæqualiter distantibus à centro speculi, si ab aliquo puncto circumferentiæ circuli fiat reflexio, impossibile est diametrum in qua est punctus rei uisæ cum diametro in qua est centrum uisus angulum extrinsecum angulo reflexionis æqualem constituere angulo constanti ex angulis incidentiæ & reflexionis,

Sit b centrum uisus, & centrū speculi sphericæ concaui sit g, & ducatur diameter per puncta b & g, quæ sit z d, sitq; a punctus rei uisæ, & esto ut aliqua superficies plana secet spheram speculi super circulum z e d, per 69. primi huius, dico si forma puncti a, existens

in diametro h g e, reflectitur ad uisum existentem in puncto b, ab aliquo puncto circuli z e d, & si inæqualis est distantia puncto rum a & b, à centro speculi quod est g, quod diameter a g, cum diametro b g, ex parte puncti d, faciet angulum a g d, quem impossibile est esse æqualem angulo constanti ex angulis incidentiæ & reflexionis, si uero hoc sit possibile ponatur inesse, & sit punctus reflexionis t, sitq; linea d g, inæqualis lineæ b g, & ducantur lineæ t a, t b, t g, b a, & fiat circulus transiens per tria puncta a g b, trigoni a b g, per 5. quarti, transibit ergo ille circulus necessario per punctum t, si enim transeat extra punctum t, tunc ductis lineis à punctis a & b, ad aliquod punctum unum illius circuli extra punctum t, & ducta linea b a, erit angulus contentus per lineas ductas ad illud punctum circumferentiæ minoris circuli per 21. primi, minor angulo a t b,

g g

sed




Sed accidit ipsum esse æqualem angulo a t b, palā enim per 21. tertij, quoniam ille angulus cum angulo a g b, ualeat duos rectos, quoniam oēs duo anguli quadrilateri inscripti circulo ex aduerso collocati, ualent duos rectos, sed angulus a b g, cum angulo a g d, per 13. primi, ualeat duos rectos, angulus uero a g d, æqualis est angulo a t b ex hypothesi, ergo angulus a g b, cum angulo a t b, ualeat duos rectos, erit ergo ille angulus constitutus super arcum minoris circuli æqualis angulo a t b, quod est contra 21. primi, similiter quod accidit idem impossibile, si circulus ille transiens puncta illa tria quæ sunt a g b, non ceciderit in punctum t, sed citra illud, & erit eadem deductio, quæ prius, restat ergo, ut circulus transiens per puncta a g b, transiet etiam per punctum t, cum itaq; angulus a t b, sit per 20. quinti huius, æqualis angulo b t g, erit arcus a g, æqualis arcu g a, per 25. tertij, ergo per 28. tertij, erit linea b g, æqualis lineæ g a, proposita autem esse inæqualis, hoc ergo est impossibile, patet itaq; propositum, quoniam angulus a t b, constans ex angulis incidentibus & reflexionis, formæ puncti a, ad centrum uisus existens in puncto b, semper est inæqualis angulo contento a diametris, in quibus sit punctus uisus, & centrum uisus extrinseco illi angulo incidentie & reflexionis, quod est propositum.

XXXXVIII.

Centro uisus & puncto rei uise in diuersis diametris circuli qui est communis sectio superficie reflexionis & speculi sphaerici concaui existentibus & inaequaliter distantibus à centro speculi, si à duobus punctis arcus interiacentis diametrum in qua est centrum uisus, & aliam in qua est punctus rei uise si et reflexio, non erit uterq; angulus constans ex angulo incidentiae & reflexionis minor angulo extrinseco angulo cadenti in eundem arcum à ductis diametris contento.

Sit, ut in præmissa proxima centrum uisus b, & punctus rei uisæ a, centrum speculi spherici cōcausit g, & ducatur diameter per centra b & g, quæ sit 3 d, secetq; superficies plana speculum secundum diametrum 3 d, eritq; per 69. primi huius, sectio conica circulus qui sit e d h, 3 ducaturq; diameter e h, in qua sit punctus rei uisæ, qui est a, sitq; linea b g, quæ est distantia centri uisus, a centro speculi maior 3 d linea a g, dico quod si for-
ma puncti a, reflectitur ad uisum existentem in puncto b, à duobus punctis arcus e 3, nō erit uterq; angulus constans ex angulis incidentiæ & reflectionis minor angulo a g d. Sint enī duo puncta t à quibus sit reflexio formæ puncti a, ad uisum existentem in puncto b, quæ sunt puncta t & q, & ducatur lineæ b t, g t, a t, b q, g q, a q, sit itaq; angulus b t a, constans ex angulo incidentiæ, qui est a t g, & ex angulo reflectionis qui est g t b, sit




minor angulo a g d, cui est angulus extrinsecus angulo cadente
in arcum e j, & est ipse angulus a g d, cadens in arcum e d, dico
quod angulus a q b qui est constans ex angulo incidentie a q g,
& angulus reflexionis g q b, non erit minor angulo a g d, dat-
amen quod sit minor, ducatur linea g n, diuidens angulum e
j, per equalita per nonam primi, & ducatur linea a b, continu-
ans punctum rei uisae, quod est a, cum centro uisus, quod est b, pa-
lam itaq; per 29. primi huius, cum linea b n, secet angulum b g a,
cui subtenditur linea a b, quod linea b n, etiam fecabit lineam a
b, sit punctus sectionis f, erit ergo per tertiam sexti, proportio li-
nearum b g, ad lineam g a, sicut linearum b f ad lineam f a, sed linea b
g, ex hypothesi, est minor quam linea g a, est ergo linea b f, ma-
ior quam linea f a, diuidatur itaq; linea a b, per equalita, in puncto k, per 10. primi, & fiat
per quintam quarti, circulus transiens per tria puncta quae sunt a b t, quia circulus non
transibit per punctum g, fed circa illud uisus puncto a & b, dato enim quod circulus ille
transeat centrum g, sequeretur per 20. tertii, angulum a g b, cum angulo a t b, aequalem
esse duobus rectis, quoniam illi duo anguli erunt ex aduerso collocati in quadrilatero in-

scripto

feripto illi minori circulo. Sunt autem illi duo anguli minores duobus rectis, quod patet ex hypothesi, cum angulus $b\Gamma a$, sit minor angulo $a\Gamma d$, qui per 13. primi, cum angulo $a\Gamma b$, ualeat duos rectos, igitur ille minor circulus non transibit per centrum maioris circuli quod est g , similiter quoque dico quod non transibit ille circulus minor punctum reflexionis secundum quod est q , dato enim quod transeat punctum q , cum non transeat centrum g , sit punctus in quo linea g secat periferiam illius circuli punctus m , quia itaque anguli $a\Gamma m$ & $m\Gamma q$ sunt aequales per 20. quinti huius, quoniam angulus incidentie est aequalis angulo reflexionis, & sunt constituti super illius circuli circumferentiam, palam per 25. tertij, quoniam arcus $a\Gamma m$, aequalis erit arcui $m\Gamma b$, quod est impossibile. Sit enim punctus in quo linea $g\Gamma$, secat circulum punctus o , eritque palam per easdem 20. quinti huius, & 25. tertij, quoniam arcus $a\Gamma o$, est aequalis arcui $o\Gamma b$, est autem arcus $a\Gamma o$ maior arcu $a\Gamma m$, fiet ergo arcus $o\Gamma b$, maior arcu $m\Gamma b$, pars suo toto, quod est impossibile, non ergo transibit ille circulus per punctum q , restat ergo ut ille circulus transeat ultra punctum q si enim citra punctum q transeat, eadem penitus erit improbatio quae prius. Ducatur item linea a puncto o ad punctum k , quae sit ok , haec ergo diuidit chordam ba , per aequalia, & similiter arcum ba , ut patet ex praemissa, ductis ergo chordis bo , & ao , quae erunt aequales per 28. tertij, patet per 8. primi, quod linea ok perpendicularis erit super lineam ba , sed per 19. primi, angulus bag , maior est angulo abg , est enim linea bg , maior quam linea ga , ex hypothesi, & per 22. primi, angulus $bf\Gamma g$, ualeat duos angulos $f\Gamma g$ & $f\Gamma a$, & per eandem 22. primi, angulus $a\Gamma fg$, ualeat duos angulos $f\Gamma g$ & $f\Gamma b$, sed ex praemissis angulus $a\Gamma g$, est aequalis angulo $f\Gamma g$ & angulus $fa\Gamma g$, maior est angulo $f\Gamma b$, ergo angulus $a\Gamma fg$, minor est angulo $f\Gamma b$, est ergo angulus $g\Gamma fa$, acutus, & angulus $f\Gamma bob$ obtusus, per 13. primi, ergo angulus $n\Gamma fk$ est acutus per eandem 13. primi, sed angulus $ok\Gamma b$ est rectus, ut patet ex praemissis, ergo per 14. primi huius, linea ok , producta coeurret cum linea gn , ultra lineam bf , non autem sub illa, ideoque si concurret cum linea $g\Gamma$, in puncto k , fierent per primam sexti, trigona $ag\Gamma k$ & $bg\Gamma k$, aequalia, cum ipsa sint eiusdem altitudinis, & eorum bases, quae sunt $b\Gamma k$ & $a\Gamma k$, sint aequales, sed & eorum anguli, qui sunt $bg\Gamma k$ & $ag\Gamma k$ sunt aequales, angulus enim $a\Gamma b$, diuisus est per aequalia per lineam $g\Gamma$ in qua cadit punctum k , ergo per 14. sexti, sequitur latus bg , fieri aequale lateri ag , quod est contra hypothesim, uel sequitur per tertiam sexti, lineam $b\Gamma k$, fieri maiorem quam fuerit linea $a\Gamma k$, quia recta, & contra praemissa. Idem quoque accidit impossibile si punctus f , cadat inter puncta b & k , fiet enim linea $b\Gamma k$, maior quam linea bf , est autem linea bf , per tertiam sexti, maior quam linea fa , & ita est linea bf , maior quam linea ka , quod totum est impossibile, cadet ergo punctus f , inter puncta k & a , fiet ergo linearum ok & gn , concursus ultra lineam bf . Facto item circulo transeunte per tria puncta, quae sunt $a\Gamma q\Gamma b$, transibit ille circulus citra punctum q , quoniam ut prius ostensum est si transierit per punctum g , fieret per 21. tertij, angulus $a\Gamma qb$, aequalis angulo $a\Gamma d$, per 13. primi, quod est contra praemissam proximam, transibit ergo ille circulus citra punctum g , & per 24. quinti huius, & per 25. tertij, linea $g\Gamma q$, diuidet arcum illius circuli, qui est ab , per aequalia in puncto q qui sit o , quoniam ipsa diuidit angulum $b\Gamma q\Gamma a$, per aequalia, ducatur quoque linea ko , quae ut patet ex praemissis diuidit chordam ba , per aequalia, ducatur quoque linea ko , quae ut patet ex praemissis diuidit chordam ba , per aequalia, ergo linea ko , concurret cum linea gn , intra lineam bf , & ultra punctum o , quia enim, ut supra ostensum est, linea ok , est perpendicularis super lineam ba , punctum quoque o , cadit in periferiam circuli minoris, qui est $a\Gamma qb$, in punctis ergo a & b , copuletur ut prius chorda bo & ao , patetque per 4. primi, quoniam chordae bo & ao sunt aequales, ergo per 27. tertij, arcus $a\Gamma o$, est aequalis arcui $b\Gamma o$, arcus enim ba , diuisus, per aequalia in puncto o , per lineam $g\Gamma$, lineae ergo og & gn , concurrunt in puncto aliquo circa lineam bf , & ultra punctum o , quoniam linea gn , diuidens per aequalia angulum $a\Gamma b$, cadit inter puncta k & o , ut supra patuit, linea ergo ko , concurrens cum linea ba , de necessitate prius concurret cum linea ga .

ub linea b f, cuius contrarium iam patuit in præmissis. ostensum enim fuit, quia concurrat cum linea g a, ultra lineam b f, & ita sequeretur duas rectas lineas includere superiorem quod est manifestum impossibile.

Restat ergo ut angulus a q b, non sit minor angulo a g d, aut quod forma puncti a, non reflectatur ad usum in punctum b, id puncto q, quod est contra hypothesein & impossibile, est ergo angulus a q b, non minor angulo a g d, ex quo sequitur propositum quod in hac dispositione non erit uterque angulorum constantium ex angulis incidentiæ & reflexionis minor angulo extrinseco angulo eadem in arcum contentum à duabus diametris circuli, in quarum una est centrum visus, & in altera punctus rei visæ, patet ergo propositum, quoniam semper similis erit improbatio sumptis quocunque alio puncto arcus e n, sed neq ab aliquo puncto arcus j n, possibile est fieri reflexionem formæ puncti a, rei visæ ad usum existentem in puncto b, ita ut angulus constans ex angulis incidentiæ & reflexionis factæ à puncto c, & ab illo alio puncto arcus n j, sit uterque minor angulo a g d, remanente enim dispositione figuræ prioris, quæ est anguli a t b, sit ut à puncto arcus n j, fiat reflexio formæ puncti a, ad usum b. Sit itaq; quod angulus constans ex angulo incidentiæ & reflexionis qui sit f r, punctum p, sit minor angulo a g d, sicut & angulus constans ex angulo incidentiæ & reflexionis, qui est supra punctum t, minor est eodem angulo a g d, ducantur itaq; lineæ a p, b p, g p, secabit ergo linea g p, lineam k o, quoniam ut præmissum est linea g t, dividit arcum a b, minoris circuli per æqualia in puncto o, per 15. tertij, est enim per 10. quinti huius, angulus a t g, æqualis angulo g t b, & eundem arcum dividit linea k o, per æqualia, & quoniam am ut præ ostensum est, patet quod linea k o, concurrat cum linea g n, linea g p, secat angulum n g e, cui subtenditur linea k o, concurrans cum linea n g, ultra lineam b f, ergo per 16. primi huius, linea g p, secabit lineam k o. Sit itaq; punctus sectionis linearum g p & k o, punctus b, & ducatur linea t p, cum itaq; duæ lineæ g t, & g p sint æquales, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, & per 5. primi, angulus g t p, æqualis angulo g p t, & uterque acutus per 31. primi, ducta ergo linea perpendiculari à puncto t, super lineam g t, erit illa perpendicularis per 15. tertij, contingens speculi circulum, qui est e d h j, & producta cadet super terminum diametri minoris circuli per 10. tertij, cum angulus quem efficit illa perpendicularis cum linea t g, respiciat semicirculum minoris, linea enim t o, cadit super lineam k o, sitq; angulus t o k, minor recto per 41. primi, linea enim o k, est pars semidiametri circuli minoris propter hoc quod angulus o k b est rectus, & linea k o, producta secat circulum minorem transiens per eius centrum per 1. tertij, ideo quod ipsa secans lineam b a, orthogonaliter & per æqualia secat ipsam necessario, ergo illa perpendicularis producta concurret cum linea k o, per 14. primi huius, eritq; punctus concursus in puncto terminum diametri circuli minoris per 10. tertij, cum ille angulus in semicirculo sit rectus qui sit super punctum t, tantum lineæ g t, sed linea t p, est interior illa perpendiculari ex parte puncti n, igitur quæcunque linea ducatur à puncto g, centro speculi ad lineam t p, secans diametrum o k, illa cadet necessario in aliquod punctum lineæ t p, citra perpendicularem, cum igitur linea g p, cadat in punctum p, & secet lineam o k, erit punctus p, citra illam perpendicularem, & infra arcum minoris circuli, cui subtenditur illa perpendicularis, factò igitur circulo transiente per tria puncta, quæ sunt a b p, transibit quidem ille circulus per punctum l, quoniam linea p l, secabit illum circulum sicuti priorem circulum a b t, secabit linea t o, circulus itaq; a b p, secabit circulum a b t, in duobus punctis a & b, & cum exeat à puncto b, & iterum redeat in punctum p, inferiorem puncto t, cum sit citra illum circulum versus punctum t, necessario secabit illum circulum in tertio puncto quod est contra 10. tertij, & impossibile. Restat igitur ut forma puncti rei visæ, qui est a, non reflectatur ad usum existentem in puncto b, à duobus punctis arcus j n, ita ut quilibet angulorum illorum sit minor angulo a g d, palam ergo quod impossibile est ut forma puncti a, reflectatur ad usum b, à duobus punctis arcus interfacientis eorum diametros qui est e j, ita ut uterque angulorum constantium ex angulis incidentiæ & reflexionis sit minor angulo a g d, quod est propositum.

XXXV.

In speculis sphaericis concavis duo puncta qui diuersis diametris, & inæqualis distantia à centro speculi existentia à duobus punctis speculi arcus scilicet interiacentis semidiametros in quibus illa puncta consistunt ad se mutuo reflectantur, possibile est inueniri.

Sit circulus, qui est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei speculi sphaerici concavi, cuius centrum d, & sumatur in ipso duæ diametri, quæ sint g a & b h, secantes se in centro d, dico quod possibile est fieri quod proponitur, diuidatur enim angulus g d b per æqualia, per semidiametrum d e, & in semidiametro b d sumatur punctus m ultra punctum e, in quem cadit perpendicularis ducta à puncto e, super diametrum b d, & sumatur linea n d, in diametro d g, æqualis lineæ m d, & fiat per f quartus, circulus transiens per tria puncta m d n, hoc ergo necessario transibit ultra punctum e, si enim detur, quod ille circulus transeat punctum e, ducantur lineæ m e & n e, fietque quadrangulum d m e n, intra circulum, ergo per 21. tertij, duo anguli istius quadranguli ex a duerso collocati, ut quæ sunt à puncta m & n, sunt æquales duobus rectis, quod est impossibile, dum duo anguli m d, & e n d, ambo sunt acuti minoris duobus rectis, ideo quod lineæ m & n, cadunt ultra perpendiculares ductas à puncto e, super semidiametros b d & g d, similis quoque fiet deductio, si circulus transeat citra punctum e, tunc enim anguli illius quadranguli cadentes sunt per punctum m & n, erunt iterum minores rectis, transibit igitur circulus d m n extra punctum e, secabit ergo circulum proportio ipsius speculi in duobus punctis per 10. tertij, sint illa duo puncta c & l, & ducantur lineæ n c, m e, n l, d l, m l, & ducatur linea m n secans lineam e d in puncto f, & lineam e d in puncto p, cum itaque ut patet ex præmissis lineam m d sit æqualis lineæ n d, & lineæ p d, communis ambobus trigonis p d m & p d n, & angulus p d m æqualis angulo p d n, palam per 4. primi, quoniam triangulus p m d, æqualis est triangulo p n d, erit quoque angulus f p d æqualis angulo n p d, & uterque rectus, angulus itaque p d f est acutus per 31. primi, ducatur ergo à puncto f, linea perpendicularis super lineam d c, per 1. primi, quæ producta ad circumferentiam minoris circuli sit linea f k, hæc itaque secabit lineam l n, vel non secabit, si non secet, erit quælibet punctus lineæ l n, propinquior puncto n quam punctus k, si secet palam itaque quoniam aliquis punctus lineæ l n, erit inferior puncto k, plus approximans ad punctum n quam punctum k sit ille punctus z, & ducatur linea e z, quæ producatur usque ad circumferentiam circuli minoris cadatque in punctum o, arcus itaque n o, aut est minor arcu c l, aut non. Si non fuerit minor abscidatur ex eo arcus minor arcu l c, & ducatur ad terminum illius arcus linea à puncto c, & erit idem sicuti si arcus n o sit minor arcu l c, sit ergo arcus n o minor quam sit arcus c l, ergo per ultimam sexti angulus e n l est maior angulo o c n. Secetur ergo ex angulo e n l angulus æqualis angulo o c n, qui sit i n z, cadatque punctum i in lineam e z, per 29. primi huius, & super punctum c, lineæ m c per 23. primi, fiat angulus æqualis angulo o c n, qui sit angulus q c m, cum itaque angulus c m l sit maior angulo m e q, quia arcus c l est maior arcu n o, ut patet ex præmissis, arcus uero n o, determinat quantitatem anguli m e q, qui est æqualis angulo o c n, palam ergo per 14. primi huius, quoniam concurrerit lineæ e q, cum lineæ l m, sit itaque cōcursus in puncto q, cum igitur angulus l m e sit æqualis duobus angulis m e q & m e q, per 32. primi, & angulus l n c sit æqualis angulo l m e, per 26. tertij, sunt enim constitui super eundem arcum qui est l c, & cum angulus i n z ex præmissis sit æqualis angulo m e q, erit angulus i n c æqualis angulo m e q, est ergo per 32. primi, angulus m e q æquiangulus triangulo i n c, cum angulus o c n sit æqualis angulo m e q, & similiter triangulus i n z, est per 32. primi, æquiangulus triangulo e n z, cum angulus e z n, ambobus illis triangulis sit communis, & angulus i n c sit æqualis angulo o c n, est ergo per 4. sexti, proportio lineæ n c ad lineam e q, sicut lineæ n i ad lineam m q, & similiter est proportio lineæ c n ad lineam e z, sicut lineæ n i ad lineam n z, sed linea e z, est maior quam linea c q, quod patet per hoc, sit enim r, punctus in quo linea e z, secat lineam k f, angulus itaque e f r est rectus, cum lineæ f k sit perpendicularis super lineam e d,

XXXVI.

Sit circulus speculi sphaerici concavi a g h, cuius centrū sit d, & sint duo puncta k & o, ad se inuicem reflexa a duobus punctis arcus h g, sitq; punctum k. remotius a centro spei

c, d, e, k, & ex angulo o c k, secetur per 27, primi huius, angulus æqualis angulo o d a,

ris cadat ultra punctum e , super lineam c , tunc cum angulus e k , per 13. sit obtusus, accedit triangulum habere duos angulos, unum rectum & alium obtusum, quod est impossibile, per 12. primi, cadet itaque perpendicularis illa inter puncta e & z , quæ sit linea k q , hoc autem servato nunc quidem necessarium interponimus, scilicet quod linea k c , f habeat ad lineam c f , sicut linea k d ad lineam d o , est enim linea c o , aut æquedistans lineæ z o , aut concurrens cum illa. Sit primum æquedistans, erit ergo per 19. primi, angulus o d a , æqualis angulo o c f , est ergo angulus o d æqualis angulo o c f , quoniam ut patet ex præmissis, angulo o c f & o d a sunt æquales. Similiter quocumque linea o d & c f , aut æquedistant, aut concurrent. Si æquedistant, o d illi cadent inter lineas k d & c o æquedistantes, palam per 34. primi, quoniam ipsæ erunt æquales. Si vero linea o d & c f , concurrunt facient triangulum, cuius duo latera erunt æqualia, per 6. primi, quoniam duo æqualia latera sunt fc & o d & c sunt æquales, linea vero o d secat illa duo latera æqualia æquedistans basi o , erit ergo per 1. sexti, & 18. quinti, proportio unius illorum laterum ad lineam d o , sicut alterius ad lineam c f , est ergo linea c f æqualis lineæ o d , per 9. quinti, sit autem hæc deductio cum lineæ illæ concurrunt sub linea k d , quasi concurrant sub linea c o , erit eadem probatio, quia fiet triangulum cuius unum latius est linea c o , & alia duo latera æqualia per 6. primi, ut prius, quia linea c o est æquedistans lineæ d f , erit per 1. sexti, proportio unius illorum duorum laterum ad lineam d o , sicut alterius ad lineam c f , eruntque ut prius per 19. quinti, lineæ c f & d o æquales. Item patet quod angulus c d f , est æqualis angulo c o p per 19. primi, ideo quod linea c o data est æquedistans esse lineæ k d , ergo angulus c d f est æqualis angulo c k , cum anguli d c o & d c k sint æquales ex hypothesi & per 17. quinti huius, ergo per 6. primi, lineæ d k & c k sunt æquales, est ergo per 7. quinti proportio lineæ c k ad lineam c f , sicut lineæ k d ad lineam d o , ideo quod antecessoria & consequentia sunt hinc & inde æqualia. Si vero linea c o non æquedistat, sed con-



metri a g, si fiat concursus ex parte a, sit hoc in puncto l, manifestum ergo per 13. primi huius, quoniam proportio lineæ c k ad lineam c f, ædponitur ex proportione lineæ c k ad lineam c l, & ex proportione lineæ c l ad lineam c f, sed proportio lineæ k c ad lineam c l, est sicut proportio lineæ k d ad lineam d l, per 3. sexti, linea enim d e diuidit angulum k c o per æqualia ex hypothesi, quia uero angulus o d l per præmissa est æqualis angulo l c f, & angulus ad pñctum l communis est ambobus trigonis c l f & o d l, patet per 32. primi, quod tertius angulus est tertio æqualis, erit ergo per 4. sexti, proportio lineæ c l ad lineam c f, sicut lineæ d l ad lineam d o, proportio itaq; lineæ c k ad lineam c f, constat ex proportione lineæ k d ad lineam d l, & lineæ d l ad lineam d o, sed proportio lineæ k d ad lineam d o, constat ex eisdem proportionibus posita linea d l media per 13. primi huius, ergo proportio lineæ k c ad lineam c f, est sicut proportio lineæ k d ad lineam d o. Si autem linea c o concurrat, cum linea k d ex parte g, sit concursus in puncto f, & à puncto d, ducatur linea æquidistans, lineæ k c, quæ sit d r cõcurrentes cum linea c o producta ultra punctum o. In puncto r, igitur angulus k c d æqualis est angulo e d r, per 29. primi, sed & angulus k c d ex hypothesi æqualis est d c o, ergo anguli d c r & d r c sunt æquales, ergo per sextam primi, linea d r est æqualis lineæ c r, sed quoniam triangulus f c k æqualis angulus est triangulo f r d, per 19. primi, & propter angulũ a f d cõmunẽ erit per 4. sexti, proportio lineæ d r ad lineam r f, sicut lineæ k c ad lineam c f, sed linea d r est æqualis lineæ r c, est ergo per 7. quinti, proportio lineæ r c ad lineam r f, sicut lineæ k c ad lineam c f, sed proportio lineæ r c ad lineam r f, est sicut proportio lineæ k c ad lineam d f, per secundam sexti, & per 18. quinti, igitur per 11. quinti, est proportio lineæ k c ad lineam c f, sicut lineæ k d ad d f, sed quoniam angulus f c o æqualis est angulo o d a, erit angulus o d f æqualis angulo f c f, per 13. primi, & angulus ad punctum f est cõmunis, erit ergo triangulus o d f æqualis triangulo f c f, per 32. primi, etgo

ergo p 4. sexti, est pportio lineæ c s ad c f, sicut lineæ d s ad d o, est aut pportio lineæ k c ad lineæ c s, sicut lineæ k d ad lineam d s, & est pportio lineæ c s ad lineam c f, sicut lineæ d s ad lineam d o, ergo per 12. quinti, erit pportio lineæ k c ad lineam c f, sicut lineæ k d ad lineam d o. Quia uero lineæ k z æquedistant lineæ e f, ut patet ex præmissis, erit p 19. primi, angulus k z e æqualis angulo e c f, sed angulus k e z est æqualis angulo e c f, per 15. primi, ergo trigoni k z e & e c f sunt æquianguli per 32. primi, ergo per 4. sexti, erit pportio lineæ k e ad lineam e f, sicut lineæ k z ad lineam c f, sed proportio lineæ k e ad lineam e f, est sicut lineæ k c ad lineam c f, p 3. sexti, quia angulus k e f, diuisus per lineam c e, lineæ ergo k z & k c, ad eandem lineam c f, eandem habet proportionem, ergo per 9. quinti, lineæ k z est æqualis lineæ k c, sed ex præmissis patet, quod est proportio lineæ z k ad lineam c f, sicut lineæ z e ad lineam e c, est ergo per 11. quinti, pportio lineæ z e ad lineam e c, sicut lineæ k d ad lineam d o, sed lineæ k d ex hypothesi est maior quàm lineæ d o, lineæ ergo z e est maior quàm lineæ e c, hoc quidem pro alijs referuare, nunc ad possum redeamus, quia uero ut supra patuit lineæ k q, est perpendicularis super lineæ e z, erunt omnes anguli circa punctum q recti, sed angulus e c d est acutus, quoniam est medietas anguli f e o, ut superius ostensum est, ergo per 14. primi huius, lineæ k q cōcurrat cū lineæ c d sit punctus concursus h, & ducatur lineæ e h, & a puncto e, ducatur lineæ æquedistans lineæ k h, producta usq; ad lineam d h quæ sit e x, secans lineam d h in puncto x, sit atq; per 5. quarti, circulus transiens per tria puncta quæ sunt e c x, & immutatur figura si placet, ppter diuersam intricationē linearū, quia itaq; angulus c q h est rectus, ut patet ex præmissis, erit p 19. primi, angulus e c x rectus, ergo per 30. tertij, lineæ x c erit diameter illius circuli qui est e c x, & pducatur lineæ k e, per triangulū orthogonium e c x, & trans circulum cadens in punctum m, circumferentiæ circuli e c x, & ducatur lineæ m c, & erit angulus c m e æqualis angulo e c x, per 26. tertij, cadunt enim ambo illi anguli in eundem arcum qui est e c, sed angulus e c x æqualis est angulo e h k, per 19. primi, quoniam lineæ e x & k h, ductæ sunt æquedistantes, erit ergo angulus e m e æqualis angulo e h k, sed angulus e h k maior est angulo d h e, quod patet per 19. primi huius, secat enim lineæ h e eadem k d, ergo angulus e m e maior est eodem angulo d h e, reflectetur ergo ab angulo e m e angulus æqualis angulo b h e, per 27. primi huius, qui sit angulus f m d ducta lineæ f m, & punctus in quo lineæ f m secat lineam c x, sit i, palā ergo cū ex præmissis angulus i m d sit æqualis angulo d h e, & per 15. primi, angulus i d m sit æqualis angulo e d h, quoniam per 32. primi, triangulus i m d est æquiangulus triangulo g h e, ergo per 4. sexti, est pportio lineæ h d ad lineam d m, sicut lineæ c h ad lineā i m, & similiter triangulus c m d h e similis triangulo k h d, cū sicut patet ex præmissis angulus d h k sit æqualis angulo c m d, & per 15. primi, angulus c d m sit æqualis angulo k d h, & tertius tertio per 12. primi, erit ergo proportio lineæ k d ad lineā d c, sicut lineæ h d ad lineam d m, est autem proportio lineæ h d ad lineā d m, sicut lineæ e h ad lineā i m, est ergo per 11. quinti, pportio lineæ k d ad lineam d c, sicut lineæ e h ad lineā i m, sed proportio lineæ k d ad lineam d c est nota, qm̄ semper una & eadem permanet, quicunq; punctus reflexionis sit c, in arcu b g, quia semper lineæ d c, quæ est semidiameter est una, & lineæ k d, similiter est semper una, quoniam ipsa est distantia alterius punctoꝝ reflexoꝝ a centro speculi, lineæ etiā e h, una permanet in quacunq; reflexione, & non mutatur eius quantitas, quoniam non mutatur quantitas anguli e c h, qui est medietas anguli o d a, qui nō mutatur, quare lineæ i m, semper erit una & æqualis, erit ergo punctus circumferentiæ in quem cadit lineæ i m producta ultra punctum i, qui est punctus f, semper est notus & determinatus. Si ergo a tribus punctis arcus b g, possit fieri reflexio, contingat ducere a puncto f, ad circulum e c x tres lineas, quarum cuiuslibet pars interfaciens diametru c x, & periferiam circuli sit æqualis lineæ i m, per 9. quinti, quia semper erit proportio lineæ k d ad lineā d c, sicut lineæ e h ad quamlibet illarum linearū, patet autē hoc esse impossibile, per 133. primi huius, qd' ab eodem puncto dato in circumferentiā circuli extra diametru p ipsam diametru ad circumferentiā, ita ut pars lineæ interfaciens diametru ad reliquā partem circumferentiæ sit æqualis datæ lineæ, non nisi duæ lineæ æquales duci possunt, quare a duobus tantum punctis illius propoliti arcus fiet reflexio, quod est propositum.

Secundum modum datæ lineæ à dato puncto speculi sphaerici concavi ductæ possibile est duo puncta reperiri, quæ in diuersis diametris speculi inæqualiter à centro speculi distantia ab eodem dato puncto speculi, & uno tantum alio eiusdem arcus interiacentis semidiametros in quibus illa puncta consistunt ad se mutuo reflectantur.

Remaneat dispositio proximæ, sitq; datus quicunq; punctus speculi, qui sit e , proponitur nobis ut inueniantur duo puncta, quæ in diuersis diametris speculi existẽtia ab illo dato puncto superficiei speculi, & uno tantũ alio propositi arcus puncto ad se mutuo reflectantur, sit enim ut quantacunq; placuerit sumatur lineæ z t, quæ per 119. primi huius, diuidatur taliter in puncto e , ut sit proportio lineæ z e ad lineam e c, sicut in præcedenti propositione prima scilicet eius figuratione, est proportio lineæ k ad lineam d o, & quoniã ex hypothesi illius lineæ k d est maior quàm lineæ d o, erit lineæ z e maior q̃q; lineæ e t, diuidaturq; lineæ z t per æqualia in puncto q , per 10. primi, & à puncto q , ducatur perpendicularis super lineam z t, per 11. primi, & fiat angulus e c d æqualis medietati anguli o d a per 13. primi, erit quidem ille angulus e c d acutus, ergo per 24. primi huius, lineæ t d, concurret cū perpendiculari ducto à puncto q , super lineam z t, sit concursus in puncto h , completum est ergo trigonũ orthogonũ, quod est t q h, in cuius altero laterũ rectũ angulũ t q h continentĩ quod est t q, datus est punctus e , possibile est ergo à puncto e per 137. primi, duci lineam ad basẽ trigonũ t q h quæ est t h, ex alia sui parte concurrentem cū altero laterũ rectũ angulũ continentium, quod est q h, producto ultra punctũ q, ita ut tota producta lineæ se habeat ad partẽ abscissam basĩ, sicut lineæ data ad lineam datam, sic à puncto



cto e , taliter pducta lineæ d e k, ita ut sit pportio totius lineæ k d ad lineam d t, sicut lineæ k d ad semidiametrum sphaeræ speculi, ergo per 9. quinti, lineæ d t æqualis semidiametro, punctũ ergo d, est centrum speculi, & angulo k e d, fiat per 13. primi, super punctũ t, terminũ lineæ d t æqualis angulo qui sit o t d, dico qm punctus speculi qui est t, est punctus reflexionis formæ puncti o, ad usum existentem in puncto k, uel e conuerso formæ puncti k, ad punctũ o, & quod ab illo dato puncto t, & ab uno tantũ alio ppositi arcus puncto, sit illorũ puncto rũ mutua reflexio, & hæc omnia faciliter patent repetita priori demonstratione theorematĩ pcedentis, put huic pposito est necesse, patet ergo ppositũ.

XXXVIII.

Duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi existentibus ambobus extra circulũ, uel uno intra circulum, & alio extra illum & inæqualiter distantibus à centro respicientibus arcum speculi à quo fit reflexio, si reflectantur ab aliquo puncto arcus oppositi illis diametris non est ea possibile reflecti ab alio puncto eiusdem arcus.

Sint duo puncta a & b, in diuersis diametris extra circulũ qui est cõmunis sectio superficiei reflexionis, & speculi sphaerici concavi, cuius centrũ sit g, sinĩq; illæ diametri a e & b d, & sit pũctus reflexionis t, & ducant lineæ b t, a t, g t, illa itaq; b t secabit arcũ circuli, sit pũctus sectionis q, sed & lineæ a t, secabit periferiã eiusdem circuli, sit pũctus sectionis m, & qm angulus b t g æqualis est angulo a t g, palam p 25. tertij, qm cadunt arcus æquales, pducantur ergo diametri t g, ad aliam partẽ periferiæ in punctũ p, & erit arcus q p, arcui m p æqualis, si igitur forma pũcti b, reflectitur ad usum existentẽ à puncto a, ab aliquo alio puncto speculi arcus eiusdem, sit illud aliud punctũ h, & ducantur lineæ a b b h g b, & fecerit lineæ b h circulum in puncto l, & lineæ a h, in pũcto n, producanturq; semidia-

Semidiameter hg , in punctū circumferentiæ qui sit k , secundum prædicta itaq; erit arcus lk æqualis arcui nk , sed habitū est prius, quod arcus qp est æqualis pm , sed arcus qp maior est arcu lk , & arcus kn maior arcu mp , accedit igitur impossibile, scilicet minus esse maiori æquale, quocumq; uero alio puncto illius arcus dte dato, idem accidit impossibile. Restat ergo ut forma puncti b , non reflectatur ad uisum, à puncto h , uel ab alio puncto arcus dte , oppositis diametris in quibus sunt puncta a & b , præter quā à puncto t . Idem quoq; accidit impossibile, & eodem modo deducendum si unū datorum punctorum sit in circulo, reliquum uero extra circulum, patet ergo propositum.

XXXIX.

Duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici cōcaui existētib; ambobus extra circulū, si linea continuans illa puncta contingat illum circulum, aut tota sit extra circulum, non est possibile unum illorum punctorum ad alterum reflecti nisi ab uno tantum illius speculi puncto.

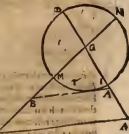
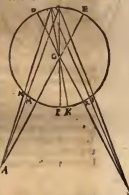
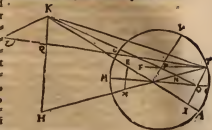
Sint ut in præcedenti theoremate, duo puncta a & b , in diuersis diametris extra circulū, qui est cōmunis sectio superficiei reflexionis, & speculi sphaerici cōcaui, cuius centrum sit g , sintq; illi diametri ld & nm , sitq; punctus a , in semidiametro lg , & punctus b in semidiametro mg , & ducatur linea continuans puncta a & b , quæ sita b , & hæc contingat circulū illū, à quo per secundam huius, potest fieri reflexio, sitq; ille cōtactus in arcu circuli g sit arcus lm , aut si linea illa sit tota extra speculū, dico qd' à nullo puncto arcus lm , interiacentis diametros, in quibus sunt illa puncta fit reflexio formæ unius punctorum a & b , ad punctum reliquum sumpto enim quocumq; puncto in arcu lm , ut puncto c , ductisq; lineis ac & bc , si linea a cadat intra speculū, linea bc , necessario cadet extra speculū, quoniam hoc requirit talis situs speculi, & e converso, si linea b cadat in speculo, linea a cadat extra, semper em̄ altera linearum ab illis duobus punctis a & b , ad aliud punctū speculi ductarum tota erit extra speculū, & sic idem neuter illorum punctorum ad alterum reflectetur ab aliquo puncto illius arcus lm , similiter quoq; patet idem, si linea tota sit extra speculum nō contingens ipsum, respiciat tamen arcum lm , quia neq; tunc ambæ lineæ a & bc , cadēt intra speculum, sed si una erit intra speculū, reliqua erit tota extra speculū, unde non fiet reflexio secundum illā, ab aliquo tñ puncto arcus dn , potest fieri reflexio p. 27. huius, & ab uno tantū puncto illius arcus, ut patet per præcedentem, & ita formarum illorum punctorū reflexio ad inuicem nō fiet nisi ab uno solo puncto speculi, quod est propositum.

XL.

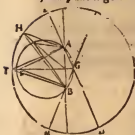
Existētib; duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici cōcaui inæqualiter distantibus à centro, si linea continuans illa puncta producta secet circulum unum illorum punctorum ad alterum ab uno tantum puncto speculi uel à duobus, aut tribus, aut à quatuor possibile est reflecti, & secundū hoc loca imaginum numerantur.

hh

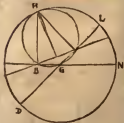
Sint



Sint ut supra duo puncta a & b, in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concaui, ita ut punctus a, sit in diametro d, & punctus b in diametro m n, sintq; illa pñcta inaequaliter distantia à centro speculi quod est g, & linea a b, ducta ab uno illorum pñcto rum ad alterum producta secet circulū, dico quod uerum est quod proponitur, fiat em circulus pertranſiens per centrum speculi quod est g, & per illa duo puncta a & b, p 54. circulus itaq; ille a b g, aut totus erit intra circulū speculi, aut cōtingat ipsum intrinſe cus, aut secabit ipsum. Si totus circulus a b g, fuerit intra speculi circulū, palam p 6. huius, quod unū illorum pñctorū reflectetur ad alterū ab aliquo puncto speculi, & proposi ti circuli, ut patet p secundā huius, & p 27. quinti huius, sic ergo pñctus reflexionis t, pa lamq; per 20. huius, quod pñctus t, est in arcu interiacēte diametros in quibus sunt pun cta a & b, g sit arcus l m, & ducant lineae a t, b t, g t, extra quoq; angulus a t b minor an gulo b g d, lit em ut semidiameter g t secet circulū a b g in pñcto f, & ducant lineae a f & b f, hincq; duo trigona a t b & a f b, sup unā basem, q̄ est a b, palā ergo p 21. primi, qm̄ an gulus a f b est maior angulo a t b, sed per 21. tertij, angulus a f b cū angulo a g b, ualet duos rectos, ergo p 13. primi, angulus a f b est aequalis angulo b g d, angulus ergo a t b est minor angulo b g d, quilibet quoq; angulus sic factus sup arcū l m, ut super punctū h, erit minor angulo b g d, ab arcu itaq; speculi qui est l m, non fiet reflexio nisi ab uno tantū puncto speculi, qm̄ iam o stensum est p 34. huius, quia non est in huius pñctorū reflexioe dispositioe possibile reflexione fieri à duobus pñctis speculi, ita ut uterq; anguloꝝ constans ex angulo incidentiae & reflexionis sit minor angulo b g d. In hac ergo dispositioe ab uno tñ pun cto speculi fiet reflexio quod est unum ppositorum, Si uero cir culus a b g, sit intrinsecus contingens circulū speculi, sit punctus

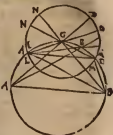


cōtactus h, & ducant lineae a h, b h, g h, q̄a itaq; angulus a h b, p 21. tertij, cū angulo a g b ualet duos rectos, patet p 13. primi, qd̄ angulus a h b est æq̄lis angulo b g d, quare ab il lo pñcto cōtactus nō fiet reflexio p 33. huius, angulus q̄q; factus sup quoq; aliud pun ctū arcus circuli speculi erit minor illo angulo, p modū quo iam superius ostensum est, quare à duobus pñctis illius arcus nō fiet reflexio p 34. huius, sed solū ab uno pñcto, si uero circulus a b g, secet circulū speculi, patet q̄ tñ in duobus pñctis fecare necesse est p 10. tertij & illa duo pñcta a & b, aut ambo erūt extra speculū circuli, aut ambo intra, aut unū extra circulū, aut aliud intra illū, aut unū illoꝝ pñctorū in circūferentia circuli & aliud extra illū uel intra illū. Si fuerint ambo extra circulū speculi, nūc patet qd̄ linea a b, nō secabit circulū speculi, fietq; reflexio ab uno tñ speculi pñ cto, ut patet p pcedentē, tunc em manifeste patet, qd̄ circulus a b g, nō secabit circulū speculi secundū arcū l m, qm̄ ille arcus in teriacet lineas a g & b g, & arcus b g a cadit extra illas lineas in alia pñcta periferiae circuli ipsius speculi, cū ambo puncta a & b sunt extra circulū speculi, si uero pñctus b, sit in periferia circuli speculi uel intra, pñcto a cōstituto extra, patet tunc qd̄ arcus l m, in duobus pñctis nō secabitur, sed arcus b g, trāſibit punctū aliqd̄ arcus l m, qd̄ sit t, ergo angulus factus super arcū l m, erit maior angulo b g d, qm̄ ductis lineis l t, b t & a t, patet secundū pmissā p 21. tertij, qm̄ angulus l t b est aequalis angulo b g d, an gulus uero a t b est maior illo, patet ergo p 24. huius, qm̄ in hac

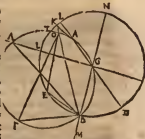
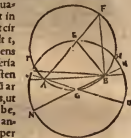


dispositione ab unico pñcto, uel à duobus pñctis arcus l m, fiet forma illorū pñctorū ad inuicē reflexio. Si uero duo pñcta a & b, fuerint extra circulū speculi, & circulus a b g, secet circulū speculi, tunc patet qd̄ circulus a b g, secabit arcū l m in duobus pñctis, qm̄ duo semidiametri circuli maioris q̄ sunt g l & g m, secāt circulū a u g, in pñctis a & b, & tranſeūtes reſecant ex circulo speculi arcū l m, secat ergo circulus a b g, arcū l m, in duo bus pñctis quae ſint t & h, & reſtabunt ex ipſo arcu l m, duo arcus in diuersis partibus ap̄ſus qui ſunt arcus l t & h m, omniſq; angulus cōſtitutus ſup arcum circuli speculi qui est t h,

est t h, erit maior angulo b g d, quod patet si super periferiam speculi fiat angulus a e b, si
 le em est maior angulo b g d, pducta em linea a e, ad periferiam circuli a b g, in punctu
 f, si copuletur linea b f, erit per 31. tertij, & per 13. primi, angulus a f b, æqualis angulo b
 g d, sed per 21. uel per 16. primi, angulus a e b, est maior angulo a f b, ergo & angulo b
 g d, & similiter erit de quolibet alio puncto arcus t e h demonstrandū, ab hoc itaq; arcu
 t e h, ut patet p 34. huius, poterit fieri reflexio, forsan ab uno tan-
 tum puncto, & forsan à duobus, quod si fiat reflexio à duobus ar-
 cubus l t & h m, qui restant super arcum t e, ex arcu l m, & ex di-
 uersis pibus ipsius circuli a b g, tunc secundū præmissa omnes anguli
 super illos arcus consistentes cōtenti sub lineis à punctis a & b, p-
 ductis, erunt minores angulo b g d, fiat em angulus b k a, super
 punctu arcus b t, & qm arcus a t, circuli a b g, est intra circulu spe-
 culi sub arcu t, secet linea b k, arcum a t, in puncto o, & ducatur li-
 nea a o, patet ergo p 21. tertij, & per 13. primi, qd angulus a o b,
 est æqualis angulo b g d, sed angulus a o b, est maior angulo a k b
 per 16. primi, patet ergo angulus a k b, est minor angulo b g d, &
 similiter de quolibet puncto arcu l t & h m, est demonstrandū, ergo
 p 34. huius, ab uno tantu illo; arcum puncto fiet reflexio, in



hac itaq; situ fiet reflexio à duobus punctis arcus l m, interiacentis diametros, aut forsan
 à tribus, palā uero per 27. & 29. huius, qd ab uno tantu puncto arcus n d, fiet reflexio,
 & ita in hoc situ aliqñ à tribus punctis speculi, aliquādo uero à qua-
 tuor punctis fiet reflexio. Si uero unus puncto; a uel b, fuerit in
 periferia circuli, aliud uero intra circulu. & circulus a b g, secet cir-
 culum speculi, tunc secabit arcum l m in uno tm puncto, qui sit t,
 qm in loco alterius puncto; uel m, erit punctum a uel b, existens
 em in altera diametro; n m uel l d, & in puncto circuli periferia
 erit in puncto qd est cōmunis sectio illarū, & sit i puncto b, existe-
 te in puncto m & puncto a, intra speculu, restabit unicus tantu ar-
 cus totius arcus l m, qui sit l t, patet itaq; secundū pmissa ductis, ut
 prius, lineis a f & b f, super arcum circuli a b g, & lineis a e & b e,
 super aliqd punctu arcus l m, qd sit e, qm per 21. primi, omnes an-
 guli consistentes sup arcu t b, sunt maiores angulo b g d, ergo per
 34. huius, poterit fieri reflexio à duobus punctis illius arcus uel ab
 uno, omnes uero anguli arcus l t, erunt minores angulo b g d, ut præostensum est prius,
 & ita cū per 34. huius, ab uno tantu puncto arcus l t, fiet reflexio, sed & per 29. huius, ab
 uno tantu puncto arcus n d, fiet reflexio, fiet itaq; in hoc situ re-
 flexio quandoq; à tribus punctis, quandoq; à quatuor, & non
 à pluribus, quod si puncto b, existente in periferia circuli spe-
 culi, punctus a sit extra illu circulu, tunc patet quod circulus a
 b g, nunq; secabit circulu speculi secundū arcu l m, qm semi-
 diameter g m, & periferia circuli cōmunis sectio est punctus
 m, in quo est punctus b, semidiameter uero g l, procedens a d
 punctum a, extra circulu secat arcum t b, nec secatur ab illo,
 omnes itaq; anguli arcus l m, sunt maiores angulo b g d, ut pa-
 tet ex præmissis, ergo per 34. huius, ab uno tantu puncto uel
 forsan à duobus punctis arcus l m, potest fieri reflexio puncto-
 rum a & b, similiter ad inuicem ab uno puncto arcus n d, fiet
 itaq; in hoc situ reflexio à duobus aut à tribus punctis speculi
 & non à pluribus, palam ergo quod puncta inæqualiter distantia à centro speculi alia
 quando ab uno tm puncto, aliqñ à duobus, aliqñ à quatuor, nunq; à pluri-
 bus reflectant, secundū hæc quoq; loca imaginū numerant, quæ admodū patuit iam pluri-
 es in præmissis, & hoc est quod proponebatur declarandum.



Existentibus duobus pñctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici cōcaui & æqualiter distantibus à centro si linea cōtinuans illa pñcta secet circum, possibile est unum illorum pñctorū ad alterum reflecti ab uno tantum pñcto speculi, uel à duobus aut à quatuor, sed impossibile est à tribus, & secundum hoc loca imaginum numerantur.

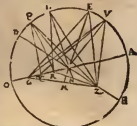
Sint ut in præmissa duo pñcta a & b, in diuersis diametris circuli speculi sphaerici cōcaui quæ sint l d & m n, ita ut pñctus a sit in diametro l d, & pñctus b, in diametro m n, sintq; puncta a & b, æqualiter distantia à centro speculi, & linea a b, ducta ab uno illoꝝ pñctorū ad alterū secundum circuli, qui est cōmunis sectio superficiē reflexionis & speculi, cuius centrū sit g, dico quod uerū est qđ proponit, quod em̄ ab uno tantum pñcto speculi qñq; fiat illoꝝ pñctorū adinuicem mutua reflexio, patet per 19. huius, & etiam idem ostendi potest p modū 14. huius, lineariū em̄ inæqualitas in illo siue naturam reflexionis nō immutat, ut declaratū est in 20. quinti huius, quandoq; uero sit mutua reflexio illoꝝ pñctorū a & b, à duobus tantū pñctis speculi, ut patet per 25. huius, quandoq; uero sit reflexio punctoꝝ a & b, à quatuor tantū pñctis speculi, ut patet per 26. huius, à tribus uero tantū pñctis istorū speculorū formas pñctorū æqualiter distantū à centro speculi ad se mutuo reflecti est impossibile. Si em̄ ab aliquibus duobus pñctis unius arcus fiat ista mutua reflexio diuiso arcu interiacente illa puncta per æqualia, & ductis ad illud pñctū lineis, patet p 26. tertij, & per 4. primi, ppter æqualitatē laterum g a & g b, qm̄ anguli constituti super illud pñctū sunt æquales, ab illo ergo pñcto fiet reflexio per 20. quinti huius, sed & fiet ab aliquo pñcto arcus oppositi illi arcui, palam ergo quod à quatuor pñctis speculi fiet reflexio & non à tribus, & qm̄, ut patet p præmissam & ex pluribus ppositionibus huius libri, nunq; sit à tribus pñctis speculi reflexio aliq; duorū pñctorū adinuicē nisi fiat à duobus pñctis unius arcus, & ab aliquo pñcto arcus oppositi interiacente illos diametros, patet ergo quod in hac dispositiōe reflexio fiet semp à quatuor pñctis speculi oppositi, & nunq; à tribus, & hoc proponebatur, & quoniam hæc duo præmissa theorematia dispositum secundum modum epilogi plurimorum præmissorum theorematum, æstimamus ipsa memorizē cōmendanda.

XLI.

Si ab uno pñcto arcus circuli speculi sphaerici cōcaui formæ unius termini lineæ totaliter uisæ, ab alio quoq; pñcto eiusdem arcus formæ alteri termini eiusdem lineæ fiat reflexio, necesse est omnia puncta media lineæ uisæ ab illius arcus pñctis medijs reflecti, ex quo patet quod loca imaginum pñctorum mediorum cadūt inter imagines pñctorū extremorū.

Quod hic proponebatur specialiter, quantū ad primā sui partem uniuersaliter est præmissum in 24. quinti huius, esto ergo arcus speculi sphaerici cōcaui a f h, cuius centrum e, & sit z centrū uisus, sitq; g r linea uisæ, cuius unus terminus qui g reflectat à pñcto speculi quod sit f, & illud sit aliud pñctus arcus dati, qui est a f h, & alter terminus lineæ qui est r, reflectat à pñcto h, arcus a f h, dico quod omnia puncta media lineæ g r, reflectentur à pñctis medijs arcus h f, coapetur em̄ linea g r, exempli causa diametro speculi quæ sit o a, cadetq; intra semidiametrū o e, sitq; pñctus z, quod est centrum uisus in alia diametro eiusdem circuli quæ sit d b, cadens in diametro e b, ducant lineæ g f, e f, z f, r h, e h, & copuletur linea g z, producaturq; linea f e, ultra pñctū e, ad lineam g z, in pñctū m, & signetur in linea g r, pñctus c, dico quod forma pñcti c, reflectetur ab aliquo pñcto a r, qđ em̄ reflectat forma pñcti r, ad uisum existentē in pñcto z, palam, cū extremæ lineæ quæ sunt g & r, reflectant ad uisum existentē in pñcto z, fiet ergo reflexio ab aliquo pñcto arcus a d, & non ab alio, ostensum em̄ est per

per 10. huius, qd' in hoc situ à duobus arcibus a b & d o, non potest fieri reflexio formæ puncti c, ad usum existentē in puncto z, oportet ergo qd' fiat reflexio ab aliquo puncto arcus a d, qm patet solum offerri usui arcu speculi b a d o, per 72. quarti huius, ideo qd' centrū usui est in puncto z, diametri d b, ostensum etiā est per eandē 10. huius, qd' forma cuiuscūq' puncti semidiametri e o, reflectit ab aliquo puncto arcus a d, sit autē p 27. huius, formæ cuiuslibet puncti lineæ g r, reflexio ad usum ab uno tm puncto arcus a d cadente inter semidiametros, in quibus non consistunt puncta reflexa & ipsum centrū usui, forma ergo puncti c, reflectit ab uno tm puncto arcus a d, ad usum existentē in puncto z, si ergo illud punctū sit in arcu f h, habemus ppositū. Si uero non, esto primo qd' ipsum sit in aliquo puncto arcus a f, sitq' punctū u, & ducant lineæ z n, t n, e u, g u, est ergo per 7. tertij, lineæ g u, maior q' lineæ g f, sed per eandē 7. tertij, lineæ z u, est minor q' lineæ z f, ergo p 9. primi huius, lineæ pportio g u, ad lineam z u, est maior pportione lineæ g f, ad lineam f z, sed per 3. sexti, & ex hypothesi pportio lineæ g f, ad lineam f z, est sicut pportio lineæ g m, ad lineam m z, pportio ergo lineæ g u, ad lineam z u, est maior q' pportio g m, ad lineam m z, lineæ ergo quæ diuidit angulum g u z, per æqualia, secat lineam z m, secat ergo lineam z e, p 22. primi huius, angulus ergo g b u, est minor angulo e u z, sed angulus t u e, est minor angulo e u z, non ergo fiet reflexio formæ puncti t, ad usum; in puncto speculi u, ut patet per 10. huius, similiter q'q' potest fieri deductio de quolibet puncto arcus a f, forma ergo puncti c, non reflectitur ad usum existentē in puncto z, ab aliquo puncto arcus a f, sed neq' ab aliquo puncto arcus h d. Sit em si possibile est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus h d, ut reflectat à puncto eius quod sit q, & ducant lineæ 3 q, e q, r q, i r, & pducatur lineæ e h, ultra punctū e, ad lineam r 3, incidatq' in punctū n, ergo per 7. tertij, lineæ 3 q, est maior q' lineæ 3 h, & lineæ q r, est minor q' lineæ r h, est ergo p 9. primi huius, pportio lineæ r q, ad lineam q r, maior pportione lineæ 3 h, ad lineam h r, sed p 3. sexti, quæ est pportio lineæ 3 h, ad lineam h 3, eadem est lineæ 3 n, ad lineam n r, est ergo pportio lineæ 3 q, ad lineam q r, maior pportione lineæ 3 n, ad lineam n r, lineæ ergo diuidens angulum 3 q r, per æqualia secat lineam n r, ergo p 23. primi huius, secat lineam r e, angulus ergo r q e, est maior angulo e r q, angulus ergo t q e, est multo maior angulo e q 3, nō ergo fiet reflexio formæ puncti c, ad usum in punctum 3, à puncto speculi quod est q, arcus h d; eodemq' modo deducendū quocūq' puncto arcus h d, dato, forma ergo puncti c, non reflectit ad usum existentē in puncto 3, ex arcu h d, sed neq' ex arcu a f, neq' ab aliquo puncto h uel f, ut per 29. quinti huius, omnia ergo puncta media lineæ g r, reflectuntur à punctis medijs arcus h f, nec possunt à punctis alijs reflecti, nisi forte ab alio arcu reflectant puncta g & r, & ex hoc patet, quia tam lineæ reflexionum punctoꝝ mediorū q' catheti suarū incidentiarum concurrunt inter loca imaginum punctoꝝ extremorum, & quia illarum linearū cōmuni sectio est locus imaginis per 27. quinti huius, patet ergo quod loca imaginū punctoꝝ mediorū cadunt inter loca imaginum punctoꝝ extremorum, & hoc est ppositum. Idem em accidit, si res uisa uel centrum usui extra illos speculi diametros collocentur, quoniam semper trans illa puncta diametri aline duci possunt, patet ergo propositum,

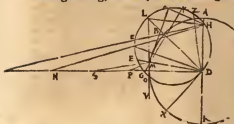


XLIII.

Si duorum punctorum in speculo sphærico concauo à duobus punctis ad unum usum fiat reflexio, sic quod loca imaginum sint in eadem speculo diametro, maior erit pportio lineæ interiacentis centrum speculi & locum imaginis remotiorem ad lineam interiacentem idem centrum & punctum reflexum à centro speculi remotiorem q' lineæ interiacentis idem centrum & locum

& locum imaginis propinquiorem ad lineam ductam à centro ad punctum reflexum centro speculi propinquiorem.

Sit speculum sphaericum concavum, per eius cenrū transeat superficies plana, secabit ergo illa superficiem speculi secundū circulum magnū illius sphaerae per 69. primi huius, qui a b g, & eius centrū sit d, & extrahat à centro d, lineā quocūq; modo placuerit q̄ sit d g, & transeat à centro ad circūferentiam in punctū g, & ducat à centro d, in superficie illius circuli lineā perpendicularis sup lineam d g, quae sit a, & abscindat ab angulo a d g, recto parua particula quocūq; modo contingat, & sit angulus g d e, ita qd̄ inter angulum rectum, qui est a d g, & inter angulū a d e, sit p̄portio multiplicatae relatae ad angulū e d g, hoc autē potest fieri, si angulus rectus qui est a d g, diuidat̄ per aequalia,



& item eius medietas per aequalia, & sic deinceps quousq; fiet angulus a d e, multiplex anguli e d g, ut si angulus a d e, sit septuplus angulo e d g, erit rectus a d g sequi septuplus angulo a d e, & diuidat̄ angulus a d e, in duo aequalia per lineam d b, per 9. primi, à puncto quoq; d centro speculi extrahat̄ lineā continens cum lineā b d, angulū rectum, per 23. primi. q̄ sit angulus b d x, & extrahatur lineā a d, ultra punctum d, ad periferiam, ut con-

pleat diametrū, & sit lineā d k, & à puncto d, ducat̄ lineā d 3, continens cū lineā a d, angulum aequalem angulo e d g, qui sit angulus a d 3, & à puncto 3, ducatur super lineam d 3, constituens angulū aequalem angulo k d x, qui sit h 3 d, ducta lineā h 3, ad diametrū h d, hoc autē est possibile, quia eū angulū k d x & a d z, sunt minores duobus rectis, cōcurrent illae lineae quae sunt a d & 3 h, per 14. primi huius, sit concursus punctus h, angulus ergo d 3 h, est aequalis angulo k d x, & quia anguli trianguli valent duos rectos per 32. primi, & angulus a d 3 & 3 d x, & x d k, valent duos rectos per 13. primi, angulus uero h 3 d, est aequalis angulo x d k, & angulus a d 3 cōmunes, relinquat̄ angulus 3 h d, aequalis angulo 3 d x, & extrahat̄ à puncto 3, lineā 3 l, per 23. primi, continentes cū lineā 3 h, angulū aequalem angulo h d k obtuso, qui sit angulus h 3 l, duo ergo angulī 3 d & b d 3, sunt minores duobus rectis, deficiunt eū à duobus rectis in angulo 3 d a, lineā ergo 3 l, per 14. primi huius, cōcurrent cum lineā d b, sit concursus punctus l, & ducatur lineā l h, & triangulo h l d, circūscribat̄ per 5. quarti, qui sit circulus d h l, transibit ergo ille circulus per punctum 3, per 1. tertij, quia duo angulī l h & l d h, sunt aequales duobus rectis, sunt autē illi angulī in quadrilatero d h 3 b, est ergo illud quadrilaterū in circulo, angulī ergo l h 3 & l d 3, sunt aequales p̄ 26. tertij, cadunt eū in arcū eundē circuli d h l, q̄ est arcus 3 l, sed ut supra ostendimus angulus 3 h d, est aequalis angulo 3 d h, aequalibus ergo angulis qui sunt l h 3 & l d 3, hinc inde ablati, remanet angulus l h d, aequalis angulo l d x, sed angulus l d x, est rectus, angulus ergo l h d, est rectus abscindatur quoq; ex lineā d e, lineā d m, aequalis lineā d h, & ducat̄ lineā l m, angulus l m d est rectus, quia eū angulus b d e, est aequalis angulo b d h, qm̄ angulus a d e, diuisus fuit per aequalia per lineā m d b, lineā quoq; d m, est aequalis lineā d h, sed latus h d, est cōmune ambobus triangonis l h d & l m d, ergo per 4. primi, lineā h l, est aequalis lineā l m, & angulus l m d, est aequalis angulo l h d, sed angulus l b d, ostensus est rectus esse, ergo angulus l m d est rectus, ergo per 1. tertij, circulus l h d, transibit per punctū m, & fecat arcū b e, circuli a b g in puncto compari puncto 3, qui sit punctus f, eritq; lineā l d, diameter circuli l h d, per 20. tertij, & ducat̄ lineā d f, quia itaq; circuli l h d, arcus d m, est aequalis arcui d f, per 27. tertij, qm̄ lineae d m & d h sunt aequales, sed & arcus d f, est aequalis arcui d 3, per 64. primi, relinquat̄ ergo arcus m f, aequalis arcui h 3, & arcus l 3, aequalis arcui l f, ergo per 26. tertij, angulus l d f, erit aequalis angulo l d 3, ducant̄ ergo lineae h b, h f, f m, l b, m b, b f, & quia

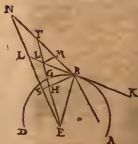
quia angulus $l h d$ est rectus, patet quod angulus $b h d$ est acutus, & angulus $g d h$ est re-
ctus ergo $p 14$. primi huius, linea $h b$ cōcurrat cū linea $d g$, extra circūlū $a b g$, cōcurrat ei-
go in pūcto q , similiter $h q$ per eadē 10 . primi huius linea $h b$, cōcurrat cū linea $d g$, extra
circulū, sit cōcursus punctus n , & producat̃ linea $f b$, ultra punctū b , quousq; secat arcū
 1 , secat ergo ipsū in pūcto r , & ducatur linea $r m$, angulus ergo $f r m$, qui est in circūle
rentia respicit arcū $f m$, & angulus $f b m$, est maior angulo $f r m$, per 16 . primi, est enim
extrinsecus in triangulo $r b m$, & angulus $f b m$ est in circumferentia circuli $a b g$ ergo si
linea $b m$, protrahatur ex parte pūcti m , $a b$ cōidet de circulo $a b g$, arcum maiorem quo-
dam arcu simili arcui $f m$, circuli $l h d$, per ultimam sexti, sed arcus $f m$, in suo circulo $l h d$
est similis duplo arcus $f e$, in circulo $a b g$, quoniam duplū arcus $f e$ correspondet duplo an-
guli $f d e$, super periferiam sūt circuli constituti per ultimā sexti, & per 29 . tertij, est autē
arcus $f e$ aequalis arcui $e g$, per 27 . tertij, ideo quod angulus $e d g$, est aequalis angulo $f d e$,
cū uterq; ipsorū sit aequalis angulo $a d 3$, ut patet ex præmissis, arcus ergo $g f$ est duplus
arcui $f e$, est ergo arcus $f g$ in circulo $a b g$, similis arcui $f m$, in circulo $l h d$, si ergo linea b
 m , extrahatur recte in partem in $a b$ seidet de circulo $a b g$, at cum ultra pūctum g , maio-
rem arcu $f g$, si eum caderet in punctum g , fieret angulus $f b g$, aequalis angulo $f r g$, ex-
trinsecus intrinseco, quod est impossibile, linea ergo $b m$ nō cadet in punctū g , sed secā-
bit lineam $d g$, inter duo puncta g & d , secat ergo in pūcto o , producat̃ quoq; linea $f m$
ultra punctū m , hæc ergo quia secat angulū $d m o$, patet per 29 . primi huius, quia secabit
lineam $d o$, secat illam in puncto u , & producat̃ a linea $t n b$, ultra punctum b , secabitq;
arcum $1 r$, secat ipsam in puncto e , & ducatur linea $c d$, a puncto c , ad centrum speculi, $q a$
ergo angulus $b f e$ sit in circumferentia circuli $a b g$, erit angulus $b f 3$, medietas anguli b
 $d 3$, $p 19$. tertij, sed angulus $b d 3$ est multiplex anguli $3 d a$, ergo angulus $b f 3$, multiplex,
ergo per ultimā sexti, arcus $r 3$, est multiplex arcui $3 h$, arcus uero $c 3$ est maior arcui $r 3$
ut totum sua parte, ergo arcus $c 3$, est multiplex arcus $3 h$, uel maior multiplo, ducatur
itaq; linea $c h$, angulus ergo $c h d$, & angulus $c m d$ sunt æquales duobus rectis per 21 . ter-
tij, sed angulus $b m d$ cum angulo $b m e$, ualeat duos rectos per 13 . primi, relinquatur er-
go ut angulus $l h d$, sit aequalis angulo $b m e$, sed angulus $3 h d$, addit super angulum $c h d$
angulus $c h 3$, qui est per 26 . tertij, aequalis angulo $c d 3$, & angulus $c d 3$, est multiplex
anguli $3 d a$, per ultimā sexti, quoniam ut supra patet arcus $c 3$, est multiplex arcui 3
 h , ergo angulus $c h 3$, est multiplex anguli $e d g$, angulus ergo $d h 3$, excedit angulū $e h d$
in multiplo anguli $e d g$, & quia arcus $f m d$ est aequalis arcui $3 h d$, per 64 . primi huius, re-
manet arcus $f 3 d$, aequalis arcui $3 f d$, ergo erit per 26 . tertij, angulus $f m d$ aequalis angulo
 $3 h d$, sed angulus $c h d$, est aequalis $h m e$, ergo angulus $f m d$, excedit angulū $b m e$,
in multiplo anguli $e g d$, sed angulus $o m d$, est aequalis angulo $b m e$ per 15 . primi, ergo
angulus $f m d$, excedit angulū $o m d$, in multiplo anguli $e d g$, & quia angulus $g o m$ ua-
let tantū angulū $o m d$, & angulus $o d m$ per 32 . primi, palam quia angulus $f m d$, exce-
dit angulū $o m g$, in multiplo anguli $e d g$, sed angulus $f m d$ per 32 . primi, excedit angulū
lūm $o d$, in solo angulo $e d m$, est ergo angulus $m u d$ maior angulo $m o g$, ergo angu-
lus $m o u$ est maior angulo $m u o$, per 13 . primi, bis sumptum, ergo per 18 . primi, linea
 $m u$ est maior quā linea $m o$, & quia arcus $h d$, est aequalis arcui $m d$, per præmissa erit
duo anguli $h f d$ & $m f o$ æquales, per 26 . tertij, formæ ergo punctōrū duarū linearū $h b$
& $f u$, ad se inuicem reflectantur, & similiter formæ punctōrū linearū $h b$ & $b o$, ad se inui-
cem reflectantur, quoniam per præmissa angulus $d b h$ est aequalis angulo $d b m$, per 4 .
primi, & per hypothesen præmissas, duo ergo puncta quæ sunt o & u , ad uisum existēte
in puncto h , reflectantur a duobus punctis speculi quæ sunt b & f , & $f e$ ergo per 37 . quinti
huius, punctus q imago puncti o , & punctus n imago puncti u , ducatur ergo ex puncto
 m , linea æquedistans lineæ $h q$, per 3 . primi, quæ sit linea $m f$, & linea æquedistans lineæ
 $h n$, quæ sit $m p$, quia ergo angulus $h n d$ est maior angulo $h q d$, per 16 . primi, erit angu-
lus $m p o$, qui per 29 . primi, est aequalis angulo $h t d$, maior angulo $m f o$, qui per 29 . pri-
mi, est aequalis $h q d$, erit ergo punctū p inter duo pūctā f & u , per conuersam per 21 . pri-
mi, & quia angulus $l i d$ nō est rectus, erit per 32 . primi, angulus $h n d$ acutus, ergo angulus

in p d est acutus, angulus ergo m p f est obtusus, per 13. primi, ergo linea m f est maior q̃ linea m p, per 18. primi, sed ex præmissis linea m u est maior q̃ linea m o, ergo per 9. primi huius, maior est proportio lineæ m f, ad lineam m o q̃ lineæ p m ad lineam m u, sed proportio lineæ f m ad lineam m o, est sicut proportio lineæ q b ad b o, per 4. sexti, trigonum enim q b o & f m o, sunt æquianguli, per 19. primi, cum linea m f sit æquidistans lineæ q b, & angulus q o b sit cōmunis illis ambobus trigonis, & similiter proportio lineæ p m ad lineam m b, est sicut proportio lineæ n f ad lineam f u, per eandem ergo quæ prius erit proportio lineæ q b ad lineam b o, maior proportione lineæ n f ad lineam f u, per 11. quinti, sed proportio lineæ q b ad lineam b o, sicut lineæ q d ad lineam d o, & proportio lineæ n f ad f u, est sicut lineæ n d ad d n, per ea quæ sunt ostensa in 13. huius, quorum declaracionem cum manifesta sit hæc obmittimus propter figuracionis multitudinem, palam ergo, quod proportio lineæ q d ad lineam d o est maior proportione lineæ n d ad lineam d o, & hoc est propositum.

XLIII.

In speculis sphaericis concavis imagine retro speculum occurrente, maior erit distantia imaginis à speculo quàm rei uisæ.

Esto speculi sphaerici concavi circulus qui a b g d, cuius centrum sit e, siq̃ centrum uisus z, & punctus rei uisæ h, siq̃ reflexio formæ puncti h, ad uisum z, à puncto speculi b, appareatq̃ imago retro speculi, dico maior erit distantia imaginis à speculi superficie q̃ ipsius rei uisæ, ducatur enim lineæ h b incidentiæ, & z b reflexionis, & ducatur kathetus incidentiæ qui sit e h g t, producatur quoq̃ linea reflexionis, quæ z b, donec lineæ e h, & z h, cōcurrat in puncto t, erit ergo per 17. quinti huius, punctū t locus imaginis, dico quod linea t b, quæ est distantia imaginis à speculo, est maior q̃ linea b h, quæ est distantia rei uisæ à puncto reflexionis. Et similiter linea h g est minor q̃ linea g t, ducatur enim linea e b, & à puncto b, ducatur linea contingens circumulum in puncto b, per 16. tertij, quæ



sit l b k, quia itaque anguli contingentiæ qui sunt a b k & g b l sunt æquales per 15. tertij, & anguli z b a & h b g, æquales per 10. quinti huius, sit ergo angulus k b z æqualis angulo l b h, sed angulus t b l est æqualis angulo k b z, per 15. primi, angulus ergo t b l est æqualis angulo l b h, sed angulus l b h est acutus, quoniam angulus l b e est rectus, ergo & angulus t b l est acutus, sed angulus e l b est acutus, quoniam in trigono e l b, angulus e b l est rectus, ergo per 13. primi, angulus b l t est obtusus, angulus itaq̃ t b l est minor angulo b l t, refectetur itaq̃ ab angulo b l t, angulus æqualis angulo b l h, per 17. primi huius, qui sit b l m, quia itaq̃ angulus m b l est æqualis angulo l b h, & angulus b l m, æqualis angulo b l h, erit per 12. primi, trigonum l b m & l b h æquangulum, ergo per 4. sexti, latera ipsorum sunt proportionalia, sed latus l b, cū sit cōmune ambobus est æquale

subiis, ergo latus m b est æquale lateri b h, sed linea m b est minor q̃ linea b t, ergo linea h b est minor q̃ linea b t, & quia linea l b diuidit angulū t b h in æqualia, patet per 13. sexti, quoniam est proportio lineæ l h ad lineam l t, sicut lineæ b h ad lineam b t, sed linea b h est maior q̃ linea b t, ut patet ex præmissis, ergo & linea l h est minor q̃ linea l t, linea ergo g h, est multo maior q̃ linea g t, patet ergo propositum, & ex his patet quod uerū quare distantia ab eodē uisu maior est, uel augetur & distantia imaginis retro speculi uisori maior est uel augetur. Si enim præbatur linea b h ultra punctū h ad punctū l, & producatur kathetus e s, quousq̃ concurrat cū linea reflexionis z b, in puncto n, erit punctū n locus imaginis formæ puncti h, & erit linea h n, maior q̃ linea b s, ut prius patuit, & erit lineæ b f & b n, maiores q̃ lineæ b h & b t.

XLV.

In concavis speculis sphaericis inter uisum & speculum imagine occurrente, nonnunq̃ minor erit distantia imaginis à uisu quàm sit ipsius rei uisæ à speculo.

perficiē uero speculi quandoq; erit minor, quandoq; maior, qñdoq; æqualis.

Est in speculo spherico cōcauo circulus magnus a b g, cuius centrum sit d, & sit se-
 midiameter d b, sitq; centrū uisus in pōcto e, & linea rei uisæ sit i t m, quæ reflectatur ad
 uisum à puncto b, sitq; linea incidentie j b, & linea reflexionis b e, dico quod ue-
 rum est, quod proponitur, ducatur enim per centrū d ad lineam reflexionis e b, linea quæ
 sit e d h, & esto ut ipsa sit perpendicularis super semidiameterē d b, ducatur quoq; similiter
 à puncto rei uisæ quod est j, linea j d, quæ producta ultra punctū d, ad lineam reflexio-
 nis quæ est e b, secet ipsam in puncto k, & similiter à puncto uisō quod est m, ducatur li-
 nea m d, quæ producta ad lineam reflexionis, quæ est e b, secet ipsam in puncto l, est ergo
 per 27. quinti huius, punctus k locus imaginis formæ puncti j, & punctus h locus imagi-
 nis puncti t, & punctus l locus imaginis puncti m, & palam quia puncta k & h cadunt
 inter puncta a & h, palam quia cum loca imaginum approximati uisū, qui est in puncto
 e, quia multo minor erit distantia ipsarum imaginū à uisū quā sit ipsius rei uisæ, quoniam
 enim linea d b, semper diuidit angulum reflexionis per æqualia, patet quod centrum uis-
 ſus & punctum rei uisæ semper collocantur ex diuersis partibus centri, ducanturq; li-
 nea e j, eritq; in trigono e j k, angulus e k j, nonnullū maior angulus k j e, ergo per 19.
 primi, erit tūc linea e j, quæ est distantia rei uisæ à cētro uisus maior quā
 linea e k, quæ est distantia imaginis k, à cētro uisus, minus autē distant
 à uisū loca imaginū quæ sunt h & l, quia uero in trigonis b d t & b d h, duo
 anguli, qui sunt b d t & b d h sunt æquales, quia recti ex hypothesi, & duo
 anguli h b d & e b d sunt æquales per 20. quinti huius, cū sint anguli in-
 cidentie & reflexionis, æquales erunt per 21. primi illi trigoni æquian-
 guli, ergo per 4. sexti, cum linea b d, sit æqualis sibi ipsi, erit linea b t æ-
 qualis lineæ b h, æqualiter ergo distabunt imago & res uisæ à superficie
 speculi, sed linea b k est minor quā linea b h, & linea b j est maior quā linea b c, erit er-
 go linea b j maior quā linea b k, erit ergo tunc locus imaginis, & imago propinquior
 superficiē speculi quā res uisæ cuius illa est imago, & quia linea b m est minor quā linea
 b l est autē punctus l locus imaginis puncti m, patet quod res uisæ propinquior est specu-
 lo quā eius imago, patet itaq; propositū, & ex his patet, quoniam rerū quæ magis elonga-
 te sunt à speculi, & quarū formæ reflectuntur ad uisum, ita quod loca imaginū sint inter
 uisum & speculi superficiē, sūt imagines ipsarū propinquiores superficiē speculi, & elon-
 gate plus à cētro uisus. Rerum quoq; quæ sunt propinquiores speculi, & quarum for-
 mæ reflectuntur ad uisum, & loca imaginum sunt inter speculū & uisum, imagines plus
 elongantur à superficie speculi, & sunt propinquiores ad uisum.

XLVI.

Centro uisus & re uisa existentibus intra speculum sphaericum concavum in eadem linea recta aequaliter a centro speculi secundum sui extrema distantes, imago rei uise uidebitur ultra speculum maior re uisa.

Sit Speculum sphaericū concavum, cuius centrum sit a , dico quod si centrum visus fuerit intra Speculū & similiter linea visa sitq; illorū dispositio modo quo proponitur, verum esse qd̄ pponitur, secetur enim Speculū per superficiē planā transcurrentē per centrū Speculi erit ergo per 69. primi huius, cōmunis sectio illius superficiē planē, & superficiē Speculi circulus qui sit $b g$, & ducatur in hoc circulo lineā a centro Speculi, ad circumferentiā quocūq; modo cōtingat, & sit lineā $a u$, quē diuidatur per æqualia in pñctis o , & c centro a secundū quantitatē lineæ $a u$, defribatur circulus qui sit e , & in lineā $o u$ signetur punctus t , utcūq; cōtingat, & a puncto t ducatur lineæ $e n$ & $e m$, perpendiculariter sup̄ lineā $a u$ & per 11 . primi, & ducatur a pñcto t lineæ e & t , cōtingentes circulū e & 3 . per 16. tertij, & lineā pñctā cōtactūū & 3 , ducatur quocūq; cētro Speculi pñcto a , ad punctā cōtactūū lineæ a & a 3 , quæ productæ secēt Speculū in pñctis b & g , copulētur quoq; lineæ e & b & g , & a pñcto t ducatur lineā $b m$ æquidistans lineæ $a u$, per 31 . primi, & lineā $g a$, ducatur æquidistans eisdem lineis $a b$ & $b m$, & ducatur a centro Speculi ad punctā m & n , lineæ $a m$ & $a n$, quæ productæ ulterius extra circulū e , quia itaq; lineā a & est

ii a equalis

α q λ is lineæ p u, pal β g eandē, qm̄ lineæ a e est α q λ is lineæ b, & lineæ a, 3, α q λ is lineæ i g
 oēs em̄ diametri circuli e, 3, sunt medietates diametrorū circuli b g, ergo illa q̄ interficiat
 circulos existētē cētro a, est æqua lis semidiametro circuli e, 3, & ga lineæ t e cōtingit cō
 cūlū minorē qui est 3, erit p. 17. tertij, lineæ t e et pērdicūlaris sup̄ lineam b a, & similiter
 erit lineæ t 3 pērdicūlaris sup̄ lineam g a, ergo per 4. primī, lineæ t e existēte cōmuni
 ambobus trigonis b e t & t a, erit lineæ b a æqualis lineæ t a, & similiter erit lineæ g a, æqua
 lis lineæ t a, ergo per 5. primī, in trigono t b a, erit angulus a b, æqualis angulo t b a, & in
 trigono t g a, erit angulus t g a æqualis angulo t a g, & quia lineæ b m est æquidistans li
 neæ a, t erit per 29. primī, angulus m b a, æqualis angulo t a b, quoniam sunt coaltermī, an
 gulus ergo m b a æqualis est angulo ab t, & similiter angulus n g a, æqualis est angulo a
 g t, cū ergo uisus fuerit in puncto t, & in lineæ m b, fuerit aliquod uisibile ut punctū m, tūc
 forma puncti m, a puncto speculi quod est b, reflectetur ad uisum existētiē in puncto t, &
 forma puncti n, reflectetur a puncto speculi g, ad uisum existētiē in puncto t: uisus itaq;
 existens in puncto t, cōpeliendē formas punctōrū m & n, reflexas ad se a punctis speculi
 g & b, cōprehendētergo eadē ratione & totū lineam n m reflexam ad se ex toto arcu g b
 ut patet per 42. huius, & quia lineæ m t est pērdicūlaris sup̄ lineam a, t erit angulus m
 t b acutus, quia enim angulus m t u est rectus, ergo per 29. primī, angulus b m t est rectus
 ergo angulus m t b est acutus per 32. primī, ergo per 19. primī, erit lineæ c b, maior q̄ li
 nea b m, sed ut præmissū & lineæ c b est æqualis lineæ a t, ergo lineæ a t est maior q̄ li
 nea b m, sed lineæ a t & b m sunt æquidistantes, ergo per 16. primī huius, lineæ t b cōcur
 rent cū lineæ a m, cōcurrant ergo in puncto s, sicut itaq; per 37. quinti huius, punctūs Hucus
 imaginis formæ puncti m, eodem quoq; modo lineæ t g concurret cum lineæ a n in pun
 cto qui sit q, & erit punctus q, locus imaginis formæ puncti n, quoniam kathetus inciden
 tis formæ puncti m, est lineæ a m, & kathetus incidētiæ formæ puncti n, est lineæ a n, li
 neæ quoq; reflexionis sup̄ lineæ t b & t g, continentur itaq; puncta f & q, per lineam f q.



& erit linea t q, diameter imaginis forme totius li-
neæ n m, & quia linee te & t j sunt æquales per 3.
primi huius, erunt anguli ta e & ta j æquales, an-
guli enim t j & ta e sunt recti, per 17. arith., & linee
j a & ea sunt æquales, quia semidiameter eiusdẽ circuli
linea c, ergo pa est communis ambobus trigonis t j a & e
a, & per 8. primi, anguli j ta e & ta f sunt æqua-
les, & similiter anguli ta e & ta j sunt æquales, ergo
& angulus ta b, æqualis angulo ta g, ergo per 4. pri-
mi, erunt linee tb & tg æquales, & quia angulus t a
est æqualis angulo j ta, erit angulus ut b, æqualis
angulo ut g, relinquitur ergo angulus b tm, æqualis
angulo g tm, quoniam anguli ut m & ut n, sunt æq-
uales, quia recti, sed & anguli b mt & g nt sunt recti, ergo trigona g tn & bt m sunt per 3.
primi, æquiangulara, ergo per 4. sexti, cũ linea tg sit æqualis lineæ tb, erunt linee bm & g
n æquales, & linea t m æqualis lineæ n, ergo per 4. primi, cũ anguli n t a & m t a sunt re-
cti & æquales, erunt linee a m & a n æquales, & sit puncta m & n æqualiter distabit a cẽ-
tro speculi qđ est a, eritq; per 2. sexti, & per 18. quinti, proportio lineæ a f ad lineam f m,
sicut lineæ a t ad lineam b m, & erit pportio lineæ a q ad lineam q n, sicut lineæ a t ad li-
neã g n, sed p 7. qnti, eadẽ est pportio lineæ a t ad lineã b m, & ad g n, qm̃ illæ duæ sunt æ-
quales, & eadẽ ergo est pportio lineæ a f ad lineã m m, qđ est lineæ a q ad lineã q n, ergo p
7. primi huius, erit euersim eadẽ pportio lineæ a f ad lineam a m, qđ est lineæ a q ad lineã
a n, ergo p 16. qnti, erit pmutatim pportio lineæ a q ad lineam a f, sicut lineæ a m ad li-
neam a n, sed linea a m est æqlis lineæ a n, ergo linea a f est æqlis lineæ a q, linea itaq; f q, æ-
quedistat lineæ n m, p 2. sexti, ergo linea f q est maior q̃ linea n m, litaq; cẽtrũ uisus fue-
rit in pũcto, et in linea n m, fuerit aliqd uisibile, cũ uisus cõprehendit imaginẽ illius uisibi-
lis maiorẽ q̃ sit secundũ ueritatẽ, & hoc est propositũ, etsi arcus cuiuscũque circuli copulen-
tur ad has chordas n m & q f, patet idem de arcibus quod de lineis rectis,

cum f , & imago puncti n punctum q , & erit linea qf , diameter imaginis lineae n m , & linea f q erit maior quam linea m n . Imago itaq; rei uisae apparebit maior ipsa rei uisa, & ultra speculum, in hoc ergo situ uisus est uisibilis, patet propositum. Si itaq; reuoluaturs tota figura in circulo lineae a u , ipsa linea a u , permanens immobilis, tunc punctum k descebet motu suo quendam circulum, super quem erecta est linea a u , transiens ad utramq; partem superficiei illius circuli, & omne punctum illius circuli habebit situm respectu lineae comparis lineae m n . Si itaq; uisus fuerit in aliquo puncto circumferentiae huius circuli, & linea compar lineae m n , fuerit in superficie alicuius rei uisae respicientis centrum uisus secundum illum situm, ut res uisa in qua est linea m n , respiciebat uisum existentem in puncto k . tunc uisus comprehendet formam illius lineae maiorem sua propria quantitate, & similiter si extrahatur linea e k in continuu & directu, & signetur in ea punctum aliud praeter punctum k , ut punctum p , & ducantur lineae ad illud punctum p , sicut ad punctum k . sunt prius ductae, erit idem tueniens quod prius accidit in puncto k , pluries itaq; ut patet per praefens theorema, & per proxime praemissum in speculis sphaericis concavis uidetur imago rei uisae maior ipsa rei uisa, quod est notandum.

XLVIII.

In speculis sphaericis concavis quandoq; comprehenditur imago aequalis ipsi rei uisae, quae occurrens inter uisum & speculum conuersum, retrorsum uero conformem habet situm rei uisae.

Sit speculum sphaericum concauum a b , cuius centrum sit e , secetq; ipsum superficiei plana transiens centrum e , cuius communis sectio & superficiei speculi erit circulus per 69. primi huius, qui sit a b , & ducatur d centro lineae e z , utriusq; contingit, non in ipsa superficiei circuli a b , sed oblique super illam sicut placet, quae producatul ultra circuli periferiam ad punctum g , & a puncto g , extrahatur linea perpendicularis super superficiem circuli a b , per 12. undecimi. & in illa perpendiculari signetur punctum d , & ducatur linea d e , quae protrahatur ultra centrum e , ad punctum o , & ducatur linea e b , continens cum linea d e , angulum obtusum, & ducatur linea e a continens cum linea e d , angulum obtusum aequalem angulo d e b , per 23. primi, & ducantur lineae d a , d b , eruntq; per 4. primi, in trigona d e a & d e b aequiangula. Superficiem itaq; duorum trigonorum d e a , & d e b , secant se super lineam d e , & duo anguli d b e & d a e sunt acuti & aequales, per 4. primi, linea enim b est aequalis lineae a , & linea d e est communis ambobus trigonis d e a & d e b , & anguli d e b & d e a sunt aequales, a puncto quoq; b in superficie trianguli d e b , ducatur per 23. primi, linea continens cum linea e b , angulum aequalem angulo d b e , quae sit linea b o . haec igitur linea concurret cum linea d e , per 14. primi huius, ideo quod angulus b e d est obtusus, & angulus e b o , qui est apud punctum b , est acutus, non ualens cum angulo d e b duos rectos, cum angulus o b e sit aequalis angulo d b e , qui cum angulo b e d & angulo b d e , ualeat duos rectos, per 32. primi, sit itaq; linearum d e & b o , eodurus in puncto o , & a puncto a , ducatur linea in superficie trianguli d e a continens cum linea a e , angulum aequale angulo d a e , concurret ergo illa ut prius cum linea e o in puncto o , quoniam anguli a e o & o b e , per 13. primi, & ex praemissis sunt aequales, & anguli e b o & e a o , ex praemissis inter se sunt aequales, ergo per 32. primi, anguli reliqui qui sunt e o b & e o a , sunt aequales, ergo per 4. sexti, latera ipsorum sunt proportionalia, sed linea e est aequalis lineae b , ergo linea e o est aequalis sibi ipsi, cadunt ergo lineae b o & a o , in unum punctum lineae d e & productae, qui est o , ducatur etiam linea e c ad lineam b d , ita quod continet cum linea e & angulum rectum per 11. primi, & protrahatur linea c e ultra punctum e & linea b o ultra punctum o , eodurentq; lineae c e & b o , per 14. primi huius, quia cum angulus b e c sit rectus angulus e b o est acutus, sit ergo concursus punctus h , eritq; linea c e , aequalis lineae b h , & linea c b aequalis lineae b h , per 4. sexti, trigona enim c e b & b h e , per 13. primi, & ex praemissis sunt aequiangula, & quibus latus e b est commune, & similiter producatul linea c k ad lineam a d , ita quod contineat cum linea a e , angulum rectum per 11. primi, & producatul ultra punctum e , & producatul linea a o , ultra punctum o , eodurentq; lineae k e , & a o , per 14. primi huius, quia cum angulus k e a sit rectus, angulus e a d est acutus

tus, sit concursus punctus l, & erit linea k a æqualis lineæ e l, quia cum angulus k e a sit re-
ctus, erit angulus e a l rectus, sed & angulus e a l est æqualis angulo k a e, ut patet ex præ-
missis, ergo per 32. primi, trigona k e a & e a l sunt æquiangula, ergo p 4. sexti, cū linea
e a sit ambobus illis trigonis communis, erit linea k a æqualis lineæ a l, & linea k e æqua-
lis lineæ e l, & hoc etiam potest concludi per 3. sexti, & per eundem modū ostensum, sunt
lineæ d e & e h adiuicem, & lineæ e h & b h adiuicem æquales, du-
cantur ergo lineæ c h & l h, quia itaq; duo latera d e & e k e sunt æqua-
lia duobus lateribus h d & e l, & per 15. primi, angulus e c e k est æqua-
lis angulo e l h, patet per 4. primi, quoniam lineæ c h & l h, erunt æ-
quales inter se. Si ergo uisus fuerit in puncto d, & linea l h, fuerit in æ-
liquo uisibili tunc uisus existens in puncto d, comprehendet formā
puncti h, in speculo a b, reflexam in puncto b, & erit forma puncti h, i-
mago punctum c, per 37. quinti huius, quoniam cathetus suæ inci-
dentis qui est linea h e, concurrat cū linea reflexionis, quæ est d b, in
puncto c, similiter quia forma puncti l, reflectetur ad uisum in pun-
ctum d, in puncto speculi quod est a, & quia cathetus suæ incidentis
qui est l e, cōcurrat cum linea reflexionis quæ est d a, in puncto k, erit
per 37. quinti huius, punctum k, imago puncti formæ puncti l, & erit
linea c k, diametrum imaginis lineæ l h, & erit ei æqualis. Si ergo reuol-
utatur tota figura speculi, & linearū productarū linea h l immobilis
existente, tunc punctus d, describet circulum, in cuius circumferen-
tiæ puncto aliquo cētro uisus existente poterit comprehendere ali-
quod uisibile comparem habens sibi ad uisum, sicut tunc habet linea
l h ad uisum d, & erit imago illius uisibilis æqualis ei, & similiter si
uisus fuerit intra circulum speculi in puncto o, & res uisa fuerit dis-
posita secundum lineam c k, erit imago lineæ c k, linea l h æqualis
rei uisæ, sed tamen re uisa existente in linea l h, & uisus existente in pū-
cto d, cum imago rei uisæ fuerit linea c k, erit forma imaginis, conuersa respectu situs rei.
Si enim punctus h fuerit in dextra, erit punctus e in sinistra, & si punctus h fuerit supra li-
neam aliquam eleuatam, erit punctus c infra illam lineam depressus & inclinatus, & simil-
iter est de puncto l, respectu puncti k, sed cum res uisa fuerit in linea c k, & uisus fuerit in
puncto o, & imago lineæ c k fuerit linea l h, erit forma nō conuersa sed directa, nam ima-
go quæ est linea l h, erit retro uisum, ut ostensum est in 11. huius, & uisus comprehendet pū-
ctum h, quod est imago puncti c, retro se in linea h o, & punctum l, quod est imago puncti
k, in linea l o retro se, & pars formæ uisibilis quæ reflectitur ad uisum, erit respiciens uisum
in ipsa imagine, sicut & in ipsa superficie rei uisæ, patet ergo propositum.

XLIX.

In speculis sphaericis concauis imago quandoq; comprehenditur minor
re uisa, quæ occurrens inter uisum & speculum conuersum habet situm rei ui-
sæ, quandoq; uero uidetur maior re uisa, quæ occurrens retro uisum confor-
mem habet situm rei uisæ.

Sit dispositio totius figuræ omnino eadem quæ in præcedente theoremate, & produ-
catur linea b h, in continuum & directū, & in ipsa signetur punctus r, & ducatur linea r e,
ad centrū speculi, quoniam angulus t e b est rectus, patet per 13. primi, quod angulus h
e b est rectus, palam ergo quia angulus r e b erit obtusus, producatuq; linea r e ultra pū-
ctū e, ad lineā b d, incidatq; in punctū n, caderet n inter pōcta t & b, cū em̄ angulus b e r,
sit obtusus, patet per 13. primi, quod angulus b e n est acutus, linea itaq; e n, diuidit angu-
lum r e b qui est rectus, ergo per 29. primi huius, ipsa secabit basem t b, erit ergo linea n
b minor quā linea t b, sed linea t b, ut patet in præcedenti est æqualis lineæ b h, & li-
nea b r est maior q̄ linea b h, erit ergo linea r b maior q̄ linea b n, & quia ut patet ex præ-
missis in proxima præcedente angulus n b e est æqualis angulo e b r, palam quod linea
e b



e b diuidit angulum n b r per aequalia, erunt ergo per 3. sexti, proportio lineæ b r ad lineam b n, sicut proportio lineæ r e ad lineam e n, sed lineæ r b est maior quàm lineæ b n, ergo lineæ r e, est maior quàm e n, producat utq; similiter lineæ a l, in continuum & directum, donec sit lineæ a m aequalis lineæ b r, & ducatur lineæ m e, quæ producta concurrat cum lineæ d a in puncto u, concurret autem ut prius demonstratum est per 19. primi huius, & quia duo anguli e a m & e b r sunt æquales, ut patet in cõmento præmissæ propositiõis,



& duo latera e a & a m, trigoni e a m, sunt æqualia duobus lateribus trigoni b e r, quæ sunt b e & b r, erit per 4. primi, lineæ m e æqualis lineæ r e, & angulus m e a æqualis angulo r e b, sed angulus r e b maior est angulo recto & obtusus, erit ergo angulus m e a obtusus, ergo per 3. primi, angulus u e a est acutus, quia ergo in trigono a e u, angulus u a e est æqualis angulo e a m, trigoni m e a, & angulus u e a est minor angulo m e a, erit angulus e u a maior angulo a m e, per 3. 2. primi, ergo in trigono m a u, latus m a est maius latere u a, sed lineæ a e diuidit angulum u a m per æqualia, ergo per 3. sexti, lineæ m e est maior quàm lineæ e u, & similiter est lineæ r e maior quàm lineæ e n, ducantur itaq; lineæ n u & m r, & quia per 16. primi, lineæ n e est æqualis lineæ e u, quoniam ex præmissis angulus u a e est æqualis angulo n b e, & angulus a e n est æqualis angulo b e n, cum uterq; punctorum super angulum æqualem obtusum sit complementum duorum rectoris per 13. primi, & latus a e est æquale lateri b e, sunt igitur per 15. primi, & per 7. quinti, & per 6. sexti, trigoni m e r & n e u æquianguli, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ m e ad lineam e u, sicut lineæ m r ad lineam n u, sed ut patet ex præmissis lineæ m e est maior quàm lineæ e u, ergo lineæ m r est maior quàm lineæ n u. Si ergo lineæ m r fuerit in aliquo uisibili, & uisus fuerit in puncto d, erit lineæ n u diameter imaginis lineæ m r minor quàm lineæ r m, &

si uisus fuerit in puncto o, & lineæ n u fuerit in aliquo uisibili, erit lineæ m r imaginis lineæ n u, & est maior quàm lineæ n u. Sed cum in lineæ m r fuerit aliquod uisibile, & uisus in puncto d, imago n u, erit inter uisum & speculum, & uidebitur imago reuerfa habens situm alium quàm res uisæ, prout declarauimus in theoremate præcedente, cum uero res uisæ fuerit in lineæ n u, & uisus in puncto o, imago m r uidebitur retro uisum, & erit eius forma conformis sicut rei uisæ, ut in præmissa patuit, nam imago si fuerit ultra uisum uidebitur antèrius ipsius, & omne punctum imaginis uidebitur in lineæ suæ reflexionis, patet ergo manifeste totum quod proponebatur.

L.

In speculis sphaericis concavis imago quandoq; comprehenditur maior re uisæ, & conuersa secundum situm formæ rei uisæ ipsa imagine inter uisum & speculum occurrente retro uisum non uidetur minor, sed habens situm conformem rei uisæ.

Remaneat dispositio quæ prius in 48. huius, & signetur in lineæ o h, punctus q, & ducatur lineæ e q, & producta ultra centrum e, transeat ad punctum p, lineæ d b, sitq; ut t h n e a o l, abscindatur lineæ o f, æqualis lineæ o q, per 3. primi, & ducatur lineæ f e, quæ producat ultra punctum e, ad lineam d a in punctum i, erit itaq; secundum prædictum in præmissis probandi modum duæ lineæ p e & i e, maiores duabus lineis e f & e q, quia enim lineæ l e est maior quàm lineæ f e, per 11. primi, & lineæ e h est maior quàm lineæ e q, lineæ uero p e est maior quàm lineæ e e, & lineæ i e maior quàm lineæ e k, lineæ uero l e est æqualis lineæ k e, & lineæ h e est æqualis lineæ e t, patet quod duæ lineæ p e & i e, sunt maiores duabus lineis f e & e q, & quia ex præmissis in præcedentibus duobus theorematibus anguli e h q & e l f, sunt æquales, & lineæ e h & e l æquales, nunc autem lineæ h q & l f, acceptæ sunt æquales, ergo per 4. primi, lineæ f e & q e sunt æquales, & angulus f e o æqua

lea

lis angulo q e o, ergo per 15. primi, angulus p e d est æqualis angulo d e i. relinquitur ergo angulus p e b æqualis angulo i e a, ergo per 31. primi, trigona p e b & i e a sunt æquiangula, ergo per 4. sexti, cū linea e b sit æqualis lineæ e a, erit linea p e æqualis lineæ i, ducantur ergo lineæ p i & p q, erit per 15. primi, & per 7. quinti, & per 6. & 4. sexti, linea p i maior quā linea f q, si ergo usus fuerit in puncto o, & linea p i sit in aliquo visibili, erit linea f q imago lineæ p i, & est linea f q maior q̃ linea p i, & imago f q, uidebitur super duas lineas reflexionis quæ sunt a o & b o, erit ergo forma imaginis retro usum minor quā res uisa, & erit directā habens situm conformem situi rei uisæ, si uero usus fuerit in puncto d, & linea f q in aliquo visibili, tunc erit linea p i imago lineæ f q, & erit maioris quantitatis q̃ linea f q, & erit forma ante usum conuersum & contrarium habens situm respectu situs formæ uisæ rei uisæ, & hoc est propositum.

L. 1.

Centro uisus existente in aliquo puncto inter quod & superficiem speculi sphericæ cōcaui fuerit centrum speculi formæ uisæ existentis ultra centrum speculi imago conuersa uidetur, & minor forma rei uisæ, in hac quoq̃ situ uisus comprehendet propriā imaginē minorem & conuersam.



Sit speculum sphericum concavum a b d, cuius centrum g, secetq̃ ipsum superficies plana per centrum g erit ergo per 69. primi huius, communis sectio circulus qui sit a b d & ducatur linea g d, utcumq̃ contingit, & producat̃ linea g d ultra punctum g, ad punctum e, in quo sit centrum uisus in superficie circuli a b d, sitq̃ punctus e, in eadem linea e d ultra centrum speculi, quod est punctum g & ducatur linea c h, per 11. primi, perpendiculariter super lineam e d, & producat̃ linea h c ultra punctum c, ad punctum z, donec sit linea z e æqualis lineæ e b, comprehendatq̃ uisus existens in puncto e, formā puncti h, per reflexionem factā a puncto speculi quod sit a, erunt itaq̃ duo puncta a & h, a duobus lateribus puncti g, sitq̃ ita ut si linea g h, producat̃ ad periferiam circuli in punctum p, sitq̃ arcus a p maior quarta circuli, & erit angulus a g p obtusus, per ultimā sexti, non est autem possibile, ut puncta a & h, consistant in eodē latere puncti g, in e. dīa metros g d & g q, producta semidiámetro g p, in punctum q, non enim possit fieri reflexio, ut patet per 20. huius, nisi linea producta a puncto g centro speculi ad punctum a, dī uideret angulum h e per æqualia, ducantur itaq̃ lineæ e a & a h, & producta linea h g ad lineam a e, incidat ipsam in punctum k, angulus itaq̃ h a g est æqualis angulo g a e, per 20. quinti huius, & est p̃ctus k imaginis puncti h, per 27. quinti huius, sit quoq̃ arcus b d æqualis arcui d a, quod fiat per 25. tertii. Si angulus d g b hiat æqualis angulo d g a, & ducantur lineæ e h, z b, g b, & producat̃ linea z g, ad lineam b e, incidatq̃ in punctum l, secetq̃ linea z u semidiámetro d g, in puncto f, quia ut patet ex præmissis duæ lineæ z e & e h sunt æquales, & puncta z & h, æqualem habent dispositionem respectu centri, & respectu periferiæ circuli, patet quod lineæ h a & z b intersecabunt semidiámetro d g, in eodem puncto f, quia itaq̃ in trigonis e f & h e f, duo latera h e & e z sunt æqualia, & latus e f est commune, & anguli a d e recti, palam per 4. primi, quoniam linea z f est æqualis lineæ h f, sed & in trigonisa g f & h g f, æqualem fieri lineæ f b, est enim ex præmissis angulus a g f æqualis angulo h g f, & lineæ a g & b g sunt semidiāmetri, communis uero ambobus trigonisa f g & h f g, est linea f g, ergo per 4. primi, angulus f a g, inæqualis est angulo f b g, limiliterq̃ per eandem 4. primi, linea e a æqualis sit lineæ e b, & angulus g b e æqualis angulo g a e, sed anguli f a g & g a e sunt æquales, ergo & anguli f h g & g b e sunt æquales, ergo angulus z b g æqualis est angulo e b g, ergo per 20. quinti huius, forma puncti z reflectetur a puncto speculi quod est b, ad uisum existentem in puncto e, &

k k

erit

erit punctus l. locus imaginis formae puncti z, ducatur quoque linea k l, quae erit diameter imaginis lineae z h, & quia linea z h est perpendicularis super lineam d e, & linea z c est aequalis lineae c h, ex hypothesi, & quia ut patet ex praemissis duae lineae z f & h f sunt aequales, et duae lineae a f & b f sunt aequales, tota ergo linea z b est aequalis toti lineae h a, sed & duae lineae a e & e b sunt aequales, ducatur quoque lineae e h & e z, in trigonis itaq; e a h & e z b, duo latera uniusque sunt e a & h a sunt aequalia duobus alternis lateribus, quae sunt e b & b z, & angulus h a e est aequalis angulo z b e, ergo per 4. primi, basis z e est aequalis basi h e, similiterq; in trigonis z e g & l c g, duo anguli ad punctum e, sunt recti, & latus z e, aequale lateri h c, latus quoque c g est commune, ergo per 4. primi, linea g h est aequalis lineae z g, lineae uero a g & g b sunt semidiametri circuli a b d & aequales, ergo duae lineae a g & g h sunt aequales duabus lineis b g & g z, & basis a h est aequalis basi b g, ergo per 2. primi, erit angulus a h k aequalis angulo b z l, & angulus h a k aequalis angulo z b l, erit ergo per 3. primi, angulus h k a aequalis angulo z l h, trigona itaq; h a k & z b l sunt aequiangula, ergo per 4. sexti, erit proportio lineae h k ad lineam r l, sicut lineae z b ad lineam h a, sed linea z b, est aequalis lineae h a, ut patet ex praemissis, ergo linea h k est aequalis lineae z l, sed & linea h g est aequalis lineae z g, ut supra paruit, erit ergo reliquum aequale reliquo, ergo linea g k est aequalis lineae g l, quia itaq; duae lineae z g & l g, inter se sunt aequales, & duae lineae g k & k l, inter se sunt aequales, patet per 7. quinti. Quia est proportio lineae z g ad lineam g b, sicut lineae h g ad lineam g k. Sed angulus z g h & k g l sunt aequales, per 1. 5. primi, ergo per 6. sexti, erunt trigona z g h & k g h aequiangula, angulus ergo z h k est aequalis angulo l k h, ergo per 17. primi, lineae z h & k l sunt aequidistantes, quod etiam patere potest per 14. primi huius. Item angulus h g a, ut patet ex praemissis, est obtusus, ergo per 13. primi, angulus a g k est acutus, duo uero anguli h a g & g a k sunt aequales, relinquitur ergo per 3. 2. primi, angulus a k g maior angulo a h g, ergo per 19. primi, in trigono a h k, latus a h est maius latere a k, & duo anguli apud a sunt aequales, ergo per 3. sexti, linea h g est maior quam linea g k, & similiter linea z g est maior quam linea g l, ergo linea z h est maior quam linea k l, per 4. sexti, sed linea k l est diameter imaginum lineae z h, linea ergo z h uidebitur minor quam sit secundum ueritatem. Si ergo reuoluerimus circulum a b d, linea e d immobilis existente ex duobus punctis a & b, describet circulus in superficie speculi, & sicut se habet uisus existens in puncto e, ad rem uisam, in qua est linea z h, sic se habebit respectu cuiuslibet corporis lineae cadentis inter illum circulum, quae signant puncta z & h reflexae ex arcu copart arcui a b, ex proportione speculi, quae diuidit circulum, quae signant duo puncta a & b, & similiter potest declarari, si linea z h ponatur maior uel minor quam non est posita, uniuersaliter enim in hoc situ diametri imaginis uel faciei aspicientis comprehenditur in speculo sphaerico conuexo minor quam sit, sed etiam imago uidetur conuersa, si enim uisus fuerit in puncto e, tunc aspiciens comprehendere formam sui in tali speculo minorem quam sit, & quia punctus k est imago puncti h, & punctus l est imago puncti z, erit imago conuersa, quoniam pars dextra uidebitur sinistra, & sinistra dextra, et similiter superior uidebitur inferior, et inferior superior, et similiter etiam uisus comprehendit suam formam, quia illud quod est in dextro comprehendet in sinistro, et e conuerso, et quod deorsum est comprehendit sursum, & e conuerso, similiter quoque si uisus fuerit in quolibet puncto inter quod et superficiem speculi fuerit centrum speculi, semper comprehendet suam formam conuersam, & hoc est propositum. Ex his itaq; praemissis quatuor theorematibus patet, quod in speculis sphaericis concauis imago rei uisae comprehenditur a uisu quoniam



doq; maior, quandoq; minor, quandoq; aequalis rei uisae, et nunc conformem habens suam ipsi rei uisae, & nunc conuersum, & quoniam sicut ostendimus per 40. huius, quandoq; unius rei una uidetur imago, quandoq; duae, quandoq; tres, & quandoq; quatuor, illud ergo quod habet unam imaginem maiorem se, forsan habebit alias minores, & quod habet unam, cuius situs est directus compar rei uisae, forsan uidebitur sub alijs imaginibus habentibus conuersum

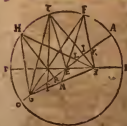


lineæ b a, super superficiē speculī eum lineā d m sit perpendicularis super eandem speculū superficiem per 72. primi huius, ideo quia tranſit centrū speculī quod est m, concurret eum lineā b a, oblique superficiē speculī incidentiæ, ut patere potest per 14. primi huius sit concursus in puncto b. Similiter quoq; lineā e m concurret cū lineā b g, sit punctum concursus n, palam ergo per 37. quinti huius, quoniam in puncto l, est imago formæ puncti d, & in puncto n, imago formæ puncti e, ducaturq; lineā n l, quæ erit imago totius lineæ d e, habet quoq; imago n l, reuerſæ ſe ad ſitum lineæ d e, quoniam punctus n est alior puncto l, ſicut punctus d est alior puncto e, producatq; lineā m k, donec concurret eum lineā b g, producta concurret autem propter obliquitatē m lineæ b g, super superficiē speculī, & propter perpendicularitatē m lineæ m k, sit concursus punctus f, & producat lineā m c, donec concurret cū lineā b a producta, & sit punctus concursus f, copuleturq; lineā f f. erit ergo lineā f f imago lineæ k c, & sic punctum k, est alius puncto c, sic erit punctum f alius puncto f, est itaq; imago f f, conformem habens ſitum ipſi reuerſæ quæ est k c, occurrēt ſpeculo citra punctum ſectionis linearū incidentiæ, quod est i, patet ergo propoſitū.

LIII.

In speculis sphaericis concavis uisus in quibusdam sitibus comprehendit
linea recta uisæ imaginem plene rectam.

Sit speculū sphaerici cōcauū a b, cūfuf centrū e, feceturq; p fup̄ficiē planā p centrū
erit ergo p 69. primi huiuf, cōmunis fecitō circulus magnus q fit a b, & eius centrū e, dū
caneturq; dūz diametri huiuf circuli quē funt a e o, & b e d, & speculū nō excedat arcū
h a d o, aīlūmaturq; in fēmidiametro b e, quicūq; punctus placuerit, & fit z, in quo ponā
tur centrū uīfuf, & fumatur in fēmidiametro a e, punctus k, taliter ut linea a k fit maior
q; linea c f, & ducat linea z h, et p̄trahatur ad circūferentiā incidatq; in punctū f, & dūca
tur linea c f, & fup̄ framē linea e f, cōfīctūtur angulus z, quālis angulo z f e, p 33. primi,
g fit angulus f e, dūctā linea g f, cūfuf p̄ctus g, cadet in fēmidiametrū d e, qā enim linea
f k e fit maior q; linea k a, p 7. tertiū, & linea k a cit maior q; linea k e, ex hypotheſi, erit li
nea f k maior q; linea k e, ergo p 18. primi, angulus f e k maior eſt angulo e f k, eſt ergo
angulus f e k maior angulo e f g, linea ergo f g, p 14. primi huiuf, cōcurrēt cū linea g e, cō
currat ergo in p̄ctō g, quārū ergo linearum z g & f g, p̄ctā reſeclūtur ad ſe inuicē a p̄
ctō ſpeculū qd eſt p, p̄pter angulorū z q̄litate p 10. quāti huiuf, eſt ergo p̄ctus c īmagō
p̄cti g, cētrō uīfuf exiſtēt in p̄ctō z, dūcat itaq; linea l h fecitō diametrū o a, in p̄ctō l,
& penſitā circuli in p̄ctō h, ut cūq; cōſingit, ducanturq; linea e h b, g, z, g, & p̄trahat l l



lineā g e, p. 19. primi huius, fecit ergo g e in pūcto r, & fecit lineā h r, semidiametru e a in pūcto l, pūcta ergo duarū linearū z h & h r, reflectiunt ad inuicē ppter equalitatē angulorū r h e, & h z, fietq; reflexio a pūcto speculi qd est h, p. 20. quinti, huius, & erit l pūctus imago pūcti r, palā uero qm forma cuiuslibet pūcti lineā z g r, reflectitur

ctis ad uisum in puncto z, ex aliq. puncto arcus fh, & nō ex alio, p. 42. huius. Sumatur itaq. aliq. punctus lineæ g r q sit p, & hic reflectatur ab aliq. puncto arcus fh qd sit c, & ducatur lineæ p c & r c, qā ergo punctus r, est inter duo puncta f & h, arcus fh, palā quia lineæ 3 t, ca det inter duas lineas 3 f & 3 h, lineæ ergo 3 t, p. 29. primi huius, secat lineā k l, secet ergo in puncto i, est ergo per 37. quinti huius, punctus i, imago formæ puncti p, & punctus p, nō habet aliam imaginē nisi punctū i, quoniam tamē ab uno puncto arcus fh sit reflexio formæ puncti p, ad uisum existentem in puncto 3, ut patet per 19. uel per 29. huius, imago itaq. formæ totius puncti lineæ g r, erit in aliquo puncto lineæ k l, est ergo tota lineā k l imago formæ totius lineæ g r, & est recta, quia est pars semidiameteri circuli a c, uisus ergo existens in puncto 3, comprehendit formam lineæ rectæ quæ est g r, imaginem h k, reā & existentem in speculo sphaerico concauo a b, & hoc est propositum.

L V.

In speculis sphaericis concauis comprehendet uisus ex quibusdam sitibus imaginem lineæ conuexam, & concauæ concauam, eritq. lineæ cuius conuexitas respicit speculum imago conuexa respiciens uisum, & lineæ cuius concauitas respicit speculum imago concaua respiciens uisum.

Sit dispositio quæ in proxima præcedere, cōstituanturq. super lineam g r, à duobus suis lateribus duo arcus utrunq. cōtingit, quæ sint g n r & g q r, & sit arcus g n r, non secans lineæ g h, & ponatur in lineā rectā g r, punctū m, quomodocūq. sit illud, forma itaq. puncti m, reflectitur ad uisum 3, ex aliquo puncto arcus fh, per 42. huius, sit itaq. ut reflectatur ex puncto t, & ducantur lineæ 3 t & m t, duo itaq. anguli 3 t e & e t m sunt æquales per 20. quinti huius, lineæ ergo m t secabit arcū g n r, sit ut secet ipsum in puncto n, & producat lineā t m uersus arcū g q r, secetq. illū in puncto q, & ducatur lineā n e, producatq. ultra punctū e, secabit ergo lineam 3 t, sub lineā k l, per 29. primi huius, quoniam secat angulū k e 3, cui sub tenditur pars lineæ t 3, secet ergo lineā illam in puncto i, quia ergo duo anguli 3 t e & e t m sunt æquales, patet per 20. quinti huius, quod forma puncti n, reflectitur ad uisum 3, puncto speculi t, est ergo palā per 37. quinti huius, quoniam punctus i, est locus imaginis formæ puncti n, & duo puncta k & l, sunt imagines duorū punctorum g & r, ut patuit per præmissa, imago ergo arcus g n r est lineā transiens p puncta k i l, sed lineā k i l, est conuexa, ex parte uisus 3, & arcus g n r, est conuexus ex parte speculi, uisus itaq. existens in puncto 3, comprehendit formam lineæ g n r, conuexæ conuexam lineam, ducatur quoq. lineā q e, & producat utra punctum e, secabit quoq. lineam 3 t, ultra lineam l k, per 29. primi huius, quoniam secat angulū t e k, secet ergo in puncto p, & quia anguli p t e & q t e sunt æquales, patet per 20. quinti huius, quoniam puncto speculi quod est t, reflectetur forma puncti q, ad uisum 3, & locus imaginis formæ puncti q, est punctus p, & erit ut supra lineā l p q, ex parte uisus concaua, & ipsa est imago arcus g q r, concaui ex parte speculi, comprehendet ergo uisus in puncto 3, existens formam arcus g q r, concaui lineam concauam, & hoc est propositum.

L V I.

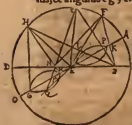
In speculis sphaericis concauis comprehendet uisus ex quibusdam sitibus lineæ rectæ imagines quatuor curuas, lineæq. curuæ, cuius conuexitas est ad speculum imaginem comprehendit curuam, omniumq. linearum imaginum concauitas respiciens est ad uisum.

Sit speculum sphaericum concauū in quo sit circulus maximus qui a b d, cuius centris g, & extrahatur a centro g, semidiameter g b, ut cūq. contingit, quæ diuidatur per æqualia in puncto t, taliter ut lineā g t, sit maior medietate lineæ b g, & a puncto t, ducatur lineā t 3, perpendiculariter super lineam g b, per 11. primi, & producat lineā 3 t, ultra punctū t, ad punctū e, sicutq. lineæ 3 t & e t, utraq. æquales lineæ t g, per 73. primi, & ducantur lineæ g e & g 3, & trigono e g 3, circūferibatur circulus p q, quartus, eritq. centrum circuli illius circuli punctus t, per 9. tertij, & quia lineā t g, maior est q. lineā t b, palā qm ille circulus secabit circulū a b d, in duobus ergo punctis illum secabit per 10. tertij, sint

k k 3

itaq.

Itaq; illa duo puncta a & d, ducantur quoq; lineæ g a, g d, e a e b, e d, 3 a, 3 b, 3 d, quia ergo duæ lineæ e t & t 3, sunt æquales, & anguli ad punctum t sunt recti, & lineæ t g cōmunes, erunt per 4. primi, duæ lineæ e g & 3 g æquales, & similiter per eandem 4. primi, duæ lineæ e b & 3 b, sunt æquales, ergo per 17. tertij, duo arcus e g & g 3 sunt æquales, ergo per 26. tertij, angulus e a g est æqualis angulo g a 3, & angulus e d g æqualis est g d 3, & angulus e b g æqualis angulo g b 3, quoniam omnes illi anguli cadunt in eodem arcus, forma ergo puncti 3, reflectitur ad punctum e, & punctis speculi a & d & b, uel econverso per 20. quinti huius, & quia lineæ g t, est maior q̄ lineæ t b, duæ uero lineæ e b & 3 e, ad inuicem, & duæ lineæ e g & 3 g, ad inuicem sunt æquales per 4. primi, palam per penultimam primi, quoniam lineæ g est maior q̄ lineæ b e, quadratum enim lineæ g e, ualet ambo quadrata linearū g t & t e, & quadratum lineæ e b, ualet ambo quadrata linearū e t & t b, ablato ergo quadrato lineæ t o cōmuni, relinquitur quadratū lineæ g e, maius quadrato lineæ e b, quoniam lineæ g t est maior q̄ lineæ t b, ergo lineæ g e est maior q̄ lineæ e b, in trigono g e b, ut patet per 19. primi, angulus g b e est maior angulo e g b, sed angulus e g b est medietas unius recti per 5. & per 32. primi, duo ergo anguli qui b g e & e b g, simul sumpti, sunt maiores recto, ergo angulus b e g est minor recto per 32. primi. Sed angulus e g 3 est rectus per 10. tertij, & ideo quoniam anguli e g t & t g 3, sunt duæ medietates unius recti, ergo per 10. primi huius, duæ lineæ e b & g 3 productæ concurrent extra circulū, sit earum cōcursus punctus m, & quia lineæ e d, est intra triangulū m e g, palā quoniam ipsa producta cōcurrat cū lineā g m, per 29. primi huius, cōcurrant ergo in puncto l, & quia lineæ g b transsit p̄ punctū t, qd est cētū circuli e g 3, & lineæ uero a g, ducitur extra illā & cētū ad periferiam, palā quia portio a e g est minor semicirculo, ergo per 29. tertij, angulus a e g est obtusus, & angulus e g 3 est rectus, ergo per 14. primi huius, illæ duæ lineæ a e & 3 g, cōcurrēt in



partē lineæ e g, cōcurrāt ergo in puncto f. Si itaq; uisus fuerit in puncto e, & punctus 3 in aliq̄ uisibili, tūc tria puncta m l f, erūt imāgines puncti 3, sic ergo punctus 3, cōprehenditur in tribus locis, qm̄ a tribus punctis speculi quæ sunt a b o, sit reflexio formæ puncti ipsius 3 ad uisum e. Item protrahatur a puncto e, lineæ super arcū d 3, utcumq; contingat, quæ sit lineæ e k, & ducatur lineæ g k, quæ secet arcum d 3 in puncto k, & ducatur lineæ 3 k, quia ergo arcus e g & g 3 sunt æquales, erunt duo anguli e k g & g k 3, æquales per 26. tertij, producatuq; lineæ g k ad circumferentiā circuli a b d, incidatq; in punctum r, & producatuq; lineæ e k 3 r, & qm̄ angulus e k g, est æqualis angulo g k 3, erit angulus e k r, æqua-

lis angulo 3 k r, per 13. primi, erit ergo angulus e r k, maior angulo k r 3, si enim sit æqualis, tunc per 11. primi, & 4. sexti, sequitur lineam e k, æqualē esse lineæ 3 k, & arcum 3 k, æqualem esse arcui e a k, qd est contra præmissa, est enim arcus e a, æqualis arcui d 3, qd si angulus e r k, sit minor angulo 3 k r, erit ergo ex præmissis, angulus e k r, maior angulo k 3 r, refectur ergo angulus e r k, ad æqualitatem anguli r 3 k, per 27. primi huius, & sequitur idē impossibile qd prius, producta illa lineæ ad lineam r k. Restat ergo ut angulus e r g, sit maior angulo g r 3, fiat ergo per 22. primi, super punctū r terminū lineæ g r, angulus g k n, æqualis angulo e r g, cadaq; punctus n in lineam 3 m, per 29. primi huius duæ ergo lineæ e r & r n, a puncto speculi quod est r, reflectentur ad se inuicē per 20. quinti huius, propter æqualitatem angulorū ad punctū r, producatu quoq; lineæ e r ad lineā g m, concurreret autem cum illa per 14. primi huius, sitq; punctus cōcursus q, erit ergo punctus q, imago formæ puncti n, respectu uisus e, imaginem ergo superficiē existentem a lineā m g f, quæ sit perpendiculariter erecta super superficiem circuli a b d, & extrahatur a puncto 3, lineā in hac superficie quæ sit perpendicularis super lineam g 3, & transeat in utramq; partem superficiē circuli a b d, sitq; lineā t 3 p, & posito itaq; puncto g, centro circuli fiat arcus circuli secundum quantitātē lineæ g n, qui sit t n p, secans lineam t 3 p in duobus punctis t & p, & producantur lineæ g t & g y, erunt ergo istæ lineæ in superficie perpendiculari super superficiē a b d, per 2. undecimi, producatuq; item lineæ g t & g p, ultra punctū t & p, extra speculum, & super centrū g, secundum longitudinē lineæ g q

In superficie transeunte lineam $m g$ secante circumum in qua sunt lineæ $g t$ & $g p$, fiat arcus circuli hic ergo iterum secabit duas lineas $g t$ & $g p$ productas, secet ergo lineam $g t$ in puncto f , & lineam $g p$ in puncto o , quia ergo superficies circuli $a b d$, est perpendicularis erecta super superficiem duarum linearum $g t$ & $g p$, palam per definitionem, quoniam duo anguli $e g f$, & $e g o$ erunt recti, lineæ ergo $e g$, erit erecta super superficiem $g t p$, ergo per 18. undecimi, erit utraq; superficierum quæ sunt $e g f$ & $e g o$, perpendicularis super superficiem $m g o$, & utraq; istarum superficierum facit in speculo circuli magnam copartem circulo $a b d$, per 69. primi huius, punctum ergo circuli quod facit superficies $e g f$, quod est compar puncto circuli $a b d$, scilicet, puncto k e, eundem habet situm respectu centri ipsius speculi quod est g , & respectu uisus qui est in puncto e , quem habet punctum r , concurrunt ergo ex ipso secundum angulos æquales duæ lineæ inter duo puncta e & c quod similiter accidit inter duo puncta e & p , & lineæ $g t$ & $g p$ sunt æquales per definitionem circuli, & similiter lineæ $g h$ & $g o$ sunt æquales per definitionem circuli, & punctus q est imago puncti n , & punctus f est imago puncti c , & punctus o est imago puncti p , imago ergo arcus $t n p$, conuexi ex parte speculi est arcus $f q o$, concauus ex parte uisus, & punctus l est imago formæ puncti 3 , & duo puncta f & o sunt imagines formarum duorum punctarum c & p , imago ergo lineæ rectæ quæ est o & p , est lineæ curua transiens per tria puncta $f l o$, hæc autem lineæ $f l o$, est concaua ex parte uisus. Ducatur itaq; lineæ transiens per puncta $f l o$, & extrahatur lineæ $e g$, ad circumferentiam circuli $a b d$, in punctum h . Si ergo speculum non peruenit ad duo puncta b & h , sed alter duorum terminorum fuerit inter duo puncta b & d , & reliquus fuerit infra punctum h , & uisus fuerit in puncto e , & duæ lineæ $p 3$ & recta, & $p n t$ conuexa, ex parte speculi fuerint in aliquo uisibili, tunc forma lineæ $p 3$ & rectæ apparebit concaua, scilicet $f l o$, & forma lineæ $p n c$, conuexæ respectu speculi erit concaua uisui occurrens, scilicet $f q o$, & forma lineæ $p 3$ & unam tantum habebit imaginem, & arcus $p n c$ tantum unam. Item producatue lineæ $b g$, ultra punctum g , ad aliam partem periferiæ circuli ad punctum i , & producatue lineæ $e i$ & $e 3$, erit ergo ex præmissis, & per 4. primi, angulus $b i e$, æqualis angulo $b i 3$, ergo per 20. quinti huius, reflectetur forma puncti 3 , ad uisum in punctum e , & puncto speculi quod est i , & lineæ $e i$, secabit lineam $f g$, secet ergo in puncto u , eritq; punctus u imago formæ puncti 3 , reflectæ à puncto speculi quod est i , puncta ergo 4. quæ sunt $m l u f$, sunt loca imaginum formæ puncti 3 , & si speculum excederint duo puncta a & d , & uisus fuerit in puncto e , & dorsum aspicientis fuerit ex parte arcus m , & uisus comprehendet totum arcum $f d a$, tunc punctum 3 uidebitur in quatuor locis, scilicet in punctis $m l u f$, & uidebitur duo puncta lineæ rectæ $p 3$ & uel arcus $p c$ in duobus punctis f & o , & sic lineæ recta $p 3$ & c , habebit 4. imagines concauas, & una transit per puncta $f m o$, & secunda pertransit puncta $f l o$, tertia pertransit puncta $f u o$, & quarta pertransit puncta $f f o$, scilicet lineæ $f f o$, in his tamē omnibus imaginibus semper cōcauitas imaginis respicit utrum sum, patet ergo propositū. Patet quoq; quod imaginis eiusdē lineæ rectæ, ut patet nūc in lineæ $p 3$ & n , sunt diuersæ curuitatis maioris & minoris, & sit principium formæ monstruosa.

L V I I.

In speculis sphaericis concauis uisus in quibusdam sitibus comprehendet lineæ rectæ imaginem conuexam conuexitate uisum respiciente.

Sit circulus magnus speculi sphaerici concaui, quia $a b g$, cuius centrum d , & ducatur semidiameter $d g$, ut contingit, in qua situerit lineæ recta quæ sit $o u$, & sit punctum o , remotius à centro speculi d & g propinquius illi, et super hanc semidiameterem $d g$, ducatur perpendiculariter lineæ quæ sit $d h$, in cuius puncto h sit centrum uisus, et sit lineæ $h d$ super superficiem circuli $a b g$, sitq; lineæ $h d$, minor semidiametro circuli secundū dispositionem lineæ $h d$, quæ assumpta fuit in 43. huius, ad cuius modum et cetera referuntur, reflectaturq; forma puncti o , quod est remotius à centro speculi ad uisum in punctum h , à puncto speculi h , sitq; locus imaginis punctus q , et producatue semidiameter $d g$ in punctum q , ut sit lineæ $d q$, reflectaturq; forma puncti u , ad uisum existentem in puncto h , à puncto speculi quod est f , & locus imaginis eius sit punctum n , & quia puncta o & u sunt in semidiametro

Sit dispositio omnino quæ in præcedente, quia itaq; ut patet in præmissa imago formæ puncti o, est punctum q, & imago formæ puncti j, est punctum t, & imago formæ puncti e, est punctus k, erit ergo linea concava respectu uisus, quæ est t q k, imago lineæ curvæ respectu uisus convexæ cum respectu speculi, quæ est linea j o e, similiter quoq; si in linea j u signetur punctus m, qualitercunq; hæc contingunt, & citra cœtrum m secundum longitudinem semidiametri m u describatur arcus parvi circuli, qui sit r u f, hic ergo arcus secabit circulum j o e, in duobus punctis per 10. tertij, sint illa duo puncta f & r, & ducantur lineæ d r & d f, quæ protrahantur usq; ad arcum t q k eductum, incidatq; linea d f in punctu i, & linea d r in punctum p, superficies ergo duarum linearum h d & t p, secabit speculum secundum circulum, à cuius circumferentiæ puncto aliquo duci poterunt secundum angulos æquales, & æqualiter se habentes lineæ ad punctu h, in quo est centrum uisus, & ad punctu r, qui est punctus lineæ uisæ, & similiter superficies duarum linearum h d & d f, faciet in speculo circuli, à cuius circumferentiâ reflectetur ad uisum forma puncti f, arcus r u f, est ergo punctus p imago formæ puncti r, & punctus i, imago formæ puncti f, & punctus n, est imago formæ puncti t u, imago itaq; arcus r u f, est linea transiens per punctu i p n, sed hæc linea i p n, est concava respectu uisus, & arcus r u f, est concavus ex parte superficiei speculi, & convexus ex parte uisus: Cum ergo uisus fuerit in puncto h, & linea r u f convexa, cum fuerit in aliquo uisibili, comprehendetur imago eius concava, & linea j o e convexa, comprehenditur similiter imaginis concavæ. Si ergo unaquæq; duarum linearum quæ sunt j o e & r n f, habuerit unam imaginem, erit forma illarum, imaginum secundum motum declaratum, & si aliqua ipsarum plures habuerit imagines, forte accidet diversitas situs in illis imaginibus, ut supra diximus, patet ergo propositum. Palam itaq; ex his præmissis r, theorematibus quod lineæ rectæ imago in speculis sphaericis concavis, quandoq; comprehenditur recta, quandoq; convexa, & quandoq; concava, & imago lineæ convexæ quandoq; uidetur convexa, quandoq; concava, & lineæ concavæ imago quandoq; uidetur convexa, quandoq; concava, forma ergo superficierum uisibilium comprehenduntur aliter q̃ sint in his speculis, nam lineæ rectæ non sunt nisi in superficierum planis, cum ergo lineæ rectæ comprehenduntur convexæ uel concavæ, tunc superficies plana comprehenditur convexa uel concava, cum itaq; uisus comprehendit lineas rectas convexas uel concavas aliter q̃ sint, comprehendit superficies, in quibus sunt illæ lineæ aliter q̃ sint, & similiter est de lineis convexis & concavis respectu illarum superficierum, & per hoc patet ratio & causa illorum multorum errorum, qui ex modis talium uisibilium accidunt in uisus,

L I X.

In concavis sphaericis speculis à duobus uidentibus secundum aliquem situm res una uisâ, unum habebit idolum, secundum alium uero plura.

Sit speculum sphaericum concavum, cuius communis sectio cum superficiei reflexionis sit circulus e u h, cuius diameter sit e h, centrum uero p, & ducatur linea a b, perpendiculariter super superficiem speculi, palam ergo per 7. primi huius, quoniam ipsa transit per centrum speculi quod est punctum p, & producat utraque speculi, sitq; a b secans diametrum e h, perpendiculariter in centro p, & in diametro e h, signentur duo puncta æqualiter distantia à centro p, quæ sint g & f, erit ergo linea g p, æqualis lineæ p f, & punctis g & f, ducantur duæ lineæ ad circumferentiam æquales, quæ angulos acutos contineant cum diametro e h, r n centri p, & lineæ a p b, quod fiet auxilio 33. tertij, si ex utraq; parte puncti b arcus æquales abscindantur parvi, quorum chordæ sint minores q̃ lineæ g p & p f, qui sunt arcus d b t h, & ad puncta t & d, ducantur lineæ quæ sint g d & f e, & quia arcus b t & d h sunt æquales, & arcus b h & b e æquales, remanet arcus t h & d e æquales, quoniam anguli portionis qui sunt g d e & f e b, inter se æquales per 43. primi huius, & puncta



LX.

Si speculum concavum sphaericum a t g d, cuius centrum z, & diameter a d, sintq; duo oculi b & e, constitui in diametro a d, æqualiter distantes a centrò z, dico quod neuter oculorum videbitur, ducatur enim semidiameter z g, perpendiculariter super diametrum a d, & ducantur lineæ b g & e g, & quia ergo in trigonisc z g & b z g, latus e z, est æquale

æquale lateri zb , ex hypothesi, & latus zg commune, anguli quoque e & g , & b & z , sunt æquales, quia sunt ambo recti, erit per 4. primi, angulus b g z , æqualis angulo e g z , forma ergo puncti b , reflectitur ad punctum e , & puncto g , speculi, & e converso per 20. quinti huius, sed neque possibile est ab alio puncto speculi formam puncti b , ad punctum e reflecti, sit enim ut fuerit hic datum esse possibile ut forma puncti b , reflectatur ad punctum e , & puncto alio speculi, quàm sit t , & ducantur lineæ b t z , lineæ ergo t z , diuidit angulum b t e , per duo æqualia per 20. quinti huius, erit ergo per 3. sexti, proportio lineæ h t , ad lineam t e , sicut lineæ b z ad lineam e z . Sed lineæ b t est maior quàm lineæ b g , per 7. tertij, lineæ uero bg , est æqualis lineæ e g , ut patet superius, lineæ uero e g , est maior quàm lineæ t e , per 7. tertij, erit ergo lineæ b t , maior quàm lineæ t e , ergo lineæ b z , maior erit quàm lineæ e z , quod est contra hypothesim & impossibile, & eodem modo de quolibet puncto semicirculi a g d potest demonstrari, non ergo reflectitur forma puncti b ad punctum e , ab alio speculi puncto quàm a puncto g , non ergo uidebit oculus b , oculum e , id eo quia lineæ reflexionis, quæ est bg , non concurrat cū katheto e z , ducto a puncto e , per centrum speculiz in puncto b , & lineæ reflexionis, quæ est e g , non concurrat cū katheto b z , nisi in puncto e : locus itaque imaginis æst punctus b , sed b est simile ipsi e in forma, & e ipsi b , nō comprehenditur aliqua distantia, quæ sit tam diuersitatis inter illos uisus, non ergo unius uisus percipiet formam alterius in se ipso existente, sed æstimabit formam propriam se uidere, non ergo unus oculus taliter dispositis uisibus alium oculum uidebit, & hoc est propositum, alie tamen partes corporis circumstantes centrum uisus potuerunt uideri, quorum katheti incidentiæ cum lineis suarum reflexionum concurrunt, siue ille concursus sit in superficie uisus, uel in alijs punctis quibuscunque, & circa hæc multa diuersitas uisibus occurrit.

LXI.

Si lineæ a puncto medio semidiametri super diametrum speculi sphericæ concaui perpendiculariter erectæ ductæ æquedistanter diametro, ambo possunt oculi æqualiter distantes à centro speculi, imago una tantum oculi apparebit in puncto reflexionis.

Sit speculum sphericum concauum a g d , cuius centrum k , & diametros a d , ducaturque semidiameter k g , perpendiculariter super diametrum a d , & à medio puncto semidiametri k g , ducatur lineæ æquedistans diametro a d , & in hac positi sint uisus ambo æqualiter distantes à centro k , dico quod amborum oculorum una tantum imago in uno scilicet puncto reflexionis uidebitur. Sit enim ut a puncto p , quod sit medius punctus lineæ k g , per 10. primi ducatur lineæ æquedistans diametro a d , per 11. primi, quæ sit e z , & sint in illa perpendiculari e z , positi ambo oculi, qui sint b & t , æqualiter distantes à centro k , & à lineæ k g , erunt ergo lineæ b q & p t æquales, ducanturque lineæ bg , & t g , b k , & t k , ergo per 4. primi, lineæ pg existente communi ambobus trigonis b pg & t pg , cum anguli b pg & t pg sint recti, erit angulus b g p æqualis angulo t g p , reflectetur ergo forma puncti b , ad punctum t , & puncto speculi g , & e converso, & quia lineæ k p est æqualis lineæ p g , quoniam punctus p , est medius punctus lineæ k g , & lineæ b p & t p , sunt æquales, angulus quoque k p est æqualis angulo k p g , per 15. primi, ergo per 4. primi, angulus t k p , est æqualis angulo b g p , ergo per 27. primi, lineæ t k æquedistant lineæ bg , sed lineæ t k est kathetus puncti t , & lineæ bg est lineæ reflexionis, nunquam ergo concurrent per 11. huius, non uidebitur forma puncti t , qui est unus oculorum ab alio oculo, qui est b , neque e converso per eandem rationem nisi in puncto g , qui est punctus reflexionis, lineæ enim bg , quæ est lineæ reflexionis formæ puncti t , ad uisum b , non concurrat cum katheto incidentiæ formæ puncti t , quæ



t, quæ est linea t k, quilibet ergo oculorum uidebit alterum in uno tantum puncto reflexionis, imago ergo amborum oculorum erit tantum una, & sic unus tantum oculus apparebit, & quoniam reliqua pars faciei uidentis offertur ambobus uisibus retro uisus, quia ad illam partem katei incidentiæ cum lineis reflexionum concurrunt, ut patet inuenti. Si enim lineæ b k & t g, cadent inter lineas concurrentes tunc & ipsæ concurrerent, quod est impossibile, cum sint æquedistantes. concurrent ergo retro ambos uisus illæ lineæ, ergo per 37. quinti huius apparebit tunc facies uidentis monocula ad modum picturæ cyclopi, eritq; oculus ultra faciem prominens, quoniam non uidetur nisi in puncto reflexionis per 11. huius, patet ergo propositum.

LXII.

Sit ad puncto propinquiore diametro speculi sphaerici concaui quàm medius punctus semidiametri super illam diametrum orthogonaliter productæ linea æquedistans diametro producat in illa uisus in æquedistantia à centro speculi positi retro se apparebunt dextra pars dextra, & sinistra sinistra, idolum maius facie, & imago plus distabit à uisu quàm facies uidentis à superficie speculi.

Sit communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici concaui circulus a g d, cuius diameter sit a d, & ducatur semidiameter k g, perpendiculariter super diametrum a d, cuius semidiameter k g, medius punctus sit p, sintq; centra amborum uisuum puncta b & t, si ergo a b aliquo puncto lineæ p k, quæ sit n, ducatur linea æquedistans diametro a d, quæ sit l m, & uisus b & t, positi in linea l m, æqualiter distent à puncto n, uel à centro speculi quod est k, dico quod accidet, ut proponitur, ducantur enim lineæ b g, t g, b k, t k, eruntq; ex hypothesi per 4. primi, anguli b g n, & t g n æquales, ergo à puncto g, reflectentur uisus ad initicem mutuo per 20. quinti huius, sed linea n g est maior quàm linea n k, resecetur ergo per 3. primi, linea n g ad æqualitatem lineæ n k, in puncto q, & ducatur linea b q, erit ergo per 4. primi, angulus b q n, æqualis angulo t k n, sed angulus b k n est maior angulo b g q, per 16. primi, ergo angulus t k n est maior angulo b g k, ergo per 14. primi huius, lineæ t k & g b, concurrent retro uisum b, concurrent ergo in puncto f, est autem linea t h kathetus puncti t, & linea g b, linea reflexionis, uidebitur ergo forma puncti g, retro uisum b, & similiter per eadem penitus uidebitur forma puncti b retro uisum t, quia lineæ b k & g t concurrent ut prædictum est per 14. primi huius, sit ut concurrent in puncto x, & ducatur linea f x, & quoniam linea f x, est maior quàm linea b t, ideo quod in triangulo f g t, angulus f t g, ut patet ex præmissis, est æqualis angulo x b g, trigoni x g b, & angulus f g x communis, erunt ergo per 32. primi, trianguli illi f t g & x b g, æquianguli, est ergo per 4. sexti, proportio lineæ x g ad lineam g f, sicut lineæ b g ad lineam g t, sed linea b g, est æqualis lineæ g t, ergo linea x g, est æqualis lineæ g f, & linea x b, æqualis lineæ f t, ergo per 7. quinti, erit proportio lineæ x g ad lineam g t, sicut lineæ f g ad lineam g b, ergo per 17. quinti, erit proportio lineæ x t ad lineam t g, sicut lineæ g d ad lineam b g, in trigono g x, ergo per 2. sexti, linea h t æquedistat lineæ f x, est igitur per 4. sexti, proportio lineæ x ad lineam b c, sicut lineæ x g ad lineam g c, sed linea x g maior est quàm linea g c, ergo linea f x maior est quàm linea b c, imago erit ergo facie maior quàm linea f x, quæ est dia-

metreæ

metet imaginis, & linea b c pars diametri faciei, scilicet linea continens distantiam oculo-
rum, quia itaq; in trigono f u g, linea b n æquedistat basi f u, patet per secundam sexti,
quia est proportio lineæ u n ad lineam n g, sicut lineæ f u ad lineā b n, sed linea f u est ma-
ior quam linea b n per 4. sexti, quoniam linea f g est maior quam linea b g, erit ergo linea
u n quam lineam n g, sed linea u n est distantia imaginis à uisū, & linea n g est distan-
tia uisū à speculi superficie, patet ergo propostum.

L X I I I.

Si à puncto remotiori diametro speculi sphaerici concavi quàm medius
punctus semidiametri orthogonaliter super illam semidiametrum produ-
ctæ linea æquedistans diametro producatu uisibus æquedistanter à centro
speculi in linea illa positis dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, & imago
uidentis maior facie, maiorq; erit distantia imaginis à speculo quam faciei ui-
dentis.

Esto speculum sphaericum concavum, cuius superficiei, & superficiei reflexionis cō-
munis sectio sit circulus a k f, cuius centrum z, & diameter a f, & à centro z, ducatur per
pendicularis super diametru a f, semidiameter z h, quæ diuidatur per æqualia in puncto
e, & à puncto e ducatur æquedistans diametro a f, linea c d, diuidatur quoq; linea c k in
puncto n, & à puncto n, lineæ e k, ducatur linea æquedistans lineæ a f, quæ sit l m, in hac
itaq; linea l m, ponantur uisus æqualiter distantes à centro z, dico quod uerum est quod
proponitur. Sint enim uisus b & g dispositi in linea l m, ut proponitur, erit ergo ut in præ-
missa propositione anguli b k n & g k n æquales, per 4. primi, reflectentur ergo uisus b &
g, ad se inuicem mutuo à puncto k, sed linea n z maior est quàm linea n k, reflectetur ergo
linea n z ad æqualitatem lineæ n k, per 3. primi, & sit n e æqualis n k, ducantur quoq; li-
neæ l e & g e, & erit per 4. primi, angulus b e n æqualis angulo b k n, sed angulus b e n,
per 16. primi, est maior angulo b z e, ergo angulus b k z maior est angulo b z e, ergo ma-
ior est angulo b z g, ergo per 14. primi huius, lineæ b k & z g cōcurrent, sit cōcursus pun-
ctus q, sed & per eandem lineæ g k & z b, concurrent, sit cōcursus punctus p, cum itaq;
linea g k, sit linea reflexionis formæ puncti b, à puncto speculi k, & linea z b, sit ka theus
incidentiæ, erit ergo per 37. quinti huius, punctus p imago formæ puncti b, & similiter e-
rit punctus q imago formæ puncti g, ducatur ergo linea p q, & hoc erit imago lineæ b g
uidebitur ergo dextrum sinistrum, & sinistrum dextrum, propter intersectionem linearū
reflexionis b q & g p, ut patet per 53. huius, itē p 4. primi, linea z b est æqualis lineæ z g, et
ergo p 5. primi, angulus z b n est æqualis angulo z g n, & angulus p b g est æq̃lis angulo
q g b, sed angulus n b k æq̃lis est angulo n g k, relinquitur
ergo angulus k b p æq̃lis angulo k g q, sed angulus b k p
est æqualis angulo k q p, per 15. primi, ergo per 32. pri-
mi, trigoni b k p & g k q sunt æquianguli, sunt ergo an-
guli b p k & g q k æquales, & quia anguli p b g & q g b,
ut patet ex præmissis sunt æquales, ergo per 32. primi, tri-
goni p b g & q g b sunt æg anguli, ergo per 4. sexti, erit
pportio lineæ b p ad lineā g q, sicut lineæ b g ad seipsam
erit ergo linea b p æqualis lineæ g q, erit ergo linea z p æ-
q̃lis lineæ z q, q̃ est ergo, pportio lineæ p z ad lineā z b, ea-
dē est lineæ q z ad lineā z g, ergo p 17. qnti, & p 2. sexti, linea b g æq̃distat lineæ p q, ergo
p 29. primi, trigoni p z q & b z g sunt æg anguli, erit ergo p 4. sexti, pportio lineæ p z ad
lineam z b, sicut lineæ b q ad lineā b g, sed linea p z est maior quàm linea b z, ergo linea
p q est maior quàm linea b g, est ergo idolum maius re uisā, Item linea z k pducta secet

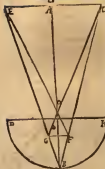


lineam p q per 29. primi huius, secat enim angulum p z q, secet ergo ipsum in puncto o, erit ergo per præmissa, & per 29. primi, angulus p d k, trigoni k p o æqualis angulo g o k trigoni k g n, sed & angulus p k o æqualis est angulo g k n, per 15. primi, ergo per 32. primi, trigoni p k o & g n k sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, quæ est proportio lineæ p o ad lineam g n, eadem est lineæ o k ad lineam k n, est autem ut patet ex præmissis, lineæ b n æqualis lineæ g n, sed lineæ p o est maior quàm lineæ b n, ideo quod tota lineæ p q est maior quàm lineæ b g, & lineæ p o est medietas lineæ p q, sicut lineæ b n medietas lineæ b g, cum enim lineæ b q & g p sint æquales, & lineæ b k & g k æquales, erit lineæ k q æqualis lineæ k p, & anguli p k o & q k o sunt æquales, per 15. primi, & per præmissa, erit ergo lineæ p o æqualis lineæ q o, si ergo lineæ p o est maior quàm lineæ b n, patet quod lineæ o k est maior quàm lineæ k n, & lineæ o k est distantia imaginis sub speculo, & lineæ n k est distantia rei reflexæ à superficie speculi, palam ergo propositum.

LXIII.

Circa diametrum speculi sphaerici concaui extra speculum productæ ambobus positis oculis secundum æqualem distantiam à diametro, & centro speculi, dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, & imago minor facie apparet inter uisus & superficiem speculi.

Sit communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi sphaerici concaui circulus d b k, cuius cætrum o, & diameter d k, & orthogonaliter super diametrum d k, producantur diameter b o a, extra speculum, sintque duo oculi in punctis e & c, lineæ c e perpendicularis super lineam b a, & sint ambo oculi æqualiter distantes ab ipso diametro b a, & à puncto a, erit ergo lineæ e a æqualis lineæ a c, & ducantur lineæ e b & c b, erit ergo per 4. primi, angulus e b a æqualis angulo a b c, ergo per 20. quinti huius, uisus ambo e & c, ad se inuicem reflectuntur à puncto b, producantur itaque lineæ à puncto e ad cætrum o, hæc ergo producta concurrunt cum lineæ c b, per 29. primi huius, sit concursus punctus f, & similiter à puncto c, ducatur lineæ per cætrum o, concurrunt cum lineæ e b in puncto g, apparet ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti e in puncto f, & imago formæ puncti c, in puncto g, apparent ergo dextra sinistra, & sinistra dextra, sed & per 5. primi, angulus b e c est æqualis angulo b c e, quoniam lineæ b e, & b c sunt æquales, sed cum tri-



gonorum e a o & c a o, duo latera e a & c a sint æqualia, & latus a o commune, anguli quæ e a o, & c a o sint æquales, quia recti erit per 4. primi, angulus f e a æqualis angulo g c a, trianguli ergo e f c & e g sunt æquianguli, ergo per 12. primi, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ e g ad lineæ e f, & lineæ e f ad lineam e g, sicut lineæ e c ad seipsum, sunt ergo lineæ e g & c f æquales, & lineæ e f & c g æquales: Sed totalis lineæ b e est æqualis totali lineæ b c, ergo relinquitur lineæ b g æqualis lineæ b f, ergo per 5. primi, angulus b g f æqualis est angulo b f g, sed illi anguli cum angulo g b f, valent duos rectos, per 32. primi, sunt ergo illi duo anguli æquales duobus angulis b e c, b c e, illi ergo trigoni e b c & g b f sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, quæ est proportio lineæ b g ad lineam b e, eadem est proportio lineæ g f ad lineam e c, sed lineæ b g est minor quàm lineæ b e, ergo lineæ g f, est minor quàm lineæ e c, imago ergo faciei uidentis est minor facie conspecta, apparet autem inter oculos & speculi superficiem, quoniam lineæ g f, quæ est diameter imaginis, cadit inter lineam e c, in qua sunt ambo uisus, & inter superficiem speculi, palam ergo propositum.

LXV.

Imagines rerum retro specula sphaerica concaua apparentes motis rebus quarum sunt, ad eandem partem moueri uidentur.

Sit in speculo sphaerico concauo circulus a b g, cuius cætrum sit d, & sit cætrum uisus punctum e, sintque duo puncta rei uisæ ex utraque parte puncti e, quæ sint 3 & h, ducanturque duo katheti incidentiæ, quæ sint d 3 c & d h k, reflectanturque forma puncti 3, ad uisum

sum e, & puncto speculi a, & forma puncti h, & puncto speculi b, & ducantur reflexionum lineæ quæ sint a e & b e, concurratq; lineæ a e, cum katheto d 3 in puncto c, & lineæ e b, cū katheto d h in puncto k, erunt ergo per 37. quinti huius, punctum c & k, loco imaginum intra speculum, ita quod punctum c, sit locus imaginis formæ puncti 3, & punctum k, locus imaginis formæ puncti h, & erunt loca imaginum in partibus illis in quibus sentiuntur, & res quarum sunt ille imagines, transferatur ita q; punctus rei uisæ, qui est h, ad punctum l, & reflectatur ad uisum e, & puncto g & ducatur kathetus d l, concurrens cum lineæ reflexionis quæ est e g, in puncto m, eritq; locus imaginis formæ puncti n in puncto m, translata ad ipsū i puncto k, qui locus m, erit in illa parte ad quam translata est ipsa res, cuius in puncto m, est imago, quod si puncta rei uisæ fuerint h & l, & sint super uisum erunt loca imaginum quæ sunt k & m, super uisum, & apparent bunt supra res, quarum sunt formæ, & si puncta h & l, fuerint à dextris ipsis uisus, & loca imaginum suarum quæ sunt k & m, erunt à dextris, sed non purabuntur esse dextra, ut patet supra per 31. huius, quoniam propter reuerberationem dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, patet itaq; propositum.



LXVI.

Imagines rerum inter specula spherica concaua & uisus apparentes, motis rebus uidentur ad partem contrariam moueri.

Sit speculi spherici concaui circulus a b g cuius centrum sit punctus d, sitq; centrum uisus e, extra centrum speculi quod est d, & ex lateribus aspicientis sint duo puncta rei uisæ, quæ sint z & h, quæ reflectantur ad uisum, à duobus punctis a & b, sintq; lineæ reflexionum e a puncti z, & e b puncti h, ducanturq; katheti incidentiæ z d e & h d l k, secantes lineas reflexionum in punctis e & k, erunt ergo per 37. quinti huius, puncta e & k, loca imaginum puncti z, & k puncti h, uidebuntur itaq; formæ illorum punctorum in diuersis partibus alijs quam sint res ipsæ, per 49. huius, quod si punctus h, rei uisæ transferatur ad punctum l, & reflectatur à puncto speculi g ad uisum e, ducaturq; lineæ reflexionis, quæ sit e g, & kathetus l d m, secans lineam reflexionis, quæ est e g in puncto m, eritq; per 37. quinti huius, punctus m, locus imaginis formæ puncti l, imago itaq; puncti h, quæ est k, erit translata ad partem diuersam illi ad quam res uera translata est, & si punctus h & l, fuerint sursum mota supra uisum, tunc imagines ipsorum quæ sunt k & m, uidebuntur moueri deorsum, & si puncta h & l, fuerint mota ad dextram partem uisus, formæ imaginū uidebuntur moueri ad sinistram, & ita semper mouentur imagines ad partem contrariam rebus, patet ergo propositum.



LXVII.

Per specula spherica concaua quot libuerit possibile est formæ eiusdem puncti imaginem uidere.

Fiat dispositio, quæ in planis & conuexis sphericis speculis, & sit centrum uisus a, & punctus rei uisæ sit b, & secundū distantiam centri uisus quod est a, & à puncto rei uisæ quod est b, describatur polygonum æquilaterum & æquiangulum, quocumq; angulorum placuerit, sitq; exempli causa pentagonū, quod sit a b g d e a q; circulus circum scribens illud polygonum pentagonum per 12. quarti, & sup. illius pentagoni angulos orthogonally super lineas à centro circuli circumferentis polygoni productas ad circumferentiam secundum ipsorum puncta media statuatur specula spherica concaua, quæ sint partes eiusdem spheræ & æquales proportionales, patet itaq; quoniam superficies plana

plana, pentagoni a b g d e, secabit quodlibet speculorum secundum circulum per 69. primi huius, unus itaq; arcus unus illorū circulorū sit z g c, ducanturq; lineæ cōtingentes quēlibet illorū arcuū in punctis g d e, contringatq; arcū z g c, in puncto g, linea l k, quia itaq; per 43. primi huius, angulus portionis, qui est b g z, est æqualis angulo d g c, anguli quoq; contingentie, qui sunt b g z & l g c sunt æquales, palam ergo per 20. quinti huius, quoniam sit reflexio formæ puncti b, à puncto speculi g, ad punctū speculi alterius quod est d, & similiter per eandem demonstrationem fiet reflexio à puncto d, ad punctum speculi alterius quod est e, & à puncto e, ad centrum visus quod est a, palam ergo propolitur, & sic quocumq; fuerint anguli polygoni, tot assumantur specula, semper accidet illud quod præmissum est.

LXVIII.

A speculis sphericis concavis soli oppositis ignem possibile est accendi.

Esto speculum sphericum concavum soli oppositum, in quo signetur circulus k a b g x, cuius centrum sit c, sitq; ut superficies plana secans speculum, sed hūc circulum secet etiam corpus solis transcensum, ergo per 69. primi huius, communis sectio illius superficiei planæ & solis, erit circulus magnus qui sit d e z, & ab aliquo pūcto illius circuli solaris, ut à puncto d, ducatur linea secundū quam præcedens radius ad centrū speculi quod est c, incidat in punctum speculi quod sit g, & à pūcto circuli solis quod sit e, procedens radius ad centrum speculi quod est c, incidat in pūctum speculi b, & à puncto solis quod sit z, incidens radius per centrum speculi c, cadat in punctū speculi a, quia ergo omnes radij transeūtes per centrū, sunt perpendiculares super superficiē speculi a b g, p. 71. primi huius, patet per 21. quinti huius, quia oēs reflectuntur in seipsos, cōcurrāt ergo tā incidentes q̃ reflexiones in pūcto c, quod est centrū speculi, omnes enim illi radij sunt diametri ipsius speculi, & omnes anguli semicirculi sunt æquales, per 43. primi huius, Reflexio aut omnis sit secundū angulos æquales, ut patet per 20. quinti huius, quicunq; itaq; radiorum solarium pertransierunt per centrum speculi quod est c, & pervenerint ad quæcūq; puncta superficiei speculi, illi omnes reflectuntur in seipsos, & concurrent in centro ipsius radij, non æquedistantes illis radijs non concurrunt. Sit enim radius perpendicularis super superficiem speculi, qui est e b, hic ergo ut præmissum est transeat centrum speculi quod est c, & reflectatur in seipsum, hinc ergo ducatur per 31. primi, aliquis radius æquedistans qui sit l n, & alius qui o s, sitq; arcus n b inæqualis arcui b s, secetq; linea l n, circulum a b g, in puncto y, & in arcu y n signetur punctum k, & ducatur linea c n, quia itaq; angulus l n k, est maior angulo c n k, ut pars suo toto, patet quod angulus l n k, est maior angulo c n b, quoniam anguli c n b & c n k, sunt æquales, per 43. primi huius, patet ergo per 20. quinti huius, quod radius l n, non reflectetur in pūctum c, fiat itaq; angulus b n f, æqualis l n k, cadetq; punctum f, citra punctum c, in punctum aliquod semidiametri c b, & in corpore solari continue tur linea e l, si itaq; quadrangulum n f e l, fixo permanente suo laterē e f, imaginetur moveri quousque linea l n, incidat ad locum, unde exiit, tūc punctum n, motu suo describet quendam circulum in superficie speculi, & in tota periferia illius circuli angulus l n f remanet æqualis, ergo angulus l n k, est æqualis angulo b n f, fiet ergo per 20. quinti huius, à tota periferia illius circuli reflexio omnium radiorum incidentium ad punctum f, similiter quoq; si à puncto solis quod est o, ducatur per 31. primi, radius æquedistans radio perpendiculari qui est e b, & sit ille radius æquedistans

of secans circulum a b g, in puncto x, & in arcu x f, signetur punctum q, in linea n f producta

ducta, sitq; ut perpendicularis e b secet circulū a b g in puncto p, & sit arcus b s minor arcu n b, ergo & arcus x p qui est æqualis arcui b s, per 53. primi huius, minor est arcui p y æqualis b n, ergo arcus x q s, remanet maior arcu y k n, ergo per 43. primi huius, angulus x s q est maior angulo y n k, radius ergo o s non reflectitur ad punctum f, sed ad aliū quod punctū lineæ f c, quod sit h, portio enim circuli y k n, quæ est æqualis portioni n b q, est minor portione x q s, quæ est æqualis portioni s b h, copulenter quoq; lineæ o e. si itaq; fixo latere e h, quadrangulum o e h s, intelligatur moueri quousq; lineæ o s, redeat ad locum unde exiuit, tunc punctum s motu suo describet in superficie speculi circulum à cuius totali periferia, fiet reflexio ad punctū diametri speculi qui est h, & similiter de quibuscunq; alijs radijs incidentibus superficiei speculi æquedistanter radio e b, semper enim fiet reflexio omnium sibi similibus radiorum à periferia unius circuli totius speculi ad unum punctū diametri ipsius speculi, & lineæ radiales p̄p̄inquoiores diametro reflectuntur ad punctū p̄p̄inquiū centro c, & lineæ radiales remotiores diametro, & æque distantes illi reflectuntur ad punctum remotius centro quod est c: in quocunq; autē illorum punctorum ponatur aliquod corpus combustibile, per radios reflexos incendet, sed quia radij sunt pauci & debiles, oportet ut combustibile diutius in puncto collectio- nis radiorum moram trahat, patet ergo propositum, & hoc speculū quantum ad actum combustionis efficacius est speculo composito ex planis speculis, de quo locuti sumus in fine quinti libri huius sciētiæ, posset quoq; per diligentē artificis aliquod speculū ex plu- ribus huiusmodi speculis cōponi, qd̄ esset maioris efficaciz ad comburendū, hoc autem relinquimus indultit̄ p̄quirentis, q̄a sufficit nobis in p̄positū, hoc modo demonstratū.

LIBER NONVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.



IN præmissō libro passiones speculorū sphaericorū cōcauorum p̄ nostro posse pertractauimus, superest nūc ut speculorū columnariū & pyramida- liū cōcauorum proprietates aliquas demonstrēmus. In his enim speculis quasi omnium præmissorū speculorū proprietates concurrunt, planorū quidem, cum in illis à lineā longitudinis speculi sit reflexio, columna- rium quoq; & pyramidalium conuexorum plurimæ passiones in hac cōcaua specula descendūt, qm̄ istorū & illorū cōformis est generatio secundū figuras, à quibus in utrisq; provenit quedam conformitas passionū, nisi quod hinc & inde secundū naturā cōuexi & cōcaui passiones quodāmodo secundū sitū contrarie disponuntur, ex quo accidit, ut quandoq; lineæ reflexe in cōuexis speculis fiat locus imaginis in cōcauis, & econuen- so, & ob hanc eadem principia in his speculis & in illis sunt (præmissis figuris) cōformi- ter assumenda. Sic itaq; omnium speculorum regularium pro nostrarum uirium & ex- perientiz possibilitatem passionibus aequaliter pertractatis ad aliqua specula figurarū irregularium & compositarū mentem conuertimus, uidentesq; quod antiquorū Geom- etrarum diligentia & sollicitudo circa speculorū cōburentiū, aliquorum totali super- ficie ad unum punctū naturalem uel mathematicum sit reflexio luminis & formarū in- cidentium plurimū est uersata, ut circa rem scientiz Geometriz plurimam subtilitatē re- bus naturalibus applicantem, actionem quoq; formarum accelerantem in p̄- ductione effectū mirandorū, huic negotio curam consequenter in hoc libro dedimus, ut rei ad quam sicut ad finem nobilissimum omne quod de natura quorumlibet specu- lorum præmissum aequaliter ordinatur. Ex præmissis uero libris satis patet, quod figura talium speculorū comburentium in una superficierum planarū, ut patet per ult- mā 5. huius, nō est possibilis, sicut nec ab aliqua una superficierum cōuexarum quacūq; siue illa cōuexa superficies fuerit sphaerica, ut patet per ultimā 6. huius, siue fuerit colū- naris uel pyramidalis, ut patet p̄ penultimā 7. huius, possibile est radios aliquos aggre-
m m gati

gari ad punctum unū mathematicū uel etiā naturalem, & concavis quoq; speculis sphaericis non fit ad unum axis punctum mathematicum reflexio, nisi à periferia unius tantū circuli, & à tota superficie unius hemisphaerij ad totam semidiāmetrū siue axem speculi, ut ostensum est per ultimam 8; huius. Non fit aut omniū radiorum æquidistanter axe speculi superficiei talis speculi incidentium reflexio ad punctū unum. Sed neq; ab ali qua superficiē speculorum columnariū uel pyramidalium concavorū est hoc possibile fieri, prout infra in præsentī libro demonstrabimus. Restat ergo ut superficies alias huic nostro proposito competentes cum demonstrationis diligentia perquiramus, quoniam illud quod ex plurimū speculorum regulariū compositione ad hunc effectum possibile prius fore diximus, unius superficiei à qua totali ad unū punctum fiat reflexio certitudinem nō attingit, neq; ad illorum peruenit cōmoditatem, neq; in illis adeo relict humani bonitas ingenij & utilitas figurarū. In his itaq; columnaribus & pyramidalibus, & alijs irregularibus quibuscq; speculis, & in ipsis comburentibus speculis supponimus principia quæ in libris præcedentibus sunt præmissa, ut patet in 7. & 8. libro huius scientiæ, quæ uero ex præsuppositis principijs & conclusionibus demonstranda de his speculis prænominatis uidimus sunt ista.

THEOREMA I.

In speculis columnaribus concavis communis sectio superficiei reflexionis & speculi quādoq; est linea longitudinis speculi, quādoq; circulus, quādoq; oxigonia sectio.

Quod hic pponitur, patet ex præmissis in libro septimo istius de speculis columnaribus cōuexis, & quia speculum columnare cōcauum non minus participat formā & proprietatem columnæ quā cōuexum, patet quod proposita passio eodem penitus modo demonstranda est de speculis columnaribus concavis ut de columnaribus cōuexis, patet et go propositū, nec est necessarium talibus amplius immorari, & quando fuerit cōmunis illa sectio linea longitudinis speculi, erunt modi reflectionū & loca imaginū sicut in speculis planis, quando uero illa sectio cōmunis fuerit circulus, erunt modi reflectionū & loca reflectionū sicut in speculis sphaericis concavis. Eruntq; loca imaginum quādoq; ultra speculū, quādoq; in ipsa superficie speculi, quādoq; inter uisum & speculū, quādoq; in ipsa superficie uisus, & omnium istorum idem est demonstrandi modus qui in illis sphaericis cōcauis speculis patuit per undecimam octani huius,

11.

In speculis pyramidalibus concavis eommunem sectionem superficiei reflexionis & speculi, lineā longitudinis speculi aut sectionem oxigoniā possibīle est esse, circulum uero impossibīle.

Passiones ppositæ de præsentibus speculis eodē penitus modo demonstrabiles sunt, quo & de speculis pyramidalibus cōuexis sunt ostensæ per diuersas propositiones 7. huius, patet ergo propositum, & quando communis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis, erunt modi reflectionum & loca imaginum, quæ & in speculis planis ostensa sunt per 49. quinti huius.

111.

In omni superficie reflexiōis à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis centrum uisus & punctum rei uisæ, punctum reflexionis, & punctū axis in quē cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficiē speculū in puncto reflexionis contingentem cōsistere est necesse.

Sit speculum columnare cōcauum cuius axis sit a b, sitq; centrū uisus o, & punctum rei uisæ d, reflectaturq; forma puncti rei uisæ quod est d ad uisum c, in puncto speculi c, & in puncto e cōingat superficiē speculi superficies plana, super quam superficiē à puncto e, ducatur linea perpendicularis p 12. undecimæ, q̄ secet lineā a b axem speculi in puncto f, & sit linea e f, dico quod puncta c, d, e, f, necessario erunt semp in eadem superficie reflexionis

xionis

tionis, aut em hæc superficies reflexionis æquedistabit basibus columnæ aut non, si sic, patet per 100. primi huius, quod communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi erit circulus æquedistans basibus columnæ, & linea ducta à puncto reflexionis quod est e, transiens per centrum illius circuli est perpendicularis super superficiem columnæ, ut patet per 96. & per 100. primi huius, & si centrum uisus quod est c, & punctum rei uel sit quod est d, fuerit in illa linea, fiet reflexio formati punctorum uisorum tantum secundum illam lineam per 21. quinti huius, eruntq; illa quatuor puncta qd sunt c d e f, omnia in superficie reflexionis, quod sit centrum uisus uel punctum rei uisæ, dum fuerit in hac linea perpendiculari, semper tamē linea e f, perpendiculariter à puncto e, ducta cadet in axem a b, p. 96. primi huius, & linea reflexionis continebit cum illa perpendiculari angulum acutum, quoniam cadet inter perpendicularem e f, & inter lineam circulum qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi in puncto e contingente, & quoniam hæc linea reflexionis cadit semper intra speculum, quia secundum sui partem qua incidit speculo necessario cadet inter superficies planas per centrum uisus ductas, portione autem speculi contingentes, & qm per 20. quinti huius, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, patet quod si unus illorum punctorum est in superficie reflexionis quod & reliquis, quia em angulus d e f erit æqualis angulo f e c, cadēt hij anguli ex diuersis partibus perpendicularis lineæ quæ est e f ultra speculum, in eadem itaq; superficie cadent omnia puncta c d e f, & eodem modo demonstrandum est à quocunq; puncto circuli, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi, fiat reflexio, semper enim illa quatuor puncta erunt in superficie reflexionis, quod si communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi sit linea longitudinis speculi, tunc iterum à quocunq; puncto illius lineæ fiat reflexio, semper posita quatuor puncta erunt in superficie reflexionis, ut patet p. 27. quinti huius. Similiter quoq; patet idem si communis sectio superficiæ reflexionis & horum speculorum fuerit sectio oxigonia, qm illa sectio secabit speculum trans axem p. 103. primi huius, & linea à puncto reflexionis perpendiculariter ducta super superficiem speculi contingente, semper cadet in axem, ut hæc in speculis columnaribus et pyramidalibus cōuexis sumus amplius declarata: est ille modus demonstrandi uniuocus & in istis speculis. Quod si speculum positum fuerit pyramidale concauum, tunc ut supra ostensum est p. pmissam impossibile est communem sectionem superficiæ reflexionis & superficiæ speculi circulum esse, qd sectio si fuerit linea longitudinis uel sectio oxigonia, tunc eadem erit declaratio qd quatuor predicta puncta c d e f, consistunt in superficie reflexionis, quæ prius in speculis columnaribus cōcauis, patet ergo illud qd, pponēbas.

1111.

Centro uisus existente intra speculum columnare uel pyramidale cōcauum à quolibet puncto speculi fiet reflexio ad uisum.

Sit speculum columnare cōcauum, cuius axis sit a b, & sit cētrum uisus e, sitq; punctum c, intra speculum, dico qd ab omni puncto speculi fiet reflexio ad uisum. Siue em communis sectio superficiæ reflexionis & huius speculi fuerit linea longitudinis columnæ speculi, ut cū superficies reflexionis secat superficiem speculi secundum axis longitudinem, ut patet p. 93. primi huius, siue fuerit circulus æquedistans basibus columnæ ipsius speculi, siue fuerit sectio oxigonia, semper patet p. præmissam qd punctus reflexionis & centrum circuli siue punctus axis in quæ cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi sunt in eadē superficie. Est ergo semper possibile ut ab illo puncto fiat reflexio ad uisum, qm in cōcauitate talis speculorum non est corpus aliqd densum resistens multiplicationi formarum p. mediū, à quolibet puncto ergo superficiæ talis speculorum fiet formati punctorum reflexio ad uisum. Idē quoq; patet in speculis pyramidalibus cōcauis, qm cētrum uisus semper est intra talia specula, non refert à quo cunq; puncto superficiæ speculi fiat reflexio, qm semper possibile erit formati ad uisum puenire, nisi forte densitas occipitis in quibusdā libris impediatur reflectionē, patet ergo p. politū

mm 2

positum, resumptafiguratione praemissa, positoq; puncto c intra superficiem speculi in linea e, quicunq; eius punctus in utroq; speculoru fuerit datus, sit ille punctus e, & ab eo extra haur perpendicularis super superficiem planam in illo puncto speculum cotingentem per 12. undecimi, & quoniam illa cadet in axem speculi per 96. primi huius, sic ut cadat in punctum f, & super punctu e, tamen linea e f, fiat p 23. primi, angulus aequalis angulo e c f, qui f e d, palam ergo quod forma puncti d, reflectetur ad uisum in puncto e, existenter per 20. quinti huius, & hoc proponebatur.

V.

Centro uisus existente extra speculum columnare uel pyramidale. concauum non integrum a maiore parte superficiei speculi fiet reflexio ad uisum.

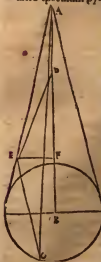
Esto speculum columnare uel pyramidale concauum, cuius axis sit a b, & sit centru uisus punctum c, sitq; extra speculum, dico quod a maiore parte superficiei concauae speculi fiet reflexio ad uisum: imagentur enim superficies contingentes columnam uel pyramidalem a uisu pductae ad speculum, palamq; per prima septimi huius, quoniam solum pars superficiei speculi interiens illas superficies contingentes est illa, a qua speculo existente conuexo fit reflexio ad uisum. Est autem illa pars minor pars superficiei speculi, ut patet de speculis columnaribus per 78. quarti huius, & de pyramidalibus per 84. quarti huius, ablata itaq; illa parte remanet maior pars superficiei speculi, sit autem a tota illa superficiei reflexio ad uisum, quoniam omnis linea ducta sub lineis contingentibus speculum in aliqua illarum superficierum producta secat superficiem speculi p 4. septimi huius, secundum illam ergo potest fieri reflexio ad uisum, patet ergo propositu.

VI.

Speculo pyramidalis concauo integro existente oppositoq; ipso uisui ex parte suae basis existenti nullius puncti forma uidebitur nisi intra speculum existentis.

Esto speculum pyramidalis concauum, cuius axis sit a b, sitq; eius conica superficies tota integra, basis uero eius quae est superficies plana sit submotata ab ipso speculo, sitq; centrum uisus c, ex parte basis submotatae, dico quod uisus non percipiet formam alicuius puncti rei uisae nisi illius quae fuerit inter ipsum speculum. Si enim centrum uisus c, in aliqua consistat linea longitudinis speculi, fiatq; reflexio ab illa linea longitudinis ad uisum, tunc patet, quia punctum rei uisae oportebit consistere intra speculum, quoniam ex hypothesi centru uisus est ex parte basis speculi, oportebitq; punctum rei uisae in eadem linea longitudinis existere, aliis enim non fieret reflexio propter inaequalitatem angulorum, quod si centrum uisus c, sit sub aliqua linearum longitudinis speculi, tunc adhuc patet propositum, quoniam enim omnis perpendicularis ducta a quocunq; puncto reflexionis quae fieri possit ad uisum c, in hoc situ, tenet angulu acutu cum linea reflexionis, patet per 33. quinti huius, cum semper fiat reflexio ex parte anguli maioris, qd semper fiet reflexio ex parte acuminis pyramidis speculi, oportet ergo de necessitate, ut puncta rei uisae quoru formae reflectuntur ad uisum a quibuscunq; punctis superficiei totius speculi semper sint intra ipsum speculum, patet ergo propositu. Si uero auferatur a speculo tali portio aliqua secundum longitudinem speculi, tunc poterit comprehendi exteriora quae sunt extra speculu, qm patebunt liberi introitus lineis incidentib; formarum extrinsecaru quae reflectunt ad uisum. Similiter quoq; accidit si secet pyramis speculi ad modu annuli secundu aliquu circulu aequidistantu basi, uel etia secundu oxigonu sectione taliter, ut auferat uertex pyramidis speculi, tunc em

incident



incidentie liberum habebunt ingressum, plures tamen formæ reflectentur ad uisum si centrum uisus fuerit ex parte superficiei concauitatis speculi quàm si fuerit ex parte suæ basis, quia tunc lineis incidentibus latior uia patet.

VII.

A quocunq; puncto speculi columnaris uel pyramidalis concaui non est possibile nisi formam unius puncti ad eundem uisum reflecti.

Est ut in præmissa speculum columnare uel pyramidale concauū, cuius axis a b, ab eius quoq; puncto e, reflectatur ad uisum c, forma puncti d, dico quod ab eodem puncto e, forma alterius puncti q; d, ad uisum existentem in puncto c, impossibile est reflecti, ducatur enim à puncto reflexionis quæ est e, linea perpendicularis super superficiem speculi in puncto e contingentem, quæ secabit axem speculi per 96. primi huius, secet ergo in puncto f, palam itaq; per 3. huius, qm puncta c d e f, sunt in eadem superficie, & qm una sola linea recta à centro uisus quod est e, ducibilis est ad punctū reflexionis qd est e, patet quod angulus s e f, non potest uariari, ergo nec angulus d e f, quæ per 10. quinti huius, est æq̃lis angulo t e f, linea ergo e d est tm unica linea, cuius alteri puncti forma puncti reflecti ad uisum c, sed ex hypothesi forma puncti d reflectitur ad uisum, nullius ergo alterius puncti forma ad ipsum reflectet, cū em aliqua linea incidentia peruenit ad aliquod punctū corporis, non potest forma alterius puncti per illam lineā incidere speculo, qm punctus altior occultat posteriorem, nec præstat transitū formæ illius, patet ergo, oppositū, qm in his speculis à quocunq; puncto facta reflexione forma unius puncti nō potest ab eodem puncto speculi forma alterius puncti reflecti ad eundem uisum, sed à duobus uisibus possunt in eodem puncto speculi duorū punctorū formæ comprehendī, sicut à pluribus uisibus plures formæ diuersorū punctorum, qm ut patet per 18. septimi huius, infinite possunt sumi superficies super perpendicularē e f, se secantes, in quarum quælibet ex utraq; parte perpendicularis e f, sumi possunt duo anguli acuti æquales, licet aut illud quod hic proponitur satis patuit per 19. quinti huius, hic tamē idem declarauimus, ideo quia oppositum in his speculis plus uerisimile uidebatur.

VIII.

Linea longitudinis speculi columnaris uel pyramidalis concaui existente communi sectione superficiei reflexionis & speculi unus est tantum punctus reflexionis & unius puncti rei uisæ ad unius uisus centrum, & uidetur unica imago.

Non oportet huic propositioni declarandæ aliter insili, nisi sicut idem ostensum est in speculis planis, quod ab uno tantū puncto sit reflexio, & una tm occurrat uisui imago, ut patet per 46. & 48. quinti huius, linea em recta est cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi hinc inde, unicus ergo tm est punctus reflexionis, unica tm erit imago uidebitur imago sub superficie speculi semper apparet, ut in planis speculis, eritq; per 49. quinti huius, distantia imaginis sub speculo æqualis distantie rei uisæ super speculum, patet ergo propositum.

IX.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis concaui oxigonia existente à pluribus punctis illius sectionis potest fieri reflexio formæ eiusdem puncti rei uisæ ad idem centrum uisus.

Sit speculum columnare uel pyramidale concauū, cuius axis a b, sitq; centrū uisus c, & punctū rei uisæ sit d, ut patet in figura 6. huius. Si itaq; cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit sectio oxigonia, dico quod forma puncti d, ad centrū uisus c, à pluribus punctis illius sectionis reflecti potest. Iam em ostendimus supra per 22. septimi huius, quod à speculis columnaribus conuexis ab uno tm puncto sectionis oxigonia, sit forma eiusdē puncti reflexio ad uisum eundem, & diximus quod si diameter columnæ fuerit æqualis distantie oculorū, quod à duobus punctis sectionis oxigonia pos-

test fieri reflexio ad uisum, alijs em̄ latebunt uisum puncta reflexionis se respicientia, s. illa per quæ transit circulus columnæ ductus per punctū reflexionis æquedistanter basi bus, unde uiso uno illoꝝ punctoꝝ alius punctus latebit propter minoris portionis colu- næ ipsius apparentiam. In his uero speculis columnaribus concauis apparet uisui maior portio columnæ, ut patet per quintam huius, unde ab unico uisu possunt percipi ambo puncta, quæ sunt extremitates diametri circuli æquedistantis basibus columnæ, eodem modo penitus de speculis pyramidalibus cōcauis declarandum, eius em̄ superficiē plus medietate uni uisui occurrit, & duo puncta per diametrum circuli æquedistantis basi py- ramidis opposita uideri possunt, patet ergo propositum.

X.

Comuni sectione superficiē reflexionis & speculi columnaris uel pyra- midalis concaui oxigonia existente, erit locus imaginis quandoq; ultra spe- culum, quandoq; citra uisum, quandoq; in centro uisus, quandoq; in super- ficie speculi, quandoq; inter uisum & speculum.

Esto speculū columnare concauū, cuius pars axis sit d k, & eius superficiē columnaris & superficiē reflexionis cōmunis sectio sit oxigonia, quæ a b g, dico quod possibile est

totū, quod hic pponitur, ducatur em̄ in hac sectione perpendicularis super superficiē speculum contingentem in puncto reflexionis quæ sit d g, hoc itaq; per 112. & per 104. primi huius erit semidiameter cuiusdam circuli secundū illum punctū secantis columnā speculi æque- distanter basibus, secabitq; axem speculi q̄ est k d, sitq; ut fecerit ipsum in puncto d, eritq; illa perpendicularis tm̄ una, cum a nullo alio pun- cto sectionis a b g, possit duci linea perpendicularis super superficiē contingentē speculū in puncto reflexionis q̄ ab uno puncto reflexi- onis, cū omnes aliæ lineæ a quibuscūq; punctis sectionis a b g, ductæ ad axem d h, sunt oblique super superficiē illam speculū cōtingentem ut patet per prænominatas ppositiones primi huius. Sumatur item alius punctus sectionis a b g, qui sit b, & ducatur ab illo puncto b, li- nea perpendicularis sup lineam rectam contingentē sectionē a b g, in puncto b, & hæc quidē linea per 114. primi huius, necessario cōcur- ret cū perpendiculari g d, Sit ergo exempli causa, concursus in puncto d, qm̄ si concurrant sub puncto d, eadē est demonstratio, sitq; pñctus b, taliter sumptū in sectione a b g, circa punctū g, ut angulus b d g, sit acutus. Deinde a puncto g ducatur in superficie sectionis a b g, linea æquedistans lineæ b d, per 31. primi, quæ sit g h, & hæc linea cadet inter pyramidalē sectionem, ideo quia cum angulus g d b sit acutus ex hypothesi, erit suus coalternus qui est angulus h g d, similiter acutus per 29. primi, cum lineæ b g & g h, adinuicem æquedistant. Item inter puncta d & h, ducatur a puncto g, linea in superficie sectionis q̄ per 2. primi huius, necessario cōcurrat cū lineæ b d, qm̄ ipsa concurrent cum lineæ b g, æquedistante lineæ b d, sit ergo punctus cōcursus n, ca- det itaq; lineæ g n, inter lineas g h & b n. In hac itaq; lineæ g n, sumat punctus quicūq; qui sit o, inter duo puncta g & n, & ultra punctū n, sumatur punctū t, in lineæ g n. Item a puncto g, ducatur extra ambas lineas g h & b d, & alia linea inter sectionē a b g, quæ sit g 3, hæc itaq; lineæ g 3, quia cōcurrat cū lineæ h g, in puncto g, necessario concu- ret cum lineæ d b, pducta ultra punctū b, per 2. primi huius, sit concu- sus in puncto e, & sup g, tm̄ lineæ g d, fiat angulus æqualis angulo 3 g d, per 23. primi, quæ sit angulus d g q, cadatq; punctū q in lineæ b d. Similiter quoq; fiat angulus l g d, æqualis angulo h g d, & fiat angulus m g d, æqualis angulo n g d, sitq; omnia puncta q, b & m, in li-

nea

nea b d, palam itaq; per 20. quinti huius, quod si centrū uisus fuerit in puncto i, reflectet ad ipsū forma puncti q, a puncto speculi g, & erit per 37. quinti huius, locus imaginis punctū e, & si fuerit centrū uisus in puncto h, reflectet ad ipsū forma puncti b, a puncto speculi g, & qm̄ kathetus incidentis quæ est d, æquedistat lineæ reflexionis quæ est g h, palam qd̄ lineæ i d & g h nunq; concurrent. Erit ergo locus imaginis in puncto superficie speculi a quo sit reflexio, quod est punctū g, qui locus est primus & proprius ipsius imaginis propter concauitatē totius formæ reflexæ, prout diximus in 22. octauo huius. Si uero centrū uisus fuerit in puncto o, reflectetur ad ipsū forma puncti m, a puncto speculi quod est g, & locus imaginis erit punctū n. Si uero centrū uisus fuerit in puncto n, erit locus imaginis formæ puncti m, in ipso centro uisus qd̄ est in puncto n, quod si centrū uisus fuerit in puncto t, erit iterum locus imaginis formæ puncti m, in puncto n, quod erit inter uisum & superficiem speculi, patet ergo propositū, qm̄ in speculis pyramidalibus concauis poterit secundū præmissa cooperari p. 113. primi huius, demonstratio facilius coaptari, hoc itaq; proponebatur.

X 1.

Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in eadem linea perpendiculari super superficiem speculi columnaris uel pyramidalis concaui quandoq; ab uno puncto speculi, quandoq; a duobus sit reflexio, & locus imaginis semper erit centrum uisus.

Sit speculum columnare concauū, cuius axis sit a b, sitq; centrum uisus c, & punctū rei uisæ d, sintq; puncta c & d in una linea perpendiculari super superficiē speculi quæ sit e f, uel in alia linea perpendiculari super lineam e f, quæ sit h p, ita qd̄ punctus e sit pūctus superficie speculi, & punctus f sit punctus axis a b, & producatur linea e f, ad aliam partem speculi in punctū g, dico quandoq; ab uno puncto speculi, ut a puncto e, quandoq; a duobus, ut a punctis e & g, potest forma puncti d reflecti ad uisum t, palam em̄ p. 21. quinti huius, quod linea t e, in qua est pūctus rei uisæ quæ est d, reflectitur in seipsam, tunc em̄ infinitæ possunt intelligi superficies secantes se super lineā e f, quæ quælibet est erecta super superficiē contingentem speculū p. 18. undecimi, cū linea e f, quæ est cōmunis sectio illarū superficialū sit erecta super superficiem speculum in puncto e contingentem, quando ergo qua rundā illarū superficialium & superficialium ipsius speculi cōmunis sectio est linea erecta, quæ est linea longitudinis speculi æquedistans axi a b, tunc sicut per 21. quinti huius in speculis quibuscūq; ostendimus, non fiet reflexio nisi super eandem lineam perpendiculararem, quæ est e c, & ut patet per 32. & 36. quinti huius, locus imaginis est centrū uisus, qui est punctus t, nec uidebit aliq; punctus rei uisæ nisi solus ille qui fuerit in superficie ipsius uisus, qm̄ uero aliqua illarū superficialium perpendicularium super superficiem speculum in puncto e contingentē, secant superficiem concauā ipsius speculi, ita quod cōmunis sectio illarum superficialium est circulus æquedistans basibus columnæ, cuius centrum est f, punctū axis, & tunc si punctum f fuerit in diametro p h, inter punctū e, quod est centrum uisus, & punctum d, quod est pūctum rei uisæ, ita quod æqualiter distet ab utroq; sitq; linea e f, æqualis lineæ f d, poterit forma puncti d, ad uisum c, reflecti a duobus punctis speculi, q̄ sunt e & g, & sunt pūcti a terminantia diametrum illius circuli, a quolibet em̄ illo pūcto sit reflexio formæ puncti d, ad uisum c, ideo qd̄ angulus d e f est æq̄lis angulo f e c, & similiter angulus d g f, æqualis angulo f g c per 4. primi, duos em̄ trigonorum d f e & f e c, duo latera d f & f e sunt æqualia ex hypothesi, & latus f e est cōmune, angulusq; d e f, est æq̄lis angulo c f e, quia uterq; est rectus, & similiter est in trigonis d f g & c f e, angulum



gulum itaq; d e c, per æqualia diuidit perpendicularis e f, & angulum d g c per æqualia diuidit perpendicularis f g, ducta à puncto reflexionis ad centrū illius circuli, & qm̄ ka- thetus incidentis qui est d f, cum linea reflexionis e c uel g c, non concurrat nisi in cen- tro uisus, quod est c, patet per 37. quinti huius, qm̄ centrum uisus est locus imaginis for- mæ puncti d, alia uero puncta lineæ perpendicularis quæ est c d h, non reflectunt ad uisum c, à puncto speculi h, nisi solus ille punctus qui est in superficie ipsius uisus, ut supra paruit, ideo qd̄ non reflectitur nisi per eandem perpendicularem, cū uero alicuius illarū superficiem perpendiculariū sup̄ superficiem speculi propositum in puncto e cōtingen- tem, & superficiem speculi fuerit oxigonia sectio, non poterunt puncta lineæ reflexionis reflecti ad uisum ab aliquibus alijs punctis sectionis, tñ sicut patet per 12. primi huius, duæ lineæ ppendiculares sup̄ superficiem in superficie sectionis se intrinsecare non possunt, sicut in superficie circuli æquedistantis basibus speculi se tales duæ diametri secant super centrū, sicut iam paruit, quæ sunt p h & e g, nō em̄ est diameter sectionis quæ est p h, perpendicularis super superficiem contingente speculū in puncto h, sed oblique inci- dit super illam, quando diameter e g, perpendicularis est super superficiē speculi, & hoc accidit ppter obliuationem sectionis oxigoniæ super axem columnæ speculi, non ergo reflectet forma puncti d, ad uisum c, per lineam e d h, sed si puncta d j c, æqualiter di- stent à pñcto f, sicut ut linea d f, sit æqualis lineæ f e, tunc à punctis speculū e & g, quæ sunt termini lineæ ppendicularis super superficiē speculi, quæ est linea e f q, potest fieri reflexio formæ puncti d, ad uisum c, per 20. quinti huius, & per 4. primi, ut supra paruit, qm̄ an- guli d e f, & e c sunt æquales, & itē anguli d g f, & f g c sunt æquales, & pñctū rei uisæ qd̄ est d, & centrū uisus qd̄ est c, sunt cū ambobus punctis reflexionis, qui sunt e & g, & cū puncto axis f, cui incidit linea e f g, quæ est ppendicularis sup̄ superficiē cōtingente spe- culum in punctis e & g, in eadē superficie ipsius sectionis, patet ergo qd̄ fiet ab illis duo- bus punctis reflexio formæ puncti d, ad uisum c, & erit locus imaginis in utriusq; centrū uisus qd̄ est c, sed si puncta d & c, fuerint in ppendiculari e f, tunc non fiet reflexio ab alijs quo puncto sectionis oxigoniæ nisi solū à puncto e, qm̄ forma incidens superficiem spe- culi secundū lineā ppendiculare reflectit secundū eandē perpendicularē, & in sectione oxigonia est unica linea ppendicularis sup̄ superficiē speculū cōtingente, qre ut prius di- ctū est per illā solā fit reflexio solius pñcti i lineæ ppendicularis, q̄ est i superficie uisus, & si- cut prius erit locus imaginis in cetro uisus. Eodē itē mō deducēdū, patet idē ppositum in speculis pyramidalibus cōcauis, ducta em̄ à centro uisus ad superficiē cōtingente specu- lū pyramidale linea recta ppendiculari sup̄ illā superficiē, si i illa ppendiculari sumat pñctus corporeus iter uisum & speculū, patet qd̄ nō reflectet forma eius ad uisum secundū illā ppendiculare, qm̄ pñctus ille occultabit tñ ppendicularis, & nō reflectet ab ipso, si aut̄ nul- lus pñctus corporeus fuerit in illa ppendiculari, reflectet ad uisum secundū hanc perpē- diculare forma solius puncti superficiem uisus, qd̄ punctū ex illa superficie uisus secat ipsa perpendicularis, si cōmunis sectio superficiem reflexionis & speculi fuerit linea longitu- dinis speculi, ab uno tñ pñcto speculi fit reflexio, sicut & in alio speculo collinari possē sum est, qd̄ si sectio fuerit oxigonia qñq; ab uno puncto, qñq; à duobus potest fieri reflexio secundū diuersitatē sinus rei uisæ & cētri uisus, qm̄ punctis, e & d existentib; in linea f p, fiet reflexio à puncto h, & si puncto t, existēte in linea f g, pñctus d, sit in linea f e, fiet reflexio forte à punctis h & p, & semp locus imaginis e sit centrū uisus, uniuersaliter em̄ tam in speculis pyramidalib; q̄ collinari; cōcauis existēte axe speculi iter uisum & speculū nō fiet reflexio p lineā ad uisum ppendiculare nisi ab uno tñ pñcto speculi quē secat illa ppendicularis, & solum illius puncti superficiem uisus, quē secat illa perpendicularis ducta à centro uisus, hoc quoq; qd̄ pmissimus, tunc demum uerum est, si linea f h fue- rit ppendicularis super lineam longitudinis speculi, quod est possibile fieri in speculis py- ramidalibus, non aut̄ in speculis columnaribus. quia tunc semp sectio est obliqua super superficiem speculi, & similiter est de linea f p, patet ergo ppositum, qm̄ sectionem pyra- midale possibile est sic dīponi, ut linea p h, sit perpendicularis super speculi superficiem, & ut ordinetur reflexio secundum illud.

XII.

Centro uisus existente in centro basis speculi columnaris concaui, aut circuli æquedistantis basi fiet reflexio formæ ipsius oculi ab arcu circuli speculi simili arcui circuli magni qui est in superficie oculi, eritq; locus imaginis eẽtrum uisus.

Sit speculũ columnare concauũ, cuius axis sit a , sitq; centrũ uisus in puncto b , quod per 92. primi huius, est centrũ circuli, quæ est basis speculi, dico quod forma ipsius circuli uidentis reflectetur ad ipsũ uisum ab arcu circuli basis speculi, simili arcui circuli magni, qui totius spheræ oculi transiẽt per centrũ foraminis unex, & per centrũ oculi, hoc est arcui, qui interiaet extremitas perpendiculares, quæ a centro uisus, secantes periferiam foraminis unex duei possunt ad periferiam circuli speculi, imaginentur enim illæ lineæ a centro oculi per centrũ foraminis unex, & per totam periferiam cuiusdam arcus circuli magni spheræ ipsius oculi secantis portionem spheræ oculi, cui correspondet foramen unex per æqualia. Illæ ergo lineæ omnes erunt perpendiculares super superficiẽ spheræ oculi per 71. primi huius, quoniam ducantur a centro, sed eadẽ lineæ ad periferiam circuli basis speculi productæ sunt perpendiculares super superficiẽ speculi per eandẽ ratiõẽ, quia ex eunt a centro illius circuli quod est b . Illæ ergo lineæ sunt perpendiculares super utraq; istas superficies. ergo per 1. quinti huius, ipse reflectetur in eas ipsas, formæ ergo pũctorũ superficiẽ oculi in illis perpendicularibus cadentes reflectuntur ad uisum per easdẽ, & quoniam circulus spheræ oculi & circulus basis speculi cũ idẽ centrũ habepnt, sunt circuli æquedistantes. patet per definitionẽ similium arcuũ, quod arcus qualq; duas ipsarũ semidiame-
tros interiacentes sunt similes, arcus itaq; circuli speculi a quo fit reflexio, est similis arcui oculi qui reflectitur, & forte illa arcus hinc inde est quantitas circuli, quia sicut in 4. theoremate tertij huius, diximus; latius rectum subtensum arcui circuli magni, & spheræ ipsius oculi transiẽti per centrũ unex & trans totum foramen unex est quasi æquale lateri quadrati inscriptibdis ipsi spheræ oculi, illi autem correspondet in centro angulus rectus, & in superficie ipsius spheræ 4. circuli per sexti, locus autem imaginis omnium punctorum superficiẽ oculi taliter reflexorum est in centro ipsius uisus, ut patet per præmissam, & quoniam de quocunq; circulo speculi æquedistante basi, est eadẽ demonstratio, patet ergo propositum.

XIII.

In speculis columnaribus concauis sumptis duobus punctis in axe speculi possibile est unum reflecti ad alterum a toto uno circulo speculi, locusq; imaginis erit quidam circulus extra superficiẽ speculi.

Esto speculũ columnare concauũ, cuius axis sit e , sitq; t & h , duo puncta signata in axe, dico quod est possibile unum illorum punctorum reflecti ad alterum, ut proponitur. Sint enim circuli a & b bases speculi, & diuidatur linea th , per æqualia in pũcto q . per 10. primi, & super centrũ q describatur circulus in superficie speculi æquedistans basibus speculi per 102. primi huius, cuius diameter sit linea lq . ducantur quoq; lineæ longitudinis speculi per 101. primi huius quæ sint hja , & dmg , fiat quoque circa centrũ h circulus, cuius diameter sit linea khp , & ducantur lineæ elt , m , h , l , quia axis speculi, qui est e , per 92. primi huius, erectus est super superficiẽ circuli lmp , patet quia anguli q l & q m , & h q l , & h q m sunt recti, sed & linea kq , est æqualis lineæ q h , ex hypothesi, & lineæ q m & q l sunt æquales
nn per



per diffinitionē circuli, ergo per 4. primi. trigona 4. quæ sunt $q m$ & $h q m$, & $t q l$, & $h q l$, sunt æquiangula, angulus itaq; $t l q$, est æqualis angulo $q l h$, & angulus $t m q$, æqualis angulo $q m h$. Si itaq; centrum uisus fuerit in puncto c , & alicuius rei uisæ punctus fuerit h , reflectetur forma puncti h , ad uisum existentem in puncto speculi quod est l , & similiter l puncto m , si itaq; triangulus $t l h$, fixo manente latere $t h$, quod est pars axis speculi imaginetur moveri quousq; redeat ad locū ubi sumpsit motus principii. tunc punctus l , motu suo describet circū, & semper duo anguli $t l q$ & $q l h$, manebunt æquales, & semper in hoc motu reflectetur forma puncti h , ad uisum existentē in puncto t , quia uero diameter $p h k$, est perpendicularis super superficiem speculi, palam quia ipse est kathetus in eidentie formæ puncti h , producatū itaq; idem kathetus $p h k$, ultra punctū k , extra superficiem speculi, donec concurrat cū linea reflexionis quæ $t l$, producta, cōcurrat autē per 34. primi huius, quoniam fiet cū angulus $t h k$, sit rectus, angulus $h t l$ est acutus, sit punctus cōcursus f , similiter quocq; productū katheto $h p$, ultra punctū p , cōcurrat ipse cum linea reflexionis quæ est $t m$, sit punctus cōcursus r , eruntq; per 37. quinti huius, puncta f & e loca imaginū formæ puncti h , motuq; triangulo $t l h$, mouebitur simul cū illo triangulus $t f h$, & in hoc motu punctus f , describet circū extra columnam speculi, totusq; ille circulus erit locus imaginis, & idem erit probandi modus sumptis quibuscunq; duobus punctis in axe speculi, oportebit tamē hoc modum taliter fitti, ut cētū eius sit directē in axe speculi, & punctus rei uisæ sit in aliquo cētū circuli speculi, aut circuli basis, aut æquidistantis ei, alijs enim locus imaginis non occurreret uisui extra speculū, patet ergo propositum.

XIIII.

Communi sectione superficiē reflexionis & speculi columnaris concaui existente circulo, quādoq; unū, quādoq; duo, quādoq; tres, quādoq; quatuor erunt puncta reflexionis & nō plura, & secūdu hęc loca imaginū numerantur.

Esto speculū columnare concauū, cuius axis $a b$, sitq; cōmunis sectio superficiē reflexionis & speculi circulus, qui $c d e f$, cuius centrū sit b , sitq; centrū uisus g , & punctū rei uisæ h , quæ sint inter illum circū æqualiter uel inæqualiter distantia a centro b , sitq; ambo ab una parte centro b , dico quod uerum quod proponitur. ducātū enim diametri $g h$ & $h b$, quæ producantur ad periferiā circuli, pateatq; per 40. octauī huius qm possibile est quādoq; formā puncti h , reflecti ad uisum existentē in puncto g , ab uno tm puncto circuli $c d e f$, qnq; a duobus, quādoq; uero a tribus, quādoq; uero a quatuor, nō autē a pluribus, & qm in proposito cū reflexio fiat a circulo speculi nō est aliqua differentia quo ad illud, patet ergo primū, ppositū, patet ergo etiā prout ostensum est in 11. octauī huius, siue katheti incidentiæ concurrant cū lineis reflexionis siue æquidistant, quod secūdu numerū linearū reflexionis imagines numerantur, & hoc est totum quod proponebatur.

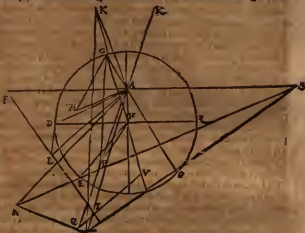
XV.

In columnaribus concauis speculis cōmuni sectione superficiē reflexiōis & speculi existente oxigonia formarum punctorum rei uisæ, quarundam sit ab uno tantum puncto speculi reflexio ad uisum, quarundam a duobus, quarundam a tribus, quarundam a quatuor, non autem a pluribus, & secundum hęc loca imaginū numerantur.

Esto speculū columnare cōcauū, cuius axis sit linea $x h$, sitq; punctū rei uisæ obliq; incidēs speculo, ita qd nō sit in aliqua linearū perpendiculariū sup superficiē speculi, quæ sit punctus a , taliter ut cōmunis sectio superficiē reflexionis & speculi, sit sectio oxigonia, dico quod possibile est ut ab uno puncto uel a duobus, uel a tribus, uel a 4. punctis alicuius oxigoniæ sectionis



reflectio fiat reflexio ad uisum, & qñq; unica appareat imago, quādoq; 1. qñq; 1, quādoque 4. & nō plures imagines, quoniam totidē sunt puncta reflectionis tantū possibilis, imaginetur itaq; superficies plana transiens per punctū a, æquedistans basibus speculi, pposita ueritq; cōmynis sectio huius superficiē, & superficiē speculi circulus per 100. primi huius, cuius circuli centrū sit h, sumaturq; in superficie illius circuli aliud punctū qd sit b, in æqualiter distantē a cētro h, in pūcto a, & ducatur ā pūctis a & b, ad centrū circuli h, lineæ a h & b h, & cōpleantur diametri illius circuli eisdē lineis ad periferiā circuli hinc inde pductis, palā ergo pōt ea quæ dicta sunt in theoremate præcedēte, & in 40. huius, qd ab uno pūcto, arcus interiaccētis duas semidiāmetros a h & b h potest forma puncti a, reflecti ad uisum existentē in pūcto b, uel forsitan ā duobus uel ā tribus, sed nō ā pluribus, ab arcu uero opposito isti arcui utpote ab illo arcui q cadet inter easdē semidiāmetros pductas ad aliam partē periferiæ circuli non potest fieri reflexio formæ puncti a, ad uisum b, nisi ab uno tantū puncto. Esto itaque quod forma puncti a, reflectatur ad uisum h, ā tribus punctis speculi propositi arcus, scilicet unius interiaccētis semidiāmetros a h & b h, quæ sint puncta g d e, & ducantur lineæ a g, h g, a d, h d, b d, a e, h e, b e, & ā puncto a, rei uisæ, ducantur in easdē superficie tres lineæ æquedistantes tribus semidiāmetris



quæ sunt h g, h d, h e, quæ lineæ æquedistantes sint a k, a f, a n, ita quod lineæ ā k sit æquedistans semidiāmetro h g, & lineæ ā f, semidiāmetro h d, & lineæ ā n, semidiāmetro h e, cū itaq; lineæ a k, sit æquedistans semidiāmetro h g, & lineæ b g, cōcurrat cū easdē semidiāmetro in pūcto g, palā per 1. primi huius, quoniam lineæ b g, cōcurrat cum lineæ a k, sit ergo pūctus cōcursus k. Similiter qñq; per eandē rationē lineæ b g d, cōcurrat cū lineæ a f, sit cōcursus pūctus f, similiter qñq; lineæ b e, cōcurrat cū lineæ a n, sit pūctus cōcursus n, deinde ā pūcto b, erigatur perpendicularis super superficie circuli, cuius centrū h, per 1. undecimi, quæ sit b t, & quoniam axis x h, est perpendicularis sup superficie illius circuli, erit p 6. unde cimi, lineæ b t, æquedistans axi x h, Sumaturq; in lineæ b t, punctū qd cedet, qd sit t, & ab illo ducantur tres lineæ ad tria pūcta k f n, q̄ sint lineæ t k, t f, t n, & ā tribus pūctis g d e, erigantur p 12. undecimi, tres perpendicularares sup superficie circuli, cuius centrū h, q̄ sint g m d l e q. erunt ergo p 6. undecimi, lineæ b t & e q æquedistantes, & qm, ut patet p 1. primi huius, oēs lineæ æquedistantes sunt in easdē superficie, palam p 1. undecimi, qm lineæ b t & e q sunt in superficie trianguli b t n, igitur lineæ e q, secabit lineā t n, sit ut secet ipsam in pūcto q, & penitus per eundē modū sit ut lineæ d l, secet lineā t f in pūcto l, & lineæ g m secet lineā t k, in pūcto m. Eruntq; per 92. primi huius, h z 3. lineæ scilicet e q & d l, & g m, partes lineāz longitudinis speculi, cū sint in superficie colūnz speculi perpendiculariter pductæ sup per superficie circuli, cuius centrū h, & per cōsequēs sint erectæ sup bases speculi per 32. primi huius, & ā puncto q, ducatur per 31. primi, lineæ æquedistantis lineæ n a, quæ sit lineæ q u, h z e itaq; per 30. primi, erit æquedistans lineæ h e, qm ipsa h e, æquedistat lineæ a n, ut patet ex præmissis, qā itaq; axis x h, cōcurrat cū lineæ h e in pūcto h, palā per 2. primi huius,

lus, quoniam ipse axis cōcurreret cū eius æquidistante ducta à puncto q, sit cōcursus in puncto u & sit illa æquidistans linea q u, & ducat linea e a, hæc itaq; secabit lineam q u, qm̄ linea q u, duet
tur à latere trianguli t b n, & alterius lineæ e q æquidistantis basi t b, & oēs illæ lineæ sunt
in eadē superficie, lineæq; t a, pducta est inter lineam e u, æquidistantē axi h u, & inter ipsam
axē, patet qd̄ linea e a, secabit lineam q u, sunt em̄ ambe in eadē superficie, sit itaq; linea r t
a & q u, punctus sectiōis i, & ducatur linea q a, q a itaq; lineæ h e & a n, sunt æquidistantes, ut
supra patuit, patet per 19. primi, q a angulus b e h extrinsecus est æqualis angulo e n a, in
trinsecō, & anguli h e a & e a n sunt æquales, q a coalterm, sed angulus reflexiōis q̄ est h e
b, est æqualis angulo incidētiæ, q̄ est a e h, p 10. qm̄ huius. Erat ergo angulus e a n, æqua
lis angulo a n e, ergo p 6. primi in trigono e a n, duo latera e a & e n, sunt æqualia, sed li
nea e q est ppendicularis sup̄ superficie trigoni a e n, q a & sup̄ superficie circuli, cuius cē
trū est h, est erecta, ut supra patuit, cū itaq; linea a e sit cōis duobus trigonis q e a & q e n,
patet p 4. primi, qm̄ illa trigona sunt æqualia, eritq; linea q n æqualis lineæ q a, ergo p 5.
primi, q a trigoni q a n, duo latera q a & q n sunt æqualia, erit angulus q a n, æqualis an
gulo q n a, q a itaq; lineæ q i, æquidistant lineæ a n, patet p 19. primi, qm̄ angulus t q i ex
trinsecus, æqualis est angulo e n a intrinsecō, & angulus i q a, æqualis est angulo q a n, q a
sunt coalterm, erit ergo angulus i q a, æqualis angulo i q a, forma itaq; puncti a, p 10. qm̄
huius, reflectetur ad usum existentē in puncto t, à puncto speculi qd̄ est q, & eodē modo de
mōstrandū, qm̄ forma puncti a, reflectitur ad usum existentē in puncto e, ab alijs duobus
punctis speculi similibus puncto a, q̄ sunt puncta l & m, sit ergo formæ puncti a, ad usum in
punctū t, sit reflexio à tribus punctis speculi colūnaris cōcaui, quæ sunt q l m, & ex eadē par
te colūnæ speculi nec est possibile ut fiat eiusmodi reflexio à pluribus punctis speculi ex illa
parte. Si em̄ detur qd̄cūq; punctū superficiē speculi colūnaris cōcaui aliud ab istis tribus
a q̄ dicatur posse fieri reflexio formæ puncti a, ad usum in punctū t, ducatur ab illo puncto
data linea lōgitudinis speculi sup̄ circulo, cuius centrū h, & ostēditur modo pmissio, qd̄ à
puncto periferiæ illius circuli, cui incidit illa linea lōgitudinis, potest forma puncti a, refle
cti ad usum existentē in puncto b, & sic à 4. punctis arcus interiacētis diametros circuli, in
quibus sunt cētrū usūs & punctū rei usūs, fiet reflexio ad usum, scilicet à tribus punctis q d
e, & à 4. dato qd̄ est cōtra 40. octavi huius, & impossibile, nō ergo fiet reflexio formæ pū
cti a, ad usum existentē in puncto n, nisi à tribus punctis speculis colūnaris cōcaui, q̄ sunt q
l m ex una parte ipsius speculi. Si itaq; alia pars colūnaris speculi abscisa fuerit, patet qd̄
tantū fiet reflexio à tribus punctis speculi, qd̄ si totū speculū integrū fuerit, possibile est fieri
reflexionē à punctis 4. iam em̄ patuit p 17. octavi huius, qd̄ ex arcu circuli, cuius cētrū
h, opposito arcui g d e c, potest forma puncti a reflecti ad usum existentē in puncto b, ab u
no tantū puncto. Sit ergo illud punctū 3, & ducatur semidiameter h 3, à puncto a p 3. 1. pri
mi, ducatur linea æquidistans, quæ sit a f, & ducatur linea reflexiōis quæ sit b 3, cōcurrēt cū
linea a f in puncto f, cōcurrēt aut p 1. primi huius, qm̄ cōcūrrit cū linea h 3 æquidistāte ipsi
a f, & à puncto 3, erigatur sup̄ superficie circuli cuius centrū h, linea 3 o, ppendiculariter p 12.
undecimi, hæc ergo p 6. nudi cimi æquidistabit lineæ b c, ducat itaq; linea t f, quæ sicut pri
us in alijs declarauimus, secabit lineam 3 o, qm̄ sunt in eadē superficie. sit ergo punctus secti
ōis o, patebitq; secundū pmissos prius modos qm̄ forma puncti f, reflectit ad usum existentē
in puncto t, & à puncto speculi qd̄ est o, nec erit possibilis reflexio ab aliq̄ puncto superficiē
speculi ex illa parte p̄ter q̄ à puncto o. Si em̄ detur qd̄ ab aliq̄ alio puncto hoc sit possibile,
sequetur ut prius deduximus, qd̄ similiter ab alio puncto illius arcus circuli, cuius cētrū h,
q̄ à puncto 3, possit forma puncti a, reflecti ad usum existentē in puncto b, qd̄ est impossi
bile, & cōtra 19. octavi huius. Si itaq; forma puncti a, ab uno puncto circuli, cuius cētrū h, re
flectitur ad usum existentē in puncto b, reflectetur eadē forma puncti a, ad eadē speculi co
lūnaris cōcaui ad usum existentē in puncto t, ab uno tantū speculi puncto, & si à duobus pū
ctis speculi fiat reflexio formæ puncti a ad b, & à duobus punctis speculi reflectetur a ad t.
Si uero una hæc reflexionū à tribus fiat punctis, fiet etiā reliqua à tribus, & ab illa pte circu
li uel speculi nō est possibile fieri plures reflexiōes, sicut aut ab uno tñ puncto arcus oppo
sitū in circulo sit reflexio formæ puncti a ad punctū b, sic etiā ex illa parte speculi a uno tantū
puncto sit reflexio formæ puncti a, ad usum existentē in puncto c. Itē linea t f æquidistat axi

x h. Sunt ergo in e adē superficie per 1. primi huius, quæ est superficies b h u, nec enim potest alia sumi plana superficies in qua sint illæ lineæ t b & h x, per 1. undecimi. Item nec potest sumi aliqua plana superficies in qua sit punctus a, & axis x h, præter superficiem a u h, per 18. undecimi, est erecta perpendiculariter super superficiem circuli, cuius centrū est punctum h, cum per 9. 1. primi huius, axis h u, sit perpendicularis super ipsam, punctus ergo c, non est in eadem superficie cum puncto a, erecta super superficiem ducti circuli, sed neq; illa puncta e & a, sunt in eodem circulo, sed neq; sunt in axe speculi, quoniam linea b e est æquidistans axi speculi qui est x h. Superficies ergo in qua forma puncti a, refoctitur ad uisum existentē in puncto c, est oxigonia sectio, uerū producta linea c a, ex utraq; parte ultra puncta e & a, ut fiat linea p r, cū quatuor sint superficies reflexiōis, quia & quatuor punctis sit reflexio quæ sunt q l m o, & in qualibet illarum quatuor superficierū necesse est esse duo puncta, quæ sunt a & c. patet quod linea p r est cōmunis illis quatuor superficieribus per 1. undecimi, quoniam lineæ p r, sunt centrum uisus, quæ est punctum c & punctum rei uisæ quod est punctum a, quæ necesse est esse in omni superficie reflexionis factæ ab his speculis, ut patet per 3. huius, qualibet autē illarum superficierum secat speculum super superficiem cōtingentem speculum in puncto suæ reflexionis, & cuiuslibet illarum superficierum reflexionis, & superficieri in illo puncto speculum contingentis cōmunis sectio est linea recta, per 3. undecimi, & sicut puncta reflexionis non sunt eadem, sicut lineæ cōmunes illarum sectionum sunt eadem, linea itaq; p r, est perpendicularis super unam tantum illarum quatuor cōmuniū linearum non super duas, quoniam si esset perpendicularis super duas illarum linearum, esset perpendicularis super duas superficies speculum secundum puncta illarum linearū contingentes, linea itaq; p r, necessario tranfret axem, cum tamen ostensum sit prius quod linea c a, quia est pars lineæ c p r, cadat extra axem speculi quæ est x h, necessario ergo oportet duci quatuor diuersas lineas perpendiculares ad illas quatuor lineas cōmunes à puncto rei uisæ quod est a, quæ erunt quatuor katheri incidentiæ perpendiculares super oxigonas sectiones cōmunes illis superficiebus reflexionum & speculi. Quilibet itaq; illarum perpendicularium aut erit æquidistans lineæ reflexionis, aut concurret cum illa, siue intra speculum siue extra, si fuerit æquidistans, erit locus imaginis ipse punctus reflexionis, ut supra patuit in 11. huius, & cū quatuor sint huius perpendiculares, erunt quatuor loca imaginum, & quatuor imagines, ideo quod quatuor sunt loca reflexionum. Si uero omnes illæ quatuor perpendiculares concurrunt cum lineis suarum reflexionum, erunt item quatuor imagines, quia quatuor sunt conuersus illarum linearum, sic ergo loca imaginum numerantur secundum numerum punctuū reflexionis, & hoc est propositum.

XVI.

In speculis columnaribus concauis dato centro uisus in puncto rei uisæ, punctum reflexionis inuenire.

Sit speculū columnare concauū, cuius axis sit d h, sitq; punctū rei uisæ, & a centrū uisus b, quæ sunt in locis datis, dico quod est possibile punctū reflexionis inueniri. Si enim punctum rei uisæ quod est a, & centrū uisus quod est b, fuerint in una plana superficie speculū trans axem secante, tunc patet per 9. 1. primi huius, quia cōmunis sectio superficieri reflexionis, & speculi est linea lōgitudinis, potest itaq; inueniri punctum reflexionis, sicut in speculis planis per 46. quinti huius, quod si puncta a & b, non fuerint in tali superficie, imaginentur superficies transiens per punctum a, secans speculum æquidistans ab axis, erit ergo per 100. primi, cōmunis sectio superficieri illius, & superficieri speculi circulus, centrum itaq; uisus quod est punctum b, aut est in superficie illius circuli aut nō, si sic, potest reflexionis punctum inueniri in periferia illius circuli, sicut supra in 17. octauī huius, docuimus in speculis sphericis, concauis. Si uero centrum uisus b, nō fuerit in superficie illius circuli, tunc cum punctum rei uisæ, & centrum uisus semper sit in superficie reflexionis, per 3. huius, patet quod cōmunis sectio superficieri reflexionis, & speculi in hoc situ est sectio oxigonia, ducatur ergo à puncto b, centro uisus perpendicularis super superficiem illius circuli per 1. undecimi, & replicetur tota probatio proximæ præcedentis, est patet, quia inuenitur punctus reflexiōis, qd est propositū.

Centro uisus existente in puncto, qui est communis sectio axis, & lineæ perpendicularis super superficiem contingentem speculum pyramidale concuum fiet reflexio formæ ipsius oculi ab una totali periferia circuli speculi æque distantis basi, & solum per lineas perpendiculares, locusq; imaginis erit in centro uisus.

Esto speculū pyramidale concuum, cuius axis sit $a h$, & ducatur à puncto h , lineæ perpendicularis super superficiē contingentē speculum in puncto b , erit itaq; punctus h communis sectio axis $a h$, & lineæ perpendiculares quæ est $h b$, dico quod si centrum uisus positum fuerit in puncto h , fiet reflexio formæ oculi uidentis à tota periferia unius circuli speculi æquedistantis basi, cuius polus erit punctus h . Sit enim punctus a , uertex speculi, & ducatur lineæ $a b$, ut ergo patet per 95. primi huius, erit lineæ $a b$, pars lineæ longitudinis speculi, eritq; trigonū $h b a$ orthogonū, quoniam angulus $a b h$, erit rectus propter perpendicularitatem lineæ $h b$, super lineam $a b$, imaginentur ergo à puncto h , plurimæ duci perpendiculares super lineas longitudinis speculi, sicut est lineæ $h b$, perpendicularis super lineam longitudinis quæ est $a b$, uel remanente fixo $a h$, latere trigoni $a b h$, & circumducto trigono quousq; ad locū unde exiit redeat, describetq; punctū b , circuli in periferia concuuitatis speculi, & cuius quolibet periferiæ puncto fiet reflexio ad uisum existentē in puncto h , secundū lineas perpendiculares similes lineæ $h b$, hoc est secundū lineas, quas motu suo determinabit lineæ $h b$. Fiat autem reflexio solā superficiē illius uisus per 21. quinti huius, & solā partis superficiē uisus, quam secāt duæ lineæ perpendiculares à centro oculi existentes, & maiorem angulū qui est in possibili continentes. Erat autem in omnibus his reflexionibus semper locus imaginis in centro uisus, quoniam non fit reflexio nisi secundū perpendiculares, patet itaq; propositum. Ita tamen quod inter centrum uisus, & speculi superficiem non sit aliquod corpus solidū quod obstat.



XVIII.

Existentibus centro uisus punctoq; rei uisæ in axē speculi pyramidalis concui, possibile est reflectionem fieri à toto uno circulo superficiē reflexionis speculi, locusq; imaginis erit quidam circulus extra speculum.

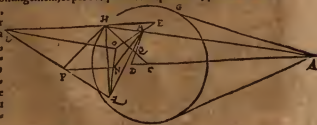
Esto speculum pyramidale concuum, cuius axis sit lineæ $a h$, & uertex a , sitq; centrum uisus in puncto h , & sit punctus rei uisæ in puncto axis qui sit t , imagineturq; superficies plana secans pyramidem speculi secundū axis longitudinem, quæ sit $a b h g$, & quoniam lineæ $a h$ est axis speculi, erunt lineæ $a b$ & $a g$, lineæ longitudinis speculi per 90. primi huius, ducatur itaq; à puncto rei uisæ quod est t , lineæ perpendicularis super lineam $a b$, quæ sit $t q$, & producat ultra punctum q , extra speculum ad punctum l , donec lineæ $q l$ sit æqualis lineæ $t q$, & à puncto h , ducatur lineæ $a d$ punctum l , quæ sit $h l$, hæc itaq; necesseario secabit lineam $a b$, quoniam est cū illa in eadem superficie, sit ergo ut secet ipsam in puncto b , & à puncto b , ducatur lineæ æquedistantis lineæ $t q$, per 31. primi, quæ producta ad axem speculi sit lineæ $b d$ secans axem $a h$ in puncto d , & copuletur lineæ $t b$, palam itaq; cum lineæ $t q$ sit æqualis lineæ $q l$, erit per 4. primi, triangulus $t b q$ æqualis triangulo $q b l$, & angulus $q b l$ æqualis angulo $q b t$, sed angulus $q t b$ æqualis est angulo $t b d$ per 29. primi, quia sunt coarctati, & angulus $d b h$ extrinsecus est æqualis angulo $q l b$ intrinsecus. Est ergo angulus $t b d$ æqualis angulo $d b h$, ergo per 20. quinti huius, forma puncti t , reflectitur à puncto speculi quod est b , ad centrū uisus existentē in puncto h , & quoniam lineæ $t q$ est perpendicularis super superficiem speculi, patet per diffinitionem, quoniam ipsa est katherus incidentiæ formæ puncti t , cōcurrat autem katherus $t q$, cō lineæ reflectiōis q̄ est $h b$, in puncto l , est ergo punctus l , locus imaginis formæ puncti t , per 37. quinti huius

huius, si itaq; fixo latere $t h$, imaginetur trigonus $t l h$, moueri quousq; redeat ad locū unde incepit, tunc punctus b , motu suo describet circulum in superficie concaua speculi, & à quolibet puncto periferiæ illius circuli reflectetur forma puncti t , ad uisum existentem in puncto h . Similiter quoq; l , motu suo describet circulum extra speculum, in cuius tota li periferia erit locus imaginis formæ puncti t , quoniam in tota illius circuli periferia ka theti incidentiæ formæ puncti t , & lineæ reflexionum formæ puncti t ad uisum h , concurrent, patet itaq; propositum.

XIX.

In pyramidatibus concauis speculis communi sectione superficiei reflexionis & speculi oxigonia existente, & centro uisus punctoq; rei uisæ existentibus in eadem superficie basis speculi aut ei æquedistantis, neq; sit ipsorum ali quod in axe speculi formarum punctorum rei uisæ, quarundam sit ab uno tantum puncto speculi reflexio, quarundam à duobus, quarundam à tribus, quarundam à quatuor, non autem à pluribus, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Esto speculum pyramidale concauum a $g u$, cuius axis sit a d , & uertex a, sitq; punctus e centrum uisus, & sit z punctus rei uisæ oblique incidens speculo, ita quod non sit in aliqua linearum perpendiculariū super superficiem uisus, neq; sit in axe speculi quod est a d , neq; fiat reflexio ab aliqua linearum longitudinis speculi, fiat tamen reflexio formæ puncti z ad uisum e, ab aliquo puncto superficiei propositi speculi. Erit ergo necessario communis sectio superficiei reflexionis & speculi sectio oxigonia per secundam huius, & sint puncta e & z in eadem superficie circuli basis speculi aut æquedistantis ei, dico qd est possibile, ut ab uno tantum puncto speculi uel duobus, uel tribus, uel quatuor, & non pluribus fiat reflexio ad uisum, & quandoq; unica apparebit imago, quandoq; duæ, quandoq; tres, quandoq; quatuor, nec est possibile uideri plures imagines, quoniam totidem tantum sunt puncta reflexionis possibilia, imaginetur itaq; superficies plana transiens per punctum z , æquedistans basi speculi, hoc itaq; superficies per 100. primi huius, secabit speculum secundum circulum. centrum itaq; uisus quod est punctum e, ut patet ex hypothesi erit in superficie illius circuli, cuius centrū sit c, & ducatur linea e z , quæ producta secet illum circulum, palam ergo per ea quæ demonstrata sunt in speculis sphaericis concauis per 40. octauū huius, quoniam in tali dispositione forma puncti z , reflectitur ad uisum existentē in puncto e, à periferia illius circuli ex una parte scilicet ab arcu interfacente semidiametros, in quibus puncta z & e, consistunt, aut ab uno puncto speculi, aut à duobus, aut à tribus, & ex alia parte ab arcu scilicet interfacente illas semidiametros reli quas, in quibus puncta z & e, non consistunt, ab uno tantum puncto. Sumatur itaq; aliquis punctus circuli à quo fiet hæc reflexio, quod sit h, & ducantur lineæ $z h$ & e h , & semidiameter c h , patet itaq; per 17. tertij, quoniam linea c h , est perpendicularis super lineam circulum in puncto h contingentiem, & per 20. quintū huius, palam est, quoniam linea c b diuidit angulum $z h e$, per æqualia, ergo per 29. primi huius, linea c h , secabit lineam e z , sit ergo punctus sectionis q ducaturq; per 101. primi huius, linea longitudinis speculi, quæ sit a h , & à puncto q, ducatur linea cadens perpendiculariter super lineam a h , per 12. primi, quæ sit q m secans lineam a h in puncto m, & producta ultra punctum q, secet axem speculi, qui est a d in puncto d, & ducantur lineæ $z m$ & c m ,



reflexio ab uno puncto speculi ex eadem parte, patet ergo propofitum.

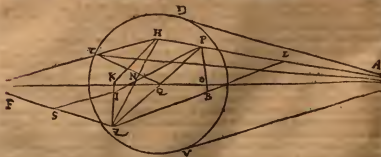
XX.

In speculis pyramidalibus concauis, cōmuni ſeſtione ſup̄ficiē reflexionis & ſpeculi oxigonia exiſtente, & centro uifus punctoq; rei uifæ exiſtentibus intra ſpeculū, non in axe, nec in eadē ſup̄ficie baſis ſpeculi, aut ei æquediſtante, formarū punctorū rei uifæ quarundā reflexio ſit ab uno tantū pūcto ſpeculi, quarundā à duobus, quarundā à tribus, quarundā à quatuor, non autē à pluribus, & ſecundum hæc loca imaginum numerantur.

Sit ut in propoſitione præcedenti ſpeculi pyramidalis concaui, quod ſit a g, uertex a, & axis a d, ſitq; punctus rei uifæ z, & centrum uifus e, ductaq; per punctum z, ſup̄ficie ſecante ſpeculū æquediſtante baſi ſpeculi, non ſit punctum e, in illa ſup̄ficie, ſed ſub illa, uel ſuper illam. Sit autem nunc exempli cauſa ſuper illam, quia ſi ponatur eſſe ſub illa, eadem erit demonſtratio, dico itaq; quod uerū eſt id quod proponitur, quia enim ut patet per 100. primi huius, communis ſectio illius ſup̄ficiē & ſpeculi eſt circulus, ducatur ſ uertice ſpeculi quod eſt a, linea per centrum uifus e, ſecans ſup̄ficiem præmiſſi circuli extra ipſius centrum in puncto h, quæ ſit a e h, hoc eſt impoſſibile, ideo quia centrū uifus quod eſt punctum e, ut patet ex hypotheſi, eſt intra ſpeculum, non in axe, ſit centrum illius circuli punctum q, palam itaq; per 20. octauī huius, quia forma puncti z, poteſt refleſti ad uifum exiſtente in puncto h, ab aliquo puncto circuli, ſit illud punctum c, & ducantur linæ h c & z c & h z, & ſemidiameter q c, qui cum ſit perpendicularis ſuper lineam contingente circulum in puncto c, per 17. tertij, ergo per 26. quinti huius, palam quod linea q c, diuidit angulum h c z per æqualia, ergo per 29. primi huius, patet quod linea q c ſecabit lineam h z, ſit punctus ſectiōis n, & ducatur linea z e, à pūcto rei uifæ ad centrum uifus in punctum e, & linea longitudinis ſpeculi quæ ſit a c, palam itaq; ex præmiſſis cum punctus z, ſit ex illa parte diametri q c, & ex illa parte eiufdem ſit punctum e, quod eſt centrum uifus, quoniam punctū h, quod eſt in linea a e, eſt in eadem parte ſemidiametri q c, in qua eſt & punctū e, patet ergo quod linea e z, ſecabit ſup̄ficiem a q c, ſit ut ſecet ipſam in puncto o, & ab illo puncto o, primo ducatur perpendicularis ſuper lineam a c, ſcilicet lineam longitudinis ſpeculi, quæ perpendicularis ſit o p, hæc itaq; pducta ultra punctum o, neceſſario cadet ſuper axem ſpeculi qui eſt a d, ut patet p 96. primi huius, ſit ut cadat in punctum d, & ducantur linæ e p & z p, dico quod forma puncti z, refleſtitur ad uifum exiſtente in puncto e, à puncto ſpeculi quod eſt p, ducatur enim ſ puncto z, linea æquediſtans ſemidiametro q c, p 31. primi, quæ ſit z f, & quoniam linea h c concurrir cū linea q c in puncto q, palam per ſecundam primi huius, quoniam ipſa cōcurrerit cum eiuf æquediſtante ſcilicet cum linea z f, ſit punctus concurſus f, item à puncto z ducatur linea æquediſtans lineæ o p, quæ ſit z k, & quoniam linea e p concurrir cum linea o p, patet quod ipſa pducta ultra punctum p, cōcurrerit cū illa z h, ſit punctus cōcurſus k, & ducantur linæ k f & k h, & quia ut patet ex præmiſſis angulus o p c eſt reſtus, angulus uero p c q eſt minor reſto, per 89. primi huius, quoniam ipſe eſt angulus quem continet linea longitudinis cum ſemidiametro baſis, patet ergo per 14. primi huius, quoniam linæ o p & q c cōcurrunt in aliquo puncto pducto ultra puncta d & q, cū itaq; linea z f ſit æquediſtans lineæ q c, & linea z k æquediſtans lineæ o p, & linæ z f & z k concurrant in puncto z, linæ quoq; d p & q c, ſimiliter cōcurrunt in aliquo puncto ut præoſtenſum eſt, patet quod ſup̄ficies f k z, & ſup̄ficies o p q c, quæ eſt ſup̄ficies a q c ſunt æquediſtantes, per 15. undecimi quod autem ſup̄ficies o p q c, ſit pars ſup̄ficies a q c, patet ex his, quoniam enim linea p o, pducta cadat in punctum axis quod eſt d, patet per primam undecimi, quod linea p o eſt in ſup̄ficie a q c, ſed & linea q c eſt in illa ſup̄ficie, tota ergo ſup̄ficies o p q c eſt pars ſup̄ficiē a q c, & quia ſup̄ficies z k f & a c q, ſup̄ duas linæ c p & k f, patet quod illæ duæ linæ c p & k f ſunt æquediſtantes per 16. undecimi, ducatur itaq; à pūcto c, linea perpendicularis ſup̄ linæ z f, per 12. primi, quæ ſit linea c s, erit ergo angulus c s f reſtus, ergo per 29. primi, angulus s c q eſt

o o reſtus,

rectus, quoniam linea z f & c q æquedistant, ergo per 17. tertij, linea c s cōtingit in pō-
cto c circulum, cuius centrum est punctum q , superficies itaq; a c s est contingens pyra-
midem speculi, continget ergo illam per 95. primi huius, secundum lineam longitudinis
quæ est a c , sed linea o p est perpendicularis super lineā a c , est ergo linea o p , erecta su-
per superficiem a c s cōtingentem pyramidem, quoniam linea o p est in superficie a q c ,
transcuntē per axem a d , & per lineā longitudinis a c , talis autē superficies ut patet per
97. primi huius, erecta est super superficie contingentem speculum in linea longitudi-
nis quæ est a c , quia ergo superficies a c s , fecit duas superficies o p q & z k f , quæ sunt
æquedistantes, patet per 16. undecimi, quoniam duæ lineæ quæ sunt illarum superfie-
rum cōmunes sectiones sunt æquedistantes, quarum linearum una est linea p c , & altera
sit linea s l , secans lineam z k in puncto l , patet quoq; quia punctus l , cadit inter pun-
cta k & z , lineæ itaq; p c & s l æquedistant, sed lineæ p c & f k æquedistant ad invicem,
quoniam sunt in superficiebus æquedistantibus, ergo per 30. primi, lineæ s l & f k sunt
æquedistantes, & quoniam lineæ q c & z f æquedistant, patet per 29. primi, quod angu-
lus n c z est æqualis angulo c z f , quia sunt coalterni, & angulus h c n extrinsecus est æ-
qualis angulo c f z intrinseco, sed anguli h c n & n c z sunt æquales, ergo anguli c f z &
 c z f sunt æquales, ergo per 6. primi, lineæ c f & c z sunt æquales, & linea c s est perpen-
dicularis super basem ysochelis c f z , trigona itaq; partialia quæ sunt c s f & c s z , sunt si-
milis per 31. primi huius, ergo per 4. sexti, cum linea c s , a mbobus illis trigonis sit com-
munis, erit linea s f æqualis lineæ s z , sed cum linea s z æquedistet lineæ f k , in trigono
 f k z , erit per secundam sexti, proportio lineæ f s ad lineam s z , sicut lineæ k l ad lineam
 l z , erit ergo linea k l æqualis lineæ l z , ducaturq; linea p l , cum ergo superficies a c s , in
qua ducta est linea p l , sit erecta super superficiem z k f , in qua cadit linea z k , erit per dif-
finitionem superficiei super superficiem erectæ linea p l erecta super lineā z k , ergo per
4. primi, cum linea k l sit æqualis lineæ l z , lineæq; p l sit communis, & anguli ad punctū
 l sint æquales, quia recti, erit angulus p k z æqualis angulo p z k , sed per 29. primi, an-
gulus e p o extrinsecus æqualis est angulo p k z intrinseco, quoniam lineæ o p & z k æ-
quedistant, & angulus o p z est æqualis angulo p z k , quia sunt coalterni, anguli ergo e
 p o & p z k sunt æquales, cum angulus p k z & p z k sunt æquales, ergo per 30. quinti hu-
ius, forma puncti z , reflectitur ad usum existentem in puncto e , a puncto superficiei spe-
culi quod est p , quod est unum propositorum. Si autem sumatur aliud punctum in cir-
culo, cuius centrum est punctum q , a quo forma puncti z , reflectatur ad usum existen-
tem in puncto h , præmissio modo potest declarari quod ab alio puncto speculi reflecte-



tur forma puncti z , ad usum existentem in pōcto e , ab alio puncto quāvis a puncto p . Si-
militer quoq; si forma pōcti z , reflectitur ad usum existentem in puncto h , a tribus pun-
ctis circuli, reflectetur forma puncti z ad usum e , a tribus punctis speculi, & si a quatuor
punctis reflexio fiat in circulo, & a quatuor punctis reflexio erit in speculo, & secundum

hæc lo.

hec loca imaginum numerantur, patet ergo propositum. Quod si dicatur quod a pluribus punctis speculi quāsi a quatuor possit fieri reflexio formæ puncti z , ad usum existentē in puncto e , ducta ab illo puncto linea longitudinis super periferiam circuli cuius centrum est punctū q , poterit per conuersionem præmissæ demonstrationis ostendi, quod forma puncti z , reflectetur ad usum existentem in puncto h , a pluribus punctis circuli q ; a quatuor, quod est impossibile, & cōtra 49. octau huius, semper enim ut patuit ex præmissis a quocunque punctis circuli reflectitur forma puncti z ad punctum h , a totidem punctis speculi reflectitur eadem forma puncti z , ad punctum e , & econuerso, & dicenti cōtrarium accidit impossibile modo prædicto, patet itaq; quod punctorum rei uisæ in his speculis quedam habent unicam imaginem, quedam duas, quedam tres, quedam quatuor, & quod non est possibile causari plures imagines in speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis, sicut neq; in sphericis concavis, quod est notandum.

XXI.

Dato centro uisus & puncto rei uisæ in speculis pyramidalibus concavis punctum reflexionis inuenire.

Sit speculū pyramidale concavū, cuius axis sit linea $a d$, sitq; pñctus rei uisæ 3 , & centrum uisus sit punctū e , quæ sint in locis datis, dico quod est possibile punctū reflexionis inueniri. Si enim punctū rei uisæ quod est 3 , & cētrum uisus quod est e , fuerint in una plana superficie speculū trans axem secante, tunc patet per 90. primi huius, quia communis sectio superficiet reflexionis, & speculi est linea longitudinis pyramidis speculi, potest itaq; punctū reflexionis inueniri sicuti in speculis planis per 46. quinti huius, quod si punctū $a 3$ & b , non fuerint in illa totali superficie, imaginetur superficies transiens per punctū z , & eam speculū æquedistanter suæ basi, erit ergo per 100. primi huius, cōmunis sectio illius superficie & speculi circulus, centrū itaq; uisus quod est punctū e , aut erit in illa superficie circuli aut non, quomodo cumq; autē sit, quia ut patet per 12. septimi huius, impossibile est communem sectionem superficiet reflexionis, & huius speculi circulum esse, sed erit semper tunc illa communis sectio oxigonia, replicata ergo demonstratione 19. huius, uel proximæ præmissæ, patebit facilliter inuentio puncti reflexionis, forma enim puncti 3 , reflectetur ad usum existentem in puncto h , ab aliquo puncto circumferentiæ circuli, cuius centrum est q , uel forte a duobus, uel a tribus, uel a quatuor, & quotiesq; fuerint, semper modo præmissis inuenietur punctum reflexionis illi puncto circuli correspondens, inuenio puncto reflexionis illorum punctorum in periferia circuli per ea quæ declarauimus in diuersis propositionibus octau huius, patet ergo propositum.

XXII.

Ambobus uisibus a speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis quali unica occurrit imago.

In his enim speculis pñctæ reflexiōis eiusdē pñcti formæ rei uisæ ad diuersos usus eiusdē uidentis nō habēt multā diuersitatē distantie ppter uisū approximationē ad se inuicē, ut si pñcti uisus formæ imago sit aqualiter ambobus uisibus occurrēt duplicata, sunt tamē illæ imagines cōiugæ & admixtæ, unde uidebuntur quasi unica imago, diuersitate uim locorū illarum imaginū propter sui imperceptibilitatē nō inducit aliquā distantiam intus, nec aliquē efficit errorē, uidetur ergo imago quasi una, & similiter per modū quo in 130. octau huius ostendimus, possibile est, quod diuersorū uidentiu uisibus distantibus & diuersis, unica quandoq; in his speculis, sicut & in alijs, occurrat imago, cui propter leuentatē illius situs hic non duximus immorandum, patet ergo propositum.

XXIII.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi colūnaris cōcaui cētro uisus existente in eadē superficie uel in alia, reflexio fit a linea longitudinis speculi ad usum.

Esto axis speculi columnaris concavi linea quæ $z h$, sitq; linea uisæ axi, speculi æquedistans $r p h$, sitq; centrum uisus punctū e , dico quod forma linæ $r q h$, reflectitur ad usum q , a linea longitudinis speculi $a b g$, quæ est cōmunis sectio superficiet $h z$ & k , & superficiet

perfecti speculi, & hoc quidē si centrū uisus qd est e, nō fuerit in superficie t h z k, demonstrari potest omnimode sicut in 30. septimi huius. Si uero centro uisus fuerit in eadē superficie, demonstrabitur idē propositū, sicut in 30. septimi huius. reflecteturq; forma puncti t, & puncto speculi g, & forma puncti q, & puncto speculi b, & forma puncti h, & puncto speculi a, & erit itaq; angulus t g n aequalis angulo n g e, & angulus q b m aequalis angulo m b e, & angulus h a r aequalis angulo r a e, patet etiā per 30. septimi huius. qd linea e c k h a q b, t g, cōcurrat in puncto o, patet etiā idē quod linea a b g est linea recta extēsa in longitudine speculi, & quod linea g z, b l, & a d, sunt perpendiculares super superficiē contingētē speculum, quae contringit ipsū secundū lineam a b g, & quod linea a b g, est perpendicularis super superficiem in qua est triangulus e b o, & quod linea t q est aequalis lineae q h, & linea a b aequalis lineae b g, palam itaq; cum in his & in illis speculis hinc inde eadem sit demonstratio, quoniam formae lineae t q h, reflectitur ab his speculis i linea longitudinis ipsorum, patet ergo propositum, quoniam siue linea longitudinis quae est a b g, sit in conuexo uel in concavo ipsius speculi, quantum ad hoc nulla est diuersitas in propositio.

XXIII.

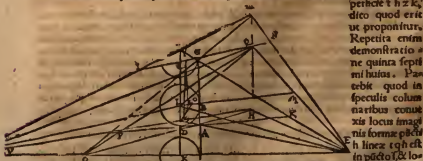
Imago lineae aequedistantis axi speculi columnaris cōcaui centro uisus existente in eadem superficie, uidebitur recta aequalis & conformis rei uisae.

Sit dispositio q in praecedenti, reflectaturq; forma lineae t q h, i superficie speculi secundū lineā longitudinis quae est a g, & si centrū uisus e, in ipsa superficie t h z k, dico qd imago lineae t q h, uidebitur recta aequalis ipsi lineae t q h, quae libet ē perpendicularis ducta ex aliquo puncto lineae t q h, erit semper in eadē superficie cōcentro uisus & axe, & probatur hoc ea imaginē puncti t q h, erit semper in eadē superficie cōcentro uisus & axe, & probatur hoc qm huius, ostēsum est de lineis rectis uisus, ut si aliqua linea recta rei uisae imaginetur in his speculis collocari in loco imaginis, & cuius situratur proportionaliter ad illā, sicut nūc situratur est ad lineā t h, erit locus imaginis illius lineae linea t h, & apparebit recta & aequalis rei uisae. Similiter itaq; illud qd est in linea rei uisae superius erit in imagine superius & qd in re uisa est inferius, erit in imagine inferius. Erit itaq; imago cōformis rei uisae, latitudo uero talis uisus erit maior q; latitudo suarū imaginū, qm imagines secundū latitudinē cōstringuntur, ppter pōctā reflexionis q angustantur, & pōctā latitudinis diuersantur, qm sinistrū rei sit dextrū imaginis, & dextrū rei sit imaginis sinistrū, patet ergo ppositum.

XXV.

Lineae rectae aequedistantis axi speculi columnaris cōcaui centro uisus non existente in eadem superficie imago quādoq; uidebitur recta maior re uisa, quādoq; concava, quādoq; conuexa, quādoq; unica, quādoq; plures.

Remaneat dispositio praecedentis, nisi quod centrum uisus quod est e, non sit in superficie t h z k,



perfecte t h z k, dico quod erit ut proponitur. Repetita enim demonstratio ne quinta septimi huius. Patet quod in speculis columnaribus conuexis locus imaginis formae puncti t q h est in puncto t, sic ergo in linea t c i, sunt imagines formarū oīm punctōrū lineae h q c, et patet qd punctus est ppositus

quior centro uisus quod est e , & linea recta f i , & quod linea f i , est in superficie trigoni u h t , & quod duæ lineæ u h & u t sunt æquales, & quod duæ lineæ u f & u i sunt æquales, relinquitur ergo ut duæ lineæ t i & h f sint æquales, est ergo proportio lineæ t i ad lineam i u , sicut lineæ h f ad lineam f u , ergo per 2. sexti, linea f i , æquedistat lineæ t i , patet etiam ex eadem 5. septimi, quia duæ lineæ 3 , & i sunt æquales, ducatur ergo linea e u , quæ secet lineam f i in puncto i , diuidat ergo ipsam per æqualia, nā linea t h , diuisa est in duo æqualia in puncto q , & erit linea t u , in superficie trigoni q u e , quæ est superficies circuli b f , æquedistans basi speculi, punctus itaq; e , erit in superficie trigoni t u e , & similiter punctum e , in superficie trigoni t e i , est ergo punctus e , in linea quæ est cōmunis sectio illarū duarū specierū, scilicet trigonorū q u e & t e i , sed hæc cōmunis sectio est linea e b , per 19. primi huius, punctus ergo e , cadit in rectitudine lineæ e b , linea ergo q t , secat lineam e b in rectitudine ipsius, & duæ lineæ h u & t u , sub duobus pñctis d & 3 , nam duæ lineæ h u & t u , sunt duo catheti incidētiæ, scilicet duæ lineæ perpendiculares existētes à duobus terminis lineæ t h , per duas lineas cōiungētes duas portiones duarū sectionū columnarū speculi, in quarū circumferētiā sunt duo puncta a & g , à quibus sit relexio punctorū t & h , ad uisum in pñctū e , superficies ergo trianguli u h t , est sub axe speculi, quæ est 3 k , sed nūlum punctū ipsius axis, erit protrahatur in infinitū, erit unq; in superficie trianguli u h t , nā si hoc esset possibile, tūc si axis k 3 cōtinuaretur cū aliquo puncto lineæ h t , secundū lineam rectam, nunc illa superficies in qua esset illa linea recta, & linea u h t , esset superficies trianguli u h t , & illa superficies esset illa in qua sunt duæ lineæ æquedistantes, quæ sunt h t , & axis 3 & sic superficies in qua sunt duæ lineæ h t & k 3, esset superficies trianguli h u t , & sic totus axis 3 k , erit in superficie trianguli h u t , sed ex hypothesi axis est æquedistans lineæ h t , & secundū istū modū accideret quod axis k 3, secaret duas lineas h u & t u , sed & linea t h , secundum eius punctum h , est in superficie trianguli u h t , quæ est superficies reflexionis, & sectio communis huic superficiei & superficiei columnaris speculi & sectio oxigonia, superficies ergo e u h , secat axem columnarem speculi in uno puncto, scilicet in puncto d , ut totum præostensum est in commento 5. septimi. Si ergo axis k 3, secat lineam h u , punctus sectionis cum linea h u , erit in superficie trianguli u h t , sed in hac superficie non est punctum per quod axis transeat nūll punctum d , secabit ergo axis k 3, lineam h u in puncto d , sed per 11. primi huius, uel per 44. septimi huius, ostensum est, qd linea h u , secat axem sub puncto d , in duobus punctis, secabit linea h u axem k 3, quod est impossibile, axis ergo k 3, totus est extra superficiem h u t , & propinquior uisui existente in puncto e , & superficies h u t , superficies ergo in qua sunt lineæ h t , & axis k 3, propinquior est centro uisus puncto e , & superficies u h t , & punctum f i est in superficie in qua sunt linea q t , per 7. undecimi, & in eadem superficie cū lineis æquedistantibus quas copulat, quæ sunt t & 3 k , punctū ergo e , est propinquius puncto e centro uisus q; sit linea i 3 . Sed punctū cū sit cōmunis sectio linearū e b & q t , ut in 5. septimi huius, præostendimus palam quod est in rectitudine lineæ e b . Si ergo linea e b ducatur ultra punctū b , ipsa perueniet ad punctū t , supponatur itaq; peruenisse ad punctū e , his itaq; sic præmissis patet quod si linea f i , quæ est ostensa per 5. septimi huius, in speculis columnaribus cōuexis esse imago lineæ t h , & esse æquedistans lineæ t h , & axis 3 k , & si in aliquo corpore uisibili uisus fuerit in puncto o , ex parte concauitatis speculi columnaris, tunc forma lineæ, si reflectetur ad uisum in puncto o , à linea longitudinis speculi, quæ est a g , & diuersabitur imagines eius secundum diuersitatem distantie suæ ab axe speculi, quæ est 3 k , quia enim angulus e l m est acutus, ergo per 15. primi, angulus b c est acutus, & linea e b c , est in superficie circuli b f , & linea l b est semidiameter illius circuli per 17. septimi huius, linea ergo e b c secat circulum, & eius pars quæ est b t , est intra circulum & intra concauitatem speculi, & similiter est de linea o b , quoniam ipsa cadit intra concauitatem speculi, ideo qd angulus o b est acutus, & duo anguli o b , & t b l sunt æquales, qnā ipsi per 25. primi, sunt æquales duobus angulis q b m & m b e æqualibus, & semidiameter l b est perpendicularis super superficie contingentem columnam speculi secundū lineam longitudinis speculi transeuntem per punctum b , forma itaq; puncti t , incidit speculo per lineam

e b, & t puncto speculi b, reflectitur per lineam b o, & comprehenditur à uisù existente in puncto o. Item patet per 5. septimi huius, & ibi declaratum est, quod superficies continens speculum columnare in puncto g est sub puncto e centro uisus, linea ergo e g, secatur illam superficiem contingente, secatur ergo in puncto g, qui est punctus reflexionis, linea nam in eodem puncto g, contingente peripheria sectionis columnaris, quae est communis sectio superficiei reflexionis formae puncti i, lineae t h, & speculi columnaris conuexae, & quia secatur illam lineam contingente in puncto ipsius speculi, quod est g, secatur ergo sectione oxigonia m, & cadit intra ipsam, cadit ergo intra concauitatem speculi, & est linea g l, dicitur ergo linea o g & g l, cadunt intra concauitatem speculi, & linea 3 g, est perpendicularis super superficiem contingente columnis speculi per 96. primi huius, quoniam ducitur ab axe perpendiculariter super lineam longitudinis speculi transcurrente per punctum g, & duo anguli o g 3 & 3 g i sunt aequales per 15. primi, ut prius forma ergo puncti i, incidit superficiei concavae ipsius speculi secundum lineam i g, & à puncto speculi g, reflectitur ad uisum existentem in puncto o, secundum lineam reflexionis, quae est g o, & eodem modo patet, quod forma puncti o incidit speculo secundum lineam f a, & reflectitur à puncto speculi ad uisum existentem in puncto d, secundum lineam reflexionis, quae est a o, & etiam patuit in commento 5. 1. septimi huius, quoniam duae lineae h u & t u sunt perpendiculares super duas lineas contingentes sectiones oxigonas transcurrentes per duo puncta h & g, imago ergo formae puncti f, est in linea h u, per 26. quinti huius, sed linea a o est linea reflexionis formae puncti f, quoniam à puncto reflexionis quod est a, producitur ad uisum existentem in puncto o, imago itaque forma puncti f, est in linea f o, per 37. quinti huius, punctum ergo h, quod est communis sectio linearum h d & o a, est locus imaginis formae puncti i, similiter quoque patet, quod punctum t est locus imaginis formae puncti i. Ducatur quoque linea t l, à puncto t, ad punctum centrum circuli b, eritque linea a, producta ultra punctum c perpendicularis super lineam contingente circumferentiam per 17. tertii, est ergo linea t l kathetus incidentiae formae puncti c, per distributionem illius katheti, quia ergo forma puncti c, reflectitur ad uisum in punctu o, à puncto speculi b, erit imago formae puncti c, in linea q l, quae est kathetus suae incidentiae, sed & in linea reflexionis, quae est b o, necesse est esse eandem imaginem per 37. quinti huius, imago itaque formae puncti c, necessario est in puncto b quod est communis sectio linearum l r q & o b, hoc autem potest esse in partibus diuersis, patuit enim per 11. octauum huius, quod imago formae puncti i quae reflectitur à concauitate circuli speculi, quandoque occurrit uisui inter uisum & speculum, quandoque ultra speculum, quandoque in centro uisus, quandoque ultra uisum, quandoque in ipsa superficie speculi, & ut patet p 40. octauum huius, quandoque apparet una imago, quandoque duae, quandoque 3, quandoque 4, imago ergo puncti c, cui formae ipsius reflexio fiat à puncto peripheriae circuli, quod sitis in subis speculi, erit forte in linea h q, ultra speculum, & forte erit ultra lineam b q, & forte ultra lineam b o, retro uisum, & forte erit in linea b o, inter uisum & speculum, & forte erit in puncto o, scilicet in ipso centro uisus, & forte erit unica imago, forte a, forte 3, forte 4, si itaque locus imaginis formae puncti c, uel aliquis punctus formae lineae f i, iurpote illius sectionis quae lineae b o, producta ultra punctum c, secatur lineam p i, quia & illud punctum reflectitur à puncto speculi columnare concavi, quod est b, ad uisum existentem in puncto o, p 20. quinti huius, si ergo locus imaginis formae puncti c, uel illius punctus lineae f i, fuerit punctum q, tunc linea h q i, erit diameter imaginis formae lineae f i, & si omnes imagines omnium punctorum lineae f i fuerint in linea h q i, tunc imago eius erit linea recta, nam medius eius punctus, quod est punctum q, est in rectitudine duarum suarum extremitatum, quae sunt h & i, quod si locus imaginis formae puncti c, fuerit ultra punctum q, tunc imago lineae rectae, quae est f i, erit concava, eiusque concauitas respiciat uisum, & si imago formae puncti c, fuerit in linea b o, uel in puncto o, centro uisus, aut inter speculum & uisum, tunc uidebitur imago lineae f i conuexa, cuius conuexitas respiciet uisum, & si fuerit imago formae puncti c, in linea b o, retro uisum, tunc iterum uidebitur imago concava, in cuius concauitate uidebitur ceterum uisus, quod si punctum c phires habuerit imagines, tunc linea f i phires habebit imagines, quarum omnium extremitates coniunguntur in punctis h &

e, & media ipsorū erunt distincta & separata, & linea h t, erit cōmunis diameter omnium illarum imaginum quocumq; fuerint imagines, & forte linea h t, quæ est diameter imaginis, erit maior q̃ linea rei uisæ, quæ est s i, in modica quantitate, patet ergo propositū.

XXVI.

Superficie lineæ rectæ uel curuæ uisæ, superficiem in qua est axis speculi columnaris cōcaui orthogonaliter secante, centroq; uisus existente in utraq; superficie, à circumferentia circuli, qui est communis sectio dictæ superficie ei & speculi fiet reflexio, imagoq; lineæ uisæ quandoq; erit recta, uel aliā quando conuexa.

Esto sicut in 52. septimi huius, pponitur, linea t h in superficie plana orthogonaliter secante superficie in qua sunt centrū uisus e, & punctū datī speculi cōiunctis qui sit d f, sitq; centrū uisus qd sit e, in eadē superficie lineæ t h, facta quoq;figuratione 51. septimi huius, cōpleatur demonstratio ut in illa ppositione, eritq; imago lineæ rectæ quæ est t h curuā, sit itaq; speculū idem quod ibi conuexum accipit, assumatur concauū, & in loco imaginis collocata intelligatur linea curua secundū cuius terminos extremos ducatur eadē linea recta quæ sit in superficie rei uisæ, & centrū uisus disponatur pportionaliter circa istā lineam in eadem superficie, tunc locus imaginis lineæ curuæ uel rectæ uisæ erit lineæ t h recta, patet ergo propositum, & forte linea imaginis erit equalis recta uel forte conuexa, sicut ostensum est in 57. octauī huius, & hoc eodem modo est deducendum.

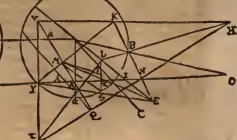
XXVII.

Superficie lineæ rectæ uisæ orthogonaliter axem speculi columnaris cōcaui secante, centro uisus non existente in eadem superficie, reflexioneq; facta ad uisum equaliter distantem ab extremis illius lineæ eius imago uidebitur cōcauitatis magnæ uisum respicientis.

Fiat omnimoda dispositio figuræ quæ in 53. septimi huius, dico qd uerum est quod pponit, patet enī per ea q̃ in cōmento illius dicta sunt, qd puncta t & h, ga equaliter distant à centro uisus, punctū, f. e, reflectunt ad uisum à duobus punctis originarum sectionis, cadentibus cum quodā circulo æquidistante basibus speculi, g. circulus erit medius inter lineā h t, & inter superficie transcurrentē centrū uisus e, secante speculū æquidistanter basibus ipsius speculi, sit ergo ut forma puncti h reflectit in punctū e, à puncto speculi b, g est punctus periferiæ cuiusdā sectionis originis q̃ est cōis superficie reflexionis & superficie speculi, cadens in circulo b g, lineæ ergo h b & b e, cōtinet angulos æq̃les cū linea cōtingente illū circulū in puncto b, & similiter forma puncti t, reflectit ad uisum e, à puncto speculi g, & lineæ t g & g e, cōtinet angulos æquales cū linea cōtingente circulū speculi in puncto g, lineæ itaq; h b & t g, cōcurrūt in puncto l, & linea h b cōtinet cū linea ppendiculari q̃ est b o, angulū acutū, linea ergo h b, secat superficie cōtingente superficie colūne in linea longitudinalis, i q̃ est punctū b, linea itaq; b l, cadit intra cōcauitatē colūne, & super lineā g l. Similiter itaq; duæ lineæ b f & g y, cadūt intra cōcauitatē colūne, & p. 15. primi, duo angulī a b d & d b r sunt æquales, cū ipsorū cōtrapositi, g sunt e b o & o h b sint æquales p. 20. quinti huius. Similiter quoq; duo angulī l g d & d g i sunt æquales, si itaq; linea f i, quæ in speculo columnari conuexo, & imago lineæ t h, fuerint tunc in aliquo uisibili opposita speculo columnari concauo, & centrū uisus fuerit in puncto l, tunc forma puncti r, incidet in speculo secundū lineam r b, & reflectet ad uisum in punctū l, à puncto speculi b, & linea h u est ppendicularis super lineam contingentē sectionem, in cuius periferia est punctum l, à quo fit reflexio, imago ergo formæ puncti r, erit in katheto r b, per 36. quinti huius, sed & eadē imago necessario est in linea reflexionis q̃ est b l. Erit ergo in cōi illarū sectione in puncto h. Est ergo punctū h imago puncti r, ut hæc oīa patent p. 37. quinti huius. Similiter itaq; declarabit, q̃ forma puncti y, incidet speculo p lineā y g, & reflectet p lineā g l, à puncto speculi g, & eius imago uidebitur in puncto t, & ducatur linea q u, hæc ergo secabit lineam r y, quæ est inter duo puncta q & u, puncta quoq; h q t u, sunt omnia in superficie circuli b g, ut patet ex pmissis, secet ergo linea q u, lineam r y, in puncto m, punctum itaq;

itaq; m, in superficie transeunte pex axem speculi, & per centrū visus punctum l, nam ut in cōmento præassumptæ propositionis 53. septimi huius patuit, puncta l & q, sunt in illa superficie, nam ut ibi acceptū est, patet quod in illa superficie in qua erat centrū visus e, & axis speculi, in eadem erat linea e l, sed & illa superficies secabit lineā h t, in puncto q, & lineā e o, cadebat in punctū u, ergo per 1. undecimū, lineā q u, est in illa superficie, ergo & punctū m, & quia duo puncta m & l sunt in superficie transeunte per axē columnarē, ideo forma puncti m, potest reflecti ad visum in punctū l, in illa superficie, & lineā a 3, est cōmunis sectio superficiēi columnarē speculi & superficiēi transeuntis per suum axē, & per punctū l, quod est centrū visus, forma ergo puncti m reflectetur ad visum in punctum l, quod est centrū visus ab aliquo puncto speculi lineā. Et a 3, & ducatur lineā e m, quæ erit in illa superficie, & lineā e l, etiā erit in illa superficie, & punctū e, ut supra patuit est elongatum à superficie contingente columnā speculi in lineā a 3, ut patet per 5. septimi huius. Si ergo lineā a 3, ducatur in continuū & directū intra punctū 3, cōcurreret cum duabus lineis e m & e l, quæ sunt in una superficie cum lineā a 3, concurrat ergo cum lineā e m in puncto i, & cum lineā e l, in puncto n, punctū itaq; n cadet inter duo puncta e & l, quia punctum l, est intra concavitatē columnarē, & punctū n est extra ipsius convexitatē in superficie columnarē, quā est in lineā longitudinis columnarē, quæ est a 3, punctum vero e, quod in speculis columnaribus convexis suppositū fuit esse centrū visus, & elongatum à superficie columnari speculi, patuit quoq; in demonstratione 53. septimi huius, qd̄ circulus b 3 g, est medius inter lineam h t, & inter superficiēi exeuntem à puncto e, & æquedistantē basibus columnarē speculi, & lineā perpendicularis extens à puncto e, super lineam a 3, est in superficie transeunte punctum e, & secante speculū æquedistantē basibus columnarē, ergo lineā perpendicularis extens à puncto e, super lineam a 3, n, cadit extra angulū e i n, & versus partē puncti n, quā lineā e n, l d u, est cōmunis sectio superficialium reflexionis secundū quas reflectuntur formæ punctoꝝ h & t, quæ cū sint oxigonæ sectiones, patet per 103. primi huius, quā ipse sunt oblique, secantes axem speculi, ergo & ipsarū cōmunis sectio oblique, incidit illi axi speculi, ergo per 32. primi, angulus e i n est acutus, ergo per 15. primi, angulus m l a est acutus, & angulus m i n erit obtusus per 13. primi, educatur ergo per 12. primi, à puncto m lineā perpendicularis super lineā q i, quæ sit m k, secans lineam a i in puncto k, punctū ergo k, erit inter puncta i & a, quā si caderet inter puncta i & n, fieret unius trigoni, unus angulus rectus & alter obtusus, qui est m i n, qd̄ impossibile, cadet ergo punctum k, inter puncta i & a, producatū itaq; lineā m k, ultra punctū k, ad punctū s, donec lineā k s fiat æqualis lineæ m k. Erit ergo punctus s extra superficiēi speculi, & ultra cōcavitatē eius, & punctus l in quo est centrum visus, erit intra ipsius speculi concavitatē, ducatur itaq; lineā s l, quæ secabit lineā n k, quā cum lineā n k, sit pars lineæ longitudinis speculi, patet qd̄ ipsa est cadens inter puncta s & l. Secet ergo ipsam in puncto f, & à puncto f, ducat per 31. primi, lineā æquedistans lineæ k m, quæ pducta ad axem speculi secet ipsam in puncto x, sitq; lineā f x. Erit ergo per 29. primi, lineā f x, perpendicularis super lineā longitudinis speculi, quæ est a n, quā lineā m k, æquedistans lineæ f x, est perpendicularis super ipsam a n, eritq; lineā f x, in superficie transeunte per axem speculi, & per punctū l. Est ergo lineā f x semidiameter circuli transeuntis per punctū f, æquedistantē basibus columnarē per 1. septimi huius, lineā ergo f x, est pp̄dicularis super superficiēi contingente columnā speculi secundum lineam longitudinis, quæ est a 3, ducat itaq; lineā m f, quia ergo duorū trigonorū m k f, & k s, duo latera m k & k s sunt æqualia ex hypothesi, & latus k f cōmune ambobus illis trigonis, angulūq; ad punctū k sunt recti, ergo per 4. primi, latus m f, est æquale lateri f s, ergo p 5. primi, angulus f m s, æqualis erit angulo f s m, lineā vero f x, æquedistat lineæ s m, ergo per 29. primi, angulus x f l, extrinsecus, æqualis est angulo f s m, intrinsecus, & anguli x f m & f m s sunt æquales, quia coalteri, angulus ergo x f m, est æqualis angulo x f l, forma ergo puncti m, incidens speculo secundū lineam m f, secundum lineam reflexionis, quæ est f l, reflectit ad visum existentē in puncto l, à puncto speculi f, p 20. quinti huius, & lineā x f, est perpendicularis super superficiēi contingente speculū in puncto

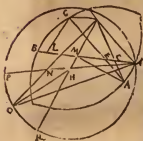
puncto f, & qm linea m k, est perpendicularis super superficiē speculi, quia est perpendicularis super lineam longitudinis, quæ est a j. patet quod linea m k, est cathetus incidentiæ formæ puncti m, in ipsa ergo locus imaginis formæ puncti m, per 16. quinti huius, sed & idē locus est in linea reflexionis quæ est l f. In illa ergo lineæ communi sectione quæ est punctum s, est locus imaginis formæ puncti m, per 17. quinti huius, & quia duæ lineæ f y & h t sunt æquedistantes & perpendiculares super superficiē transeuntē per axē speculi & per centrū uisus qd est nūc punctum l, qm linea h t, taliter fuit disposita in 53. septimi huius, duæ igitur superficies uniformiter exeuntes à duabus lineis h t & r i, erunt æquedistantes & ppendiculares super superficiē transeuntē per axē, per 18. undecimi, & quia linea r i, est ppendicularis super superficiē transeuntē per axem & per punctū l, ideo per 18. undecimi, superficies duæ lineæ, quæ sunt r m y & m s, erit ppendicularis super superficiem transeuntē per axem, & per punctū l, & erit per 19. primi huius, linea m s communis sectio illarū duarum superfici-
 erum, & qm linea a k, cū sit pars lineæ longitudinis speculi, quæ est a j. est in superficie transeunte per axem, qm omnis superficies secans columnam secundum lineam longitudinis per æqualia, transeat per axem illius columnæ, ut patet p 93. primi huius, sed & linea a k, est ppendicularis super lineam m s, quæ est communis sectio inter superficiē transeuntē per axem, & inter superficiē duarū linearū, quæ sunt r m & m s, ergo linea a k n est erecta super superficiē r m s, & linea a n, est æquedistans axi speculi, ergo per 8. undecimi, erit axis speculi perpendicularis super superficiē in qua sunt duæ lineæ r m & m s. Illa ergo superficies est perpendicularis super axem columnæ, punctum itaq; s, est in superficie exeunte ex linea r i, perpendicularis super axem columnæ speculi, sed linea h t est in superficie perpendiculari super axem speculi æquedistanti superficiē exeunti ex linea r y, punctū ergo s, est extra lineam h t, est ppinquius pūcto l, centro uisus, qm sint duo pūcta h & t, & duo puncta h & t sunt imagines formæ duorū punctorū r & y, & punctū s est imago formæ puncti m, palam ergo, quia imago formæ lineæ r m y, est linea transiens per puncta h s t, sed talis linea est arcualis, qm punctū s est extra rectitudinem lineæ h t, transiens itaq; per puncta h s t, linea arcualis quæ sit h s t, & quia linea h t, secundum hypothesim 53. septimi huius, fuit elongata à conuexo columnæ, erit linea h t, ultra superficiem speculi respectu puncti l, qd est nūc centrū uisus, & iam supra ostensum est, ultra cōcauitatē speculi respectu puncti l, & pūctū l est intra cōcauitatē speculi, punctū ergo l, qd est centrū uisus, est extra superficiem in qua est linea h s t, arcualitas ergo lineæ h s t, apparebit uisui manifeste, & quia punctum l, est in superficie columnæ speculi extra superficiē circuli b g, & linea h t est ultra speculū in superficie circuli b g, qm est in superficie trigoni l h t, erit linea l f s, altior qm superficies trigoni l h t, linea ergo l s, erit altior duabus lineis l h & l t, respectu uisus l, punctū ergo s est altius qm duo puncta h & t, linea ergo h s t, apparebit uisui existenti in puncto l, cōcaua cōcauitate uisum respiciēte qd est ppositum.



XXVII.

Superficie incidentis lineæ rectæ uisæ oblique secantis axem speculi con-
 lumnaris concaui centro uisus existente in eadem superficie, imago uidetur
 concaua respectu uisus & conuerfa secundum situm.

Est speculum columnare concauū, cuius axis sit $h q$, & secetur per superficiem obliquam super axē, erit ergo cōmunis sectio illius superficiē & superficiē speculi sectio oxigonia per 103. primi huius, sit a sit sectio a b g, sed in 11. huius ostensum est, qd' qñq; in superficie oxigoniae sectionis a puncto reflexionis erit linea perpendicularis super superficiem contingente speculi columnare, ex cuius duobus terminis, scilicet duabus cōmunibus sectionibus sui, & superficiē ipsius speculi sit reflexio formae ad uisum, sit ergo in sectione a b g, huius perpendicularis, quae sit g a, & sit linea b e k, perpendicularis super lineā cōtingente piferā sectionis in pūcto b, & sit pūctū b, ppe pūctū g, itaq; linea ducta a puncto b, cū linea ppendiculari ducta super superficie speculi a puncto reflexionis quae sit g, contineat super axem speculi angulū acutum, patet ergo per 44. septimi huius, qm̄ linea b e k, secabit lineā ppendicularē, quae est g a, sub axe speculi, & cōtinebit cū ipsa angulum acutum, fiat ergo istarū linearū sectio in puncto e, angulus ergo b e g erit acutus per 31. primi, ut patet, cadatq; punctū k in periferiā sectionis, & a puncto g, ducatur per 31. primi, linea aequidistans lineae b k, quae sit linea g d, erit ergo angulus d g e, per 29. primi, aequalis angulo b e g, ergo uterq; est acutus, linea ergo g d, erit intra cōcauitatē speculi, qm̄ linea a puncto g, termino ppendicularis, quae est a g, extra sectionē ducta cōtinetur sectionē, & cōtinebit angulū rectum cum linea a g, aut non continget, & continebit angulum obtusum, fiat itaq; per 23. primi, super punctum



terminū lineae e g, angulus aequalis angulo e g d, qui sit e g l, linea ergo g l concurret cū linea b e k, per 14. primi huius, ideo qd' angulus g e l & l g e, ambo sunt acuti, sit concursus in puncto l, qui sit punctus lineae b k, & in linea l e, ut contingerit, signetur punctū m, & ducat linea a m, erit ergo angulus m a g acutus per 31. primi, ideo ut prius ostendimus, quia angulus m o g, qui est maior angulo m a g, cū sit ei extrinsecus & acutus, ut patet ex praemissis, linea m a cadit intra sectionē, fiat quoq; super punctū a, terminū lineae a g, angulus aequalis angulo g a m, qui sit angulus g a d, linea e m a d, concurret cum linea g d, per 14. primi huius, ideo qd' anguli d a g & d a g sunt acuti, sit ergo cōcursus in puncto d, linea itaq; a d, secabit lineam b k, cōcurrentes cum ipsa per 2. primi huius, qm̄ concurret cum eius aequidistante quae est d g, secet ergo ipsam b k in puncto t, cum itaq; l k fuerit in aliquo corpore uisibili, & centū uisus fuerit in puncto d, tunc forma puncti l, uidebitur in puncto speculi g, quod est punctum reflexionis, & hoc accidit per 10. huius, ideo quia forma puncti l, reflectitur ad uisum existentē in puncto d, a puncto speculi g, & linea k l b, quae est kathetus incidentiae formae puncti l, aequidistat lineae g d, quae est linea reflexionis, nunq; ergo concurrent, & sit locus imaginis formae puncti l, erit in puncto reflexionis quod est g. Similiter itaq; forma puncti m, reflectit ad uisum existentē in puncto d, a puncto speculi quod est a, & kathetus incidentiae quae est linea b m k, secat lineam reflexionis quae est a d in puncto t, ergo punctū t est locus imaginis formae puncti m, per 37. quinti huius, transcat itaq; per punctū d, quod est centrum uisus, superficies plana aequidistans basibus columnae, haec ergo superficies secabit columnam speculi secundum circulum per 100. primi huius, qui circulus sit p o r, & qm̄ centrum uisus d, est in superficie sectionis a b g, palam quod ille circulus p o r, secabit sectionem oxigoniā a b g, in duobus punctis per 104. primi huius, superficies ergo illius circuli secabit lineam b k, qm̄ secat lineam g d aequidistantem lineae b k, ducitur em̄ per punctum d, sit ergo ut secet lineam b k in puncto k, sitq; centū circuli p o r punctū h, & ducatur linea k h, quae ducta per circulum secet ipsius periferiā in puncto p, & ducatur linea d h, quae pducta ad periferiā circuli incidat ipsi in puncto k, forma ergo puncti k, reflectit ad uisum existentē in puncto d, ab aliquo puncto arcus r p, ut patet per 27. octauū huius, uerū hoc ostensum est de reflexione formae uisibili ad uisum secundū itaq; sit ab aliq; puncto periferiae circuli, sit ergo n, fiat illa reflexio a puncto speculi, sit arcus p r, qd' sit pūctū o, & ducant lineae k o, d o, h o, angulus k o h, est aequa-

lis angulo h o d, per 10. quinti huius, & qm linea reflexiōis q̄ est d o, secat diametrum h p, ideo quia linea d l t, transiit per centrum circuli, extra quē respectu puncti o, ductur l l nea d o, hæc ergo secat diametrum h p, sit ut secet ipsam in puncto n. Est autē linea k h p, cathetus incidentiæ formæ puncti k, ergo per 37. tertij huius, punctū n, est locus imaginis formæ puncti k, ducat itaq; linea k d, quæ per 19. primi huius, erit cōmunis sectiō super superficiē circuli p o r, & sectiōis a b g, uel pars illius cōmunis sectiōis, nam duo puncta k & d, sunt in utraq; illarū superficiē, & nihil de superficie sectiōis originari, quæ est a b g, est in superficie circuli r p, nisi in linea k d, uel linea cuius pars est linea k d, punctū ergo g, est intra circulū, & similiter punctū b, & sunt in superficie sectiōis, & punctū n, est in superficie circuli r o, & forma imaginis lineæ l m k, transiit p puncta g r n, linea uero per transiens hæc puncta est æqualis, quia superficies sectiōis est decliuis sup̄ superficiē columnarē per 103. primi huius, longior ergo diameter ipsius sectiōis nō transiit per totū axē columnarē, neq; est superficies sectiōis æquidistans basi columnarē, linea ergo t n g, quæ est imago lineæ rectæ k m l, cuius superficies secat axē speculi oblique, est curua maximē curuatis, & eius cōcauitas respiciat uisum existentē in puncto d, & quia punctū t, est imago formæ puncti m, & punctū n, imago formæ puncti k, & punctū g, est imago formæ puncti l, patet qd̄ imago lineæ l m k est conuersa, ita qd̄ superficiē punctus imaginis respectu uisus, qui est g, corrūdet infimo puncto lineæ uisæ, qui est l, & infimus punctus imaginis qui est n, corrūdet supremo puncto lineæ uisæ, q̄ est k. Sic ergo situs partium imaginis nō est cōformis situi partū rei uisæ, sed cōuersus & difformis, patet ergo ppositū, patet itaq; ex hac ppositione, & duabus pmissis, qd̄ lineæ rectæ æquidistantes axi speculi columnaris cōcauit, & æquidistantes basi eius, & etiā quæ sunt oblique sup̄ superficiē eius, qñq; uidebunt arcuales, qñq; rectæ, qñq; cōuersæ, formæ ergo eorū quæ cōprehendū in speculis columnaribus cōcauit, qñq; erit directā cōformis i suo situ situi partū rei uisæ, & qñq; erit difformis cōuersum habens situm suarū respectu uisus partū rei uisæ, & in re spectu ad uisum.

X X I X.

Imago lineæ rectæ existentis in superficie speculū columnarē concauum transaxem orthogonaliter secante, centroq; uisus existente in eadem superficie uidebitur recta, quandoq; maior, quandoq; æqualis, quandoq; minor re uisa, sed semper conuersum habens situm, & quandoq; una, & quandoq; plures imagines uisui occurrent.

Sit secundum dispositionem 48. octauij huius, circulus a b 3, cuius centrū in superficie speculū columnaris concavi æquidistans basibus speculi, & sit centrū uisus in puncto d, erit ergo linea d g, ut in p̄dicta 48. p̄missum est ppendiculariter erecta super superficiē circuli, & sint duæ lineæ e a & e b perpendiculares sup̄ superficies cōtingentes superficiem columnarē speculi, & erit superficies trianguli d e g, ppendiculariter erecta sup̄ superficiē circuli a b 3. p̄ 18. undecimij, quia linea g d est ppendicularis sup̄ superficiē circuli, hoc est super eā superficiē, cuius sectiō efficit circulū a b 3, superficies ergo trigoni d e g aut patet per 19. undecimij, & p̄ 2. primi huius, transiit p totū axem speculi, & p centrū uisus qd̄ est punctū d, & neutra superficies earū q̄ sunt d b o & d a o, q̄ secant se in linea d o, ut patet p 19. primi huius, transiit p totū axem, & in neutra illarū superficiē est aliqd de axe nisi punctū e, qd̄ est centrū circuli a b t, utraq; ergo superficies q̄ sunt d b o & d a o, secat superficiē columnarē superficiē secundū originā sectiōis, & sit reflexio formæ ad uisum i duob; p̄dictis illarū sectiōib; quæ sunt a & b, ut patet p p̄missam 46. octauij huius formæ ergo p̄dicti r, reflectetur ad uisum existentē in puncto d, i puncto speculi qd̄ est b, & forma puncti m reflectit ad uisum in punctū d, i p̄dicto speculi qd̄ est a, & qm cathetus incidentiæ formæ p̄dicti r, est linea r e n, secans lineā b d, q̄ est linea reflexiōis in puncto n, & cathetus incidentiæ formæ p̄dicti m, est linea m e u, secans lineā reflexiōis quæ est a, d, in p̄dicto u, patet qd̄ p̄dicta n & u sunt loca imaginū formæ punctoꝝ r & m, & erit linea n u, diameter imaginis, formæ lineæ m r, & est minor q̄ linea m r, ut patet in 49. octauij huius, & similis formæ duob; punctoꝝ b & l, reflectent ad uisum in punctū d, i duob; p̄dictis speculi q̄ sunt

pp 2 a & b

a & b, & erit p modū prius dictū cū linea t k, diameter imaginis formæ lineæ l h, & secūda dē pmissa in 43. octauū huius, erit dīa meter imaginis t k, æqualis dīa metro rei uisæ quæ est linea l h. Similiter q̄q̄ linea p i, erit diameter imaginis formæ lineæ f q, & est maior q̄ diameter rei uisæ quæ est linea t q, & oēs istæ imagines erūt cōuersæ, ut ostensum est in 50. octauū huius. Si uero ceteri uisus fuerit in puncto o, & formæ lineæ quæ sunt p i, k, & n u, reflectant ad uisum in puncto o, à punctis speculi quæ sunt a & b, tūc erit e conuerſo. Erit cū diameter imaginis lineæ p i, quæ est linea f q, minor diameter t k rei uisæ & erit linea l h, diameter imaginis lineæ t k, & æqualis ei, & erit linea m r, diameter imaginis lineæ n u, & maior q̄ illa. Omnesq̄ imagines lineæ istæ rectæ erunt rectæ, sed cōuersæ secundū sūū & ordinē p̄tū quæ habent ipsæ res, nam dextrū rei fit sinistrū imaginis, & sinistrū rei fit dextrū imaginis, & similiter est de p̄tibus quæ sunt sursum & deorsum. Itē cū utraq̄ extremitatū harū lineāz unicā habuerit imaginē, & aliquid aliud punctum in medio plures habuerit imagines, tunc forma illius lineæ tot habebit imagines, quot punctū mediū ipsius, & oēs istæ imagines copulabunt ad puncta extrema illius imaginis, & erit illa linea unica diameter oim illarū imaginū, & si utraq̄ extremitas illius lineæ uel altior ipsarū plures habuerit imagines, p̄tūc nō mediū habuerit tūc unā. Iterum illa linea tot habebit imagines quot eius puncta extrema ambo, uel saltem alterūsum punctū extremū, & si utraq̄ extremitas uel altera plures habuerit imagines, & similiter punctum mediū multas habuerit imagines, tunc tota linea habebit imagines secundū numerū maiorē, & hoc patebit, sicut patuit supra de imaginibus speculorū sphaericorū conuexorū. In speculis em̄ colūnatibus cōcūta accidit fallacia in omnibus quæ in eis cōprehendunt, sicut accidit in speculis sphaericis concauis, s. de formis specierū uisibilibus.

limum, & de quantitatibus, & de numero figurarum imaginum, & de
conformitate ipsarum ad res, quarum ipsae sunt imagines, & de dif-
formitate figurarum ipsarum secundum conversionem formarum partialium
cum omnibus fallacijs quae appropriant conversioni, & oēs fallaciae
sunt in his ut in speculis praedictis sphaericis continen-
tatur, patet eundem quod proponebatur. xxx

Linæ rectæ uisæ non æquedistanti axi speculi
columnaris concavi, cuius superficies incidentiæ fecit
axem oblique, centro uisus non existente in eadem
superficie, uidetur imago curua diuersæ curuitatis se-
cundum diuersitatem sui situs & conuersa.

Fiat in isto pposito theomare dispositio talis quæ in 28. huius, apparebitur totum qd ibi ponitur in his speculis columnaribus concauis, pposito itaq; ut aliqua linea recta non æquedistat æx specul columnaribus concaui, cuius superficies inciditæ oblique secat illum axem, si centrum uisus fuerit in illa superficie, tunc patet per 28. huius, quod imago illius lineæ uidetur curua respectu uisus, & conuersa secundum situm ipsius rei uisæ, quod si centrum uisus fuerit extra illam superficiem à puncto d, in quo est illic centrum uisus, tunc si à punctis a g o, à quibus fit ibi reflexio, erigantur lineæ longitudinales speculi per 100. primi huius, inueniantur puncta reflexionis formæ punctorum b k, patetq; secundum modum plurimum præmissarum, quod forma punctorum k m b, reflectet ad usum secundū dispositionē suo situi diuersam, & secundū hoc disponet curuitas imaginum & cōuersio figuræ, qd si centru uisum nō fuerit in linea ppendiculariter erecta sup illā superficiē à pūcto d, rōc à centro uisus duat ppendicularis sup illam superficiē per 11. undecimi, & inueniunt punctis reflexionis formæ b k proponuntur prius, & hoc proponebatur.

Forma



XXXI.

Forma alicuius lineæ curuæ incidentis uertici speculi pyramidalis concaui oblique super axem reflectitur ad centrum uisus inter illam lineam & superficiem speculi constitutam à lineâ longitudinis speculi, imagoq; ipsius uidebitur recta, & si illa lineâ incidens fuerit recta, eius imago uidebitur curua modicæ curuitatis, cuius conuexitas uel concauitas est ad uisum.

Fiat dispositio omnimoda quæ in 55. septimi huius, inuenieturq; in speculis pyramidalibus conuexis lineæ rectæ quæ est a n, proposito modo illud speculum respicientis imago curua inter concauitatem speculi quæ est a p y, punctum quoq; quod est sub sua superficie speculum contingentem secundum lineam longitudinis speculi quæ est a u e, à qua fit reflexio formæ lineæ rectæ uisæ quæ est a n, ad uisum existentem in puncto r, erit illic punctum k, in quo puncto f, si fuerit centrum uisus erunt omnia puncta quæ sunt in illa curua imagine, uel quæ sunt in lineâ rectâ scilicet in diametro imaginis reflexa ad punctum f, & imago lineæ curuæ quæ a p y, erit lineâ recta, quæ est a n, uel imagines duarum extremitatum lineæ a p y, erunt in lineâ a n, & in extremitatibus illius, & loca imaginum puncti p, quod est in medio lineæ a y, diuersabuntur, & hoc potest eodẽ modo declarari sicut sibi simile declaratum est in 55. septimi huius, quoniam enim ut ibi declaratum est, angulus z r f est æqualis angulo z f r. Est autem angulus p z h æqualis angulo z r, per 15. primi, & angulus z r f est æqualis angulo z f r, per 19. primi, sed per eandem 19. primi, angulus h z f est æqualis angulo z f r. Est ergo angulus p z h æqualis angulo h z f, patet ergo per 20. quinti huius, quoniam fiet reflexio formæ puncti p, ad uisum existentem in puncto f, à puncto speculi pyramidalis concaui quod est z, & quoniam lineâ h p o est kathetis incidentiæ formæ puncti p, & lineâ f z o est lineâ suæ reflexionis ad uisum existentem in puncto f, patet per 37. quinti huius, quoniam punctum o, est locus imaginis formæ puncti p, similiter quoq; angulus y e d est æqualis angulo h e r, quæ p 19. primi, est æqualis angulo e r f, & per eandem 19. primi, angulus d e f est æqualis angulo e f r, sed ut in cõmentò 55. septimi huius, ostensum est angulus e f r est æqualis angulo e r f, est igitur angulus y e d æqualis angulo d e f, ergo per 30. quinti huius, reflectitur ad uisum existentem in puncto f, à puncto speculi concaui quod est e, & quoniam lineâ y n, est kathetis incidentiæ formæ puncti y, & lineâ f e n est lineâ suæ reflexionis, patet per 37. quinti huius, quod locus imaginis formæ puncti y, & punctum n, & punctum a, sicut reflectitur à uertice speculi, sic locus imaginis suæ est ibidem, per ea quæ dicta sunt in 11. & 12. octauo huius, & in 10. huius, erit ergo imago totius lineæ a p y, curuæ, lineâ a o n recta, quoniam de alijs punctis est eodem modo demonstrandum, quod si aliquod uisibile statuatur in loco lineæ rectæ a y, quæ est diameter illius curuæ imaginis lineæ a p y, tunc duæ extremitates lineæ a y, quæ sunt a & y, habebunt ut prius loca suarum imaginum in punctis a & n, loca uero imaginis puncti medij correspondentis puncto p, quæ cadit in producta lineâ z p, & aliorum punctorum mediorum diuersabuntur, & secundum diuersitatem cõcursum kathetorum incidentiæ formarum illorum punctorum cum lineis suarum reflexionum secundum quas à punctis lineæ longitudinis quæ est a u e, speculi, propositi concaui reflectuntur ad uisum existentem in puncto f, uel ultra lineam a o n, uel citra illam, loca imaginum illorum punctorum diuersabuntur quandoq; ad concauitatem, quandoq; ad conuexitatem respicientem centrum uisus, erit tamen illa conuexitas modica, quoniam prædictorum locorum imaginum respectu lineæ a o n, modicus est excessus, palam itaq; ex præmissis, quod si lineâ rectâ quæ est diameter imaginis curuæ q̄ est a p y, fuerit in aliquo uisibili, & centrum uisus fuerit in puncto f, tunc imago lineæ rectæ præmissi modo dispositæ forte uidebitur conuexa, & forte uidebitur concaua, quod est propositum.

XXXII.

Lineæ rectæ uisæ superficie incidentiæ axem speculi pyramidalis concaui orthogonaliter secante, centroq; uisus non existente in eadem superficie, imago uidebitur concaua mirabilis concauitatis uisum respicientis.

Sit ut in 17. huius libri, centrum uisus punctum l , & linea uisa r in y , cuius extrema puncta quæ sunt r & y , æqualiter distent à centro uisus l , sitq; centrum uisus extra superficiem lineæ r y, quæ producta secat speculum pyramidale cōcauum æquedistanter basi secundum circulum quæ sit bg , cuius centrum sit d , reflectaturq; forma puncti r , ad uisum l , à puncto speculi g , eruntq; puncta b & g , quamuis sint in circulo, ut cum sint puncta reflexionum, erunt in duobus oxigonis sectionibus secantibus se secundum lineam d l , ut patet hoc per 7. septimi huius, & per 19. primi huius, & quoniam quantum ad propositum demonstrandum non est aliqua diuersitas inter specula columnaria & cōcaua, tunc patet quod reiterata demonstratione 17. huius, erit locus imaginis formæ puncti r , in puncto h , & locus imaginis formæ puncti i , erit in puncto t , locus uero imaginis formæ puncti m , erit punctum s , quod est extra rectitudinem lineæ t h , imago itaq; lineæ t m l , est in quadam linea transeunte puncto h s t , sed talis linea est curua. Est ergo lineæ rectæ quæ est r m y imago curua, & quoniam puncti s , est ultra cōcauitatem speculi respectu puncti l , centri uisus, & punctum l , est intra illam cōcauitatem, palam quod punctum l , est extra superficiem in qua est linea h s t , curuata ergo lineæ h s t , apparebit uisui manifeste, & quia puncti f , cadit in ipsa superficie speculi pyramidalis cōcaui extra superficiem circuli bg , & linea t h est ultra speculum in superficie circuli bg , erit linea l f s altior quàm superficies trigoni l h t , linea ergo l s , erit altior duabus lineis l h & h t , punctum ergo s respectu uisus l , est altius quàm duo puncta h & t , linea ergo h s t , apparebit uisui existenti in puncto l , cōcaua maxima cōcauitate uisum respiciente, & hoc est propositum.

XXXII.

Lineæ rectæ uisæ non æquedistantis axi speculi pyramidalis cōcaui, cuius superficies incidentiæ secat axem speculi oblique, imago uidetur curua diuersæ curuitatis secundum diuersitatem sui situs.

Quoniam enim ut in 31. huius ostensum est, forma lineæ rectæ incidentis uertici huius speculi propositi oblique super axem, imaginem curuam uisui ad quem sit reflexio re præsentat, & per præmissam proximam patet, quod linea recta cuius superficies incidentiæ secat axem speculi orthogonalis, uidetur mirabilis cōcauitatis uisum respiciens. Si ergo inter has dispositiones situetur linea recta, cuius superficies incidentiæ, ut hic præponitur, oblique secet axem speculi, patet quod imago illius lineæ diuersificabitur secundum modos diuersæ curuitatis, qui accidunt hinc & inde lineis secundum ambos præmissos modos situatis, cuius cōformis est demonstratio cum præmissis, patet ergo propositum, nec est indignum uidimus talibus immorandū, quæ est prædemonstratis conclusionibus suæ certitudinis subsistentiam lucide accipiunt, unde talia relinquimus animæ perquirenti.

XXXIII.

Imago lineæ rectæ existentis in superficie speculi pyramidalis trans axem secante, centroq; uisus existente in communi sectione eiusdem superficiæ, & superficiæ speculum secundum axem secantis, uidebitur recta, quandoq; maior, quandoq; æqualis, quandoq; minor re uisa, sed semper conuersum habens situm, & quandoq; una, quandoq; plures imagines uisui occurrent.

Fiat item ut in 19. huius, eadem dispositio figuræ, quæ facta est in 48. octauæ huius, si ergo aliquod puncti cōmune ambabus superficiebus d a & d b o , fuerit in axe pyramidis, ut puncti o , & si duæ lineæ a e & b e , fuerint perpendiculares super superficies contingentes pyramidem speculi, hoc autem est possibile, quia lineæ a e & b e sunt æquales, possunt enim cum axe contingere duos angulos acutos æquales, cū ergo hæ duæ lineæ fuerint perpendiculares super illas superficies, & uisus fuerit in puncto d , tunc superficies trigoni d e g , in qua sunt lineæ g e & d e , transibit per totam axem & per centrum uisus, & utraq; superficies d a & d b o , erit declinæ super axem speculi, & cōmunes ipsarum sectiones cum superficie cōica speculi erūt duæ sectiones oxigonæ, & forma trium puncto d o q quæ sunt r b q , reflectetur ad uisum existentem in puncto d , à puncto speculi quod est b ,

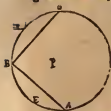
quod est b. formæ quoq; trium punctorum quæ sunt, m l f, reflectetur ad usum in punctum d, i puncto speculi a, cum ergo lineæ m l f & r h q, fuerint in aliqua superficie corporis uisibilis, & uisus fuerit in puncto d, tunc ut supra in 29. huius patuit, lineæ n u erit imago lineæ m r, & lineæ c k erit imago lineæ l h, & lineæ p i erit imago lineæ f q, erit itaque imago lineæ m r, quæ est lineæ n u minor quàm lineæ m r, & imago lineæ quæ est p i erit maior quàm lineæ f q, & imago lineæ l h quæ est c k, erit æqualis ipsi lineæ l h. Omnes quoq; istæ imagines conuersim habebunt situm respectu rerum quarum ipsæ sunt imagines uisus existente in puncto d, quod si uisus fuerit in puncto o, & lineæ n u, c k & p i quæ sunt imagines linearum m r, l h & f q, uisus existente in puncto o, fuerint in superficie bas corporum uisibilium, tunc per eandem præmissam rationem in 29. huius, imago lineæ illarum linearum n u, c r & p i, erit lineæ quæ sunt imagines linearum m r, l h & f q, eritq; imago lineæ p i, quæ est lineæ f q, minor quàm lineæ p i, & imago lineæ c k quæ est lineæ l h, erit æqualis suæ lineæ, & imago lineæ n u, quæ est lineæ m r, erit maior ipsa lineæ n u, & istæ imagines omnes erit lineæ rectæ, & apparebunt ultra centrum uisus quod est in puncto o, & si imaginentur continuari capita illarum linearum per lineas n c p & b k i, erunt loca imaginum illarum linearum, lineæ m l f & k h p, puncta itaq; istarum imaginum quæ sunt m l f, comprehenduntur super eandem lineam reflexionis quæ est a o, & puncta r h q, comprehenduntur super eandem lineam reflexionis quæ est b o, et imago puncti remotioris à uisu erit propinquoior uisui, et imago puncti propinquoioris uisui erit remotior à uisu, conuersum itaque habebunt situm omnes istæ imagines, quod est propositum, patet itaq; ex his quatuor propositionibus, quod lineæ rectæ quandoq; in his speculis pyramidalibus concavis uidentur conuexæ, quandoq; cōcauæ, quandoq; rectæ, & quandoq; maiores, & quandoq; minores, & quandoq; æquales rebus uisus, & sunt omnes rectæ imagines difformem situm habentes respectu linis rerum quarum sunt imagines, & accidit in his speculis sicut in alijs speculis numerari imagines secundū numerum punctorū reflexionis, & forte imagines eiusdem rei diuersarum erunt formatum secundum diuersum situm suarū partium quæ omnia ex præmissis principijs possunt faciliter declarari, hæc itaq; de regularibus speculis sufficiant ad præsens. Deinceps uero in sequentibus huius libri ad tractatum quorundam irregularium speculorum comburentium ingenium conuertemus.

xxxv.

Possibile est speculum ex conuexo & concauo compositum fieri in quo dextra apparent dextra, & sinistra sinistra, & multa diuersitas imaginum occurrit.

Assumatur in illa magnitudine qua quis construere uoluerit tale speculum, circulus qui sit a b g, & inscribatur ei latus pentagoni inscriptibilis eidem circulo per undecimā quartū, quod sit a b, & similiter inscribatur eidem circulo latus exagoni p i s. quartū, qd sit b g, eritq; per eandē 15. quartū, lineæ b g, æqualis semidiametro circuli, & abscindatur ab illo circulo portio a c b, cuius arcus a b, per 27. tertij, est æqualis quintæ parti periferiæ circuli, & similiter abscindatur ab eodem circulo portio g z b, cuius arcus b g est æqualis sextæ parti circuli, sicut quoq; formæ regulares ad quantitatem illarum duarum portionū, quarum una fiat secundum quantitatem portionis a c b, quæ sit cōcaua, ut est figura quam descripsimus z h c f k m l, altera uero facta ad quantitatem portionis quæ est g z b,

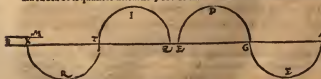
est $g z b$, sicut conuexa ut est figura $x o p$, & assumatur petia ferri rectangula, cuius longitudo sit maior quam ambæ cordæ $a b$ & $b g$, latitudo quoq; fir maior quam corda $b g$,



& incuruetur ferrum taliter, ut eius longitudo sit conuexitatis portionis $a e b$, ita ut superficies cōcaua quæ est $k f c$, sibi extrinsecus applicetur, & eius latitudo sit in parte longitudinis residuæ concauitatis portionis $g z b$, ita ut cōuexitas superficiei $x o p$, sibi intrinsecus applicetur taliter, non fiat, ne forma conuexitatis impedimentū accipiat ex forma cōcauitatis, sed in eadem superficie speculi ipsarum quælibet imprimatur, poliaturq; speculum ex partibus ambabus, p



petet qd oportet ut lamina speculanda sit conuenienter spissa, ut ex utraq; parte salua dispositiōe reliqua ualeat poliri, hoc itaq; speculum si sup sedem uolubilē ad hanc preparatam cōponatur, & super ipsam uoluatur, ita quod nunc conuexa nunc cōcaua superficies uisui se offerant, tunc apparebūt dextra dextra & sinistra sinistra, & distant quasi duobus cubitis, apparet imago cōmēsurata & similis utrzq; formæ, magis uero distāt, prenditur imago in anterius, propius uero accedenti ad cōuexam superficiem speculi sit imago penitus informis, & magis accedenti informitas plus augetur, & contraria ei quod uidetur, sit imago magis quā accedenti prolixior apparens, & sit facies uidentis cōsimilis formæ equi, & tēper magis inclinatio speculo, imago apparet plus inclinata, pmutato quoq; speculo, imago quandoq; habet caput sursum & pedes deorsum, & quandoq; pedes sursum & caput deorsum, & plus experientia quā scriptura docebit imaginum diuersitates. Quia si connectantur duo specula spherica, quorum unum sit cōcauum, reliquum cōuexum, non mōio etiam speculo uariatur dispositio imaginum, propter reuelationem enim formæ reflexæ ab uno speculo in alterū, dextra apparebunt dextra, & sinistra sinistra, & in parte conuexa nō mutabitur litus imaginis secundum sursum & deorsum, Sed in parte cōcaua uidebitur imago super capita uel ut antipodes, Causa uero omnium horum in simplicibus speculis dicta est per præmissa, modo quoq; tali in præmissis speculo permiscerentur imagines, & si in eadem cōcauitate sit speculi planum ipsis speculis sphericis conuexis & cōcauis interpositū, uariabitur imaginū quantitas, qā in planis est imago æqualis rei uisæ p 72. quinti huius, in cōuexis uero est minor per 39. quinti huius, in cōcauis uero quandoq; æqualis, quandoq; maior, & quandoq; minor, ut patet p 48. octauæ huius, & tale speculum potest taliter componi. Sit superficies aliqua plana, quæ $a b$, & fiant in ipsa specula conuexa quæ sint $a t g$ & $t r k$, & similiter fiant in ipsa specula cōcaua quæ sint $g d e$ & $e z i t$, & fiant specula plana quæ sint $e z$ & $k b$, ponaturq; res uisa in puncto m , quæ a speculis illis a diuisum reflectatur, a planis itaq; speculis apparent æqualia idola & æqualiter distantia, & a cōuexis minora & minus distantia, a cōcauis uero



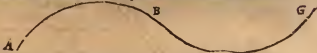
rum addat quod libuerit, quia sufficienter dedimus cogitantibus principia multorum tallium a diuentionū, & nos quæ talia digna memoria inuenimus, posterius cōscribemus.

xxxvi.

A speculis columnaribus uel pyramidalibus cōcauis ignem difficile est accendi.

Si enim

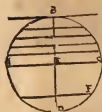
Si enim in speculis pyramidalibus concauis superficiei reflexionis, & speculi communis sectio sit linea longitudinis, non est necessarium ignem ab ipsis accendi sicut neque à speculis planis, etiam si superficies reflexionis omnes se in axe columnæ intersectent, radij enim æquedistanter superficiei speculi incidentes, æquedistanter utique reflectentur, perpendiculares quidem in se ipsos ad diuersa puncta speculi columnaris secundum quæ cum ipsi speculo incidebant axem secabant, & ita nunquam in puncto concurrunt, sed in tota linea axis distendentur, non perpendiculares uero radij oblique, scilicet superficiei speculi incidentes, quoniam secundum angulos quos faciunt cum perpendiculari ducta ab axe ad lineam longitudinis quæ est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei contingentis columnam, ad partem aliâ in eadem superficie à dicta perpendiculari reflectuntur, patet ergo, quia secundum quod æquedistantes ad inuicem incident, sic quasi æquedistantes ad inuicem reflectuntur, & non in puncto, sed in linea concurrunt per 29. primi. Quod si dicatur quod aliqua superficies reflexionis se in axe colonnæ non intersectet, sed sint æquedistantes, quod est impossibile ut patet p. 7. septimi huius, palam tamen est quod in eis reflexi radij nunquam concurrunt, si uero sectio communis superficiei reflexionis, & superficiei columnæ sit circulus, tunc per eius centrum transeunt radij, quoniam omnes sunt perpendiculares super superficies contingentes in punctis suæ incidentiæ, ut per 21. septimi huius, ostensum est, tunc patet quod omnes reflectuntur radij totius superficiei speculi columnaris, sed ad totam axis lineam, quod si radij reflexi secundum circulum non transeunt centrum circuli, tunc secundum angularum incidentiæ diuersitatē fiet diuersa reflexionis ad semidiametrum circuli, non fiet concursus in centro circuli radij, sed in tota semidiametro, & sic ignis difficiliter accendi poterit, sicut etiam prius dictum est in speculo sphaerico concauo, ut patet per ultimam octauam huius, quod si communis sectio dictarum duarum superficierum sit sectio columnaris, tunc radij paucissimi concurrunt, patet ergo quod non est possibile omnes radios superficiei speculi columnaris concaui in unum locum uel etiam in unam lineam aggregari, & ob hoc pauci antiquorum tali speculo pro combustionibus sunt usi. Ex speculis etiam pyramidalibus lumen aggregari & ignem accendere non est necessarium, quamuis ad hæc multarum acclinetur imaginatio, cuius causa est, quia in talibus speculis communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi non potest esse circulus alius, nec basis, nec æquedistans



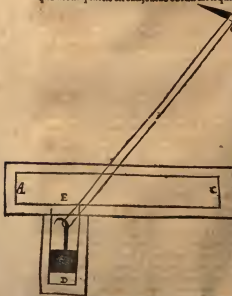
basis, propter hoc quod prius dictum est, & patet per secundam huius, in nullo ergo euentu possunt radij à periferia circuli in centro concurrere, sicut aliquando accidit in speculo columnari, quod si sectio communis superficierum dictarum sit linea longitudinis speculi, quoniam superficies speculum contingens contingit in linea longitudinis, tunc accidet in his speculis sicut prius dictum est in planis & columnaribus speculis, radij enim incidentes uel quoscunque angulos fecerint cum linea longitudinis eisdem facient cum eadem reflexi, & sic radij incidentes æquedistant, & æquedistanter reflectuntur, non ergo concurrent etiam si sint in eadem superficie reflexionis, & si in diuersis sint superficieribus patet quod non concurrent nisi in axe, quia superficies reflexionis se super axem pyramidalis intersectant, & tunc concursus radiorum fiet in linea non in puncto. Si communis sectio superficierum dictarum sit sectio pyramidalis, nec adhuc omnes uel plures radij eiusdem superficiei uel diuersarum aliquando concurrunt, nullo ergo modo radij incidentes pyramidalis speculo omnes, uel plures ipsorum, uel etiam pauci in puncto uno possunt concurrere, ut aliquid ignitioni resistens ualeant ignire, nec etiâ pluralitas coniunctorum speculorum aliud ualidius respectu laboris superadditi apportabit, patet ergo illud quod proponebatur.

Ex plurium speculorum sphaericorum concavorum intersectione speculum comburens constitui est possibile.

Verbi gratia. Sit circulus alicuius speculi sphaerici concavi, qui a b c d, & eius centrum e, intersecantq; se in ipso duo diametri a c & b d, orthogonaliter, incidentq; radij solares in circulo, palam itaq; per ea, quae in ultima octavi huius dicta sunt, quoniam radius incidentis circulo secundum aliquam diametrorum, verbi gratia, secundum diametrum a c, reflectitur in seipsum trans centrum radiorum non aequidistantium illi diametro a c, qui contingit circulum, palam quia incidit in punctum b, per 29. primi, angulus enim quem linea contingens continet cum diametro est rectus p. 17. tertii, & angulus b e a est rectus ex hypothesi, & ille ergo radius contingens circulum non reflectitur, quia nihil inuenit reflectens, praedit ergo in continuum & directum, alius uero radius aequidistantis diametro a c, cum linea in puncto sive incidentiae speculi contingente, continet angulum rectilineum acutissimum, & modicam abscindit portionem circuli, incidens & modicum se reflectens, sed aequalit. Sic itaq; omnes radij aequidistantes diametro a c, incidentes circulo speculi, aequales abscindunt circuli portiones, semper enim angulus reflexionis est aequalis angulo incidentiae, illi autem anguli aequales semper aequales abscindunt portiones p. 43. primi huius, solus autem radius incidentis circulo aequidistantis diametro a c, abscindens portionem, cuius arcus est sexta pars peripheriae circuli, & cuius corda est aequalis lateri exagoni inscriptibilis eidem circulo reflectit ad punctum e, terminum diametri c a. Est enim diameter a c, aequidistans medio lateri exagoni suo circulo inscripti, quem exagonum diuidit illa diameter p. aequalia, ut patet p. 63. primi huius, sicut ut talis radius incidat circulo in puncto f, omnes quoque radij aequidistantes semidiametro a c, incidentes reliquo arcui quartae circuli, cuius corda est aequalis residuo alteri exagoni, & est arcus f c, reflectuntur ad illam partem circuli portiones aequales abscindentes & omnes illi radij transeunt per aliquod punctum semidiametri c e, & quocumque punctum reflexionis imaginetur moueri circa axem a c, quousque redeat ad locum a quo exiit, illud punctum motu suo describet circulum cuius polus erit punctum c, & a tota illius circuli peripheria, fiet reflexio ad idem punctum semidiametri speculi quae est c e, fietq; in illis punctis diametri combustio opposita aliqua materia combustibilis, sed debilis & cum mora temporis, quod sic fieri possit, ut loca plura combustionis uel omnia in unum punctum congregentur fiet fortior combustio. Hoc autem uisum est possibile fieri per intersectionem sphaericarum plurium speculorum sphaericorum concavorum, non autem inaequalium, quia in illis non conuenienter uniformis potest inueniri portio. Relinquitur ergo quod aequalium speculorum sphaericorum sit illa intersectio, ita ut illud quod uariat in locis combustionum diuersitas distantiae radiorum aequidistantium axi speculi, & ad ipsam axem



quo arcui quartae circuli, cuius corda est aequalis



reflexas; conformet diuersificatio centrorum, ut si centra sphaerarum speculorum se intersecant

tum

tiam secundū omnia puncta unius semidiāmetri sphaerae uarietur, tūc enim pūcta com-
bustionis aut oīa aut plurima in unum punctū colliguntur, & fortificabitur cōbustio se-
cundū illud. Huius autē rei moechanicū artificiū tradendū cogitauimus illis, q̄ p̄ manua-
lem fabricā incendere uoluerint prēmisis, cuius forma talis est. Assumaf regula lignea
uel aenea quadrangula plana: superficie: quāta placet, & sic eius latitudo tripla erit suae
spissitudini uel circa illud, deinde in medio suae latitudinis cauef secundū lineā rectā, &
plane foramen, & ordinef taliter, ut intra ipsam decurrere possit nauicula admodū arti-
ficij tornatorū, in qua nauicula uncus ferreus infigatur, & hæc regula sic concauata &
disposita, taliter situetur ut eius cauata superficies sit erecta sup̄ superficiem horizontis, & li-
neae profunditatis suae concauitatis sint ppendiculares super superficiē horizontis, sitq;
linea q̄ motu suo describet uncus motae nauiculæ æqualis semidiāmetro ppositi circuli,
quæ est e, d, ita q̄ punctū e cadat in intrinseca superficie ipsius unci ferrei, qui motu na-
uiculæ cui infixus est mouetur. Deinde assumatur alia regula lignea uel aenea similiter
quadrangula ut prima, & planarū superficiē, & hæc similiter in sui sup̄ficie latiori ca-
uetur subtiliter secundū lineas rectas, & plane superficies cōcauitatis ita ut sine impe-
dimento p̄ illā concauitatē possit alia subtilis regula uel funiculus moueri, sitq; concau-
tatis illius regulæ dupla lineæ e, d, hoc est ut sit æqualis diāmetro circuli q̄ est a, c, & hæc
regula cū priori regula taliter adaptetur, ut eius superficies nō concauata æquedister ho-
rizonti, & eius superficies cauata respiciet cauaturā regulæ prioris, & ordinetur ortho-
gonaliter sup̄ illā, ita ut angulus d e c sit rectus, & sit mediū pūctū longitudinis suae cō-
cauitatis correspondens pūcto e, qui est punctus unci ipsius nauiculæ, & sint omnia hæc
in eadem sup̄ficie æquedistantē superficiē horizontis. Fiatq; tertia regula aenea longa
quadrangula: superficie: planarū & rectarū linearū, q̄ sit e f g. Sitq; eius pars e f æqua-
lis semidiāmetro circuli q̄ est e, c, sitq; taliter disposita, ut p̄ aliquā armillā uel forame ap-
plicetur unco nauiculæ secundū punctū e, & ut ipsa moueri possit per cōcauitatē lineæ
a, c, sitq; in puncto f nodus, cuius diāmeter sit maior diāmetro concauitatis regulæ a, c,
fiat quoq; reliqua pars lineæ e f g quæ est f g, lōgitudinis placitæ cuiuscūq;, & in pūcto g,
adhibeatur clauus acutus in fine, qui sit illius quantitatis, ut mota linea e f g, attingere
possit pauimentum uel illam aliam superficiem substratam. His itaq; omnibus sic dispo-
sitis imitatur regula e f g, secundum foramen puncti e, in unum nauiculæ, & traha-
tur nauicula plane per cocleam uel modo alio ut uidebitur, plano tamen & æquali tra-
ctu, & sequitur regula e f g, tractum nauiculæ, decurreteq; punctus f, in superficie regulæ
a, c, & semper mutabitur centrum circuli, cuius diāmeter est linea e f, cum itaq; pūctus e,
peruenit in punctū d, tunc punctus f, erit in medio puncto lineæ a, c, quod est centrū cir-
culi pmissi, omniumq; punctoꝝ reflexionis lineis uel quauicūq; formarū a quarta cir-
culi quæ est c b. concursus radiorū uel diffusæ uirtutis erit in centro circuli qd̄ est e, qm̄
omnia puncta combustionū concurrentia in axe e b, reducta sunt ad punctū e, quod est
centrū circuli, utpote omniū radiorū incidentiū circulo speculi æquedistantē diāmetro
a c. Similiter quoq; si placet fiat in alia quarta circuli descēdente plane ipsa nauicula re-
ducendo punctū f ad punctū a, tūc em̄ punctū g, lineæ f g, motu suo describet quandam
lineam per clauum sibi affixum in pauimento figuralem, & hanc lineā dicimus lineam
ecentralem, qm̄ est intersectio infinitorū circularū, quilibet em̄ punctus illius lineæ exce-
ptis punctis extremis correspondentibus pūctis a & c, ipsius diāmetri a, c, & quibuslibet
duobus punctis æqualiter distantibus a pūcto medio totius lineæ centralis diuerso cor-
respondet centro, sicut & quælibet duo pūcta æqualiter distantia a pūcto sui medio resp-
ciunt idem centrū, & sunt pūcta unius circuli alterum circulū secāus, hæc ergo linea ad
constitutionem propositi speculi utemur secundū ipsam aliquam specularem superficiē
cōcauantes, sicut p̄ modū demonstrationis & artificij inferius dicet, patet ergo ppositū.

XXXVIII.

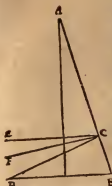
Ex intersectione plurium speculorum pyramidalium cōcauorum ignem
est possibile accendi.

Quod hic proponimus primum fuit, quo duobus harum rerum scientiam perquiren-
tibus occurrit, & in cuius rei inuentione primo animus noster cōquieuit, quia & si non

quadratū lineæ fb, ualeat ambo quadrata linearum fb & bg, ablato ergo ex quadrato f b, quadrato fg, remanet quadratum bg, extrahat ergo radix quadrata illius residui, & ipsa est quantitas lineæ bg, & secundū qd est linea fg & 30. partes, & ipsa 8. partes 2. minuta 19. secunda, secundum uero quod diameter bc est partes 6. & semidiameter fe, partes 3. & linea fg partes 8. & 30. minuta, erit linea bg 24. minuta, & 6. secunda, prout ex tribus notis quartum ignotū perquirens auxilio 10. ppositionis 7. diligens inquisitor facile poterit inuenire, qm̄ uero linea g l, erecta æquedistans est axi pyramidis quæ est da, patet ex 29. primi, qm̄ trianguli dab & glb sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, erit pportio lineæ da ad lineam g l, sicut lineæ db ad lineam gb, ergo per 16. quinti, erit permutatim lineæ da ad lineam db, sicut lineæ lg ad lineam gb, sed linea da, secupla est ad lineam p d b, ex hypothesi, erit ergo linea lg, secupla lineæ bg, patet ergo, qm̄ linea lg, erit duæ partes, 24. minuta, 36. secunda, secundum quod linea da est partes. 18. secundū quod in triangulo lbg, angulus lbg est rectus, qia latus g l quæadmodū linea da, orthogonaliter erectum est super superficiē circuli basis pyramidis p 89. primi huius, & p 8. undecimi. patet ergo qia quadratū lineæ lb, ualeat quadrata ambarum linearū lg & bg, ex 46. primi huius, cōponantur ergo quadrata & aggregari radix quadrata extrahat, & ipsa est quantitas lineæ lb, quæ secundū ppositum numerū, quo semidiameter basis est 3. partes, erit duæ partes, 26. minuta, 35. secunda, & quia linea lg, erecta est super superficiē basis pyramidis, palam ex diffinitione lineæ erectæ super superficiē, qm̄ ipsam cum lineis g f & g e, angulos rectos facit, sicut etiā cum omnibus lineis in dicta superficie productis, quadratum ergo lineæ e l, rectæ quæ in triangulo recti lineæ, quæ est e g l, angulo recto opponitur, ualeat quadratum lineæ lg & lineæ g e. Coniunctis ergo illis quadratis ipsius quadrati extrahat radix, & patet qd linea recta quæ est l e, est duæ partes, 50. minuta, 19. secunda, & quia per eadē quadratū lineæ rectæ quæ est f l, ualeat quadratum lineæ fg, quæ est æqualis lineæ g e, & quadratū lineæ lg, patet quia linea l f, est æqualis lineæ e l. Erit ergo linea fl duæ partes, 50. minuta, 19. secunda, habet itaq; noticia omnium linearum portionis pyramidis assumptæ necessaræ operi præfenti. Cū autē difficile sit assumi pyramidē pposito cōpetentē, qm̄ oportet ut ipsa tota esset concaua solidi corporis densi & possibilis pro factura speculi, ut prius dictum est, & ab illis difficilis fieret abscessio, sufficiat ipsam habere mathematicam in imaginatione. Cum ergo ad opus speculi libeat pcedere, fiat de corpore polibili albo, utpote argenteo uel ferreo bono portio pyramidis concaua, sit ut basis illius sectionis sit portio circuli, qui est basis imaginatæ pyramidis, cuius corda sunt medietas diametri imaginati circuli, & est linea fe, eritq; partes tres, sinus uero uersus qui g b, sit secundum illam quantitatem, 24. minuta, 6. secunda, quæ est linea pfunditatis acceptæ sectionis, & forte qm̄ prahitur assimilatur sagittæ, secundū quod illæ lineæ cordæ & arcui simulantur, & erūt lineæ e b & f l rectæ æquales, & ipsæ quælibet est duæ partes 50. minuta 19. secunda, & erit linea lb duæ partes, 26. minuta, 35. secunda, secundū dictam quantitatem, quæ omnia si bene mensurata fuerint, patet qd habet portio pyramidis, cuius circuli basis diameter est partes 6. & axis pyramidis partes 18. eritq; tale speculū latius quam sit longū, & in breue spacium radios plurimos congregabit, qd si axem pyramidis imaginatus fueris 24. partes, secundum quod diameter est partes 6, nunc erit linea lg, 4. partes & longius radij p tenduntur, eruntq; ex hâc lineæ noticia, & ex noticia lineæ e g & g f, quarum noticia supponitur, eo quod sunt medietas semidiametri, omnes alix lineæ notæ componentī quadrato lineæ notæ, & radicem lateris oppositi recto angulo extrahenti, & minorū.

talium est infinita, eo quod secundū omnem numerum axem pyramidis accipi est possibile, diametro tñ circuli basis nō mutata secundū numerum, & si mutetur secundū quantitatem partium numeratas, certitudo ergo numeroꝝ operationi indagatoris solliciti relinquitur, sinus em̄ uersus & medietas semidiametri circulo inscripto semidiametro, secundū quē fit basis portionis abscisso, nō poterunt uariari, ex quoꝝ notitia ad aliarū linearum noticiam poterit pcedi. Quod si radios ad longam distantia aggregari placuerit, ex quo tñ uirtutem ipsorum debilitari patulū est, nisi quantitas aggregationis quantitatem uincat distantia, illud erit in excessu pyramidis lateris erecti ipsius. Si axis pyramidis respectu semidiametri basis, & semidiametri basis respectu sinus uersus, potest ergo si placet circulo basis inscribi medietas semidiametri. hoc autē cū sit ptes 30. secundū qd tota diameter est partes 120. si ex notis notum extrahatur, inuenietur arcus sibi correspondens in circulo, 28. partium, 57. minorū, 21. secundarū, qui ex 29. tertijs, si per æqualia diuidatur erit medietas ipsius 14. partes, 28. minuta, 40. secunda 30. tertia, secundum qd circulus est 360. cuius arcus cordam operans inueniet 15. partes, 7. minuta, 13. secunda, 20. tertia, secundū quod diameter est 120. semidiameter quoq; partes 60. sed quod diameter est partes 3. erit 45. minuta, 21. secunda 40. tertia, siq; latus fb, sed linea f e inscripta circulo æqualis medietati semidiametri, per diametrum orthogonaliter superstantem ei, ex 3. tertijs, diuidit per æqualia in puncto g, ergo linea fg est medietas lineæ f e, quæ est pars. & 30. minuta, linea ergo fg, est 45. minuta, quadratū itaq; fg, auferatur ex quadrato fb & residui extrahatur radicum quadrata, & erit linea bg, quæ est sinus uersus ipsius arcus f e, 5. minuta, 42. secunda 44. tertia, cuius immutabili hæc posita quantitate numerati axe pyramidis quocūq; in numero & quantitate uariata diametro basis 6. partium, cuiuscūq; quantitatis existentiū, omnes lineæ abscissæ sectionis, ut prius operanti possunt facilius inueniri. Fabricata itaq; sectione pyramidis si placet ex ferro competentis spissitudinis, mensurationēq; facta lineæ præmissarum in illa secundum proportionem axis imaginatæ pyramidis, & secundū diuersitatē lineæ basi inscriptæ, quam fieri posse diximus secundū quantitatem semidiametri uel medietatē ipsius, ut secundū hæc quantitas sinus uersus & tota proportio uarietur, planetur speculū intrinsecus ne partes partibus multum præmineant quantum est possibile. Quia uero & si hoc speculum secundū ultimū possibilissimis poliretur, tñ quia est pars pyramidis, omnes radij ipsius uel plures ad unum punctū aggregari esse impossibile, ut patet per 16. huius. Oportet ergo ante positionē completam aliam sibi adhibere medelam, s. ut in eo fiant diuersarū intersectiones pyramidum quod per tale artificium poterit cōpleri, qm̄ em̄ in assumpta pyramidis portione, triangulus lb g, qui continetur a lineis intra sectionē assumptis, est notoriū laterum, æqualis ei triangulus in aliquo plano describatur, quæ sit item lb g, qui si duplatus fuerit, peractō latere l g, quocūq; linea g m, sit æqualis lineæ gl, & compleatur triangulus lb m, patet quod siue sit orthogonius siue ampligonius, siue oxigonius, quia ex doctrina 54. quarti, circulus sibi potest circumscribi, circumscribatur ergo, quod ut facilius fiat, assumatur prior dispositio. s. ut linea bg, sit 24. minorum, 6. secundorum. & linea lg, 2. partium, 24. minorum, 26. secundorū, eritq; lg, sexupla lineæ bg, pducatur ergo linea bg, in continuū & directum ad punctū p, donec linea g p sit sexupla lineæ lg, erit ergo proportio lineæ p g ad lineam gl, sicut lineæ gl ad lineam g b, ergo per 16. sexti, illud qd fit ex ductu lineæ g p in lineam g b, erit æquale quadrato lineæ gl, sed quadratum lineæ gl, æquale est ei quod fit ex ductu lineæ g l, in lineam g m, quia linea l g, est æqualis lineæ g m. Illud ergo quod fit ex ductu lineæ p g in lineam g b, est æquale ei quod fit ex ductu lineæ l g in lineam g m, ergo lineæ p g & l m, in circulo aliquo se intersecant ex conuersa 24. tertijs, sed linea p b, secat lineam l m per æqualia, & orthogonaliter ei superstat ex prius datis, transit ergo linea b p, per centrum circuli ex prima tertijs, quæ diuidatur per doctrinam eiusdem per æqualia, & erit in puncto diuisionis centrum circuli circumscripibilis triangulus l g b, & erit diameter circuli quæ est linea b p, 14. partes, 51. minutum, 42. secunda, cuius medietas est 7. partes 25. minuta, 51. secundū, & est punctus ille post completam fabricam locus aggregationis radiorum speculi secundum dictam

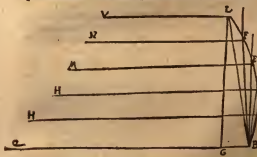
dictam dispositionis quantitatem, præter quam modicè quod p̄ditur in limando, quod si basi eiusdem pyramidis inscribatur medietas semidiametri axe pyramidis existente 19. erit linea b g. 5. minuta. 42. secunda. 44. tertia, cuius secuplum est latus l g, quod erit. 34. minuta. 16. secunda. 24. tertia, cuius item secuplum erit linea g p, & ipsa erit. 3. partes. 25. minuta. 18. secunda. 24. tertia, & ducta ergo linea b g, erit linea b p. 3. partes 31. minutũ. 21. secundũ. 8. tertia, cuius medietas est pars una. 45. minuta. 40. secũda. 34. tertia, & est punctus ille locus aggregationis radiorum speculi secundum talem quantitatem dispositi, præter illud quod deperditur in limando. Similiter etiam est in reliquis formis speculorum secundum quantitatem varias acceptorum, & semper secundum proportionem axis pyramidis respectu diametri basis, & semidiametri respectu sinus uersi, sit diuersitas elongationis puncti aggregationis radiorum & speculo, qui secundum eundem modum est in omnibus perquirendus. Assumatur ergo pars circuli circumscripti b̄ntis triangulum l m b, & resecetur secundum lineam b p, quæ est diameter, & deinde ducatur à centro illius circuli quæ sit q, linea q l, & resecetur circulus secundum illam, remaneatq; q l b sector, in quo postea fiant intersectiones triangulorum diuersarum pyramidum huiusmodi, qm̄ enim angulus l b g, est angulus semicirculi, patet ex 15. tertij, qm̄ ipse est maximus omnium angulorum acutorum, ergo est maior quolibet angulo trianguli cuiuslibet pyramidis, resecetur ergo ab ipso angulo alicuius trianguli, cuius latus tertium à centro circuli puncto q, productam rationem angulum contineat cum linea b q, quæ est semidiameter circuli, producaturq; à puncto b, linea secans arcum b l, prout iustinius possit puncto b, & sit arcus resectus b t, Verum adhuc à puncto b, ducantur latera aliorum triangulorum interfecantia arcum b l, & sint loca intersectionum c d e f, eruntq; lineæ productæ, qm̄ angulum acutum continent cum linea b q, omnes concurrentes cum linea à puncto q, orthogonaliter imaginata erigi, quæ sit q s, ut patet per 14. primi huius, facientq; triangulos, includentes semper altiores ipsis triangulis inclusis ex 21. primi, sintq; omnium illorum trigonorum superiora puncta signata per nos tam 8. quorum triangulorum quilibet si moueatur latere erecto fixo manente, describet pyramidem rotundam, & pars motus partem pyramidis efficiet axi copulatam, & pars trianguli resecta causabit partem pyramidis habentem proportionem ad totam pyramidem, sicut pars trianguli ad totum triangulum, & sicut partialis motus ad totum motum, qm̄ uero patet per secundam huius, quod in speculo pyramidalis concauo sectum lineas longitudinis pyramidis sit reflexio, ita quod angulus quem facit radius incidens cum linea longitudinis speculi, est æqualis angulo reflexionis, s. ei quem facit radius reflexus cum eadem linea longitudinis speculi, ut sit super lineam longitudinis pyramidis alicuius speculi quæ sit a b, reflectatur radius e c, æquedistans semidiametro basi incidens quæ sit b d, patet quia angulus e c a, æqualis est angulo d c b, qm̄ em̄ ut patet per 10. quinti huius, quoscunq; angulos facit radius incidens cum perpendiculari erecta super superficiem contingentem speculum in puncto incidentiæ, eosdem facit radius reflexus cum eadem perpendiculari, uniuersaliter enim angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis. Resumatur ergo q l b, sector, & eius trianguli, quia quod demonstratum est in pyramidalibus, uerum etiam est in triangulis causantibus pyramides. Incidit ergo ipsi sectori in puncto t, radius æquedistans lineæ q b, quæ sit h c. Erit ergo angulus incidentiæ, quæ est h c s, æqualis angulo reflexionis, sed angulus h c s, æqualis est angulo q b c, quia per 29. primi, est angulus h c s, æqualis angulo q b c, & angulus q b c, est per 5. primi, æqualis angulo q c b, ideo quod latera q b & q c sunt æqualia per definitionem circuli, erit ergo angulus reflexionis æqualis angulo q b c, ergo linea reflexionis æqualis erit lineæ q b, per 6. primi secundum lineam ergo q t, sit reflexio incidens, ergo radius in punctu b, reflexus à puncto c, concurrat in puncto q, quia à puncto c, aliam lineam æqualem lineæ q b, continentem cum linea b c, angulum æqualem angulo q b c duci est impossibile. Similiter etiam angulus incidentiæ qui est k d f, æqualis est angulo reflexionis, sed & idem est æqualis angulo q b d, secundum præmissum modum deducendo ex 29. primi, ergo angulus q b d, & angulus reflexionis radij k d incidentis sunt



sunt æquales, ergo secundū lineam q d sit reflexio. Similiter autē est & in alijs demonstrandum, patet ergo quod omnes radij incidentes in puncta sectionum facti per latera triangulorū productorum i puncto b, uersus axem q s, reflectuntur ad punctum unum, quod est centrū accepit circuli, & quia sectiones illæ fieri possunt quasi infinitæ ab una linea sic ordinata in sectore ad unū punctum mathematicū, aggregationes autē radiorum sunt quasi infinitæ, hæc ergo demonstratio patet, quod omnes radij incidentes puncti b e d, e f i, reflectuntur ad unū punctum, qui est q, & si portiunculæ præminentes, ut d o c auferantur, regulabūt termini c d & e f, interiacentes lineas, ita quod reflexio ab illis facta, non multū distabit i puncto reflexionis quæ est q. Eritq; aggregatio omnium radiorum totali lineæ b l incidentiū ad unum punctum sensibilem naturalem in circuitu puncti q, hæc ergo linea b l, motu suo superficiem sectionis præsumptæ pyramidis superius limando & cauando pducet, i qua tota fiet reflexio ad punctum unum naturalem, ut inferius docebitur, patet ergo propositum, faciunt enim isti trianguli motu suo pyramides se inter secantes.

XXXIX.

Si sectionem parabolam linea recta contingat, & a puncto contactus ducatur recta perpendiculariter super diametrum sectionis productam ad cōcursum cum cōtingente, erit pars diametri interiacens perpendicularem & periferiam sectionis æqualis parti interiacenti sectionem & contingentem.



Sit sectio parabola, cuius nomen prius libro primo in cōmento propositionis 98. exposuimus, quæ sit l a g, cuius latus rectum sit l g, & diameter a d, contingatq; hanc sectionē in puncto b, linea recta, quæ sit h b k, cōcurratq; diameter, quæ sit d a, pducta extra sectionē cum linea contingente, quæ est h b k in pñcto h, & a puncto cōtingentis quod est b, ducatur per 1. primi, linea perpendicularis sup diametrum a d, secans ipsam in puncto 3, & sit b 3, dico

quod linea z a pars diametri interiacens punctum sectionis perpendicularis b 3, & periferiam sectionis quæ est l a g, est æqualis lineæ a h, parti ductæ diametri, quæ interiacet punctum h, quod est punctum concursus diametro cum linea contingente, quæ est h b k, & punctum a, quod est terminus diametri cadens inter ipsam periferiam sectionis, & hoc uniuersale est, etiam si linea recta sectionis contingat in puncto g, hoc autē demonstratum est ab Appollonio Pergeō in libro de Conicis elementis, & hic utemur ipso ut demonstrato.

XL.

Omne quadratum lineæ perpendicularis ductæ ab aliquo puncto sectionis parabolæ super diametrum sectionis est æquale rectangulo contento sub parte diametri interiacente illam perpendicularem & periferiam sectionis, & sub latere recto ipsius sectionis.

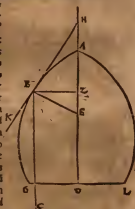
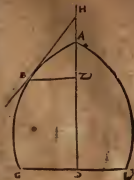
Sit ut in præmissa sectio parabola quæ sit l a g, cuius latus rectum sit l g, & eius diameter

meter sit a d, & à pñcto aliquo sectionis quod sit b, ducatur super diametrum sectionis, quæ est ad perpendicularis b z, dico quod quadratũ lineæ ppendicularis quæ b 3, est æquale ei rectangulo, qui sit ex ductu lineæ 37. quæ est pars diametri a d, interiora cens ipsam perpendicularem b z, & periferiam sectionis in linea l g, quæ est laus rectum ipsius sectionis. Est ergo per 16. sexti, proportio lineæ l g ad lineam z b, sicut ipsius z b ad lineam z a, hoc autẽ similiter demonstratũ est ab Appollonio Pergeio in libro de Conicis elementis, & nos ipso utemur ut demonstrato. Hæc uero duo theorematã cũ alijs Appollonij theorematib. in principio libri non cõnumerauimus, quia solum illis indigemus ad theorema subsequens explicandum, & nullo aliorum theorematum totius eius libri.

X L I.

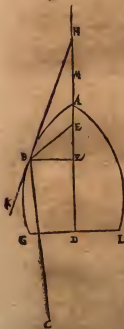
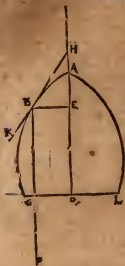
Si in sectione parabola ab extremitate diametri ex parte periferiæ sectionis resecetur æquale quartæ parti lateris recti ipsius sectionis, omnis linea æquedistans diametro incidens alicui puncto sectionis, & linea ab eodem puncto sectionis ad punctum abscissionis diametri producta cum linea contingente sectionem super illud punctum, continet angulos æquales.

Sit ut superius sectio parabola quæ l a b g, cuius diameter sit a d, & eius laus recti sit l g, ab extremitate quoq; diametri a d, ex parte periferiæ sectionis, hoc est à parte puncti a, resecetur per 3. primi, linea a e, æqualis quartæ parti lateris recti ipsius sectionis, qd est l g, incidatq; linea t b, puncto sectionis, quod est b, æquedistans diametro a d, & cõtinuetur linea à puncto b, ad punctum e, quod separat a diametro a d, lineam a e æqualem quartæ parti lineæ l g, & ducatur à puncto b, linea contingens sectionem, quæ sit h b k, dico qd duæ lineæ t b, & b e, cum linea sectionem contingente, quæ est h b k, in puncto b, continent angulos æquales, ita quod angulus t b k, est æqualis angulo e b h, angulus enim b e h, non potest cadere unam trium conditionum, aut enim erit acutus, aut reectus, aut obtusus, sit primo acutus, & à puncto b, ducatur per 12. primi, super diametrum a d, perpendicularis b 3, cadatq; per 32. primi, punctum 3, inter duo puncta a & e, & producat diametrum a d, ultra punctũ a, donec per 2. primi huius, concurrat cõ linea cõtingente sectionem, quæ est k b h, sitq; cõcurfus in puncto h, eritq; angulus a h b acutus, cadet ergo perpendicularis b 3, inter puncta h & e, & erit per 39. liuius, linea a 3, æqualis lineæ a h, & itaq; lineæ a e, est diuisa in puncto 3, & ei est æqualis uni parti diuidentium adiecta, quæ est a h. Erit ergo per 8. secũdi quadratum lineæ e h, æquale ei quod sit ex ductu lineæ e a, in lineam h a, uel in lineam a 3 quater, & quadrato lineæ 3 e, sed linea e a, est quarta pars lineæ l g, ex hypothesi, ergo per 1. secũdi, uel per 1. sexti, illud quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam a e, quãter, est æquale ei quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, semel. Illud ergo quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, cum quadrato lineæ 3 e, est æquale quadrato lineæ e h, sed per præmissam patet, quod illud quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, est æquale quadrato lineæ b 3, quoniam linea b 3 est perpendicularis super diametrum a d, duo uero quadrata b 3 & 3 e, sunt per penultimam primi, æqualia quadrato lineæ b e, quadrata ergo linearum e h & e b, sunt æqualia, ergo linea e b est æqualis lineæ e h, ergo per 5. primi, in trigono e b h, angulus e h b, est æqualis angulo e b h, sed linea t b & d a, sunt æquedistantes, ergo per 29.



r r primi

PERSPECTIVAE VITELLIONIS



primi, angulus $t b k$ extrinsecus, est aequalis $d h b$ intrinseco, angulus ergo $e b h$, est aequalis angulo $t b k$. Eodē quoq; modo demonstrandū est, de qualibet linea æquedistante diametro $a d$ & $d e$, linea copulata ad punctū e , quoniam illa linea super punctū e cū diametro $a d$, angulū continet acutum, patet ergo propositū secundū hunc modū. Quod si angulus $b c h$, fuerit rectus, adhuc patet propositū, quoniam angulus $e b k$, est aequalis angulo $e b h$, quoniam etiam angulus $b e h$, est rectus, patet quod linea b est perpendicularis super diametrum $a d$, ergo linea $a e$ & a per 39. huius, est aequalis lineæ $a b$, sed linea $a e$ ex hypothesi est quarta pars lineæ $l g$, ergo linea $h e$, quæ est dupla lineæ $a e$, est medietas lineæ $l g$, ergo per 4. secundi, quadratum lineæ $e h$, est quarta pars quadrati lineæ $l g$. Id quoq; quod fiet ex ductu lineæ $e a$, in lineam $l g$, est æquale quartæ parti quadrati lineæ $l g$, per 1. sexti, quoniam linea $a e$, est ex hypothesi 4. pars lineæ $l g$. Illud ergo quod fit ex ductu lineæ $e a$, in lineam $l g$, est æquale quadrato lineæ $e h$, sed id quod fit ex ductu lineæ $a e$, in lineam $l g$, est æquale quadrato lineæ $e b$ per præmissam, quoniam linea $e b$, est perpendicularis super diametrum $a d$, quadratum ergo lineæ $e h$, est æquale quadrato lineæ $e b$, ergo & linea $e h$, est aequalis lineæ $b e$, ergo ut prius per 5. primi, anguli $e b h$ & $e h b$, sunt æquales, & quoniam linea $t b$, æquedistat lineæ $a d$, patet per 29. primi, quoniam angulus $t b k$, est æqualis angulo $e b h$, & similiter demonstrandum est de omni linea incidente ipsi sectioni, cum angulus $b e h$ sit rectus, & alius iterum, quod proponebatur. Si vero angulus $b e h$ sit obtusus, dico quod adhuc angulus $t b k$, est æqualis angulo $e b h$, ducatur enim linea perpendicularis, quæ sit $b 3$, à puncto b ipsi sectioni, cui incidit linea æquedistans diametro $a d$, quæ est $b 3$, illa quoq; perpendicularis super diametrum $a d$, sit $b 3$; cadetq; hæc perpendicularis $b 3$, inter puncta diametri, quæ sunt d & e , aliis enim duo anguli unius trigoni $b e 3$ fieret maior ex duobus rectis, quoniam uno existente recto, qui $b 3 e$, angulus $b e 3$ esset obtusus, quod est impossibile, cadit ergo punctum 3 , inter puncta e & d , linea ergo $a 3$, est maior q̃ linea $a e$, & quoniam linea $h b k$ cōtingit sectionem, & linea $b 3$, est perpendicularis super diametrum $a d$, erit per 39. huius, linea $a 3$, æqualis lineæ $a e$, ergo linea $h a$ est maior q̃ linea $a e$, fiat $p 3$. primi, linea $a m$, æqualis lineæ $a e$, remanet ergo linea $h m$, æqualis lineæ $3 e$, linea ergo $e m$ addita, utrobique erit linea $3 m$, æqualis lineæ $h e$, quadratum ergo lineæ $3 m$, est æquale quadrato lineæ $e h$, quia itaq; linea $3 a$, est diuisa in puncto e , & est adiecta æqualis unius diuisentium, quæ est $m a$, æqualis ipsi $a e$, patet per 8. secundi, quod illud quod fit ex ductu lineæ $3 a$, in lineam $a m$, uel in eius æqualem lineam $a e$ quater, cum quadrato lineæ $3 e$, est æquale quadrato lineæ $3 m$, uel lineæ $e h$, quæ sunt æquales, sed illud quod fit ex ductu lineæ $3 a$, in lineam $a e$ quater, ut patet ex præmissis est æquale ei quod fit ex ductu lineæ $a 3$, in lineam $l g$, per 1. secundi, uel per primū sexti, quoniam linea $a e$ est æqualis quartæ parti lineæ $l g$, ex hypothesi, illud ergo quod fit ex ductu lineæ $a 3$ in lineam $l g$, cum quadrato lineæ $3 e$, est æquale quadrato lineæ $e h$, sed illud quod fit ex ductu lineæ $3 a$, in lineam $l g$, est æquale

æquale quadrato lineæ b 3. p̄ precedentē, qm̄ lineæ b 3, est ppendicularis sup̄ diametruū a d, quadratū uero lineæ b e, per penultimā primī, est æquale quadratis ambabus linearū b 3 & e 3, patet ergo quod quadratū lineæ b e, est æquale quadrato lineæ e h, ergo lineæ e b est æqualis lineæ e h, ergo per 5. primī, anguli e b h & a h b sunt æquales, sed ut prius t b & d h sunt æquidistantes, angulus ergo t b k, per 29. primī, est æqualis angulo d h b, ergo & angulus e b h, & similiter demōstrandū in omni lineā incidente sectioni æquidistāter diametro a d, cū angulus b e h est obtusus, patet itaq; generaliter propositū, nam omnis linea incidens periferiæ sectionis æquidistāter diametro, & alia lineā quæ ab illo eodem puncto ducitur ad punctum abscindens a diametro ex parte periferiæ sectionis partem æqualem quartæ parti lateris recti ipsius sectionis, cum lineā sectionem in alio puncto contingentem continent angulos æquales, & hoc proponebatur.

XLII.

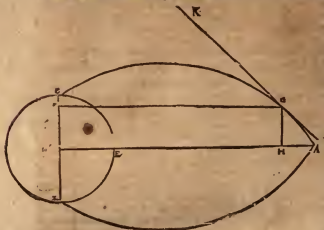
In omne superficie concava concauitatis sectionis parabolæ, si ab extremitate axis contingentis sectionem abscidatur pars æqualis quartæ lateris recti ipsius parabolæ, omnis lineā æquidistāter axi incidens illi superficiē, & lineā a puncto incidentiæ ad punctum signatum in axe producta cum lineā in illo puncto superficiem contingente continent angulos æquales.

Sit superficies cōcaua cōcauitate sectionis parabolæ, cuius uertex sit punctū a, & hæc est superficiē illa, quam motu suo circa axem fixū efficit ipsa parabola per 17. primī huius, & quoniam ut idē partit, huius superficiē basis est circulus, quē circa punctū d, motu suo describit lineā g d, sit ille circulus g e 3, & sit huius superficiē concauæ axis lineā a d, quæ fuit prius diameter sectionis parabolæ, & ab extremitate axis a puncto, scilicet a, abscindatur ab axe lineā a h æqualis 4. parti lateris recti ipsius sectionis, q̄ sit g z cuius quartæ parti æqualis sit lineā a h, & ducatur a puncto superficiē b, lineā b t, æquidistāter axi a d, per 31. primī, & ducatur lineā b h, dico qd̄ duæ lineæ t h & b h, continent cū lineā contingente superficiē concavam propositā in puncto b, duos angulos æquales, quoniam enim lineā a d & b e sunt æquidistantes, patet qd̄ ipse sunt in eadē superficiē per 1. primī huius sed lineā b h, eader inter illas, ergo per 7. undecimi, ipsa est in eadem superficie cum illis, lineæ ergo t b, & b h, & a d sunt in una superficie, sit itaq; ut aliqua superficies plana contingat superficiem propositam super punctum b, superficies itaq; b e d a, secabit superficiē concavam, & erit per 19. primī huius, communis sectio ipsarum parabola, quæ sit a b g, cuius diameter erit lineā a d, & erit eommunis sectio superficiē b e d a, & superficiē planæ contingentis istam superficiē concavam lineā contingens sectionem a b g in puncto b, quæ sit lineā l b k, quia itaq; lineā l b k, contingit sectionem a b g, in puncto b, & lineā a h, est quarta pars lateris recti, & lineā t b, æquidistat lineæ a d, patet per præmissam, quoniam duæ lineæ t b & h b, continent angulos æquales cum lineā l b k, contingente sectionem in puncto b, quoniam imaginata moueri superficie b e d a, circa axem fixū quæ est a d, patet quod punctum b, motu suo efficit circulum in superficie cōcaua, a cuius totali periferia lineæ ductæ ad punctum h, continent angulos æquales, & idem accidit in quacūq; parte sectionis parabolæ, quæ est a b g, cadat punctus b, siue angulus b h a, si a t acutus, rectus, uel obtusus, patet itaq; quod omnis lineā æquidistans axi a d, est incidens superficiē concauæ propositæ, & lineā ab illo puncto ad punctum h, ducta contineat angulos æquales, & hoc est propositum.

XLIII.

Speculo cōcauo concauitatis sectionis parabolæ soli opposito, ita ut axis ipsius sit in directo corporis solaris, omnes radij incidentes speculo æquidistāter axi reflectuntur ad punctum unum axis distantem a superficie speculi secundum quartam lateris recti ipsius sectionis parabolæ speculi superficiem causantis, ex quo patet quod a superficie talium speculorum ignem est possibi le accendi.

Sit speculum concauum concauitate sectionis parabole, cuius uertex sit punctum a , & basis ipsius sit circulus qez , & eius axis a, d , & distantia puncti axis quod sit h , & puncto uerticis speculi quod est a , sit equalis quartæ parti lineæ qz , scilicet lateris recti sectionis parabole a, b , cauantis motu suo super axem a, d , superficiem ipsius speculi concaui quod soli opponatur secundum eius axem a, d , sit enim corporis solaris centrum k , sic tueretur speculum taliter, ut eius axis a, d , sic producta, proueniat ad centrum solis in punctum k , dico quod omnes radij solaris æquedistant radiis a, k , superficiem speculi proponit incidentes reflectuntur ad punctum h , lineæ a, d , quæ est axis speculi, quoniam enim om-



nes radij egredientes
 a quocunque puncto
 corporis solaris sup
 aliquod punctum si
 perficiet speculi, egre
 diuntur secundum li
 neas rectas, ut patet
 per primam secundam
 huius, tunc palam est
 quia linea ka, est li
 nea recta. Sit itaq
 super periferiam ali
 cuius sectionis para
 bolæ ipsius speculi,
 quæ sit ga, q, pun
 ctum g, linearum ut
 cumq; contingit, &
 a puncto speculi g,
 p. 31. primi, ad aliqd
 punctum, corporis
 solaris quod sit, d.

caturlinea g t, æquedistantis radio a k, qui incidit superficiei speculi secundum axem a d. Est autem necessarium omnem lineam a quocunq; puncto speculi æquedistanter radio a k, productam ad superficiem corporis solis incidere, quoniam superficiei speculi ad superficiem solaris corporis aut nulla, aut modica est proportio, sit ergo punctum t, quod est terminus lineæ g t, in ipsa superficie corporis solaris. Omnes itaq; lineæ quæ possunt duci à superficie ipsius speculi æquedistanter suæ axi a d, incident corpori solarī, & secundum illas lineas fit incidentia superficiei speculi respectu radij qui incidit secundum axem omnium æquedistantium axi radiatorum, hoc autem est omnium radiatorū cuiusq; puncto superficiei totius speculi incidentiū, qm p 3. 1. primā, à quibet puncto ppe uel remote datur, scimus cuiuslibet datur lineæ ut in proposito ex axis a d, ducere lineæ æquidistantē, dico igitur qd oēs illi radij reflectuntur à totali superficie speculi ad unū punctū axis speculi quod est punctū h, oēs em illi radij cū sint lineæ rectæ, patet p præmissam, quod cū lineæ ab omnibus punctis suarū incidentiarū ad punctū h, ductis cōtineant angulos æquales, ergo p 20. quinti huius, oēs illi radij reflectūtur secundū illas lineas transientes punctū h, & ex hoc patet, quod oēs radij incidentes periferiæ sectionis æquedistanter radio incidenti secundū lineæ, q̄ est diameter ipsius sectionis reflectūtur ad punctū diametri, qui abscidit ex capite diametri à parte periferiæ sectionis partē æquale quartæ parti lateris recti ipsius sectionis a b, qm omnis reflexio à quibet corporū politiorū regulariū fit secundū æqualitatē angulorum, q̄s cōtinet linea incidens & reflexa, cum linea in illo puncto superficie speculi a qua fit reflexio cōtingente, & quoniam oēs illæ duæ fecant se in puncto h, patet quod in puncto h, est cōcursus omnium illorū radiatorū. In illo ergo puncto aggregatur omnis virtus omnium radiatorū totali superficie speculi incidentiū, & qm quilibet radiolus desert secum aliquid virtutis à stiue corporis solaris, patet quod in illo puncto tota virtus est concurrentia

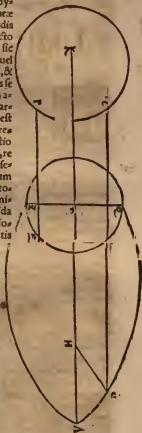
οστηρίχτη

omnium scilicet radiorum superficiei speculi æquedistanter ipsi axi a d incidentium. Ex quo patet quo d in illo puncto h, posito aliquo combustibili ignem est possibile accendi, & hæc est melior & fortior figura omnium figurarum radios solares ad unum punctum aggregantium, quoniam a rota superficiei & a quolibet puncto ipsius radii solares in unum punctum aggregantur, patet ergo propositum.

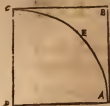
XLIII.

Speculum secundum formam sectionis parabole uel lineæ eccentricales uel intersectionis pyramidalis uel cuiuscunque alterius regularis uel irregularis datae lineæ artificialiter constituere.

Lineam quā dicimus periferiam sectionis inueniat industria operantis, quæ & apud non multis conatibus artificialiter est inuenta, facilliter tamen est imaginabilis, quoniam ut in 98. primi huius, diximus, ipsa est linea quæ est communis sectio superficiei conicæ cuiuscunque pyramidis, maxime uero rectangulæ & superficiei pyramidem per diametrum basis secanti, æquedistanter alicui lineæ longitudinis illius pyramidis, utpote ei cuius & axis pyramidis communis superficies est erecta super planam superficiem dicto modo pyramidem secantem. Talis itaque sectio parabola sic artificialiter inuenta, sit a e g, & assumatur lamina ferri boni uel calybis, mensuræ & quantitatis cuius placuerit, quæ sit a b g d, & protrahatur in ipsa sectio parabola, quæ sit æqualis, & similis sectioni a e g, & abscindatur lamina secundum illam sectionem a e g, uel secundum aliquam partem ipsius, siue placeat a parte uerticis quæ est a, siue ex parte unius sui capitis, quod est g, siue ex parte alterius sui capitis, quod est in latere eius recto oppositum puncto g, sit enim magna diuersitas projectio nis radiorum secundum illam partium sectionis diuersitatem, resecta itaque lamina a d b g, secundum formam & figuram sectionis a e g, acutur extremitas laminæ, quæ est secundum formam sectionis acutitione bona, scilicet, ut uidere ualeat totum illud super quod mouetur, & assumatur item alia lamina decalybe ferri alicuius competentis spissitudinis, quæ incidatur iterum secundum formam præassumptæ partis illius sectionis, & illa superficies similis parabole secetur contiguae multis sectionibus ad modum lineæ, ita ut per ipsa possit limari ferum. Deinde fiat corpus ferreum conueniens illi figuræ, cuius superficiem secundum formam intentam proponimus concuare & polire ad formam speculi, siue illud fiat secundum formam partis sectionis adiacentem uertici sectionis parabole, siue capitis. In his enim est multa diuersitas & formæ uel figuræ speculi, quoniam forma figuræ speculi concuati secundum partes adiacentes uertici sectionis æqualiter hinc inde distantium a puncto uerticis est figuræ, quasi annularis, & forma speculi concuati secundum partes adiacentes capitibus sectionis est figuræ quasi oualis, hoc est, ad modum longitudinis oui. Limetur itaque speculum cuiuscunque figuræ fieri debuerit per limam sibi similem in figura, taliter ut superficies limæ, quæ est secta ad limandum occurrat toti superfici ei ipsius speculi. Si ergo speculum limatum fuerit secundum figuram oualem, tunc ordinetur in loco fixo, ita ut eius concua superficies, quantum ad lineam periferiæ suæ basis sit in periferia illius circuli basis, uel si fuerit figuræ annularis ad periferiam eius



culi æqueſtantis baſi, & in loco axis ſigatur lamina lineæ ſuperficieſci incidētis uel incidentis planantis, moueaturq; ad concuandum ſpeculum, & torquetur ſicut tornantur alia inſtrumēta, donec perſeria acuta laminæ occurrat toti ſuperficieſci ſpeculi, & euacuetur omnis aſperitas ipſius, planetur quoq; quantum eſt poſſibile. eritq; tunc ſuperficieſci illius ſpeculi ſecundum totum habens figuram ſectionis parabole, & fiet ab omnibus punctis ſuæ ſuperficieſci reflexio in punctum unum, ſimiliterq; modo faciat ingenioſus artiſex in alijs lineis quibuſcunq;, ut in illis lineis quas per 37. & 38. huius, docuimus inueniri, quoniam in omnibus hiſ idem eſt operandi modus, ut ſecundum fixam diametrum a c. in 37. huius, uel ſecundum fixum punctum q. in 38. huius, fiat dictarum linearum reuolutio ſuper ſubie-



ctas ſibi proportionales corporis ſuperficieſci ſuperficieſci, proueniētiq; figuræ ſimiles illis lineis à quarum ſuperficieſci reflexi radij omnes ad unum punctum naturalem uel mathematicum concurrent, patet itaq; propoſitum.

LIBER DECIMVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.



Superius duos modos uisionis, ſcilicet cum q̄ fit directa per unum medium diaſonum, & eū qui fit per reflexionē à poliis corporibus tractauimus, ſuperius eſt nunc, ut tertium uidendi modum, qui fit per refractionem ſacram à pluribus diaſonis corporibus medijs inter uiſum & rem uiſam proſequamur. Quoniam & ſecundum hunc modum diuerſimode uariatur actio naturalium formarum & modus actionis. Virtutes enim formarum naturalium aggregatæ per refractionem fortius agunt, & plus actionis formæ corporibus ſuſceptibilibus imprimunt, unde etiam accenditur ignis ex radijs ſolis ſub corpore ſphærico diaſoni denſioris aere, uel aqua, ut ſub glacie, uel criſtallo, uniuerſaliter uero aggregatio uirtutis radiorum ſtellarum uel aliarum formarum in eodem puncto naturali, uel circa illud fit fortioris actionis, diſperſio uero uirtutum naturalium formarum debilitat actiones naturales. Diſgregata enim uirtus debilius & minus agit. In hiſ autem omnibus ſicut & in alijs modis uidendi, ſuperius diximus, uiſiua cognitio ſignum eſt non cauſa. Non enim quia uiſus ſic uidet, ideo ſic accidit in formis rerum agentium, ſed quia ſic agunt formæ naturales, ideo ipſas ſic agentes uidet uiſus, niſi forte in quibuſdam deceptionibus, quæ uiſui accidunt per ſeipſum. Omnis autem paſſio ſecundum modos cuiuſcunq; refractionis naturæ accidens uel uiſui, fit ſemper propter diuerſitatem diaſoneitatis mediõ corporum inter agens & paſſim, uel inter uiſum & rem uiſam. Corpora uero diaſona nobis aſſueta, ſunt aer, qui eſt rarioris diaſoneitatis omnibus alijs diaſonis corporibus, excepto corpore cœli, quod eſt rariuſ aere. ut poſtmodum demonſtrabimus in progreſſu. Hiſ autem in tota ſequenti tractatu nomine aeris & ignem accipimus, quia licet inter hæc fit differentia ſpecifica formalis & diuerſa raritas in diſpoſitionibus materiæ, nõ tamen ex hac diuerſitate aliqua accidit diuerſitas ſenſibilis in formarum refractione, quoniam ignis qui apud nos eſt hic inferius, eſt in materia groſſa terrea, uel aquea, uel aerea & ſecundum hoc ſequitur paſſiones corporum aliorũ, ignis uero in ſphæra ſua eſt ſecundum ſui formalem diſtinctionem aeri contriguus, & ſecundum naturam diaſoneitatis continuus, non habens diſtinctam ſuperficieſci ab aere in qua fit poſſibile refractionem ſenſibilem fieri. Aer enim quanto propinquior eſt cœlo, tanto fit rarioris diaſoneitatis, ſimiliter & ignis, ita quod inſimum ignis & ſupremũ aeris eſt diaſonitas quaſi una, in qua refractionis ſenſibilis fieri non poteſt, & itaq; ſuperficieſci concava ignis non eſt diuerſæ diaſonitatis & ſenſibiliter determinatæ à ſuperficie conuexa aeris, ideo non fit refractionis inter illa, & ſic ignem in hoc tractatu ſub nomine aeris implicamus. Eſt tamen aliqualis refractionis

refractionū diuersitas in aere densiori & rariori, quoniam illa diuersitas densitatis fit sensibiliis, sicut plurimum accidit in aere cōdensato propē terram, & maxime in crepusculis serotinis & matutinis temporibus. Diafonū uero aliud diuersum ab istis est aqua cōtinēns etiam in se diuersitatem refractionis secundum rariū & densius, quod est in illo suo genere, uno tamē nomine nuncupatur. Sunt enim aquæ calidæ sulphureæ, & aquæ salis, ut maris, grossioris diafonitatis, quā alix aquæ frigidæ claræ dulces. Alia uero corpora diafona nobis assueta sunt quædam lapides, ut cristallus, berillus, & similes, ut sunt uera. Dicitur etiam de quibusdam corporibus animatis, quæ sunt diafona, ut de istis quæ colorantur coloribus corporum, quibus superstant, quorū animatorū corporum passionēs, non prosequimur, quia sunt figuræ irregularis. Superficies itaq; cœli, quæ occurrit uisui, est spherica concaua, quæ si secetur ab aliqua plana superficie, erit communis sectio illarū superficierum linea circularis, cuius conuexum est ex parte uisus, ut patet per 69. primi huius, & superficies aeris, quæ tangit illā, est spherica cōuexa, quæ si secetur à plana superficie, communis sectio erit linea circularis, cuius conuexum est ex parte cœli. Superficies uero aquæ ex parte uisus superstantis aquæ est spherica cōuexa, quæ si secetur à plana superficie, erit communis sectio linea circularis, cuius conuexum est ex parte illius uisus. Vitrorum uero & lapidum diafonorum figuræ sunt rotundæ, aut planæ, aut irregularis, unde si secentur à planis superficiebus, sicut in illis communes sectiones, aut circuli, aut linee rectæ, aut irregulares, secundum quarum linearum & superficierum diuersitatem uariatur diuersitas passionum, quæ uisibus occurrunt.

DEFINITIONES.

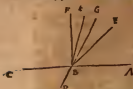
Linea incidentiæ, dicitur linea secundum quam forma directē diffunditur per medium inuis diafonū, & eadem dicitur linea extensionis formæ. Refractio, dicitur incuruatio eiusdem lineæ ad angulum continendum, ut cum lineæ, per quas una forma rei uisæ peruenit ad uisum, non rectē prodeunt, sed franguntur in superficie alterius corporis diafoni. Punctus refractionis, est punctus superficiei corporis diafoni, in quo si lineæ incidentiæ, uel lineæ extensionis formæ refractionis ad uisum. Linea refractionis, dicitur linea à puncto reflexionis ad centrum uisus extensa. Linea perpendicularis, hic nūc dicitur linea, quæ à puncto refractionis erigitur super superficiem corporis, à qua fit refractionis. Katus incidentiæ, dicitur linea à puncto rei uisæ super superficiem corporis, in quo est res uisæ, & à qua fit refractionis perpendiculariter producta. Superficies refractionis, dicitur superficies in qua continentur lineæ incidentiæ & refractionis. Angulus incidentiæ, dicitur minor angulus, quem continet linea incidentiæ cum linea perpendiculari ducta à puncto refractionis super superficiem corporis, à qua fit illa refractionis. Angulus refractus, dicitur angulus minor quem continet linea refracta cum ducta perpendiculari. Angulus refractionis, dicitur angulus quem cōtinet linea refractionis cū linea incidentiæ trans corpus diafonū, in cuius superficie fit refractionis in continuum producta. Directe uideri dicitur sicut & superius diffinitum est, quando forma rei uisæ sine refractione peruenit ad uisum. Oblique dicitur uideri, cū forma rei uisæ ad uisum peruenit refracta. Imago refracta, dicitur forma rei uisæ oblique perueniēs ad uisum. Locus imaginis refractæ, dicitur locus in quo imago refracta uisibus occurrit. Supponimus autem hic, Lumen Solis aliqualiū in matutinis & serotinis crepusculis uideri, item iridem secundum figuram rotundam & colores uarios uideri.

THEOREMA I.

In omni superficie refractionis necessario sunt punctum, cuius forma refrangitur, & punctum refractionis, & centrum ipsius uisus, & perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficiem, in qua fit refractionis, ex quo patet, quod unius refractionis unica tantum est superficies.

Sit superficies secundī diafonī densioris uel rarioris primō diafōno, in qua sit linea a b c, & sit punctum, cuius forma refrangitur punctum d, sitq; centrum uisus e, fiatq; refractionis in puncto superficiei secundī diafonī quod est b, & à puncto b, super superficiem
a b c,

a b c, ducatur perpendicularis b f, dico quod puncta d e b, & linea b f, sunt semper in eadem superficie refractionis, quoniam enim ut patet per distinctionē præmissam in principijs libri huius, & per propositionem 46. secundi libri huius, linea radialis incidens quæ est d b, & refracta quæ est b e, sunt in eadem superficie refractionis, punctum ergo d, cuius forma incidit & refrangitur, & punctum refractionis scilicet punctum in quo fit refractionis, quod est b, & centrum visus quod est e, sunt in eadem superficie per primam undecimam propositionem libri huius, & punctum b f, quæ est perpendicularis



et in qua fiebat incidentia formæ refrangendæ, quoniam enim omnis refractionis fit ad omnem differentiam positionis, quia quæ ratione fit ad unam partem, eadem ratione fit ad quamlibet aliam. Determinatio ergo refractionis ad certam differentiam positionis fit tantum per usum, quia in quacunque superficie centrum uisus fuerit, in illa tantum percipitur fieri refractionis, patet ergo propositum, & ex hoc patet, cum ista puncta refractionis omnia scilicet d e b, & linea b f, superficies refractionis constituent, quod horum aliquo deficiente non est superficies refractionis, & quod unus refractionis unica tantum est superficies refractionis, quoniam hæc omnia puncta in unica tantum superficie simili concurrere est possibile, & non in pluribus, & hoc est quod proponebatur.

11.

Neceſſe eſt enim omnem ſuperficiem reſractionis ſuper ſuperficiem cor-
poris à qua fit reſraction, ſive illa ſuperficies ſit plana, conuexa, uel concaua, ere-
ctam eſſe.

Hoc quod hic proponitur patet per præmissam, quoniam enim in omni superficie re-
fractionis necessario sunt punctum, cuius forma refringitur, & punctum superficiei cor-
poris, à quo fit refractionis, & centri usque perpendicularis ducta à puncto refractionis su-
per superficiem corporis illis in qua fit refractionis, ergo per 18. undecimi, patet quod omnis su-
per superficies refractionis est perpendicularis super superficiem corporis in qua fit refractionis
si enim illa superficies fuerit plana, tunc euidenter patet propositum per 18. undecimi, ut
præmissum est. Si uero fuerit illa superficies conuexa uel concava spherica, tunc patet,
quoniam perpendicularis ducta à puncto refractionis super ipsam superficiem corporis
in qua fit refractionis, semper transit centrum illius corporis, & est perpendicularis super il-
lud corpus in puncto refractionis contingente, ergo item per 18. undecimi superficies re-
fractionis est erecta super illam superficiem contingentem, ergo & super ipsam corpo-
ris superficiem. Similiter quoque demonstrandum, siue figura corporis in qua fit refractionis
fuerit columnaris, siue pyramidalis, siue alterius figure cuiuscunque, semper enim superfi-
cies refractionis erit erecta super superficiem corporis, in qua fit refractionis, & ita accidit, ut
illa superficies corporis in qua fit refractionis, fuerit æquidistantis horizonti, tunc perpen-
dicularis ducta à puncto refractionis super superficiem corporis, in qua fit refractionis, est
etiam perpendicularis super superficiem horizontis, per 33. primi huius, ergo & per 18.
undecimi, superficies refractionis est perpendicularis, & erecta super superficiem hori-
zontis, sed hoc patet per declarationem quæ fit in instrumento, quod in prima secun-
di huius præmissimus, quoniam enim linea radialis incidens & refracta ab aliqua superfi-
cie unus corporis diaconi ad aliud corpus diaconum, ut patet per 46. secundi huius,
semper sunt in una plana superficie, quæ est medius circulus illorum trium circumlo-
ratorum in interiori parte oræ instrumenti æquidistantis superficiei interioris lami-
næ instrumenti, sed illa superficies laminæ æquidistant superficiei docti instrumenti, cui

extrín

extrinsecus ſupponitur ſuperficies regulæ cubitalis tenentis instrumentum. Superficies itaq; mediꝝ circuli æque diſtat ſuperficiẽ regulæ longæ quadrangulæ ſuppoſitę dorſo la minæ per 24. primi huius, ſed illa ſuperficies perpendicularis eſt ſup ſuperficiẽ laterũ longitudinis regulæ erectas ſuper oras inſtrumẽti, ſuperficies itaq; mediꝝ circuli eſt per 14. undecimi, perpendicularis ſuper ſuperficiẽ longitudinis regulæ erectas ſuper oras inſtrumẽti, ſed illæ duæ ſuperficies regulæ ſunt æquediſtantes horizonti tempore experimentationis p inſtrumẽtũ poſitũ in uſe ut cõſuevit. Superficies itaq; mediꝝ circuli eſt ppendicularis ſup ſuperficiẽ horizontis, & quia ſuperficies mediꝝ circuli eſt ſuperficies refractionis, patet propoſitũ. Idem quoq; poteſt oſtendi producta per imaginatio nem linea à centro mediꝝ circuli ad centrum mundi, hæc enim linea cum ſit ſemidiame ter mundi perpendicularis ſuper ſuperficiẽ aquæ quæ eſt in uſe. Eſt autem illa linea in ſuperficie mediꝝ circuli quæ eſt ſuperficies refractionis. Eſt ergo per 18. undecimi, illa ſuperficies perpendicularis ſuper ſuperficiẽ horizontis, cum enim lux refrangitur ab ære ad aquam erit refractionis linea cadens inter primam lineam per quam extenditur in ære, quæ eſt linea incidentiæ ſuæ, & inter perpendicularẽ exeuntem à centro mediꝝ circuli ſuper ſuperficiẽ aquæ, & centrum lucis intra aquam ſemper procedit à centro mediꝝ circuli, palam ergo quod lux quæ refrangitur ab ære ad aquam, refrangitur in ſuperficie perpendiculari ſuper ſuperficiẽ aquæ, ergo & ſuper ſuperficiẽ horizontis. Idem quoq; accidit cum ab ære ad uitrum fit refractionis, patet ergo ſiue ſuperficies corporis à qua fit refractionis ſit plana conuexa uel concaua, quod ſemper ſuperficies refractionis eſt erecta ſuper illam, & hoc eſt propoſitum.

I II.

Centro uiſus exiſtente ultra medium ſecundi diaſoni, omnes formæ obli que incidentes ſuperficiẽ ſecundi diaſoni reſpectu uiſus refractę uiſui occu runt, perpendiculariter uero incidentes uidentur directe.

Quoniam enim lux pertranſit corpora diaſona quibus incidit, aut directe, ut cũ radius incidens eſt perpendicularis ſuper ſuperficiẽ corporis ſibi oppoſiti, aut oblique, ut cum radius incidit oblique, & ab uno puncto corporis luminofi ſecundum omnem li neari am ab illo puncto ducibilem fit luminis diſfuſio, ut patet p 20. ſecundi huius, & quia forma coloris ſemper diſfundit ſe cum lumine, patet quod cuiuſlibet puncti, cuiuſlibet corporis luminofi colorati uel lucidæ exiſtentis in aliquo corpore diaſono, forma lucis & coloris extenditur in uniuerſo corpore diaſono ſibi pximo, & peruenit ad ſuperficiẽ corporis diaſoni ſibi oppoſiti, & ſi fuerit illud corpus diaſonũ continens illud ſecundũ corpus diaſonũ qd̃ ſit alterius diaſonitatis ab illo, tũc forma diſfuſa penetrat illud, & om nes lineæ radiales, ſecundũ quas illis corporibus diaſonis oblique lumen uel color inci dit reſtinguntur. præter q̃ linea incidens perpendiculariter, ſola em̃ illa extenditur ſecun dum rectitudinẽ in corpore diaſono pximo ſibi, & in corpore alio diaſono pximũ corpus diaſonũ contingente, dũ tamẽ perpendiculariter incidat utriq; & ſi forte aliqua linearũ radialium perpendiculariter ineidit pũcto ſuperficiẽ cõtinuæ cũ ſuperficie cor poris diaſoni corporis pximi, nec ſit illius ſuperficiẽ ſecundæ corpus diaſonũ, uel ſi fue rit diaſonum, non ſit tamen eius ſuperficies prioris ſuperficiẽ diaſoni æquediſtans, tunc à puncto incidentiæ lineæ radialis ſup ſuperficiẽ ſecundi corporis alia ppendicularis duci poteſt, ergo tunc illa forma quæ ſuperficiẽ prioris corporis ſecundũ ppendicularẽ incidebat, deletur, quoniã ab uno puncto ad unã ſuperficiẽ duas lineas ppendicularẽs duci eſt impoſſibile p 3. undecimi. Omnes ergo formæ illius pũcti tranſeũtes in corpus diaſonum contingens pximum illi puncto aliud corpus diaſonũ, erunt reflexæ, & quoniam à quolibet pũcto cuiuſlibet corporis luminofi uel colorati extenditur lumẽ & color penetrans totũ corpus diaſonum obiectum, & refrangitur à ſuperficie alterius cor poris diuerſe diaſonitatis illi ſuccedentis per 47. ſecundi huius, patet quod forma lucis & coloris erit una forma continua cõiuncta, & refrangitur tota cõtinua & cõiuncta, ſuperficie corporis diaſoni, exiſtente cõtinua, & cũ forma refracta fuerit cõtinua. Si ergo corpus denſioris diaſonitatis quàm ſit primum diaſonum, illi formæ occurrerit, tunc

ss

forma

forma cōtinua magis aggregata & unita pueniet ad aliud corpus, & occurrente iterum corpore diafono rariore, tunc quilibet punctus corporis diafoni rariore per quē extenditur forma puncti, quod est in primo corpore luminoso uel colorato, transmutet formam lucis & coloris ad quodlibet punctū ipsius secūdi uel tertij corporis diafoni per omnem lineam rectam quæ potest extendi ab illo pūcto. Si itaq; aliq; fuerit imaginatus pyramides rectilineas exeuntes à quolibet pūcto aeris ad superficiē corporis diafonitatis alterius pertingentes, & si in superficie eius corporis secūdi diafoni corporis lineæ obliq; incidentes refringi imaginentur perpendiculari lineæ, quæ est axis illius pyramidis imaginatæ, sine refractione transeunt, tunc adhuc fit unum corpus continuū in refractione, sicut & una est forma corporis incidens superficiē illius secūdi corporis diafoni. Si ergo in loco imaginatæ pyramidis sistatur secūdu ueritatē in aëre pyramis sensibilis, cuius corpus sit coloratū uel luminosum densum, miscebitur lux uel color illius pyramidis cum luce uel colore corporis à quo fit refractione, & fiet ipsorū multiplicatio per omnem lineam rectā quæ poterit extendi ab illo pūcto cui incidit, & forma puncti incidens alteri puncto densi extēdet per quilibet linearū refractione ad illud punctū corporis in quo fit refractione sibi correspondente, & si uisus fuerit ex parte altera illius diafoni, tunc illæ formæ perueniunt ad uisum, sed perpendicularis quia nō refringitur, peruenit perpendiculariter ad centrū uisus, & formæ per lineas obliquas incidentes refractione & oblique perueniunt ad uisum, cum itaq; lineæ secūdu quas forma refrangitur se in aëre per omne corpus medium diffundant, quando coniunguntur apud unum punctū aeris, ideo quod ipsarum multa sit intersectio, ppter æqualitatem diffusionis formarum illarū ad omnem differentia positionis, tunc si centrū uisus positū sit in illo pūcto, cōprehendit uisus illud uisum secūdu refractionem exceptio unico pūcto perpendiculariter incidente, quoniam ille nō refrangitur, ut in 47. secūdi huius ostensum est, patet ergo propositum.

III.

Omnis formæ per refractionem uisæ si fiat refractione à medio secūdi diafoni densioris primo ad uisum, uidetur fieri ad partem perpendicularis ductæ à puncto refractionis super superficiem à qua fit refractione. Si uero fiat à diafono rariore uidetur fieri ad partem contrariam illius perpendicularis.

Quod hic proponitur potest instrumentaliter demonstrari ita ut demonstratio auxilio instrumenti sensibiliter exprimitur. Accipiat ut itaq; prædictū instrumentū quo in præcedentibus uti sumus, cuius diametrū quam ibi signauimus, per lineas f g, nunc dicemus b q g, ita ut punctū q, sit centrum laminæ basis instrumenti, hoc itaq; instrumentum positum in uase æquidistanter superficiē horizontis situatur, & infundatur aqua usq; ad centrum laminæ, quod est q, opulentur quoq; foramina instrumenti cū cera uel alio modo, ita quod modicum remaneat de foraminibus circa mediū ipsorum quod in ambobus foraminibus sit æquale, & hoc potest in æquali colūna illis foraminibus immissa mensurari. Deinde moueatur instrumentū donec diameter b q g, sit perpendicularis super superficiem aquæ. Immittatur quoq; stilus albus subtilis in ipsum uas, ita quod eius extremitas cadat in punctū z, quod est extremitas diametri circuli mediij quæ sit k f z, ponaturq; unus uisum super superius foramen in punctum k, & claudatur reliquis, tunc enim uidebitur extremitas stili secūdu rectitudinem perpendicularis exeuntis ab extremitate stili super superficiem aquæ, nam centrum uisus & extremitas stili tūc sunt in linea k f z, perpendiculari super superficiem aquæ secūdu quam fit uisio. Est enim linea k f z, perpendicularis super superficiem aquæ per θ. undecim, ideo quod ipsa æque distat lineæ b q g, quæ ex hypothesi, est perpendicularis super eandē superficiem aquæ. Deinde declinetur instrumentū donec linea b q g, obliquetur super superficiem aquæ, ponaturq; uisus super superius foramen, & nō uidebitur extremitas stili, mouetur itaq; extremitas stili in circumferentia mediij circuli paulatim ad partem oppositam uisui, donec uideat illa extremitas, & figatur in illo pūcto circuli mediij in quo apparet. Si itaq; tunc ponatur aliquod corpusculū densum in superficie aquæ in centro mediij circuli qd est f,

Illo corpufculo remoto iterum uidebitur illa extremitas ftili. Ex hoc itaq; patet, quod
 formæ illius extremitatis ftili comprehenfio quæ fit a, eft fecundum refractionē factam
 à centro uitri, & quod forma refracta eft in fuperficie circuli mediꝝ quæ eft perpendicu-
 laris fup fuperficie planam uitri, & inuenietur locus formæ extremitatis ftili quæ eft a,
 inter punctum e & z, & quoniam refraçtio fit à centro uitri, linea ducta à centro uitri
 ad extremitatem uitri, quæ media eft inter lineas f z & fe, & fit a f, palam quia eft per-
 pendicularis fuper conuexam fuperficiem uitri, & peruenit eius forma ad uifum per li-
 nearum k f, per centra amborum foraminum tranfeuntem, quæ magis diftat à linea per-
 pendiculari fuper fuperficiem planam uitri, quæ eft linea f e, æquediftans lineæ q r, quo-
 niam linea per quam incidit ipfi uitro forma puncti a, cum itaq; forma puncti a, incide-
 rit uitro per lineam a f, & tranfuerit per totū corpus uitri perpendiculariter, quoniam
 ipfa linea q f, cum tranfeat centrum uitri eft perpendicularis fuper fuperficiem uitri.
 Cumq; pertransito corpore uitri peruenit ad axem, cuius corpus eft rarioris diftantiæ
 quàm fit corpus uitri, & peruenit ad centrum uifus, patet quod eft refracta à fuo pri-
 mo progressu lineæ a f, & pertinet ad progressum lineæ z f k, & quoniam linea z f, eft re-
 motior à perpendiculari ducta à puncto refractionis fuper planam fuperficiem uitri quæ
 eft linea e f, quàm fit linea a f, quoniam punctum a, cadit in fuperficie mediꝝ circuli inter
 puncta e & z, patet quod hæc refraçtio erit ad partem contrariam perpendicularis e f,
 ductæ à puncto refractionis fuper fuperficiem aeris continentis planam fuperficiem ui-
 tri, nam linea f z, pertransiens centra amborum foraminum magis diftat ab illa perpen-
 diculari e f, quàm linea exiens ab extremitate ftili ad centrum uitri quæ eft a f, producta
 in continuum & directum, caderet inter perpendicularem e f, productam, & inter line-
 am f k, quia itaq; peruenit ad punctum k, quoniam in illo uidetur, palam quia fit refra-
 çtio ad partem contrariam ipsius perpendicularis quæ eft e f, & quoniam hæc forma re-
 fringitur ex uitro ad aërem, qui subtilior eft uitro, patet quod fimili modo fit refraçtio
 ab aqua ad aërem, quoniam enim aër eft subtilior quàm aqua. Quod fi conuexum uitri
 ponatur ex parte fecunda foraminum, & cõmunis differentia fuarum planarum fuper-
 ficierum ponatur fuper lineam q u, fitq; medium punctum illius communis differentie
 fuper centrum laminæ quod eft q, palam quia linea k f, erit obliqua fuper planam uitri
 fuperficiem, & perpendicularis fuper eius fuperficiem conuexam, eritq; linea r q, per-
 pendicularis fuper planam fuperficiem uitri, quoniam eft perpendicularis fuper lineam
 u q, & erit linea e f, perpendicularis fuper conuexam fuperficiem uitri, per 72. primi hu-
 ius, & fuper eius planam fuperficiem per 8. undecimi, quoniam lineæ e f & r q æquedi-
 ftant, ponaturq; extremitas ftili albi quæ fit a, fuper punctum z, ut prius, ftatuaturq; ui-
 fus fuper fuperius foramen instrumenti in puncto k, & tunc non uidebitur extremitas
 ftili quæ eft a, moueatur itaq; ftilus ad partem puncti e, per circumferentiam mediꝝ cir-
 culi, & tunc non uidebitur extremitas ftili. Deinde moueatur ad partem cõtrariam pun-
 cti e, & tunc uidebitur extremitas ftili, caderetq; linea f z intra lineam a f, rectam exeun-
 tem ab extremitate ftili ad centrum uitri, fecundum quam extenditur illi forma puncti
 a, & inter perpendicularem f e, refringitur forma puncti a, extremitas ftili à centro ui-
 tri ad uifum per lineam f k, tranfeuntem centra amborum foraminum, propterea quod
 linea a f, oblique incidit fuperficiet uitri planæ, à qua fit refraçtio. Erit quoq; illa refra-
 çtio ad partem perpendicularis lineæ, fcilicet e f, exeuntis à loco refractionis fuper
 planam fuperficiem uitri, & hæc forma exit ab aëre & refringitur in uitro quod eft gros-
 sius aëre, formæ itaq; quæ refrangunt à groffiori corpore ad subtilius, declinant ad par-
 tem contrariam illi parti in qua eft perpendicularis exiens à loco refractionis fuper fu-
 perficiem corporis diftanti à qua fit refraçtio, & formæ reflexæ à corpore subtiliore ad
 groffius, declinant ad partem, in qua eft perpendicularis producta, & hoc eft pro-
 pofitum.

Quantitates angulorum refractionis ex aere ad aquam experimentaliter declarare.

Differentia angulorum refractionis est secundum quantitates angulorum incidentie contentorum sub linea incidentie uel extensionis radij in primo corpore, & sub perpendiculari exeunte à puncto refractionis super superficie corporis secundum, anguli enim refractionum crescunt, & decrescunt secundum dispositiones illorum angulorum incidentie in corporibus & sitibus diuersis, & quia, ut patuit per primam, tunc à corpore subtilioris diaphoni ad corpus grossius sit refractione ad perpendicularem productam à puncto refractionis super superficie secundum corporis, & à corpore grossioris diaphoni ad subtilius sit refractione ad partem contrariam perpendicularis sic ductæ, ut patuit per primam, tunc patet quia differunt etiam illi anguli secundum diuersitatem diaphonitatis secundum corporis. Et ut hæc differentia angulorum experimentaliter probetur, diuidatur à circulo medio qui est in periferia instrumenti ex parte centri foraminis, quod est in circūferentia instrumenti circa punctum k, arcus 10. partium ex illis partibus quibus tota periferia medij circuli diuisa est in 360. partes, qui arcus sit k n, & à puncto n, ducatur in ora instrumenti linea perpendicularis super superficie laminæ quæ sit n l, cadatq; punctus l, in superficie laminæ ducatur quoq; ab hoc puncto l, ad centrum laminæ instrumenti quod est q, linea l q, & à centro medij circuli quod est f, ducatur linea ad punctum n, quod sit f n, sitq; diameter medij circuli ducta à puncto k, per centrum f, linea k f 3, transiens per centra amborum foraminum, quæ sunt k & y, & per centrum medij circuli. Deinde in circūferentia medij circuli à puncto n, separetur arcus 90. partium sequens arcum k n, qui sit arcus n s, & à centro medij circuli quod est f, ad punctum s, ducatur linea quæ sit f s, quæ erit perpendicularis super lineam f n, per ultimam sexti, ideo quia illæ duæ lineæ continent quartam partem circuli, remanebitq; arcus residuus ex medio circulo qui est a 3, partes 80. Deinde ponatur instrumentum in uase, & situetur uas æquidistanter horizonti, & infundatur aqua clara usq; ad punctum q, centrum laminæ, & in ortu solis in mane moueat instrumentum donec linea l q, cōingat superficie aquæ. In hoc ergo situ diameter medij circuli, qui est æquidistans lineæ l q, signatæ in superficie laminæ similiter continget superficie aquæ, locus enim istarum duarum linearum non differunt in respectu superficie aquæ, quo ad sensum, & linea n f, continget cum lineâ f s, angulum rectum, ut supra patuit, est ergo linea f s, perpendicularis super superficie aquæ, & semidiameter f 3, continet cum lineâ f s, angulum, cuius quantitas per ultimam sexti, est 80. partium. quoniam illi angulo subtendit arcus partium 80. qui est arcus s 3, arcus uero interiacens puncta k & n, subtendit angulum declinationis puncti k à puncto n, & à superficie ipsius aquæ. Deinde mutetur instrumentum in primo modo dispositum cum toto uase, donec elevato sole super horizonta secundum altitudinem arcus k n, lux transeat per duo foramina, & signet centrum lucis in ora instrumenti quæ est intra aquam, fiatq; supra centrum lucis signum aliquod per aliquam puncturam, eritq; signum illud quod sit h, in circūferentia medij circuli, auferat itaq; instrumentum, & respiciatur punctum h, cadatq; ipsum instrumentum punctum 3, quod est extremitas diametri medij circuli transiens per centra duorum foraminum, & inter punctum s, quod est extremitas perpendicularis exeuntis à centro medij circuli erectæ super superficie aquæ, ut patet per primam, patet ergo tunc quod angulus refractionis est ille quæ subtendit arcus 3 h, interiacens punctum h, & punctum 3, & ex numero partium huius arcus patebit quantitas anguli refracti & anguli refractionis, & proportio anguli refractionis ad 80. partes, quæ sunt tunc quantitates incidentie anguli. Deinde signetur in circūferentia medij circuli arcus k m, pertransiens punctum n, qui sit partium 20. & ducatur linea m p, in ora instrumenti perpendiculariter super superficie laminæ & ducatur linea p q, in superficie



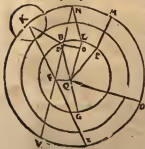
aminæ ad centrū q, & ab arcu m 3, refecetur arcus m c, partiū 90. & ducatur linea c f, a puncto t, ad centrum circuli mediū quod est f, relinquetur ergo arcus t 3, partiū 70. Deinde ponat instrumentū in uas, & reuoluat quousq; linea p q, t̄gat superficiē aquæ, erit ergo linea t q, perpendicularis sup superficiem aquæ, & linea k f 3, transiens per centra amborū foraminū continet cum linea c f, angulum 70. partiū. Deinde consideret alitudo solis, & moueatur instrumentū quousq; lux transeat per ambo foramina, & signetur sup centrum lucis cadentis intra aquam signum u. Deinde consideret arcus u 3, & quia ipse subtenditur angulo refractionis, patet quantitas illius anguli per cōputationē priū arcus, eritq; nota pportio anguli 3 f u, ad angulū incidentiæ qui est 3 f t, quē continet diameter transiens per centra amborū foraminū, cū perpendiculari f c, qui angulus incidentiæ est partes 70. Similiterq; pcedatur signando arcum k x, quæ sit partium 30. & est eadē expimētatio. Deinde sumat arcus partiū 40. deinde 50. deinde 60. deinde 70 deinde 80. & semper p cōputationē partiū p arcus circuli mediū interiacentis punctū 3. & centrum lucis, erunt anguli refractionis noti, & ipso pportio ad angulos incidentiæ contentos sub perpendicularibus & diametris transeuntibus centra foraminū semper erit nota, nō sōlū autē per 10. sed etiam per alios quoscunq; numeros integros uel fractos pmissa arcuum diuisione potest pcedere, quia semper est idem modus declarandi, & ut summarie horū angulorū quantitates & pportiones perscringamus, q̄niscunq; alicuius radij transiens per corpus aëris suæ debite dispositionis exprobatū fuerit in superficie aquæ facta refractione, fueritq; aqua suæ propriæ dispositionis in diaphonitate cōpetenti formæ aquæ, si angulus incidentiæ contentus in centro f, sub semiametro k f, & linea radij incidentis fuerit 10. partium, erit angulus contentus in centro f, sub semiametro f 3, & sub linea radiali refractione quasi duarum partium, & 5. minorum, & sic cōsequenter secundum formam tabulæ quā inferius subiungemus, patet ergo ppositum.

V I.

Quantitates angulorum refractionis ex aere uel aqua ad uitrum planum uel conuexum, & e conuerso experimentaliter declarare.

Diuidatur arcus mediū circuli instrumenti modo illo, ut in præmissa, sitq; arcus k n, 10. partium, & ducatur linea n l, ppendicularis sup superficiē laminæ, copulef quoq; linea l q, & supponatur uitrum formatū cubice superficiē ipsius tabulæ, ita ut communis sectio duarū superficiē planarū, quæ est linea recta, ut patet per 3. undecimā, supponat lineæ l q, taliter ut secundū sui punctū medium supponatur lineæ signatæ in superficie tabulæ ppendiculari sup lineam l q, quæ est æquedistans lineæ s f, ductæ in superficie mediū circuli, sitq; medium punctū illius lineæ uitri super punctū q, centrum laminæ, ponaturq; superficies uitri plana ex parte foraminū, & applicetur bene uitrum laminæ, & instrumentū positum in uasē moueatur, donec lux transeat p ambo foramina, signeturq; sup centrū lucis signum, & considerent quantitates angulorū refractionis ex aere ad uitrum per quantitates arcuū, ut in præcedente. Quod si aliqui perferutari uoluerit angulos refractionis ex uitro ad aerem uel aquā, accipiat uitro qd est pars sphaeræ, ut ipsi superius uisum est in propositionibus secundi libri huius scientiæ, & in 4. secundi huius, & ponatur conuexū uitri ex parte centroꝝ 2. foraminū, ponaturq; mediū lineæ quæ est differentia cōmunis superficiē planarū sup centrum laminæ, ita quod illa cōmunis differentia sit super lineam l q, tunc ergo lux quæ transit centra 2. foraminū, peruenit recte ad centrū uitri, & reflectit apud illud de uitro ad aerem, diuidanturq; postmodū arcus successiue, ut in præmissa, & mutetur uitri positio, ita ut illa cōis planarum superficiū ipsius uitri sectio sit sup lineam p q, sitq; iterū mediū punctus illius lineæ uitri sup punctum q, centrū laminæ, & sic factis ueterioribus diuisionibus circuli mediū, ductisq; lineis ut prius,

& mutato



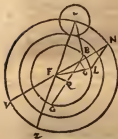
& mutato uitro secundum illas, habebunt anguli refractionū particulares, & ipsos proportionio ad angulum incidentiæ quæ continet diametrum pertransiens centrū foraminū cū perpendiculari, pducta à loco refractionis sup̄ superficiē planam ipsam superficiem uitri conuexam contingentem. In his em̄ dispositionibus uitri respectu laminæ instrumenti, semper erit centrum uitreæ sphaeræ in puncto f, eritq; p 72. primi huius, linea s, f, similis illi perpendiculari sup̄ superficiē conuexam uitri, & sup̄ superficiē planam ipsius, à cuius puncto aliquo fit refraction, qm̄ quælibet illarū linearum est perpendicularis sup̄ lineas æquedistantes lineis l q & p q, & similib. illis quibuscūq;. Sciaturq; ut prius reſterara operatione cum extremitate stipitis totius refractionis modus, & anguli refractionis à uitro ad centrū uisus existens in puncto k, centro foraminis superioris, & in his duobus sitibus cum refraction sit ab aere ad uitrum, uel à uitro ad aerē, semp̄ inuenientur quantitates angulorū refractionis de aere ad uitrum, & de uitro ad aerē æquales, qm̄ angulus cōtensus à linea, per quem extenditur lux ad locū refractionis, & à linea perpendiculari ducta à puncto refractionis, cum sit refraction ad aerē ad uitrum, æqualis fuerit angulo contento à linea per quā extendit̄ lux, & à perpendiculari ducta à loco refractionis cū refringitur de uitro ad aerē, ut patet instrumentaliter operanti. Si uero uoluerit aliquis experiri quantitates angulorū refractionis à conuexo uitri ad aerē, diuidat ut prius de circūferentia mediij circuli ex parte puncti k, centri foraminis quod est in ora instrumenti a r cū 10. partium, quæ sit k n, & ducant ut prius linea n l, & linea l q, & a linea l q, quæ est semidia meter laminæ ex parte centri q, abscindat̄ linea æqualis semidiametro sphaeræ ipsius uitri, quæ sit q o, & à puncto o ducat̄ perpendicularis super diametrū laminæ b q g, quæ proportionat̄ ultra diametrum sit o d, secans diametrū b q g in puncto d. Deinde supponatur communis sectionis sit sup̄ punctū o, erit itaq; centrū uitri in superficie mediij circuli & eiusdem circuli diameter quæ est k f 3, erit perpendicularis sup̄ superficiē uitri planam per a. undecimi, qm̄ est æquedistans diametro laminæ b q g, quæ est perpendicularis sup̄ illam superficiē, & sup̄ illam differentiā cōmunem illarū duarū planarū superficiū uitri, erit quoq; centrū circuli mediij in superficie conuexa uitri, ideo quia linea f q, existens à centro mediij circuli quod est f, ad centrū laminæ quod est q, est æqualis lineæ pductæ à centro uitri ad medium lineæ quæ est differentiā cōmunis superficie planarū uitri, ut patet ex his quæ præmissa sunt in figuratione huius figuræ uitreæ in 45. secūdi huius, & utraq; istarū linearū est perpendicularis sup̄ superficiē laminæ, ergo per 25. primi huius, illæ duæ lineæ sunt æquales & æquedistantes, ergo per 33. primi, linea copulans centrum uitri quod est in aliquo puncto planæ superficie ipsius uitri cū centro mediij circuli est æqualis lineæ q o, copulanti centrū laminæ quod est q, cū medio puncto differentiæ cōmunis duarū planarū superficie ipsius uitri quod est punctum o, sed linea q o, posita est æqualis semidiametro uitri, ergo & linea æquedistans ei est æqualis semidiametro uitri. Centrū ergo mediij circuli est in conuexo uitri, linea ergo k f, quæ est semidiameter mediij circuli cū nō transeat centrū sphaeræ uitreæ, patet quia est oblique incidēs sup̄ eius conuexam superficiē, ergo per 47. secūdi huius, cū eadē diameter oblique incidat sup̄ superficiē aeris cōtinentis refrangit̄ ipsa à perpendiculari ducta à puncto refractionis super ipsam superficiē aeris, imaginetur itaq; semidiameter uitri, pducī ex utraq; parte ad circūferentiam circuli mediij, quæ fiat linea n f u, secans diametrū circuli mediij quæ est k f 3 in puncto f. Erīt itaq; per 15. primi, angulus k f n, æqualis angulo f u y, & erit per 25. tertij arcus u 3, æqualis arcui k n, qui est positus esse 10. partium. Est ergo arcus u z 10. partium notus, ergo & angulus u f 3 est notus. Intueatur itaq; aliquis centrum lucis refractionis, & inuenietur remotius à puncto 3, quod est extremitas lineæ transeuntis per centrū duorū foraminū q̄ sit punctum u, quod est extremitas lineæ transeuntis per centrum uitri ab eodē puncto 3, quæ est extremitas diametri circuli mediij, hæc ergo reflexio facta est ad partē contrariam diametri, pductæ à loco refractionis quæ transit centrum uitri, & arcus mediij circuli interiācens punctum 3, & centrū lucis signatū est quantitas anguli refractionis, angulus em̄ refractionis est apud centrū circuli mediij, qm̄ ut

parat per 44. secundi huius, lux extendit super lineam transeuntē per centrū duos for-
minum recte, donec perueniat ad conuexū uitri, & cum est angulus incidentiæ 10. par-
tium, sit angulus refractus quasi 13. partium, & angulus refractionis quasi partium tri-
um, facitq; ut in præcedentibus diuisionibus arcuum & puncto k, inuenietur diuersitas
anguloꝝ refractionis per instrumentum, & si infundatur aqua uasi, tunc erit aqua loco
aëris, & p̄misso mō inuenietur diuersitas anguloꝝ refractionis & uitro ad aquā, & differe-
rentia secundū quod illi refractioni est p̄pria, & quantitas anguloꝝ refractionis & angu-
loꝝ refractionis, respectu eorū quæ sunt in aëre, qd si & puncto 3. ducere placuerit extre-
mitatem stili, ut prius, tunc secundum illud factā dispositionē situs uitri occurrat eadem
quantitas angulorum quæ prius, patet ergo propositum.

VII.

Quantitates angulorum refractionis ex aere uel aqua ad uitrum concauū
uel econuerſo experimentaliter inuenire.

Accipiatur clarum vitrum mundi æquidistantiū superficię omnium, cuius longitudo sit maior in uno grano hordei, q̃ diameter vitri spherici conuexi, quo superius uti sumus. Sitq̃ latitudo eius æqualis longitudine, sitq̃ spissitudo eius dupla diametro foraminis, quod est in ora instrumenti, & fiat una suorum laterū quadratoꝝ concavitas rotunda semicolumnaris, ita quod semidiameter basis columnę concavę sit in quantitate semidiametri vitri spherici, & sint cōmunes sectiones planarum superficialium huius vitri lineę rectissimę. Potest autē hæc forma vitri sic fieri per artificium, ita quod fiat talis forma ex aëre ut lapide, & vitru liquefactu fundat sup ipsum, & poliat, diuidatur ita q̃ a centro foraminis ora instrumenti, qđ est k, in circiferentia medij circuli a reus, cuius

[illegible]

Culi in columna vitrea facti. Est ergo centrum f , in concava superficie columnæ, & quia terminus planus vitri superponitur lineæ perpendiculari productæ à puncto o , super b quæ diametrum laminæ, palam quia diameter laminæ quæ est $q b$, est perpendicularis super planâ vitri superficiem, quæ etiâ planæ superficies sunt super se invicem perpendiculariter erectæ, erit ergo linea $k f$, pertransiens centra amborum foraminû perpendicularis super superficiem planam, quæ est in parte cõvexa vitri per s , undecimi, quia illa linea $k f$ est æque distans semidiámetro laminæ $b q$, quæ est perpendicularis super illâ superficiem ut patet ex præmissis, & hæc superficies plana vitri est ex parte foraminû. In hoc ergo situ lux quæ extenditur per lineâ transeuntē centra duorum foraminû, extenditur in corpore vitri recte, donec pueniat ad concavû vitri, & tunc reflectitur apud concavâ superficiem vitri, cû enim nõ transit per centrû circuli, q est in cõcava superficie vitri, patet per 72. primis huius, quoniam ipsa nõ est perpendicularis super cõcavam superficiem vitri, refringitur ergo in concava superficie vitri, & cõmunis sectio illius lineæ & cõcavitatis vitri, est centrû circuli mediû, & in hoc puncto fit refraçtio ex aere ad vitrum, arcus itaq; cadens inter centrû lucis & punctû q , est terminus diametri transeuntis per centrû amborum foraminû subreditur angulo refraçtioni. Similiter quoq; patet in cuiuslibet aliorû arcu refraçtiõe à puncto k , & potest ostendi quantitas omnium angulorum refraçtionis à cõcava vitri superficie. Quod si vitrum sic disponatur ut cõmuni sectiõe suarû planarû superficierû posita super lineâ $o e$, cõvexas vitri respiciat cõtra foraminû, tunc quia linea $k f$, pertransiens vitrum puenit ad cõcavû vitri in refraçtâ, cû sit perpendicularis super planâ superficiem ipsius, obliqua vero super cõcavam eius superficiem, ergo et super cõvexâ superficiem aeris cõtingetis vitrum, refringetur ergo à concava vitri superficie, & hæc refraçtio est à cõcavo vitri ad aerem, & anguli q sunt ex aere ad vitrum in cõcavo vitri sunt idẽ istis, quoniam semper anguli refraçtionis à vitro ad aerem, & ab aere ad vitrum sunt idẽ, cû angulus quẽ cõtinet linea per quæ primo extenditur lux, est perpendicularis extens à loco reflexionis, sit idẽ angulus, & eodem modo possunt sciri anguli refraçtionis de aqua ad vitrum, & de vitro ad aquam in superficie vitri cõcava, vel in superficie alia quacunque quod si extremitas illi ducatur à puncto 3 , in periferia mediû circuli, ut prius, tunc facta dispositione situs vitri secundum exigentiã illius refraçtionis, occurreret notitia angulorum huius refraçtionis ad usum sicut prius, patet ergo ptopositum.

VIII.

Anguli omnium refraçtionum per tabulas declarantur.

Acceptis instrumentis prout potuimus propinquius angulis omnium refraçtionû à quibuscunque diafonis notis adinvenire, ut ab aere ad aquam & vitrum, & ab aqua ad vitrum, & cõverso ab aqua & vitro ad aerem, & à vitro ad aquam, invenimus quod semper idẽ sunt anguli refraçtionû à quocunque raro diafono ad diafonû densius illum, & ab eodem denso ad idem rarû, secundû hoc fecimus has tabulas, quarû hæc est forma. Et præmittimus angulos incidentiæ in primis, deinde alios angulos subiungimus secundû modos suorum circulo rum quos præmittimus in capitibus suarû linearû. Potest itaq; secundû has tabulas experimentaliter inveniri per instrumentû præmissum, diligens inquisitor scire omnes angulos refraçtionû à medijs diversæ diafonitatis quibuscunque & patet ex eis, quoniam anguli incidentiæ formæ eiusdẽ puncti propinquiore radio à puncto rei usque superficierum corporis diafoni, à qua fit refraçtio perpendiculariter incidenti sunt minores, & remotiores ab illo sunt maiores, ut patet hoc in subscripta figura per 31. primi, ablato enim angulo maiore à suo recto qui relinquitur, sit minor alio angulo quando à recto aufertur angulus minor, eritq; in eodẽ diafono densiore primo angulus refraçtionis ab angulo incidentiæ maior, maior angulo refraçtionis ab angulo incidentiæ minori, excessus quoq; anguli refraçtionis maioris super angulû refraçtionis minorẽ erit minor excessu angulorum incidentiæ maioris super maiorẽ, & proportio anguli refraçtionis ab angulo incidentiæ maior ad illû angulû maiorem, erit maior proportionẽ anguli refraçtionis ab angulo incidentiæ minore ad illû minorem, & angulus refraçtus, scilicet ille quem addit angulus incidentiæ maior super angulû suæ refraçtionis, est maior angulo refraçto quẽ addit angulus incidentiæ minor super angulû suæ refraçtionis, semper itaq; in medio secûdi diafoni densiore primo, erit angulus refraçtus minor angulo incidentiæ, & proportio istorum

angulorum refractorum ad aequales angulos incidentiae diuerficatur secundum diuer-
sitatem densitatis ipsorum mediorum, eum enim per aerem eundem & secundum aequa-
litatem anguli incidentiae fit refractione in aqua & vitro, acutiores sunt anguli refracti in
vitro quam in aqua, & sic secundum diuersitatem diafonitatis anguli variantur. Si uero
medium secundi diafoni fuerit rarius, tunc semper angulus refractus erit maior angulo
incidentiae. Et si istorum angulorum habitudo ad alios angulos reuerse se habens an-
gulis praemis, ac si promissae tabulae modo reuerso ordinentur, & istorum angulorum
refractorum & refractionis secundum maiorem & minorem raritatem diafonitatis se-
cundi medij ad eundem angulum incidentiae proportio uariatur, quando enim a vitro
ad aquam uel ad aerem fit refractione, tunc anguli qui sunt in aere sunt maiores angulis
qui sunt in aqua, & secundum hoc angulorum refractiones ad angulos incidentiae pro-
portio uariatur. Haec itaq; sunt quae accidunt lucibus & coloribus, & uniuersaliter omni-
bus formis in diffusionem sui in corporibus diafonis & in refractione quae accidit in illis
omnibus tam secundum se quam in respectu ad uisus. Patet itaq; quod querebatur.

Tabula q̄nti- tatu angulo- reincidentie oib; sequētib; eois.	Anguli re- fracti ab ae- re ad aquā.	Anguli re- fractionis eiusdem.	Anguli re- fracti ab ae- re ad uitru.	Anguli re- fractionis eiusdem.	Anguli re- fracti ab a t̄ ad uitrum.	Anguli refracti eiusdem
	pt/minut.	pt/minut.	pt/minut.	pt/minut.	pt/minut.	pt/mi.
10	7 45	2 5	7 0	3 0	9 30	0 30
20	15 30	4 10	11 30	6 30	18 30	1 30
30	21 30	7 30	19 30	10 30	27 0	3 0
40	29 0	11 0	25 0	15 0	35 0	5 0
50	35 0	15 0	30 0	20 0	41 30	7 30
60	40 30	19 30	34 30	25 30	49 30	10 30
70	45 30	24 30	38 30	31 30	56 0	14 0
80	50 0	30 0	41 0	38 0	61 0	18 0

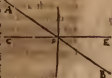
Anguli refra- cti ab aqua ad aerem	Anguli re- fractionis eiusdem.	Anguli re- fracti a ui- tro ad aerē.	Anguli re- fractionis e- iusdem	Anguli re- fracti a ui- tro ad aquā.	Anguli refracti eiusdem.
par/minut.	pt/minut.	par/minut.	pt/minut.	pt/minut.	pt/mi.
10	12 5	2 5	13 0	3 0	10 30
20	24 30	4 30	26 30	6 30	21 30
30	37 30	7 30	40 0	10 30	33 0
40	51 0	11 0	55 30	15 0	45 0
50	65 0	15 0	70 30	20 0	57 30
60	79 30	19 30	85 0	25 30	70 30
70	94 30	24 30	101 30	31 30	84 0
80	110 0	30 0	118 0	38 0	98 0

IX.

Centro uisus & p̄cto rei per refractionem uisae in diuersis diafonis loca
propria permutantibus, eadem lineae incidentiae & refractionis nomina per
mutant.

Satis tam patuit ex praemis huius 10. tractatibus, quod formae uisae per refractionē
extenduntur directe per lineam rectam donec perueniant ad superficiem alterius cor-
poris diafoni in quo est uisus. Deinde refringuntur ab illo alio corpore diafono per
lineam

lineam rectam, quæ continet cum linea incidentiæ angulum. Sit itaq; centrum visus a , & punctum rei visæ b . Sitq; superficies corporis in quo est punctum b , ad visum existentem in puncto a , superficies $c d e$, puncto d , sitq; linea incidentiæ quæ $b d$, & linea refectionis, quæ $d a$, dico quod si centrū visus & punctū rei visæ permūtēt loca, ita ut centrū visus possit sit in puncto b , & punctū rei visæ in puncto a , tunc adhuc fiet reffectio ab eodē pūcto corporis quæ est d , & linea d erit linea incidentiæ, & linea $d b$ erit linea refectionis, & sic tantū linearū nomina permutantur manentibus eisdē lineis & eodē angulo, hoc autē patet per experientia, cū enim aliquis existens in aere inspexit aliud corpus consentum sub alio corpore quod est diafonū, differens in sui diafonitate ab aere diafotitate, tunc visus cōprehendit omnia quæ sunt ultra illud corpus, quæcūq; opponuntur visui, & si cōspexerit alterū visū, & aspexit cū reliquo, videbit illa eadē quæ prius, siue illud medius sit aer, uel aqua, uel vitru, uel cristallus. Quod si visus ponatur intra aquā, aut sub vitro, uel cristallo, videbit omnia corpora visibilia, quæ sunt ultra illud aliud corpus diafonum in ipso aere, siue ergo visus fuerit in aere, uel in vitro, semper cōprehendit omnia eadē quæ prius, patuit autē per 4 . huius, quod visus per mediū diafoni diuersū nō cōprehendit res quæ nō sunt in perpendiculari ducta à centrū visus super superficiē diafoni corporis, nisi per refectionem. omne ergo punctū cōprehensum à visui, præter illud punctum quod est in prædicta perpendiculari, cōprehenditur per refectionē, & quoniam formæ omnium punctorum, quæ sunt in omnibus visibilibus existentibus ultra corpus diafonū, refringuntur in eodē tempore ad centrū unius visus, patet quod si alicuius rei visæ, pūctus quæ esset in puncto, in quo tunc est centrū visus, refrangitur forma illius puncti ad omnia pūcta, quæ sunt in omnibus visibilibus existentibus ultra illud corpus diafonū oppositū visui in illo tempore, fiet itaq; illa reffectio eodē modo, & similiter est de quolibet puncto propinquo illi puncto in quo est centrū visus, quoniam si centrū visus in eodē puncto remanente mōueatur oculus ad omnē differentiam positionis, cōprehendit omnia illa visibilia. Forma itaq; cuiuslibet puncti cuiuslibet rei visæ cū fuerit ultra aliquod corpus diafonū, extenditur ad superficiē corporis diafoni ultra quod est, & refringitur ad uniuersum eius quod opponitur ei. ex corpore aeris, uel alterius diafoni, & illa forma erit apud quodlibet punctū illius secundi corporis diafoni, & ob hoc forma totius rei visæ cōiungitur apud quodlibet punctū aeris uel alterius corporis diafoni: forma enim cuiuslibet punctorum rei visæ diffundit semper lineam rectam ad unū quodq; punctū corporis diafoni, unde si tot fuerint centra visuum in aere, quot sunt puncta aeris, quilibet istorū visū videbit totā formā rei visibilibus, quæ est sub altero diafono; nam semper forma rei visæ, tunc erit apud punctū apud quē erit & centrū visus, unde etiam visus motus de loco ad locū super idē diafonū, semper eandē videt formā, quā videt forma illa secundu lineas rectas potest pertingere ad visum, & similiter plures aspicientes cōprehendit unā rem in coelo & in aqua uno & eodē tempore, forma itaq; quolibet puncti rei visæ extenditur ad quodlibet punctū corporis diafoni in quo est rei visæ, & formæ omnium punctorum rei visæ congregantur apud quodlibet punctū cuiuslibet corporis diafoni, in quo existit, & apud quodlibet punctū corporis diafoni diuersi ab illo corpore diafono, in quo existit res visæ, inter quodlibet enim punctū aeris, & quamlibet rem visibilem existentē in aliquo corpore diafono diuerso ab aere sit pyramis, cuius uertex est in aliquo puncto aeris & basis in superficie rei visæ, suntq; tot pyramides quot sunt puncta aeris, uel alterius corporis diafoni in quo sit diffusio formarum, quia itaq; totum medium est plenum formis rerum, anguli uero refectionis quæ sunt ab aere ad aquam sunt idem cum angulis refectionis, quæ sunt ab aqua ad aerem, ut patet per præmissa in tabulis. Idem uero anguli semper per easdem lineas continentur, patet ergo quia totus centrū visus & punctū rei visæ de uno diafono ad alterū permittit, semper quidē sit formæ uniuersalis diffusio, nō tamen percipitur quælibet forma, à quolibet visu in quolibet puncto, sed solum in illo à quo fit directio refectionis lineæ ad illud visum, patet itaq; quia illæ lineæ manent eadem secundum substantiam nominibus tantum hinc inde per-



mutatis, ut quæ prius fuit linea incidentiæ uel extensionis ipsius formæ, postea fiat linea refractionis, & econuerso, patet ergo propositum.

X.

Omnia refractio formam lucis & coloris quæ sunt in re uisa, debilius uisui
sui repræsentat.

Hoc patet per experimentū, cū enim aliud uisum est in medio secundi diafoni, utpote per aerē in aqua, & uisus fuerit ualde obliquus à perpendicularibus exeuntis à punctis rei uisæ super superficiē aque, & deinde uisus moueatur donec fiat positus in perpendiculari aliqua exeūtē à re uisā super superficiē aque, tūc lux & color rei uisæ sūt manifestiora q̃ essent cū aspiciēdū oblique, tūc enim figura exiēs ad uisum secundū lineas obliquas est refracta, & multū obliqua, in perpendiculari, uero forma tota exit recte, & que dam partes eius oblique aut ferē recte secundū quod plus uel minus distāt à perpendiculari, pariter ergo ex hoc, quoniam reflexio debilitat in formis reflexis luces et colores, quas formæ rerū uisū p̃ quodcūq; corpus diafonū secū deferunt ad uisum, nec enim est alia liqua alia differētia illarū formatū in esse suo, ergo nec quod ad uisum, nisi sola obliquitas inducens refractionē, & perpendicularitates adiungens directionē uisionis, & secundū illa uisus iudicat formas lucis & coloris debiles uel fortes. Accidit itaq; in corporibus uisibilibus mediū secundi diafoni propter refractionē fallacia, quæ non accideret in illis, si uiderentur recte, quia etiam ut patet per 33. quartū huius. Omnis linea nūc superficies rei uisæ distat recte uisibus opposita perfectius uidetur quam obliquata, & secundum quantitatem obliquationis sit imperfectio uisionis, patet ergo propositum.

X 1.

Imago refracta rei uisibilis nunquam occurrit uisui in loco rei uisae, sed
semper extra suum locum.

Quod autem hic proponitur, patet ratione & experientia, ratio autē est hæc, nam forma comprehēsa uisio in corpore diafono alio ab aere non est ipsa res uisa, quoniam uisus non comprehendit rem tunc in sua forma uel in figura, sed in alijs dispositionibus & alio modo; comprehendit enim imaginem refractam in sua oppositione, cum tamen res non sit directē uisui opposita, & quia comprehendit rem refractē, ideo quia uisus est decliuis à perpendicularibus exeuntibus à re uisa super superficiem corporis diafoni, comprehendit ergo ipsum ut extra suum locum non in suo loco. Per experientiā quoque idem patet. Assumatur uas habens oras erectas super basem eius, & in medio fundi uasis ponatur denarius argenteus, & elonget se experimens quousque uideat illum denarium in fundo uasis. Deinde elonget se paulatim ulterius, quousque non uideat ipsum, & in principio occultationis stet in suo loco uisus immoto, & præcipiat in fundi aquam in uas, ita ut denarius non muret locum, & tunc uidebit denarium in eius oppositione ipso non existente in eius oppositione, ex quo patet quod forma quam experientia uidet in aqua, non est in loco rei uisæ, nam si forma esset in loco rei uisæ, tunc etiam res uisa comprehēdi posset line infusione aquæ in uas quod non accidit in tanta distantia, ut patuit, imago itaque rei uisæ per refractionem non uidetur in loco ipsius rei, quod est propositum.

XII.

Omnis forma puncti per refractionem uisi comprehenditur in rectitudine lineæ per quam à puncto refractionis forma extenditur ad uisum.

Sit enim punctus per refractionē uisus, qui est a, cuius forma refrin-
gatur ad uisum ab aliquo puncto superficiē corporis alterius, dialoni,
qui sit b. & sit centrū uisus, d, dico quod forma puncti a comprehenditur
ad uisum secundum rectitudinem lineā d b, hoc autē instrumentaliter de-
clarandum, accipiatu r itaq; instrumentum primum, & ponatur in ua-
se impleto aqua ut prius, ut signetur aliquod uidendum per refractionē
in ora instrumenti in oppositione uisus, & intueatur experimen-
tans per ambo foramina ita ut uideat illud per refractionē. Deinde
claudet

claudetur secundum foramen instrumenti, & tunc non cōprehendetur res uisa, & si claudatur primū foramen, similiter nihil uidebitur, qm̄ abscisa est linea recta imaginabiliter exiēs uisus ad locū refractionis, forma enim pūcti uisi per refractionē extēditur in corpore diafono in quo est res uisa, & refrangitur in corpore diafono qd̄ est inter ipsum & centrum uisus, peruenitq; ad uisum per lineā rectā exeuntē à centro uisus ad pūctū refractionis, & uisus nō comprehendit aliquid nisi in rectitudine linearum radialium p̄ quas forma uisibilis mouetur ad uisum, & si fiat operatio p̄ interpolationē alicuius uisui uisui & rei uisæ, ut supra eodē modo penitus operando, patebit idē, & hoc est propositū. Visus enim nihil cōprehendit nisi in rectitudine linearū radialiū, non enim patitur in progressione istarū linearū à pūctis rerum uisibilium ad uisum, quoniam non uidet, nisi res sibi oppositas, quarum formæ secundum lineas rectas multiplicant se ad uisum, ut patuit per a. tertij huius, & per multas similes, patet ergo quod proponebatur.

XIII.

Omnis forma uisa per refractionem comprehenditur in linea perpendiculari ducta à pūcto rei uisæ super superficiem corporis à qua fit refraction.

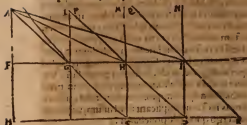
Quod hic proponitur, patet ideo, quia lux extenditur in corpore diafono transitu uelocissimo, intelligendo illam uelocitatem modo prius exposui, & tam patuit in his, quæ dicta sunt in 47. secundi huius, quia transitus lucis in corpore diafono super lineam declinē super superficiem illius corporis, est compositus ex motu super lineam perpendicularē exeuntē à pūcto, à quo extenditur lux super superficiē illius corporis diafoni, & ex motu super lineam ductam in superficie corporis diafoni aut lineæ æquedistantis ei, quæ est perpendicularis super hanc lineam perpendicularē ductam à pūcto corporis luminosi, forma uero quæ extenditur à pūcto rei per refractionem uisæ ad ipsum pūctum refractionis quæ est forma lucis existentis in pūcto rei uisæ mixta cum forma corporis, semper extenditur super lineam declinē super superficiem corporis diafoni, hæc ergo forma extenditur ad locum suæ refractionis motu composito ex motu super perpendicularē exeuntē à pūcto ipso uiso super superficiem corporis diafoni, & ex motu super lineam quæ est perpendicularis super hanc perpendicularē. Est ergo motus formæ quæ mouetur ad uisum aut super perpendicularē ductam ab ipso pūcto cuius ipsa est forma super superficiem corporis diafoni, quamuis postmodum translata sit ab hac perpendiculari alio modo, aut motus eius est super perpendicularē ductam super illam priorem perpendicularē, & translata est post motum eius super primam perpendicularē ductam à pūcto rei formæ motæ super superficiem corporis diafoni, siq; hæc trāslatio p̄pter compositionem ex prædictis duobus moribus, forma ergo extēsi à loco refractionis peruenit ad ipsum uisum per motum formæ, quæ mouetur super lineam perpendicularē ductam à pūcto rei uisæ super superficiem corporis diafoni. Deinde multiplicat se ad uisum, palam est quod proponitur per hoc, quia si pūctum superficiē corporis diafoni cui incidit perpendicularis ducta à pūcto rei uisæ contingat abscondi tui su, uirpote p̄pter interpolationē alicuius corporis opaci, non fiet uisio illius pūcti rei uisæ, forma ergo rei uisæ comprehenditur in perpendiculari ducta à pūcto rei uisæ super superficiem corporis à qua fit refraction, patet ergo propositum, quod est manifestius postmodum instrumentaliter studebimus declarare.

XIII.

Omnium formarum pūctorum rei uisæ plus distantium à linea perpendiculari, ducta à centro uisus super superficiem corporis diafoni à qua fit refraction, maior est refraction quam pūctorum minus distantium ab illa.

Esio centrum uisus a. & linea uisa per refractionem sit b c d e, sitq; communis sectio superficiē refractionis & corporis, à cuius superficie fit refraction lineæ f g h i, sitq; perpendicularis ducta à centro uisus super superficiem illius corporis linea a f, quæ incidat in pūctum b, rei uisæ, & sit a f b. Distetq; à pūcto b, & à perpendiculari a f b, plus pūctum d quā pūctum c, & plus pūctum e quā pūctum d, dico quod maior erit refraction

etio puncti e quàm puncti d, & maior puncti d quàm puncti e, forma enim puncti a, cum



patet 3. huius, cum patet, quod
lit in ipsa linea perpendiculari, patet
per 3. huius, quia non refringitur
formae uero aliorum punctorum que
sunt &c. patet quod refringuntur
per 4. huius, & quoniam in patet per
49. huius, nulla refraçtio transmuta-
tione punctum formae refractæ, sed
hinc angulus uel minuitur figura, patet
quod de necessitate diuerfas forma-
rum punctorum rei uise refringuntur
diuersa puncta de superficie uel tota

us refulsit, ita quod forma puncti remotioris a visu refrangitur a puncto superficiali re-
motiori. Centro usus, aliter enim beret transformatio formarum visuum per refractio-
nem. Sit ergo ut forma puncti c. refrangatur a puncto g. & forma puncti d. a puncto h. 86



forma puncti i , a puncto i , & ducatur ad puncto g , linea $g i$, & a puncto h , linea $b m$, & a puncto i , linea $i n$ perpendicularis super superficiem corporis diaphani per 11. undecimi, & producatur linea incidentia formarum ultra superficiem corporis linea $c g$ in punctum o , & linea $d h$ in punctum p , & linea $e i$ in punctum q , & copulentur lineae refractae a punctis $g h i$, ad uisum quae sup^{er} $g a$, $h a$, $i a$, quae itaq; in trigono $a f z$, ductae sunt lineae $a g$, & $a h$, patet per 1. primi, quoniam angulus $a g f$ est maior angulo $a h f$, quia ergo angulus $f g h$ & $m h$ sunt recti & aequales, relinquatur angulus $a g l$ minor angulo $a h m$, sed angulus $o g l$ & $p h m$ sunt aequales, quia libet enim, linea incidere cum sua perpendiculari, continet angulos aequales propter aequalem distantiam punctorum $b c d e$, $a h$ iocum, & a superficie diaphani, a qua fit refractione. Est ergo angulus $p h a$ maior angulo $o g a$, & angulus $q i a$ maior angulo $p h a$. Est autem eadem dispositio modis in quo fit refractione formarum punctorum c & d , a punctis g & h patet ergo quod maior fit refractione i puncto h , remotiore ad uisum a , quam a puncto g , propinquiore uisui illo puncto h . Similiter quoad patet per eundem modum de puncto i , respectu puncti h , fit enim secundum praemissa angulus $a i n$ maior angulo $a h m$, est ergo maior refractione puncti i , quam puncti h , ergo est maior quam puncti g , patet ergo uniuersaliter quod proponebatur. In omnibus enim punctis & superficiebus a quibus fit refractione est eadem demonstratio.

Locus imaginis refractæ cuiuslibet puncti rei perrefractionem uisæ est in communi sectione linearum refractionis per quam peruenit forma ad uisum, & catheti incidentiæ exeuntis ab illo puncto rei uisæ super superficiem corporis diaphani uisum contingentis, ex quo patet quod locus imaginis formæ puncti rei uisæ existit

tis in medio secundi diafoni densioris primo approximat uisui, in rariore uero elongatur.

Verbi gratia, sit punctus a reliquis per medium secundi diafoni a , & superficies secundi diafoni sit in qua est linea $b c$, & sit b punctus refractionis, & centrum visui sit d . perueniatque forma puncti a ad visum d . secundum lineam refractionis quae sit $b d$. Ducatur itaque puncto a , perpendicularis super superficiem $b c$, quae sit e , dico quod in puncto quae est communis sectioni linearum perpendicularis $a e$, & productae $b d$, est locus imaginis refractionis. hoc autem patet, quoniam per i . huius, forma refractionis occurrit visui in linea $b d$, & per i . huius, occurrit in linea perpendiculari quae est $a e$, occurrit ergo in communem ipsorum sectionem quae sit punctum x , hoc autem fortis instrumentaliter demonstrandum. Acci-

platur columna rotunda lignea, cuius basis diameter sit unius cubiti, & altitudo modica, utpote duorum uel trium digitorum, & planentur superficies basium eius, & in uno balli um suorum inuenito per primam tertij, centro, quod sit e, ducantur diametri quaecumque placuerint, & sint duo, quæ g h & i k, oblique se secantes, quæ profundentur ferro ut appareant uisui, & impleantur profunditates ipsarum cerusa distemperata cum lacte uel cum albo liqre aut albo colore quocumque, punctum uero centri quod est e, sit nigrum. Dein de accipiatur uas magnū profundum habens oras erectas, & ponatur in loco luminoso. Infundaturque in uas aqua tanta, quod cum immissa fuerit columna in aquam erectam taliter, ut eius superficies planæ perpendicularis sint super fundum uasis, tunc ipsa aqua excedit punctum e, centrum circuli basis columnæ ad aliquot digitos, expecteturque donec aqua quiescat in ipso uase, moueatur itaque columna donec g h, diameter basis sit perpendicularis super superficiem aquæ, declinetur quoque uisus extra ora uasis, quousque appropinquet æquedistantiæ superficiæ aquæ in tantum, ut possit uideri punctum e, centrum circuli, & diameter g h, & inuenietur centrum circuli e, in rectitudine illius diametri, deinde intueatur uisus diametrum i k, declinem super superficiem aquæ, & inuenietur incuruari & frangi apud superficiem aquæ. Eritque pars eius intra aquam cum parte eius extra aquam continens angulum obtusum respectu uisus, cum ramen diameter g h extra aquam & intra aquam remaneat, linea una recta sine refractione, uel continentiæ anguli, ex quo patet quod forma puncti centralis quod est e, quam uisus comprehendit, non est apud centrum circuli basis, quia tunc esset etiam in rectitudine diametri de elius quæ est i k, quia secundum ueritatem ille est eius situs. Cum ergo uisus comprehendit illud punctum extra rectitudinem diametri declius quæ est i k, & angulus quem continent partes diametri declius i k, sequentur perpendicularem g h, patet quod punctum in quo uidetur forma centri e, est eleuatus à centro basis columnæ, & qui uisus hoc punctum comprehendit in rectitudine diametri g h, patet quod forma centri f, est eleuata à uero loco centri secundum rectitudinem diametri perpendiculariter quæ est g h, patet etiam ex diametri declius i k, incuruatione apud superficiem aquæ & ex rectitudine & continuitatis partis suæ intra aquam, quod omne punctum partis diametri i k, quod est intra aquam est eleuatum à suo loco. Deinde reuoluatur circulus basis columnæ quousque diameter i k, fiat perpendicularis super superficiem aquæ, erit ergo tunc g h, diameter declius super superficiem aquæ, & tunc uidebitur forma puncti f, in rectitudine diametri i k, & extra rectitudinem diametri g h, quoniam illa uidebitur frangi & incuruari super superficiem aquæ, & angulus incuruationis obtusus erit respiciens uisum & diametrum i k, perpendicularem super aquæ superficiem. Idem quoque accidet si plures sint diametri signati in superficie basis columnæ, semper enim forma centri f, uidebitur in rectitudine diametri perpendicularis, & diameter declius uidetur incuruari apud superficiem aquæ & continet angulum obtusum cum parte sui quæ est intra aquam, quæ pars intra aquam semper uidebitur continua & recta. Ex hoc itaque patet quod forma cuiuslibet puncti a, uisi in corpore diafonitatis grossioris, quam sit aeris diafonitas, uidetur extra locum suum eleuata in rectitudine perpendicularis exeuntis ab illo puncto superficie corporis diafoni, cum linea d b, continuans d, centrum uisus cum puncto refractionis b, non fuerit perpendicularis super superficiem corporis diafoni, & quia sicut instrumentaliter & per rationem ostensum est per i. huius, omne punctum comprehenditur à uisu in ipsius uisus oppositio ne & rectitudine lineæ per quam extenditur forma ad uisum, puncta ergo quæ uisus comprehendit per refractionem, quia sunt in oppositione uisus secundum lineam rectam in comuni sectione perpendicularis a e, & lineæ d a, productæ ad perpendicularem, necessario uidentur. Est ergo punctus ille in quo illæ lineæ duæ secant se locus imaginis refractæ, & quid si fiat refractionis formæ puncti uisi à corpore diafono subtiliori ad grossius, adhuc illud accidit quod in præmissis, quoniam adhuc locus imaginis refractæ erit in comuni sectione lineæ refractionis per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis ductæ à puncto rei uisæ super superficiem corporis à qua sit refractionis. Assumatur enim uisus superficialium planarum & æquedistantiū, cuius longitudo sit octo digitorum, latitudo

& ipsius

puncto illo super superficiem uitri, hæc autem est sola ipsa linea p o, per 10. primi huius, quoniam ab illo puncto super unamquamque superficiem unam tantum perpendiculari duci est possibile. Hæc autem linea quæ est p o, a quolibet sui puncto procedit perpendiculariter super superficiem uitri. Omnis ergo refractionis suorum punctorum fit super ipsam eandem formam ita quæ centri f, quando uisus tangit uitrum, comprehenditur in rectitudine diametri p o, exeuntis perpendiculariter a centro f, super superficiem uitri, & diametri declinatis l g, pars extra uitrum existens uerfus centrum f, comprehenditur non in suo loco, ideo quia punctus centri f, non comprehenditur a uisu, nisi præter suum locum, & cum angulus incuruationis fuerit ex parte circumferentiæ, tunc forma centri f, uidetur sub centro basis columnæ, quia ergo forma cuiuslibet puncti comprehensit a uisu in secundo medio partoris diafoni illo diafoni in quo est uisus, est in rectitudine perpendicularis productæ ab illo puncto super superficiem corporis diafoni, quod est contingens uisum, & est remotior a superficie eiusdem diafoni quam ipsum punctum, cuius uidetur forma, & quoniam omne punctum comprehenditur a uisu per undecimam huius, est in rectitudine lineæ per quam forma peruenit ad uisum, patet quod forma cuiuslibet puncti in quibuscumque diafoni taliter sita est comprehenditur in puncto, qui est communis sectionis lineæ per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis exeuntis a puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni quod est contingens uisum, & patet ex præmissis correlarium, locus enim formæ puncti rei uisæ per refractionem quando fit illa refractionis in medio secundi diafoni densiore primo, tunc locus imaginis approximant ipsi uisui, ut patet in experimentatione prima de centro f, cum ipsum uidetur sub aqua, cum uero fit refractionis a superficie alterius diafoni rarioris primo diafoni contingente uisum, tunc locus imaginis elongatur a uisu, ut patet in experimentatione secunda de centro f, uisui sub uitro approximato uisui, cuius forma per medium rarius uitro quod est aer diffunditur ad uitri superficiem, & per uitrum refringitur ad uisum, ut enim exemplariter patet in prima figura præsentis propositionis, punctum x, propinquius est uisui existenti in puncto d, quam punctum z, patet ita quæ propositum.

XVI.

Formæ puncti rei uisæ per refractionem existentis in medio secundi diafoni, locus imaginis quædoque est in ipso secundo corpore diafoni, quædoque in eius superficie, ut in ipso puncto refractionis, quædoque est inter uisum & illud corpus diafonum, quædoque retro uisum, quædoque in ipsa superficie uisus.

Quia enim ostensum est per præmissam, quod locus imaginis refractionis cuiuslibet puncti rei per refractionem uisæ, est in communi sectione lineæ, per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis exeuntis ab illo puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni uisum contingentis, cum illæ lineæ necessario concurrant, aut æquedistant. Si concurrunt, patet quod ubiqueque illæ lineæ se interfecauerint, siue hoc sit intra corpus diafonum, in quo est punctus rei uisæ, siue fuerit extra illud corpus, inter ipsum & superficiem illius corporis, siue hoc fuerit in centro uisus, siue retro uisum, ubi semper erit locus imaginis formæ puncti rei uisæ. Si uero illa linea per quam forma peruenit ad uisum fuerit æquedistans illi perpendiculari, tunc non erit aliqua certitudo propria loci illius imaginis nisi solum ipsum punctum refractionis, in illo ergo uidebitur imago illius formæ, sicut etiam accidit idem, quando linea refractionis & ducta perpendicularis in ipso puncto refractionis se interfecant, nec indigent hæc alia demonstratione nisi illa quæ in 1. octauæ huius, in speculis sphericis concauis posuimus, hæc enim refractionis, ut patet per 7. huius, quædoque fit a superficie concaua corporis diafoni, quod corpus est ex parte uisus contingens conuexum corporis diafoni quod est ex parte rei uisæ, unde est omni-modi demonstrationis similitudo faciendæ hinc & inde, patet ergo propositum, diuersam enim illæ perpendiculares secundum diuersitatem superficialium corporum, a quibus fit refractionis.

PIA

uu

In

In refractione formarum à superficiebus corporum alterius diafonitatis ad uisum, semper fit deceptio in situ.

Quoniam enim secundum omnes lineas per quas forma extenditur ad uisum semper fit refraction in superficie corporis alterius diafonitatis, ut linea per quam forma extenditur in medio unius diafoni angulum contineat cum linea illa per quam in secundo diafono forma peruenit ad uisum, sola uero perpendicularis ducta à puncto uisus super superficiem corporis diafoni non refrangitur, & omnis imaginis refractæ locus est in communis sectione linearum secūdarum per quam forma refracta extenditur ad uisum, & linearum perpendicularium exeuntium à puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni uisum contingens per 14. huius, hæc autem sectio semper est extra locum rerum puncti uisus, quoniam sola linea incidentiæ concurret cum illa perpendiculari in ipso puncto rei uisæ, à quo ambe illæ linearum producuntur, palam ergo quia uisus nunquam uidet formam rei uisæ per refractionem uisus ab alio loco & situ quæ sit ipsa res uisæ, erit itaq; posuio formæ compressæ à uisu alia à puncto rei uisæ, & similiter est de remotione, hæc autem sunt quedam situs, punctus enim communis sectionis dictarum linearum faciens locum imaginis in refractione ex diafono densiore ad subtilius se eleuat approximando uisui, & in refractione ex diafono rariore ad densius se deprimit, remouendo se à centro uisus, ut patuit per corollarium 14. huius, patet itaq; quod locus imaginis semper se uariat, & secundum hoc de ciptur uisus secundum situm imaginis alium locum rei uisæ, & situationem aliam accipiens secundum illud, patet ergo propositum.

XVIII.

Omnis forma rei uisæ per refractionem comprehenditur ac si res illius formæ sit in loco imaginis constituta.

Sicut enim in 1. huius, dictum est, forma existens in puncto refractionis peruenit ad ipsum uisum per motum formæ quæ mouetur super lineam perpendicularem super superficiem corporis diafoni ductam à puncto rei uisæ. Deinde transferatur ad hanc perpendicularem per motum in rectitudine linearum per quam forma peruenit ad uisum, forma itaq; quæ est super lineam perpendiculariter incidentem superficiem corporis diafoni, & deinde mouetur in rectitudine linearum per quam forma extenditur ad uisum, est forma quæ extenditur à puncto uisus in rectitudine perpendicularis exeuntis ex ipso super superficiem corporis diafoni donec perueniat ad punctum sectionis, inter hanc perpendicularem & lineam per quam forma extenditur ad uisum, forma itaq; quam uisus comprehendit refracta ultra corpus diafonum est per motum formæ, quæ peruenit ad uisum à loco imaginis, comprehendit autem uisus hanc formam in loco imaginis, sicut alia quæ in suo loco comprehendit sine refractione per medium unius diafoni & directe, uidetur itaq; res distans tantum à centro uisus, quantum punctus imaginis distat ab eodem centro uisus, quoniam situs loci imaginis in respectu uisus, & situs formæ quæ est in loco imaginis unde propter refractionem forma rei uisæ comprehenditur in loco imaginis, patet ergo propositum.

XIX.

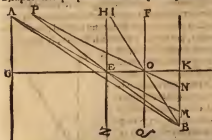
Communi sectione superficiem refractionis & superficiem corporis diafoni in qua fit refraction existens linea recta, punctoq; rei uisæ existente in perpendiculari ducta à centro uisus super superficiem corporis diafoni qualiscumque à nullo puncto illius superficiem fiet refraction, & una tantum imago uisui concurret.

Esto centrum uisus a, & punctus rei uisæ b, sitq; g. aliquod punctum superficiem corporis in quo fit refraction, quod sit grossioris uel rarioris diafonitatis quam corpus quod est contingens uisum, ducaturq; à puncto a, centro uisus linea a g c. quæ sit perpendicularis

lari

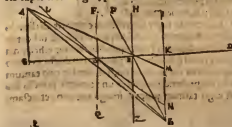
perpendicularem ductam à centro uisus super superficiem corporis diafoni densioris diafono uisum contingente, ab uno tantum puncto fiet refraction, & uidebitur unica imago.

Remaneat dispositio, quæ est in proxima præcedente, & sit punctus b, extra lineam perpendicularem ductam à centro uisus a, super superficiem secundi diafoni, quæ est a g c, educatur quoq; superficies plana per lineam a g c; & per punctum b, hæc itaq; erit perpendicularis super superficiem secundi corporis diafoni per decimam octauam undecimi, & secabit superficiem corporis diafoni secundum lineam rectam per tertiam undecimi, quæ sit g d, non ergo refringetur per secundam huius, forma puncti b ad uisum a, nisi ab aliquo puncto superficiæ in qua est linea g d, non enim transit per duo puncta a & b, superficies perpendicularis super superficiem secundi corporis diafoni, nisi solum su-



perficies transiens perpendicularem a c sed perpendicularem a c, & per punctum b, non transit aliqua superficies plana, nisi una sola, tantum forma ergo puncti b, refringitur ad punctum a, centri uisus ab aliquo puncto lineæ g d, quæ sit e, ducanturq; duæ lineæ b e & a, & extrahatur à puncto e, linea perpendicularis super superficiem g d, per duo decimam undecimi, quæ sit h e z, quæ per primam huius, erit in illa superficie refractionis, erit ergo linea h e z, per-

pendicularis super duas superficies illorum duorum corporum diafonorum, quia ducta est perpendiculariter in superficie erecta super illas ambas superficies, producat utaq; linea b e in continuum & directum, & sit linea b e p, erit ergo linea e p, cadens inter duas lineas e h & e a, per quartam huius, nam corpus diafonum quod est ex parte a, centri uisus, est subtilius corpore diafono quod est ex parte b, ergo per eandem quartam huius forma puncti b, quæ extenditur per lineam b e, cum peruenit ad e, punctum datum reba cti onis refringitur ad partem contrariam puncti perpendicularis quæ est z e h, erit ergo linea e p, inter duas lineas e b & e a, ducatur itaq; à puncto uisio b, linea perpendicularis super lineam g d, per duodecimam primi, quæ sit b k, erit ergo linea b k, perpendi-



cularis super superficiem corporis diafoni, quod est ex parte b, quia ducta est perpendiculariter in superficie a b g, erecta super illam, educatur itaque linea a e, in continuum, hæc itaque refecabit ab angulo b e k, angulum æqualem angulo p e a, per decimam quintam primi. Secabit ergo per uigessimam nonam primi huius, & lineam b k, illi angulo subtensam. Secet ipsa itaq; lineam b k in puncto m, palam itaq; per decimam quartam huius, quoniam punctus m, est locus imaginis formæ puncti b, & angulus p e a, est angulus refractionis. Dico itaq; quod punctus b, non habebit aliam imaginem, præterquam illam quæ est in puncto m, nec forma eius refringetur ad uisum in punctum a, ab alio puncto superficiæ corporis diafoni, quoniam à puncto e, nec enim potest forma puncti b comprehendere à uisum, nisi secundum perpendicularem

cto m, palam itaq; per decimam quartam huius, quoniam punctus m, est locus imaginis formæ puncti b, & angulus p e a, est angulus refractionis. Dico itaq; quod punctus b, non habebit aliam imaginem, præterquam illam quæ est in puncto m, nec forma eius refringetur ad uisum in punctum a, ab alio puncto superficiæ corporis diafoni, quoniam à puncto e, nec enim potest forma puncti b comprehendere à uisum, nisi secundum perpendicularem

dicularem b k, per 12. huius. Si itaq; punctus b, altari habuerit imaginē q̄ in puncto m, erit ille punctus in linea b k, & inter duo puncta b & k, per 14. huius, quia corpus qd̄ est ex parte b p̄st̄it̄ uisū est grossioris diaphonitatis illo corpore qd̄ est ex parte uisus a. Si itaq; si possibile est illa alia imago formæ puncti b, in puncto lineæ b k qd̄ sit n, erit itaq; punctus n, aut inter duo puncta m & k, aut inter duo puncta m b, ducatur quoq; linea a n a centro uisus ad punctum n, hæc itaq; secabit lineam g d, per 11. undecimi, sunt enim puncta a b k, in eadē superficie cū lineā g d, ut patet ex præmissis. Secet ergo linea a n, lineā g d in puncto o, ducaturq; linea b o, quæ producta ultra punctū o, signetur ad punctū b. Erit itaq; punctū o, punctū refractionis formæ puncti b, ad uisum in punctū a, quia b o l̄ est linea per quā extenditur forma, & est angulus l o a, angulus refractionis, ducatur itaq; a puncto o linea perpendicularis super lineam g d, per 11. primi, quæ sit linea f o q, erit itaq; linea f o q, perpendicularis super superficie corporis diaphoni per 27. primi, & per 8. undecimi, & erit angulus l o f, æqualis angulo o b n, cōtēto a perpendiculari f q, & a lineā b o, per quā extenditur forma ad locū refractionis per 29. primi, quoniam ut patet per 6. undecimi, lineæ b k & f o q sunt æquidistantes, si itaq; punctus n, fuerit inter duo p̄cta m & k, tūc p̄st̄it̄us o erit inter duo puncta e & k, secans lineā e k, per 32. primi huius, erit itaq; angulus e b k, maior angulo o b k, per 29. primi huius, quia omne tortū est maius sua parte, & quia angulus p e h, est æqualis angulo e b k, per 29. primi, & angulus l e f, æqualis angulo o b k, per eandē 29. primi, quoniam lineæ h j & f q, & b k, sunt inter se æquidistantes, erit ergo angulus p e h, maior angulo l o f, & angulus p e a, est angulus refractionis ex angulo incidentiæ qui est p e h, & angulus l o a, est angulus refractionis ex angulo incidentiæ, qui est l o f, angulus ergo p e a, est maior angulo l o a, per 8. huius, ostēdū est enim in corollario qd̄ præcedit tabulas sibi positas, cuius ueritas patet ex præcedētē experimētatione, quoniam anguli refractionis in medio secundi diaphoni grossioris quibus differūt anguli incidentiæ ab angulis refractis cōtēntis sub lineā perpendiculari ductā a puncto refractionis super superficie diaphoni, & a lineis refractis ad uisum in maioribus angulis incidentiæ sunt maiores, & in minoribus sunt minores, ergo angulus a e h est minor angulo a o f qd̄ est impossibile, quoniam enim p 21. primi, angulus a e g est maior angulo a o g, & anguli h e g & f o g sunt æquales p 29. primi, & quia sunt recti, patet ergo angulus a o f, est maior angulo a e h, cum ergo sequatur impossibile ex datis, patet quod punctum n, non cadit inter puncta m & k. Similiter quoq; sequitur ex illis datis, ut angulus e b, sit maior angulo a o b quod est impossibile, & cōtra 21. primi, producta lineā a b, quæ ambobus illis angulis subtenditur, & a cuius punctis terminalibus illæ lineæ producitur. Si enim angulus p e a, sit maior angulo l o a, ergo per 11. primi, angulus a e b est maior angulo a o b. Est enim uterq; illorū super angulū suæ refractionis residuū duorū punctorū, quod si punctus n, qui datus est esse locus secundæ imaginis formæ puncti b, fuerit inter duo puncta m & b, lineā b k, tunc punctus e, erit inter duo puncta o & k, per 32. primi huius, quod potest ostendi ut prius, & erit angulus e b k, minor angulo o b k, erit ergo ut prius, angulus p e h minor angulo l o f, & erit angulus p e a, qui est angulus refractionis minor angulo l o a, qui est etiam angulus refractionis, angulus ergo a e b est maior angulo a o b, qd̄ est impossibile ut prius per 11. primi, ducta lineā a b, impossibile est ergo quod punctus n, sit locus imaginis formæ puncti b, ergo neq; aliquod aliud punctum lineæ b k, præter punctum m, punctus itaq; b, existens in proposito situ non habebit alium locum imaginis respectu uisus a, nisi solum p̄ctum m, nec refringitur ab alio puncto superficiei corporis diaphoni ad uisum a, nisi a solo puncto e, quod est propositum.

xxi.

Communi sectione superficie refractionis & superficie corporis diaphoni, in quo sit refractione existente lineā rectā, punctoq; uiso existente, extra perpendicularem ductā a centro uisus per superficiem corporis diaphoni rarioris corpore diaphono uisum contingente, ab uno tantum puncto sit refractionis & unica uidebitur imago.

incidentie qui est r & a , est minor angulo refractio qui est r & p , & linea b & 3 , aut est minor
 q̃ linea 3 & e , aut equalis ei, quia punctus b , aut est inter duo puncta d & 3 , aut in puncto d .
 Est itaq; per 19. & per 5. primi, angulus e & b 3, aut maior angulo b & 3 , aut equalis ei, sed
 angulus a & r , per 16. primi, maior est angulo e & b 3, ergo & angulus b & 3 , & angulus r & p
 per 15. primi, est equalis angulo b & 3 . Erit ergo angulus a & r , maior angulo r & p quod
 est contra præstensa & impossibile, forma ergo puncti b , non refringitur ad uisum a , ex
 puncto e , sed nec ex alio puncto circuli c & d , nec ex alia ei circumferentia alicuius circulo-
 rum in superficie corporis diafoni, in quo est punctus b existentis, ut patet p. 1. huius, pa-
 la ergo qm̃ existente puncto b , in linea g d , non comprehenditur forma eius a uisu a , per refrac-
 tionē ex aliquo puncto superficie corporis densioris, & non comprehenditur, nisi solū unum
 punctū, qm̃ linea perpendicularis super superficiem corporis diafoni densioris non secat
 illius corporis superficiē nisi in uno tantū puncto, unica ergo tantū uidetur imago. Simi-
 liter quoq; demonstrandū si corpus diafonum quod est circa centrum uisus punctum a , su-
 erit densius corpore diafono, quod est circa punctū rei uisæ, quod est b , tūc em̃ semper fiat
 refractio ad perpendicularē ductā a dato puncto refractionis, & nunq̃ fiet ad centrū uisus
 punctū a , siue punctū rei uisæ fuerit in linea e 3, uel in linea 3 b , & sequuntur maiora im-
 possibilia q̃ prius, & si fuerit in centro 3, patet quod non refringitur, sed uidetur directe
 forma eius, & unica est eius imago, patet itaq; propositū secundū omnes eius modos.

XXIII.

Communi sectione superficie refractionis & superficie corporis diafo-
 ni in quo fit refractio existente circulo punctoq; uiso iacente extra perpendi-
 cularem ductam a centro uisus super superficiem conuexam corporis diafoni
 grossioris corpore diafono uisum contingente ab uno tantum puncto fiet res
 fractio, & unica uidebitur imago, loco tamen imaginis diuersificato secundū
 diuersitatem loci puncti uisi uel centri uisus.

Esto dispositio quæ in proxima pmissa, nisi quod punctus rei uisæ qui est b , sit extra
 lineam a & d , tamē intra circuli c & e , & quia forma puncti b , non refringitur ad uisum a ,
 nisi in circumferentia circuli c & e , quæ est in superficie refractionis, ut patet p. 1. huius, & ex
 hypothese, sitq; illa refractio a concauitate corporis diafoni, qd est ex parte uisus contin-
 gens conuexitū corporis diafoni ex parte rei uisæ, sit ut refrangatur ad uisum a , ex puncto
 e , circuli c & e , dico quod non potest ex alio puncto superficie corporis illius refrangi
 ad uisum. Sit em̃, si possibile, ut refringatur ex puncto alio



circuli c & e , q̃ ex puncto e , qui sit punctus m , & ducantur
 lineæ b & e , a & m , 3 & m , sit quoq; ut lineæ 3 & b
 m , cum sint in superficie circuli c & e , secant se in puncto, qd
 sit g , & producat lineæ b & e , extra circulum usq; ad pun-
 ctum h , & linea b m usq; ad punctum n , & linea 3 & e usq;
 ad punctum n , & linea 3 & e usq; ad punctū p , & linea 3 m usq;
 ad punctū l , erit itaq; angulus h & p , per 15. primi, equalis an-
 gulo incidentie, qm̃ uterq; illorum est contentus sub linea
 & b , per quā extenditur forma, & sub perpendiculari e & p , ex-
 eunte a loco refractionis quæ est e , super superficiem corpo-
 ris, a quo fit refractio, eritq; angulus h & a , angulus refra-
 ctionis, & erit angulus l m n , equalis angulo incidentie
 contentus sub linea n m , per quam extenditur forma, &
 sub perpendiculari l m , exeunte a loco refractionis quæ est
 3 m , & angulus n m a , est angulus refractionis, erit itaq;
 angulus h & p , aut equalis angulo n m l , aut maior aut mi-
 nor, si sit equalis, tunc per 8. huius, erit angulus h & a , refra-
 ctionis equalis angulo n m a , qui est similiter angulus refra-
 ctionis, & quoniā uterq; ipsorum cū suo cōpari ualet duos re-

ctos

ctos per 13. primi, erit tunc angulus $a m b$, æqualis angulo $a e b$, quod pducta linea $a b$,
 patet esse impossibile, & contra 11. primi. Si aut angulus $h e p$, sit minor angulo $l m n$, e-
 rit angulus $h e a$, minor angulo $n m a$, per 8. huius, erit ergo per 13. primi, angulus $a m b$
 minor angulo $a e b$, quod iterum est contra 11. primi, & impossibile. Si uero angulus $h e$
 p , sit maior angulo $l m n$, extrahatur linea $e b$, in partem puncti b , ad punctum circumferentia
 qui sit f , & extrahatur linea $m b$, ultra punctum b , ad punctum circumferentia qui sit o , angu-
 lus itaq; $e b m$, erit per 54. primi huius, æqualis angulo qui est apud circumferentiam cadēs
 in arcum æqualem duobus arcibus $e m$ & $f o$, & cum angulus $h e p$, ex hypothesi, sit maior
 angulo $n m l$, erit angulus $3 e b$, per 15. primi, maior angulo $n m l$, ergo & angulus $b m 3$
 per eundem 15. cum ergo angulus $3 e b$, sit maior angulo $b m 3$, erit excessus anguli $m 3 e$,
 super angulum $e b m$, æqualis excessui anguli $3 e b$, super angulum $b m 3$, per 21. primi,
 cum enim in trigonis $e b g$ & $m g 3$, anguli intersectionis ad punctum g , sint æquales, ut patet
 per 15. primi, & quilibet reliquorum duorum cum suo tertio ualeant duos rectos, patet q; duo an-
 guli reliqui unius trigoni sunt æquales duobus reliquis alterius trigoni, in quāto
 ergo angulus $3 e b$, est maior angulo $b m 3$, in tanto angulus $m 3 e$, est maior angulo $e b$
 m , arcus uero respiciens angulum $m e 3$, cum fuerit apud circumferentiam, erit duplex ad
 arcum $m e$ per 19. tertii, & per ultimam sexti. Si ergo angulus $m 3 e$, fuerit maior angu-
 lo $m b e$, tunc arcus erit maior duobus arcibus $m e$ & $f o$, & erit excessus
 arcus $a x$, duplicati super duos arcus $m e$ & $f o$, æqualis excessui arcus $m e$, super arcum
 $f o$, quoniam arcus $m e$, utriusq; est communis, q; ablato remanet idē excessus, & si uarietur pro-
 portio Geometrica, nō tamē uariatur proportio Arithmetica, excessus ergo anguli $m 3 e$,
 super angulum $e b m$, est ille qui respicit apud circumferentiam, excessus arcus $m e$, super
 arcum $f o$, sed excessus arcus $m e$, super arcum $f o$, est minor duobus arcibus $m e$ & $f o$,
 quoniam est pars arcus $m e$, ergo excessus anguli $a m e$, super angulum $m b e$, est minor angu-
 lo $m b e$, per ultimam sexti, & ut patet ex præmissis, excessus itaq; anguli $3 e b$, super angu-
 lum $3 m b$, est minor angulo $m b e$, ergo ut supra patet p. 15. primi, excessus anguli $h e p$, super
 per angulum $n m l$, est minor angulo $m b e$, ergo excessus anguli refractionis $h e a$, super an-
 gulum refractionis, quæ est $n m a$, est multo minor angulo $m b e$, per 8. huius, sed excessus
 anguli $h e a$, super angulum $n m a$, est excessus anguli $a m b$, super angulum $a e b$, per 13. primi,
 excessus itaq; anguli $a m b$, super angulum $a e b$, est minor angulo $m b e$, excessus uero an-
 guli $a m b$, super angulum $a e b$, & duo anguli $m a e$ & $m b e$, quod patet per 33. primi huius,
 pducta linea $a b$, duo itaq; anguli $m a e$ & $m b e$, sunt minores angulo $m b e$, totius sua
 parte, quod est impossibile, forma itaq; puncti b nō refrangitur ad uisum a , ex alio pun-
 cto circuli $c d e$, quā ex puncto e , unica ergo habebit imaginē, & hoc est propositum pri-
 mū. Sed & locus imaginis diuersatur secundū diuersitatē loci in quo est punctum uisum qd
 est b , producatur enim linea $b 3$, ultra puncta b & 3 , ad utramq; partē trans circuli $c d e$,
 quæ autē concurrerit cum linea $e a$, aut erit æquidistans ei. Si cōcurrat, tunc concursus aut
 erit ad partē diametri ad quam est b , propinquior periferiæ ut in puncto k , aut cōcurrēt
 in puncto aliquo alio ad partem uisus, ut in puncto r , si itaq; concursus fuerit in puncto k
 tunc per 14. huius, erit imago ante uisum, & erit forma manifeste cōprehensa a uisu, quo-
 niam est in perpendiculari $3 k$, producta a cētro corporis diafoni super superficiē corpo-
 ris diafoni, qd si concursus fuerit in puncto r , erit imago puncti r , & tunc forma cōprehen-
 ditur a uisu in eius oppositione, sed non manifeste, quia comprehenditur a uisu extra suū
 locū, scilicet extra superficiem corporis diafoni inter uisum & illam superficiē. Si uero li-
 nea $b 3$, fuerit æquidistans lineæ $e a$, tūc erit linea $b 3$, media inter duas lineas $h b 3$ & $3 r$,
 per 14. primi huius, & tunc imago uidetur indeterminata, & forma comprehenditur in
 loco refractionis, ut patet per 15. libri huius, & hoc est propositū. Ex his itaq; patet, quod
 re cuius forma cōprehenditur a uisu existente ultra corpus diafonū grossius corpore dia-
 fono quod est ex parte uisus, non sit refraction nisi ab uno tantum superficiē illius corpo-
 ris puncto, & res illa non habet nisi imaginem unicā, neq; comprehenditur nisi unū
 tantum. Hæc enim refraction est a concauitate totius diafoni, quod est ex parte uisus, cō-
 tingentis conuexum corporis diafoni, quod est ex parte rei uisæ, patet etiā quod secun-

dum diuersitatem situationis puncti a, qui est centrum uisus, sic diuersitas locorum imaginum formæ puncti b, non transmutati secundum situm, quoniam eadem est huius cum præmissis modo alio declaratio, nisi quod tunc puncta refractionum diuersificantur.

XXXI.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni in quo fit refractione existente circulo, puncto quoque uiso iacente extra perpendicularem ductam à centro uisus super superficiem corporis diafoni rarioris diafono uisum contingente, ab uno tantum puncto fiet refractione, & unica refractione uidebitur imago, loco tantum imaginis diuersificato secundum diuersitatem loci puncti uisi uel centri uisus.

Esto omnis dispositio, ut in præcedente, nisi quod punctum b, nunc ponimus esse centrum uisus, & punctum a, punctum rei uisæ, refrangatur itaque forma puncti a, ad uisum b, à puncto e, & erit linea refractionis a e b, forma itaque extensa per lineam a e, refrangitur per lineam e b, sicut in præcedenti propositione forma extensa per lineam e b, refrangitur per lineam e a. Si itaque forma puncti a, refrangitur ad uisum b, ex alio puncto circuli c d e, quæ ex puncto e, tunc utique forma puncti b, refrangitur ad uisum a, ex eodem puncto, ut ostensum est in 9. huius, sed iam in præcedenti declaratum est hoc esse impossibile, forma enim extensa per lineam b e, & refractione per lineam e a, per præcedentem potest refrangi ad uisum existentem in puncto a, ab alio puncto circuli c d e, neque ex alio puncto superficiei corporis diafoni, quoniam in superficie refractionis solus cadit ille circulus, non ergo refrangatur forma puncti a, ad uisum existentem in puncto b, ex alio puncto circuli c d e, nisi ex puncto e, & unica tantum uidebitur imago, de diuersitate quoque locorum imaginum est idem, sicut in præmissa declarandum, patet ergo propositum.

XXXV.

Cum superficies sphaerica conuexa corporis diafoni densioris aere fuerit opposita uisui existenti extra circulum communis sectionis superficiei refractionis & corporis sphaerici diafoni densioris, possibile est lineam rectam taliter sisti, ut aliquis ipsius punctus directe & diuersa puncta eiusdem lineæ uideantur refracte, totaque forma illius lineæ refrangatur à portione superficiei corporis illius terminata circulo non magno, & locus imaginis suæ sit in centro uisus.

Esto communis sectio superficiei refractionis & corporis sphaerici conuexi densioris diafoni quæ est aer, circulus g e d, cuius centrum sit 3, ducaturque semidiameter 3 e, super cuius terminum e, fiat per 13. primi, angulus 3 e k, æqualis maximo angulo incidentiæ quem continet linea extensionis formæ puncti rei existentis sub illo diafono ad uisum existentem extra illud diafonum in aere, uel in alio diafono rariore cum linea perpendiculari ducta à puncto e, super superficiem illius corporis, in qua fit refractione, fiatque angulus k e c, per eandem 13. primi, æqualis medietati maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter corpora diafona quæcumque data, ut inter aquam & aerem, uel conuerso, hoc autem est possibile, quoniam omnes isti anguli per 8. huius, sunt notii, & à puncto 3, centro corporis grossioris ducatur linea æquedistantis lineæ e t, per 31. primi, quæ producta ex utraque ad circumferentiam sit 3 d, & linea e 3, ex parte puncti g, protrahatur extra corpus illud usque ad h punctum, cum itaque ut patet ex præmissis, proportio anguli 3 e k, ad duplum anguli k e c, sit maxima, proportio, quæ angulus incidentiæ quæ continet lineam per quam extenditur forma puncti rei uisæ ad superficiem corporis, à qua refrangitur, cum linea perpendiculari à puncto refractionis super superficiem illius corporiseducta possit habere ad angulum refractionis, quæ exigit ille angulus incidentiæ quo ad sensum, anguli enim refractionis, qui sunt inter duo corpora diuersæ diafoniatis à luce transeunte per illa corpora diuersantur, quorum diuersitas quo ad sensum, habet finem, quem si angulus excesserit, tunc sensus non comprehenditur.

ditur itaq; forma huius rei uisæ ab ipso uisu formæ circularis apud circulum refractionis, & unicus eius punctus superior, tunc punctum d, uidetur in rectitudine perpendicularis transcurrentis per centrum uisus & rem uisam. Cum ergo centrum uisus fuerit in uno corpore diafono, & res uisæ fuerit in alio diafono densiori, & superficies corporis diafoni densioris, quæ est ex parte uisus fuerit spherica conuexa, fueritq; uisus extra circulo, cuius conuexum est ex parte uisus, fueritq; ille circulus remotior à uisu, quam punctum remotius formæ, cuius sit refractionis, ut est in proposito punctum b, distans fuerit à duobus punctis sectionis factæ inter perpendiculares & circumferentiam, & cum corpus diafonum densius, quod est à parte rei uisæ fuerit totum continuum usq; ad locum, in quo est res uisæ, nec fuerit in aliquo puncto medium intercisum, tunc uisus comprehendet formam illius rei uisæ, & uere & refractæ, & locus imaginis illius rei erit in centro uisus, ut debetur autem in superficie uisus, quod est propositum. Si uero sic accidat, ut perpendicularis ducta à re uisæ super superficiem corporis, à qua sit refractionis, æquedistat à licui illarum linearum per quas forma peruenit ad uisum, & alicui non, possibile erit, ut forma rei uideatur partim in superficie corporis à quo sit refractionis, & partim in superficie uisus & hoc erit ut monstruosum, huiusmodi quoq; infinita accidunt secundum diuersitatem linearum perpendicularis respectu linearum extensionis ipsius formæ, eodem quoq; modo demonstrandum est, si punctus rei uisæ fuerit in diafono rariori, & centrum uisus in diafono densiori, disposita figura secundum dispositionem illorum angulorum, quæ tali pertinent refractionem.

XXVI.



Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni, in quo sit refractionis existente circulo punctoq; rei uisæ existente in perpendiculari ducta à centro uisus super concauam superficiem corporis diafoni oppositam uisui forma rei uisæ recte occurreret uisui, & à nullo puncto fiet refractionis, una quoq; tantum uidebitur imago.

Sit a centrum uisus, & sit b punctus rei uisæ ultra corpus diafonum, quod sit exempli causa, grossius illo in quo est centrum uisus a, sitq; corpus grossioris superficiei quæ est ex parte uisus spherica concaua, cuius sit centrum g, dico quod punctus a & b, existentibus in una linea perpendiculari super superficiem illius corporis concaui, tunc b punctus rei uisæ unam solam habebit imaginem, & unam tantum formam apud centrum uisus a, ducatur enim linea a g & extrahatur recte usq; ad punctum j. Erit ergo per 71. primi huius, linea a j, perpendicularis super superficiem concauam corporis diafoni. Siq; punctus b in linea a j, uisus itaq; a, comprehendet formam puncti b, in rectitudine linearum a b, quoniam linea a b, est perpendicularis super concauam superficiem illius corporis, quod est diafonum grossius, neq; ab aliquo puncto ipsam poterit comprehendere refractam. Cuius contrarium si detur esse possibile. Esto ut forma puncti b, refrangatur ad a, uisum à puncto corporis c, & ducatur linea b e & g e, eritq; linea g e perpendicularis super superficiem corporis à qua sit refractionis, & extrahatur linea b e, usq; ad punctum t, angulus itaq; e g, est angulus incidentiæ contentus à linea per quam extenditur forma, & à linea perpendiculari exeunte à loco refractionis super superficiem corporis, à qua sit refractionis, & quia corpus quod est ex parte uisus a, subtilius est illo qd est ex parte rei uisæ in qua est punctum b, palam per quartam huius, quoniam erit refractionis ad partem contrariam illi parti in qua est perpendicularis quæ e g, & linea e t, non concurrat cum linea b a aliquo modo, forma ergo puncti b, non refrangitur ad uisum a, non ergo comprehendet uisus ipsam refractionem sed solum re-

cte,

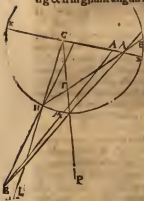
ſit, non ergo habebit apud uifum a, punctum b, niſi unam ſolam formam, & unam imaginem. Si uero corpus in quo eſt res uifa, fuerit rariuſ corpore in quo eſt centrū uifus, ad huc eadem eſt demonſtratio, nec enim ad huc peruenit reſraſctio ad cētrum uifus, patet ergo propoſitum.

XXVII.

Communi ſeſtione ſuperficiēi reſraſctionis & ſuperficiēi corporis diaſonni, in quo ſit reſraſctio exiſtente circulo punctoq; uifo iacente extra perpendicularē ductā à centro uifus ſuper ſuperficiē concauā oppoſitam uifui groſſioris corporis diaſono contingente uifum ab uno tantum puncto ſit reſraſctio, & unica reſraſcta uidebitur imago, loco imaginis diuerſificato ſecundum diuerſitatem loci puncti uifi.

Eſto diſpoſitio quæ in præcedenti, & ſit punctus b, extra lineam a z, & quoniam ut patet per ſecundam huius, omnis ſuperficiē reſraſctionis perpendicularis eſt ſuper ſuperficiēem corporis, à quo ſit reſraſctio, ſit per 69. primi huius, communis ſeſtio ſuperficiēi reſraſctionis, & ſuperficiēi concauæ corporis diaſoni à quo ſit reſraſctio circuli h d k, cuius centrum ſit g, & ſit punctus reſraſctionis formæ puncti b, ad uifum a, punctum h, dico quod non ſit reſraſctio formæ puncti b, ad uifum a, ex alio puncto circuli h d k, quā ex puncto h. Si enim hoc ſit poſſibile, ſit idem aliud punctum reſraſctionis m, & ducantur lineæ a h, b h, g h, a m, b m, g m, ſecetq; lineæ h a, lineam m g in puncto f, & protrahatur lineæ b h, intra corpus diaſonum reliquit ad pūctum c, & lineæ b m, ad punctum n, & lineæ g h, ad punctum l, & lineæ g m ad punctū p, ſecet lineæ a g, protrahat ultra punctū g, circumferentiā circuli in puncto k, aut igitur centrū uifus a, erit in lineæ k d, quæ eſt diameter circuli, aut extra illam ultra punctum k. Si uifus a fuerit in lineæ k d, tunc aut erit in centro g, aut in altera duarū linearum g k uel g d, ſi ergo fuerit a centrum uifus in centro g, tunc forma puncti b, non reſrangetur ad uifum a, per præmiſſā proximam propoſitionem, lineæ enim continuantes corpus diaſoni ſphæricū cum centro g, per 72. primi huius, ſunt perpendicularares ſuper ſuperficiēem corporis quod eſt ex parte uifus, non ſit autem aliqua reſlexio formarū incidentium ſecundum lineas perpendiculares, ut ibi oſtenſum eſt, forma itaq; puncti b, non reſrangitur ad uifum a, in centro corporis diaſoni exiſtente. Quod ſi uifus a, fuerit in lineæ g d, tūc lineæ h c, erit inter duas lineas h a & h g, & ſimiliter lineæ n m, erit inter duas lineas m a & m g, quoniam per 4. huius, & ex hypotheſi reſraſctio ſit ad partem contrariā parti ambarum perpendiculararium quæ ſunt h g & m g, corpus enim diaſonum quod eſt ex parte uifus a, eſt ſubtilius illo corpore diaſono quod eſt ex parte rei uife. Si autem lineæ h c, fuerit inter duas lineas h a & h g, & a centrum uifus fuerit in lineæ g d, tunc angulus b h a, erit ex parte puncti d, ſcilicet reſpicit ens punctum d, & ſimiliter angulus b m a, erit ex parte puncti d, & erit punctum b, ultra lineam g h l, uerſus pūctum k, quod patet per 15. primi. Si enim lineæ h c, cadit inter lineas h a & h g, tunc oportet quod lineæ h b, cadat inter lineas h l & g k, & erit angulus h g angulus incidentiæ contentus à lineæ per quam extenditur forma, & à perpendiculari r g h, & ſimiliter erit angulus n m g, angulus incidentiæ, & erit angulus c h a, angulus reſraſctionis, & ſimiliter angulus n m a, angulus uero n m g, aut erit æqualis angulo c h g, aut maior aut minor, ſi æquales, ergo & angulus n m a erit æqualis angulo c h a, per 8. huius, & angulus b m a, erit æqualis angulo b h a, per 13. primi, hoc autem impoſſibile, & contra 33. primi huius, & 21. primi, ut patet ducta lineæ b a. Si autem angulus n m g, ſit maior angulo c h g, erit quoq; per 8. huius, angulus n m a maior angulo c h a, & ſic angulus b m a erit minor angulo b h a, quod eſt iterū impoſſibile, ut prius, quod ſi angulus n m g, ſit minor angulo c h g, tunc angulus n m a, per octauā huius, erit minor angulo c h a, & ſic totus angulus reſraſtus, qui eſt a m g, erit minor toto angulo reſraſcto, qui eſt a b g, & erit diminutio anguli reſraſctionis, qui eſt n m a, ab angulo reſraſctionis qui eſt c b a, minor quā diminutio anguli a m g, ab angulo a h g, qui ambo ſunt angu-

Il refracti in maiori enim quantitate, & si quoadq; in eadē proportionē excedit angulus
 refractus angulo minorem, q̄ illorum angulorum refractionis maior minorem, ut patet
 per 8. huius, & ex tabulis. Si diminutio anguli a m g, ab angulo a h g est æqualis diminutio
 tioris anguli g m, ab angulo h a m, ideo quia duo anguli compositi, qui sunt ad punctū
 f, punctum scilicet sectionis linearū k a & m g sunt æquales, per 15. primi, & reliqui duo
 anguli trigonorum g f h & a f m, cuiuslibet cum suo tercio valent duos rectos, per 31. pri
 mi. Diminutio itaq; anguli refractionis, qui n m a ab angulo refractionis a h c est minor
 quā diminutio anguli h g m ab angulo h a m. Educatur itaq; duæ linearū h a & m a, ad
 circumferentiā circuli, & incidat linea a h puncto e, & linea m a puncto o, erit ergo an
 gulus h a m, ille angulus quem respiciunt in circumferentiā circuli h d k, duo arcus h m
 & o e, per 14. primi huius, & angulum h g m, respiciunt in circumferentiā arcus h m, dupli
 catus per 19. tertij, & quoniam angulus h m g est minor angulo h a m, ideo quia ut patet
 ex præmissis, angulus a h g est maior angulo a m g, patet per ultimam sexti, quia arcus
 duplicatus h m est minor duobus arcubus h m & o e, & erit diminutio arcus duplicati n
 m, 4 duobus arcubus h m & o e, diminutio arcus h m ab arcu e o, quoniam arcus h m, u
 trobiq; est cōmūnis, ergo diminutio anguli n m a ab angulo ch a, erit minor angulo quē
 respiciunt apud circumferentiā diminutio arcus h m ab arcu e o, sed angulus quem respici
 unt apud circumferentiā diminutio arcus h m ab arcu e o, est minor angulo h a m, ut
 patet ex præmissis, ergo diminutio anguli n m a ab angulo ch a, erit minor angulo h a m
 ergo per 13. primi, excessus anguli b m a super angulum b h a, est minor angulo h a m,
 sed excessus anguli b m a super angulum b h a, per 33. primi huius, sunt duo anguli h a
 m & h b m, ergo illi duo anguli sunt minores angulo h a m, totum sua parte, quod est im
 possibile. Quod si centrum usus a, fuerit in linea g k, tunc sicut prius ostensum est, linea
 h c, erit inter duas linearū h g & h a, & linea m n, erit inter duas linearū m g & m a, erit ergo
 angulus b h a, ex parte puncti k a, & similiter angulus b m a, erit ex parte puncti k, &
 erit punctum reiusive quod est b, infra lineam g m, ex parte d, & item ut prius anguli c
 h g & n m g, sunt anguli incidentiæ contenti à lineis per quas extenditur forma & a per



m a, est minor \widehat{c} angulus g m a, sed diminutio anguli c h a ab angulo n m a, est excessus anguli b h a super angulū b m a, excessus uero anguli b h a super angulum b m a, sunt duo anguli h a m & h b m, per 33. primi huius, ergo isti duo anguli simul sumpti sunt minor angulo h a m, totū sua parte quod est possibile. Si uero centrū uisus a, fuerit extra diametrum k d, hoc erit ad partem k, quæ respicit partem contrauam superficiē sphaeræ diafonæ, quoniam ad partem z, est conuexitas sphaeræ corporis diafoni, & cuius superficiē fit refractio. Sit itaq; tunc corpus diafonū in quo est centrum uisus a, fuerit continuū ad uisum a, ducantur duæ lineæ a h & a m, & quoniam illæ lineæ non sunt contingentes circulum

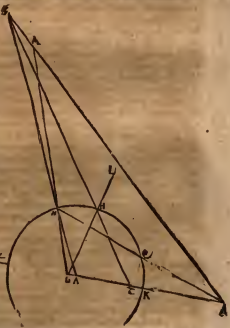
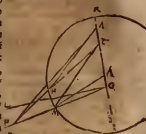
circulum d m k, palam per 57. primi huius, quoniam circulum secabunt, secetq; ipsum linea a h in puncto q, & linea a m in puncto r, & producantur alie linee ut prius. Si itaq; angulus c h g fuerit æqualis angulo n m g, tunc angulus b h a est æqualis angulo b m a, quod est impossibile, ut prius, & si angulus c h g fuerit maior angulo n m g, & angulus c h a erit maior angulo n m a, erit ergo per 13. primi, angulus b h a minor angulo b m a, qd item est impossibile, ut supra. Si uero angulus c h g fuerit minor angulo n m g, erit angulus c h a minor angulo n m a, & totus angulus g h a minor toto angulo d m a, ergo ut prius, erit angulus h g m maior angulo h a m, sed a ngulus h g m, est ille quem apud circumferentiam respicit arcus h m duplicatus, & angulus h a m, est ille angulus quem respicit in circumferentia excessus arcus h m super arcu r q, ut patet per 55. primi huius, ergo arcus h m, duplicatus est minor excessu arcus h m super arcum r q, quod est impossibile, quoniam sic sequitur totum esse minus sua parte, ubicunq; ergo secundum hypothesin præmissam sit punctum rei uisibilis, quod est b, extra perpendicularem ductam à centro uisus a, super superficiem corporis diaconi suppositi uisui, patet quia imago formæ puncti b, non refrangitur ad uisum a, nisi ab uno tantum puncto, & erit una tantum imago refracta, diuersificabitur quorq; locus imaginis semper secundum diuersitatem concursus perpendicularis ductæ à puncto b, rei uisæ super superficiem corporis diaconi, à quo fit refraction, cum linea per quam extenditur forma ad centrum uisus a, eritq; locus imaginis quandoq; retro uisum, quandoq; ante uisum, quâdoq; in centro uisus, & si illas lineas contingat fieri æque distantes, ut non concurrant, erit locus imaginis in puncto refractionis, scilicet in superficie corporis à qua fit refraction, ut hæc omnia declarata sunt per 15. titulus, patet ergo propositum.

XXVIII.

Communi sectione superficiæ refractionis & superficiæ corporis diaconi in quo fit refraction existente circulo punctoq; rei uisæ facente extra perpendicularem ductam à centro uisus super concavam superficiem oppositam uisui corporis rarioris diacono continente uisum ab uno tantum puncto fiet refraction, & unica refracta uidebitur imago.

Remaneat omnis dispositio proximæ precedentis, nisi quod punctum b, sit centrum uisus, & a sit punctum rei uisæ. refrangatur itaq; forma puncti a, à puncto superficiei corporis diaconi quod est h, & erit linea refracta quæ a b b, forma itaq; extensa per lineam a h, refrangatur per lineam h b, sicut in præcedenti figuratone forma extensa per lineam b h, refrangitur per lineam h a. Si itaq; forma puncti a, refrangitur ad uisum b, ex alio puncto

circuli



circuli h d k, quā ex puncto h, tunc utiq; forma puncti b, refrangetur ad uisum existentem in puncto a, ex eodem puncto, ut patet per 9. huius. Sed iam in precedenti declaratum est, hoc esse impossibile, forma enim extensa per lineam b h, & refracta per lineam h a, non potest refrangi ad uisum in punctum h, ab alio puncto circuli h d k, quā ex puncto h, neq; ex aliquo alio puncto superficiei corporis diafoni, quoniam in superficie refractionis solus cadit ille circulus, non ergo refrangitur forma puncti a, ad uisum existentem in puncto b, ex alio puncto circuli h d k, nisi ex puncto h, & unica tantum uidebitur imago, & hoc est propositum.

XXIX.

Concaua superficie corporis diafoni densioris aere uisui opposita possibile est lineam rectam taliter sisti, ut aliquis eius punctus directe, & diuersa puncta eiusdem lineae uideantur refracte; totaq; forma illius lineae refrangatur a portione superficiei illius corporis & locus imaginis suae sit in centro uisus.

Esto per modū 23. huius, communis sectio superficiei refractionis, & corporis sphaerici concaui densioris aere, ut uitri uel cristalli per 71. primi huius, circulus g e d, cuius centrum sit punctum z, ducaturq; semidiameter z e, super cuius terminum punctum e, fiat per 23. primi, angulus z e k, aequalis maximo angulo incidentiae quem continet linea extensionis formae puncti rei existentis sub illo diafano ad uisum existentem extra illud diafonum in aere, uel in alio diaphono rariori, cum linea perpendiculari ducta i puncto e, super superficiem illius corporis in qua sit refractionis, fiatq; angulus k e c, per eandem 23. primi, aequalis medietati maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter illa corpora diafona quaecūq; data, ut exempli causa inter uitrum concauum & aerem, hoc autē est possibile, quoniam isti anguli per octauam huius, sunt notī. & i puncto z, centri corporis concaui uitri uel cristallini, ducatur linea aequidistans lineae e c, per 31. primi, quae producta ex utraq; parte ad circumferentiam sit g z d, & linea e z, ex parte puncti e, protinatur extra corpus illud usq; ad punctum h, & sit completa totalifiguratione & demonstratione 23. huius, patet quod concaua superficie corporis diafoni densioris aere uisui opposita possibile est lineam rectam taliter sisti, ut aliquis eius punctus uideatur directe, & diuersa puncta eiusdem lineae uideantur refracte, totaq; forma illius lineae refrangitur ab una portione superficiei illius corporis concaui uitri uel cristallini terminata ad circulum non magnum illius sphaerae, & quoniam punctus d, uideatur secundum perpendicularē a d sine refractione, omni uero aliorū punctōrū lineae d b, formae refrangentur, perpendicularēs q; omnium illorum punctōrū sunt in linea b a, cōcurrentes cum lineis per quas ueniūt formae ad uisum in ipso centro uisus puncto a, patet itaq; propositum per 14. huius. Ex praemissis itaq; octo theorematibus patent passionēs occurrentes uisui propter medium secundi diafoni in quo res est uisa, cuius figura est sphaerica, siue sit conuexa, siue concaua, & quandoq; corpore secundi diafoni existente figurae columnaris uel pyramidalis communis sectio superficiei refractionis est linea recta, tūc omnino uniformis passio accidit uisui per illa, & sicut accidit per corpora alia diafona planarum superficierum, quarum communis sectio & superficiei refractionis est linea recta, est eodem modo demonstrandum. Quando uero illa communis sectio est circulus, tunc accidunt ea in corporibus diafoni columnaribus quae accidunt in corporibus sphaericis cōcauis uel conuexis, praeter haec quod i circumferentia unius circuli superficiei corporis secundi diafoni non potest in talibus corporibus fieri refractionis ad uisum, sicut ostendimus in 23. huius, i corporibus sphaericis conuexis fieri, in corporibus uero pyramidalibus diafoni concauis uel conuexis non potest communis sectio superficiei refractionis & superficiei unius corporis esse circulus, sicut ostensum est in superficierum reflexionum, per 27. & per 9. huius, & quoniam etiam omnes superficies refractionum erectae sunt super superficies corporum, a quibus sit refractionis, ut patet per secundam huius; unde istae passionēs non pertinent ad illa, quod communis sectio superficiei corporis diafoni, & superficiei refractionis in corporibus columnaribus uel pyramidalibus diafoni fuerit sectio octogonia, ab uno tantum

tantum puncto fiet refractionis, sicut nunc ostendimus in circulis uel conuexis uel concavis, & imago formæ rei uisæ quandoq; uidebitur intra corpus diafonum, quandoq; inter uisum & corpus diafonti, quandoq; in superficie corporis diafonti, quandoq; in superficie ipsius uisui, sicut a cecidit lineam perpendiculararem ductam à pñcto rei uisæ super superficiem corporis diafonti concurrere uel æquedistare lineæ extensionis ipsius formæ quam forma peruenit ad uisum, unde non duximus talibus amplius immorandum.

XXX.

Superficiebus corporum diafonorum oppositorum uisui diuersarum figurarum uel ipsis corporibus diuersæ diafonitatis existentibus, loca imaginum formarum trans illa corpora uisarum diuersantur, & occurrunt uisui formæ monstruosæ & imagines numeratæ.

Ex præmissis enim patet, quod in corporibus diafontis quæ sunt unius figuræ & substantiæ, una tantum occurrat uisui imago omnium corporum, quorum formæ trans illa corpora diafona se multiplicant ad uisum. Si uero corpus diafonum per quod sit uisio fuerit superficiet compositz ex diuersis figuris, ut forte ex plana & spherica, & ex spherica & columnari, tunc cum superficies opposita uisui fuerit diuersa ex diuersis figuris composita, & natura perpendicularium & linearum extensionis formarum secundum diuersitatem figurarum ipsarum diuersificetur, tunc patet per 15. huius, quod loca imaginum formarum uisarum diuersantur, & fortasse diuersa erunt puncta refractionum formæ eiusdem puncti rei uisæ ad eundem uisum, & diuersæ lineæ extensionis formarum, & diuersæ perpendicularares, propter quod plures uidebuntur imagines eiusdem rei uisæ refractæ à superficiebus talium corporum, unde si quis aspexerit aliquid uisibile existens intra corpus diafonum, cuius superficies opposita uisui sit figuræ compositæ ex superficie spherica magnæ & parue, ut sepe accidit in cristallis uel alijs lapidibus diafontis & uitæ, patet quod centrum illarum sphaerarum sunt diuersa per 8. 1. primi huius, illæ enim sphaeræ se intersectant. Erunt ergo perpendicularares illæ ductæ ab uno puncto rei uisæ super superficiem illius corporis magnam habentes diuersitatem, & si figura superficiet illorum corporum fuerit composita ex superficie spherica & columnari, patet quod maior est diuersitas punctorum refractionis & perpendicularium ductarum. Diffiniabitur ergo dispositio imaginum trans hæc corpora diafona, & forte illa forma uidebitur monstruosa propter confluxum diuersarum imaginum ad constitutionem unius formæ, cum puncta refractionum fuerint ad inuicem propinqua, & intersectiones perpendicularium & linearum extensionis formarum fuerint ad inuicem propinquæ. Si uero puncta refractionum uel prædictarum sectionum fuerint ad inuicem sensibilibiter distantia, tunc uidentur plures imagines eiusdem rei uisæ, quoniam illarum refractionis non est una neque unitur, sed remanet diuersa, forma enim rei uisæ extenditur ab ipsa rea ad superficies sphaericas uel columnares uel alterius figuræ ipsius corporis diafonti, & refrangitur ab illis apud concauitatem æris continentis illud corpus diafonum, & ita fit comprehensio formarum eiusdem rei ex diuersis refractionibus, unde imagines diuersæ fuerint numeratæ numero punctorum refractionis. Idem quoque accidit si corpus diafonum uniforme in superficie fuerit diuersæ diafonitatis, scilicet in una sui parte densius, & in alia parte rarius, tunc secundum unam sui partem fit refractionis ad partem perpendicularis, & in alia sui parte ad partem contrariam, & sic iterum aut formæ sunt monstruosæ, aut forte aliter diuersæ & numero differentes, patet ergo propositum.

XXXI.

Communi sectione superficiet refractionis & superficiet corporis à quo fit refractionis existente linea recta, uisui quoque existente in perpendiculari exiunte à medio puncto lineæ uisæ super planam superficiem corporis diafonti à qua forma illius lineæ refrangitur ad uisum, si linea uisæ æquedistans fuerit superficiet corporis diafonti cuiuscunque siue densioris siue rarioris primo, imago refracta rei uisæ comprehenditur maior re uisæ.

Esto punctus a centrum visus, & sit linea visa in medio secundi diafoni, quæ $b c$, cuius medius punctus sit z , sicut communis sectio superficiei refractionis & planæ superficiei corporis diafoni linea $d e$, ducaturque a puncto z , quod est medius punctus lineæ $b c$, linea perpendicularis super lineam $d e$, per 1. primi, qui sit m , quæ producat ultra punctum m , & erit itaque linea $z m$ perpendiculariter erecta super superficiem corporis planam, in qua est linea $d e$, quoniam superficies refractionis in qua produciatur linea $z m$, & in qua est linea $d e$, erecta super illam superficiem corporis diafoni per secundam huius, sicut linea $b c$ æquedistant lineæ $d e$, existente itaque centro visus a , in linea $z m$, dico quod linea $b c$, videtur maior quam sit secundum veritatem, nec enim transit per centrum visus quod est a , & per aliquod punctum lineæ $b c$, præter punctum z , superficies quæ sit ei erecta super superficiem corporis diafoni, nisi sola superficies refractionis in qua sunt lineæ $a z$ & $b c$, non enim transit per z , superficies erecta super superficiem corporis diafoni, nisi illa quæ transit per lineam $a z$, quæ est linea perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nec exit a puncto a , perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nisi linea $a z$, per 17. primi huius, non ergo transit per punctum a , aliqua superficies perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nisi solum illa, quæ transit per lineam $a z$, & non transit aliqua superficies per aliquod punctum lineæ $b c$, aliud a puncto z , & per lineam $a z$, nisi solum superficies in qua sunt duæ lineæ $a z$ & $b c$, non transit ergo per visum a , & per aliquod punctum lineæ $b c$, præter punctum z , superficies aliqua perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nisi solum illa in qua sunt lineæ $a z$ & $b c$, non ergo refringitur forma alicuius punctorum quæ sunt in linea $b c$, nisi ex aliquo punctorum lineæ $d e$. Ducantur itaque per 1. primi, ex prædictis punctis b & c , duæ perpendiculares super lineam $d e$, quæ ut patet ex præmissis nec cessario cadunt in illam, & sint lineæ $b d$ & $c e$, & quoniam lineæ $b c$ & $d e$, sunt æquedistantes ex hypothesi. & lineæ $b d$ & $c e$, sunt æquedistantes per 18. primi, patet quia quælibet illarum linearum quæ sunt $b d$ & $c e$ æquedistant lineæ $a z$, per eandem 18. primi. & patet quod non refrangitur forma puncti b ad visum a , ex puncto d , per 3. huius, neque forma puncti c a puncto e , quoniam lineæ $c e$ & $b d$ sunt perpendiculares super superficiem corporis diafoni, nulla autem perpendicularis refrangitur in aliquo corpore medio, si itaque ut forma puncti b , refrangatur ad visum a , ex puncto p , & forma puncti c , ex puncto h , & ducantur lineæ $b p$, $p a$, $c h$, $h a$, & protrahatur linea $a p$ ultra punctum p , ad perpendicularem $b d$, & quoniam linea $p a$ concurrat cum linea $z a$, patet per 1. primi huius, quoniam ipsa concurrat cum eius æquedistante scilicet linea $b d$, sit ergo concursus in puncto l , & eadem ratione concurrat linea $a h$, cum linea $c e$ in puncto k , eritque per decimamquartam huius, hoc punctum l imago formæ puncti b , & punctum k imago formæ puncti c , quia uero linea $a z$, est perpendicularis super lineam $b c$, erit per quartam primi, linea $c a$ æqualis lineæ $b a$, æqualiter ergo distanti puncta b & c , a puncto a , puncta itaque refractionis quæ sunt p & h , æqualiter distabunt a puncto a , quoniam medium per quod sit illorum formarum diffusio est uniforme, & linea $e d$ æquedistant lineæ $b c$, linea itaque $a p$ est æqualis lineæ $a h$, ergo per quintam primi, angulus $a p h$ est æqualis angulo $a h p$, ergo per decimamquintam primi, erit angulus $d p l$ æqualis angulo $e h k$, sed duo anguli $p d l$ & $h e k$ sunt recti, ergo angulus $p l d$, per 31. primi, est æqualis angulo $h k e$, ergo per 4. sexti, latera istorum trigonorum sunt proportionalia quæ æquos angulos respiciunt, sed linea $p d$ est æqualis lineæ $c h$, quia linea $p m$ est æqualis lineæ $h m$, per 4. sexti, trigonorum enim $a m p$ & $a m h$, anguli $a d m$ sunt recti & anguli $a h p$ & $a p h$ sunt æquales, & latus $a m$, commune æquale sibiipsum. Est ergo linea $p m$ æqualis lineæ $m h$, hoc etiam patet per 31. primi huius, ylocheles enim est trigonus $a p$, & perpendicularis, est linea $a m$, trigona ergo partialia, sunt æquiangula. Est ergo linea



cto k , eritque per decimamquartam huius, hoc punctum l imago formæ puncti b , & punctum k imago formæ puncti c , quia uero linea $a z$, est perpendicularis super lineam $b c$, erit per quartam primi, linea $c a$ æqualis lineæ $b a$, æqualiter ergo distanti puncta b & c , a puncto a , puncta itaque refractionis quæ sunt p & h , æqualiter distabunt a puncto a , quoniam medium per quod sit illorum formarum diffusio est uniforme, & linea $e d$ æquedistant lineæ $b c$, linea itaque $a p$ est æqualis lineæ $a h$, ergo per quintam primi, angulus $a p h$ est æqualis angulo $a h p$, ergo per decimamquintam primi, erit angulus $d p l$ æqualis angulo $e h k$, sed duo anguli $p d l$ & $h e k$ sunt recti, ergo angulus $p l d$, per 31. primi, est æqualis angulo $h k e$, ergo per 4. sexti, latera istorum trigonorum sunt proportionalia quæ æquos angulos respiciunt, sed linea $p d$ est æqualis lineæ $c h$, quia linea $p m$ est æqualis lineæ $h m$, per 4. sexti, trigonorum enim $a m p$ & $a m h$, anguli $a d m$ sunt recti & anguli $a h p$ & $a p h$ sunt æquales, & latus $a m$, commune æquale sibiipsum. Est ergo linea $p m$ æqualis lineæ $m h$, hoc etiam patet per 31. primi huius, ylocheles enim est trigonus $a p$, & perpendicularis, est linea $a m$, trigona ergo partialia, sunt æquiangula. Est ergo linea

lineæ e h æqualis lineæ p d, patet ergo quoniam lineæ d l est æqualis lineæ e k, ducatur itaque lineæ l k, erit ergo p 33. primi, lineæ k l æqualis & æquedistans lineæ l c, angulus itaque k a l, est maior angulo b a c, p 34. primi huius, & lineæ k l est diameter imaginis lineæ b c, nam omne punctum lineæ b c, refringitur ad uisum a, ab aliquo puncto lineæ p h, sicut enim forma puncti b, refringitur ad punctum z, perpendiculariter lineæ refractionis transiens punctum m, peruenit ad uisum a, sic punctum qd est inter b & z, refringitur ab aliquo puncto lineæ p m, qd est inter puncta p & m, & sicut forma puncti c refringitur ad uisum a, à puncto lineæ e m, qd est h, sic omne punctum lineæ c z, refringitur ab aliquo puncto lineæ h m, & omne punctum lineæ b z, ab aliquo puncto lineæ p m, ut si super lineæ b z sit punctum n. Si itaque dicatur qd forma puncti n, refrangatur ab aliquo puncto lineæ m d, extra lineam m p, ex parte d, ut à puncto g, ducatur lineæ n g, palam itaque quoniam lineæ n g secabit lineam b p, & si punctus sectionis q, forma itaque puncti q, perueniat ad uisum a ex duobus punctis refractionis, scilicet p & g, quod est contra 18. huius, & impossibile, forma itaque puncti n, non refrangitur ad uisum a, ex aliquo puncto lineæ p m qd est inter puncta p & m, idem quoque est de omni puncto lineæ z c, qd est inter puncta z & c, nullum enim illorum refringitur ad uisum a, nisi ex aliquo puncto lineæ h m, qd est inter puncta h & m, & quia in lineæ l k, omnes perpendiculares ductæ à punctis lineæ b & c, & lineis refractionis protractis se interfecant, patet quia lineæ k l est diameter imaginis lineæ b c, forma itaque lineæ b c uidetur in lineæ k l, maior quam secundum ueritatem sit lineæ b c, p 10. quarti huius, Sub maiori enim angulo uidetur, quia angulus k a l est maior angulo b a c, p 34. primi huius, qd est positum, & huiusmodi deceptio accidit uisui, propter debilitatem formæ reflexæ, ut patet p 10. huius, propter qd assimilatur ipsam uisus formæ relectæ uidetur à maiori remotiōe, maior enim distantia debilitat formam, comprehenditur itaque uisus formæ lineæ b c, refractione ex compositione anguli k a l maioris angulo b a c, ad distantiam maiorem quam sit distantia lineæ b c, & ad positionem æqualem puncti b c, sic itaque quantitas lineæ b c, comprehenditur refractione maior propter magnitudinem anguli qd facit propinquitas ad uisum, & propter formæ debilitatem quæ causatur propter refractionem, & sic uniuerſaliter causa quare lineæ b c, apparet maior, est refractione formæ suæ in medio secundi diaſoni ad uisum, & est semper demonstratio eadem, siue fiat refractione in superficie secundi diaſoni deſioris siue rarioris primo, in quo est lineæ b c, nec enim est aliqua differentia qd ad illud, si tamē fuerit possibile inueniri corpora diaſona taliter collocata, ut superficies plana possit esse in corpore rariore contingente ipsum uisum, sicut accidit cum uitrum planum contingit uisum, ita quod centrum foraminis unæ in uitri plani superficie collocatur.

XXXII.

Communi sectione superficie refractionis & corporis à quo fit refractione existente lineæ recta, uisui quoque existente in perpendiculari exeunte à medio puncto lineæ uisæ super planam superficiem corporis diaſoni à qua forma eius refringitur ad uisum, si lineæ uisæ non fuerit æquedistans superficiem corporis diaſoni, imago eius comprehenditur maior ipsa, & maior quam si esset superficie corporis diaſoni æquedistans.

Sit dispositio eadem quæ in præcedente, nisi quod lineæ b c, non sit æquedistans lineæ d e, sed sit punctus c, remotior à puncto a quam sit punctus b, & à puncto c, ducatur lineæ æquedistans & æqualis lineæ d e, per 31. primi, quæ sit lineæ c q, cuius medius punctus sit o, & à puncto o, per 11. undecimi, protrahatur lineæ perpendicularis super superficiem corporis diaſoni secans lineam d e, in puncto m, & lineam b c in puncto z, & sit centrum uisus quod est a, in illa perpendiculari, quæ est o m, eritque punctus z, in medio puncto lineæ quæ est e b, quia enim lineæ b q est æquedistans lineæ z o, eritque per 1. sexti, proportio lineæ q o ad o c, sicut b z ad z c, sed lineæ q o, ut patet ex præmissis, est æqualis lineæ o c, Erit ergo lineæ b z æqualis lineæ z c, est ergo punctum z in medio lineæ e b, punctus itaque lineæ d e, à quo forma puncti q, refringitur ad uisum a, sit p, & punctus à quo refringitur forma puncti c, sit h, ducanturque lineæ a h & a p, & protrahatur lineæ a p ad l, punctum lineæ d b, & lineæ a h ad k, punctum lineæ e c, concurrent autem illæ lineæ per 3. primi huius,

yy ius,

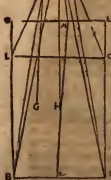
tes, ut ostendimus in præmissa. Eritq; punctum k , locus imaginis formæ puncti c , & punctum l , formæ puncti q , ducaturq; linea $l k$, quæ erit diameter (imaginis lineæ $a q$ & $a c$, erit itaq; ut in præcedenti angulus $k a l$, maior angulo $c a q$, uisus ergo comprehendet imaginem lineæ $q c$, maiorem q̃ sit linea $q c$, ut patet per præcedentē, & quia linea $q p$ secat lineam $b c$, sit punctus sectionis r , palam itaq; cū punctus r sit in linea $q p$, quoniam ipse refrangatur ad uisum a , ex puncto p , forma itaq; puncti b , refrangetur ad uisum a , ex aliquo puncto lineæ $p d$, quod sit inter puncta p & d , nō si daretur refrangere a aliquo puncto inter p & m , sequeretur propter intersectionē lineæ incidētiæ formæ puncti b , & lineæ $r p$, unus puncti formam refrangi ad uisum a duobus punctis lineæ $d e$, qd est cōtra 18. huius, & impossibile, refrangatur itaq; forma puncti b ad uisum a ex f , puncto lineæ $p d$, & ducatur linea $a f$, quæ protracta ad lineam $d e$, secabit illam per 14. primi huius, secet ergo in puncto i . Eritq; g



& uidetur linea $c q$, minor quā linea $b c$, quia ut præostensum est, angulus $a k$ est maior angulo $l a k$, secundum quem uidetur imago lineæ $q c$, & hoc est propositum, nec est diuersitas situs diuersorum diafonorum attendenda.

XXXIII.

Centro uisus existente extra superficiem perpendicularium à punctis reiuisæ, sub medio secundi diafoni planam habente superficiem super eandem superficiem productarum, lineaq; uisæ superfici eiusedm corporis æquedistante, imago lineæ uisæ comprehenditur maior ipsa.



ut uidetur puncti $p a$, uisum, est sicut situatio & distantia puncti h ad a uisum, ducantur

Itaq; lineæ b p, p a, c k, k a. Est ergo superficies in qua sunt duæ lineæ a p & b d perpendicularis super superficiē corporis diafoni per 1. huius, cū sit superficies refractionis, ergo & lineæ b d, quæ est perpendicularis sup superficiem corporis diafoni ducta à pūcto b, erit in hac superficie, & similiter superficies in qua sunt lineæ a k & c k, est perpendicularis sup superficiē corporis diafoni, ergo & in illa superficie est lineæ t e, quæ est perpendicularis sup eandem superficiē corporis ducta à pūcto c, ptra hatur itaq; lineæ a p, ultra p pūctum, est palā per tam dictā, & per 1. primi huius, quoniam ipsa secabit lineam b d, quia ut patet per 18. primi, lineæ a 3 & b d, æquedistant, quia ergo lineæ a p, secat lineam b d, secet ipsam in pūcto l, secetq; per eandem lineæ k d, ptra hatur ultra pūcta k, lineam t e in pūcto o. Est ergo per 14. huius, pūctū l locus imaginis formæ pūcti b, & pūctū o locus imaginis formæ pūcti c, erit quoq; situatio lineæ a l, sicut lineæ a o, & lineæ b l sicut lineæ t o, ducatur etiam lineæ l o, hæc itaq; erit diameter imaginis lineæ b c, & æqualis eadem b c, per 31. primi, ducatur itaq; lineæ a b & a c, utraq; ergo superficies a l b & a o c est erecta similiter super superficiē corporis diafoni per 1. huius, tres itaq; superficies sunt erectæ sup superficiem corporis diafoni, q̄ sunt a l b, a o t, a m 3, & hæc superficies necessario fecit se super lineā perpendiculararē, q̄ est a h, exeunte à pūcto a, super superficiem corporis diafoni per 19. undecimi, quoniam cōmunis sectio illarū necessario est perpendicularis sup superficiem, cui supstat, & ab uno pūcto una tñ perpendicularis sup superficiē planam duci potest per 20. primi huius. Erit itaq; angulus b p l, p 1. primi, æqualis angulo refracti onis, & lineæ b l d, est perpendicularis sup superficiem corporis à qua sit refraction, ergo lineæ a l, est obliqua sup ipsam per 13. undecimi, lineæ ergo a p, cōtinet cū perpendiculari super eandem superficiem exeunte à pūcto p, q̄ sit p g, angulū a cutū, qui est l p g, & erit perpendicularis p g, æquedistans lineæ d l, per 6. undecimi, quoniam ambæ lineæ p g & d l sunt erectæ super unam superficiem, ergo per 19. primi, angulus p l d, est acutus, ergo per 13. primi, angulus a l b est obtusus, ergo per 19. primi, lineæ a b, est longior q̄ lineæ a l, & similiter patere potest, quod lineæ a o, minor est quā lineæ a t, sed lineæ a l & a o, sunt æquales, & lineæ a l & a t sunt æquales, & lineæ l o est æqualis lineæ l t, ergo per 34. primi huius, angulus l a o, est maior angulo b a t, & situs lineæ l o, est similis situi lineæ b c, quia lineæ a ensi à pūcto a, ad medium lineæ l o, est perpendicularis super lineam l o, per 22. primi huius, cum per 19. primi, lineæ l o sit æquedistans lineæ b c, & etiam quia lineæ b c, est perpendicularis super superficiē, in qua sunt lineæ a 3 & m 3, super quam similiter per 8. undecimi, perpendicularis est lineæ o l, ergo lineæ o l, est perpendicularis super superficiem continuantem centrum uisus quod est pūctum a, cum medio pūcto lineæ l e. Situs ergo lineæ l o, respectu uisus a, est sicut lineæ b c, respectu eiusdem uisus a. Sed & lineæ l o, comprehenditur remotius propter debilitatem formæ, lineæ itaq; l o, uidetur maior quā lineæ b c, sed lineæ l o, est imago lineæ b c, palām itaq;, quia lineæ b c, uidetur maior quā sit eius uera quantitas, & hoc est propositum, nec ad istud aliquid coadiuuat indistinctitatem ipsa diuersa situatio mediorum plus uel minus diafonorum.

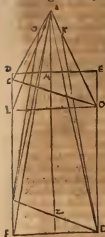
XXXIII.

Centro uisus existente extra superficiem perpendicularium à pūctis rei uisæ sub medio secundi diafoni planam habet superficiem super eandem superficiem productarum, lineæq; uisæ superficiē eiusdem corporis non æquedistante, imago rei comprehenditur maior re uisæ, maior quoq; quā si esset superficies corpori æquedistans.

Remaneat dispositio q̄ in præcedente, nisi qd lineæ b c, nō sit æquedistans lineæ d e, quæ est in superficie corporis diafoni, & educatur à pūcto e, lineæ c l, æquedistans lineæ d e, & cōtinuatur lineæ f l, ptra hendo lineæ d b, perpendiculariter super lineam c f, sitq; pro ut in præmissa ostensum est p pūctū refractionis formæ pūcti f, ad uisum a, & pūctū refractionis formæ pūcti b, ad uisum a, sit pūctum q, & ducatur lineæ a q, & protrahatur ad lineam d b, concurret aut cum illa, ut in proxima ostensum est. Sit ergo pūctus concursus r, qui est altior q̄ pūctus l, nam pūctus b, est ultra lineam a f, lineæ itaq; a g,

yy 3 necel

necessario erit ultra lineā a l. punctus ergo g, est altior puncto l, & ducatur lineā q o. Er
rit ergo secundū præmissā lineā g o, diameter imaginis lineā b c, eritq; lineā g o maior q̄



uidebitur imago o g, maior imagine o l, quæ est imago lineæ c f, æquedistantis lineæ e d,
quæ est in superficie corporis, à qua fit refraction, & hoc proponebatur.

XXXV.

In omnibus refractionibus factis à planis superficiebus corporum diafor
norum ad uisum imagine apparente maiore ipsa re uisa, & pars imaginis uis
debitur maior parte rei uisæ sibi proportionali.

Sit dispositio omnimoda quæ prius in 29. huius, & sit lineā a m, secans perpendi



culariter lineam k l, in puncto o, erit itaq; lineā l o, medietas lineæ l k,
& forma puncti 3. uidebitur in puncto o, quia uidetur in perpendi
culari 3 o, tota quoq; lineā b c, uidebitur in lineā l k, & lineā b 3. est
medietas lineæ b c, & lineā l o, medietas lineæ l k, & lineā l k, uidetur
maior q̄ lineā b c, ergo & lineā l o, uidebitur maior q̄ lineā b 3, & erit
utriusq; istorū causa refraction, & quia centrū uisus a, est in perpendi
culari a 3, exeunte à puncto 3, qui est extremitas lineæ b 3, super su
perficiem corporis diafori, aut super superficie transcurrente per extre
mitatē medietatis perpendicularis super superficie corporis diafori
æquedistanter superficie corporis diafori per 23. primi huius, uis
sus itaq; cōprehēdit medietates utriusq; maiores q̄ sint, nā p̄ctus o
qui est medium imaginis k l, est in perpendiculari exeunte à puncto
rei uisæ, siue res uisā sit æquedistans superficie corporis diafori, si
ue non, sit item lineā b n, pars aliqua lineæ b 3, & à puncto n edu
catur lineā n g, perpendiculariter super lineam b 3. Secetq; lineam
l o, in puncto g, erit ergo secundū præmissā lineā l g, imago lineæ b n.
Sit itaq; punctus g, imago puncti n, aut ergo punctus g, erit in lineā
l g, aut prope, quocūq; uero istorū existente erit lineā l g, æqualis li
neæ b n, aut ferè, & quia formarū plus distantium à perpendicularia
3, maior est refraction q̄ minus distantium per 13. huius, erit resi
tio formæ lineæ b n ad uisum a, maior quā refraction lineæ b 3, n
ad

fractionis, quæ est perpendicularis super superficiem sphericam, nec sit refractionis formæ lineæ b c, ad uisum a extra illam superficiem, & linea a 3, est perpendicularis super superficiem sphericam corporis, dico itaq; quod imago lineæ b c, in hac dispositione uidebitur maior ipsa linea b c, quia enim, ut patet ex præmissis, forma cuiuscunque partis lineæ b c, non refrangitur ad uisum a, nisi ex aliquo puncto arcus e m n, sit ergo ut forma puncti b, refrangatur ad uisum a, ex puncto circuli h, & forma puncti c, ex puncto g, quia itaq; puncta b & c æqualiter distant a puncto a, centro uisus, patet quod ipsorum erit uniformis refractionis ad uisum, per 13. huius, puncta ergo h & g, æqualiter distabunt a puncto m, arcus aut e m & m n, sunt æquales per 25. tertij, ideo quia anguli m d e & m d n sunt æquales, qd patet ex præmissis, tamē ergo distabit punctus refractionis, qui est h a puncto e, quantum punctus g, a puncto n, & erit punctorum istorum situs & respectus æqualis, ducatur itaq; lineæ b h, a h, t h, a g, & adducatur linea a h ad lineam d e, sitq; punctus sectiōis k, & similiter adducatur linea a g, ad lineam d n, in punctu l, ducaturq; linea k l, itaq; itaq; in trigonis d a k, & d a l, anguli a d k & a d l sunt æquales, ut patet supra, anguli itaq; l a d & k a d sunt æquales, qd patet ductis lineis d h & d g, tunc enim cū arcus m g & m h sunt æquales ex præmissis, erunt per 26. tertij, anguli g n b, a d g, & a d h æquales, ergo per 4. primi, anguli l a d & k a d sunt æquales, ergo per 32. primi, trigona d a k & d a l sunt æquiangula, ergo per 4. sexti, cum linea a d sit æqualis sibi ipsi, erit linea d l, æqualis lineæ d k, & linea a k æqualis lineæ a l, eritq; linea l k, æquedistans lineæ b c, uidebiturq; per 20. quarti huius, maior q; sit linea b c, quoniam angulus k a l, secundū quē uidetur linea l k, est maior angulo b a c, & quia positio & situs lineæ k l, est eōsimilis positioni & situi b e lineæ, qd patet ex hoc quod cum linea d l sit æqualis lineæ d k, & linea e d, æqualis lineæ d b, erit linea l c, æqualis lineæ k b, ergo per 7. quinti, & 2. sexti, lineæ b c & l k sunt æquedistantes, ipsarū ergo situs respectu uisus a, est consimilis, & similiter positio inter lineas k l & b c, non est differentia in distantia quæ sit sensibilis, palam ergo quia linea k l, uidebitur maior q; sit, quia imago eius est maior ipsa, & hoc accidit etiam ideo, quia forma eius refracta est debilius quā uera forma, ut patet per 10. huius, patet ergo propositum.

XXXVII.

Communi sectione superficiē refractionis & corporis sphericū diafoni densioris acie a quo sit refractionis existente, circulo uisus existente in eadem superficie extra circulum in linea perpendiculari super illius corporis superficiem, & re uisa inter centrum corporis & uisus existentibus ita quod extrema rei uisæ inæqualiter distent a centro, imago uidetur maior re uisa.



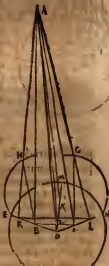
Remaneat dispositio præcedētis, nisi qd extremum lineæ b c, punctum c, sit propinquius puncto d. centro corporis diafoni, & punctum b, remotius ab illo, dico qd adhuc imago lineæ b c, uidebitur maior ipsa linea b c, ducat enim a puncto e, linea e q, cuius extrema æqualiter distant a puncto d, qd pote si fieri si a linea d e, ab scindatur per 3. primi, linea æqualis lineæ d e, quæ sit d q, palā q; ea quæ in demonstratione præcedētis ostensa sunt, qm imago lineæ c q, uidetur maior ipsa linea c q, sit itaq; linea illa imago lineæ l p, & palā per 12. huius, qd punctu b, illius imaginis quod est imago puncti q, necessario cadet in linea perpendiculari ducta a puncto q, super superficiem corporis diafoni, q est linea d c, inter puncta d & e, quia punctu l, qd est imago puncti c, erit in linea perpendiculari ducta a puncto e, super superficiem corporis diafoni q est d n, & q; forma puncti c refragitur ad uisum a, ex puncto circuli g, sit ut forma puncti q, refragatur ad eundē uisum ex puncto h, patet hypothese, & p præcedēte, qm puncta g & h, æqualiter distabunt a puncto m, & quia punctu b, est remotius a centro corporis d, q.

id, quā in punctum q. erit per ea quæ ostendimus in 13. huius. punctum suæ refractionis re motius à puncto m, q̃ punctum h, sit itaq; punctum illud f, & ducatur linea a, quæ cadet extra lineā a h, & hæc producta ad perpendicularē d e, secet ipsā in p̃cto k, cadetq; punctum k in lineā p e, inter puncta p & e. Si enim caderet in punctum e, esset lineā a k, contingens circulum in puncto e, & secans in puncto f, quod est impossibile, & si caderet in punctum p, uel circa illum, tunc lineā a k secaret lineā a p, & punctus p, uel alter punctus illius sectionis refrangeretur ad usum a, ex duobus p̃ctis h & f, quod est impossi bile per 11. huius. cadet itaq; punctum k inter duo puncta p & e. Eritq; per 14. huius, p̃ctum k, imago formæ puncti b, ducatur itaq; lineā l k, quæ erit diameter imaginis formæ lineæ b c, quia itaq; lineā l k uidetur sub angulo l a k, & lineā b c, sub angulo b a c. Est au tem angulus l a k maior angulo b a c, ut manifestum est, quia totum est maius sua parte, patet ergo per 20. quarti huius, quia lineā l k uidetur maior q̃ lineā b c, quod enim sub maiori angulo uidetur, maius uidetur, & etiam quia situs & positio lineæ l k, respectu usi a, est cōiūctis sicut & positioni lineæ b c, respectu eiusdem usi a, patet quia lineæ b c & k l, aut sunt æquedistantes simpliciter, aut inter illarum æquedistantiam non est diuer sitas sensibilis, ergo per 29. primi, & per 4. sexti, lineā k l, est maior q̃ lineā b c, & quia illa rarum linearum l k & b c, ab ipso usu non est distantia sensibilis diuersitatis in remotio ne, uidetur ergo lineā l k maior q̃ lineā b c, quia est maior, sed lineā k l, est imago for mæ lineæ b c, patet ergo propositum, comprehenditur etiam lineā l k, quali maior à usu q̃ lineā b c, propter debilitatem formæ refractionis, quoniam ut patet per 10. huius, refra ctio debilitat omnes formas lucis & coloris.

XXXVIII.

Centro usi existente extra superficiē linearū perpendiculariū à p̃ctis rei uisæ sub corpore sphaerico diafono densiore aere super eius cōuexā super ficie oppositam uisui productarū, lineāq; uisā secundū sui extrema cētro cor poris æquedistante, imago lineæ uisæ comprehenditur maior ipsa lineā uisā.

Esto centrum usi punctū a, & lineā uisā per refractionem sit b c, sitq; p̃ctus d, cen trum corporis diafoni densioris aere, sitq; ita ut lineā b c, sit intra illud corpus secundum sui extrema b & c, æqualiter distans à centro d, à medio q̃q; puncto lineæ b c, quod sit 3, à duobus extremis eius p̃ctis du cantur in eadem superficiē lineæ perpendiculares super super ficie corporis, quæ productæ ad periferiam circuli sint b e, 3 m, & c a, hæc itaq; omnes per 72. primi huius, secabunt se in centro d. Erit ergo arcus n m e, in superficiē illius corporis diafoni respiciens centrū d, nō sit autē centrum usi in aliqua istarum linearū, sed sit extra superficiē in qua sunt illæ lineæ, dico quod imago lineæ b c, uidebitur maior q̃ ipsa lineā b c, ducatur enim lineā a 3, & à centro usi puncto a, ducatur per pendicularis lineā super superficiē circuli n m e, per 11. unde cimi, quæ sit a x, & quia ut patet ex præmissis, & per 21. primi huius, est lineā a 3, perpendicularis sup lineā b c, sit uero itaq; puncti b, uersus usum a, est p 4. primi, & ex præmissis cōsi milis sit uationi puncti c, uersus eundē usum a, & illorū pun ctorū à usu a, distantia est æqualis, sit itaq; ut forma p̃cti b, re fragatur ad usum a, à puncto corporis diafoni qd sit h, & for mæ puncti c, à p̃cto g, sumūq; p̃ctā g & h, extra superficiē cir culi n m e, eritq; illorū p̃ctorū h & g, à usu a, distantia æqua lis, ducatur itaq; lineæ b h, a h, t g, a g. Eritq; superficies in qua sunt duæ lineæ a h & b h, erecta sup superficiē corporis diafoni p 2. huius, q̃ntā ipsa est superficies refractionis, ergo & lineā b c, quæ est perpendicularis super superficiē corporis diafoni,



ducta à puncto b, erit in illa superficie p. 1. huius. Similiter quoque superficies in qua sunt lineæ c g & a g, cum sit superficies refractionis, patet per 2. huius. quoniam ipsa est erecta super superficie corporis diafoni, ergo & in illa superficie est linea c n, quæ est perpendicularis super eandem corporis superficiem ducta à puncto c, protrahatur itaque linea a h, ultra punctum h, & palā per præmissā & per 1. 4. primi huius, quod ipsa secabit lineam b e, sit ergo ut fecerit in puncto k. Similiter quoque linea a g, producta ultra punctum g, secet lineam d n in puncto l, eritque situatio lineæ a k, respectu uisus a, sicut lineæ a l, unde linea a k & a l, erunt æquales, & similiter erit linea d k, æqualis lineæ d l, quæ omnia ostendi secundum quod præcessimus in præmissa 3. 4. huius, copuletur ergo linea l k, hæc itaque erit diameter imaginis lineæ b c, & linea d k, æqualis lineæ d l, erit linea k b, æqualis lineæ l t, ergo p. 7. quinti, & p. 1. sexti, lineæ l k & b c, æquedistant, ergo per 19. primi, & per 4. sexti, linea l k, est maior quam linea b c, & quia sub maiori angulo uidetur apparet maior, & hoc est propositum.

XXXI.

Centro uisus existente extra superficiem perpendicularium à puncto rei uisæ sub corpore sphærico diafano densiore aere super eius conuexam superficiem oppositam uisui productarum lineæque uisæ extremis centro corporis inæqualiter approximatis, imago lineæ uisæ comprehenditur maior ipsa linea uisæ.

Remaneat omnis dispositio proximæ præmissæ, nisi quod extrema lineæ b c, in qua liter distent à centro corporis diafoni, quod est d, sitque linea d b, maior quam linea d c, secetur ergo ex linea d b, per 3. primi, linea d q, æqualis lineæ d c, & copuletur linea c q, cuius extrema æqualiter distabunt à centro d. Eritque per præmissam imago lineæ c q, quæ sit l p, maior quam linea c q, & quia puncta q & b sunt in eadem linea perpendiculari super superficiem corporis diafoni, quæ est d e, patet quod ipsa ambo sunt in eadem superficie refractionis quæ est a d e, & refranguntur ad uisum a, ex eodem arcu circuli, qui est communis sectio illius superficie, & superficie corporis diafoni. Sit itaque ut forma puncti q refrangatur à puncto illius arcus qui est h, conformiter se habente ad uisum a, cum puncto g, à quo refrangitur forma puncti c, patet per 13. huius, quod punctum à quo refrangitur forma puncti b, quod sit f, erit basius puncto h, producta quoque linea a f, intra corpus diafonum ad diametrum d c, in punctum k, patet quoque ut in 36. huius, quia punctum k, cadet inter puncta p & e, copulata quoque linea l k, erit ipsa quasi æquedistans lineæ b c, & in eadem superficie cum illa. Erit ergo maior per 4. sexti, & etiam quia sub maiori angulo uidetur, maior uidetur, patet ergo propositum.

XL.

Lineæ refractæ uisæ transeuntis per centrum corporis diafoni sphærici densioris aere non existentis in perpendiculari ducta à centro uisus super illius corporis superficiem, imago semper uidetur maior ipsa linea.

Sit a centrum uisus extra corpus diafonum grossius aere, cuius centrum sit d, sitque linea uisæ b c, pertransiens centrum d, ita tamen quod centrum uisus non sit in illa linea b c, ut cumque protrahatur, dico quod eius imago semper uidetur maior ipsa linea, quoniam enim perpendicularis super superficiem corporis à quibuscumque punctis lineæ b c productæ, omnes continent lineam b c, uisus quoque in aere existente sit refractionis semper ad contrariam partem perpendicularis ductæ à puncto refractionis super superficiem corporis ut patet per 4. huius, ergo secundum præmissas demonstrationes patet quod lineæ extensionis formarum punctorum extremorum lineæ b c, quæ sunt b & c, productæ intra corpus

corpus diafonum, a cuius superficie sit refraçtio, intersecantur perpendiculares punctorum b & c, maior ergo semper videbitur imago lineæ b c, quam ipsa lineæ, quæ tunc sit pars suæ propriæ imaginis secundum ueritatem, patet ergo propositum. Possit quoque ampliari modus iste demonstrandi ad alios sinus lineæ uisæ, qui possent esse ultra centrum corporis diafoni denioris acie uisus existente extra illud corpus in ære, & conuexitate corporis resipiente aësum, uideatur enim & tunc imago quandoque maior re uisæ præmissa modo, scilicet in alijs sinibus ante occursum, ut cum lineæ uisæ fuerit propinqua centro corporis diafoni, & si lineæ uisæ b c fuerit perpendicularis super lineam a d, a centro uisus per centrum corporis productam, & lineæ extensionis formarum extremorum punctorum lineæ b c, secant corporis sphaerici diafoni superficiem, & secant lineas perpendiculares ductas à punctis b & c super superficiem corporis diafoni, tunc ne imago uidebitur minor re uisæ. Si uero lineæ extensionis formarum punctorum b & c, uerint contingentes circulum corporis diafoni in terminis perpendicularium ductarum à punctis c & b, super superficiem corporis, uel secantes circulum in eisdem terminis, tunc semper imago erit æqualis rei uisæ per 15. primi, & per 25. & 28. tertij, & uidebitur imago, lineæ b c, sicut quædam chorda arcus illius circuli, & si lineæ extensionis formarum accideret eandem generat circulum corporis diafoni in duobus punctis medijs illius arcus, ut si uisus sit ualde propinquus superficiem corporis diafoni, tunc illæ lineæ cōcurrent cum perpendicularibus extra corporis superficiem, uidebitur quæ imago lineæ b c, maior ipsa lineæ, & extra superficiem corporis secundum sui extrema extensa, quod si lineæ uisæ b c, sit extra corpus diafoni, contingat ipsum, uel distans ab ipso, non existens tamen pars lineæ a d, tunc imago eius uidebitur minor re uisæ, quado cōcurrat inter ipsum corpus diafoni, uel ultra illud inter rem uisam & superficiem corporis. Sed in aëre uisibilibus nō est aliquid tale, nisi forte fuerit aliquod corpus diafonum uireum, aut lapideum, & fuerit totum corpus solidum, & res uisæ fuerit inter ipsum, uel si res uisæ fuerit extra sphaeram crystallinam aut uitream. Horum autem situm diuersitatem ex præhabitis principijs demonstrandum relinquitur ingenio perquirentis.

X L I.

In omnibus refractionibus factis à superficiebus sphaericis corporum diafonorum ad uisum imaginis apparente maiore re uisæ, pars imaginis uidebitur maiori parti rei uisæ sibi proportionali.

Fiat dispositio quæ in 34. huius, & sicut lineæ d m, secet lineam k l, quæ est diameter imaginis in puncto o. Erit ergo lineæ k o imago lineæ b j, quoniam punctum j, uideatur secundum perpendicularem a j, per j. huius, & erit angulus k a o, maior angulo b a j, & situs lineæ k o, respectu uisus a, est similis positioni lineæ b j, respectu eiusdem uisus, & ambae illæ lineæ æqualiter distant à centro uisus, uel si in hoc fit aliqua differentia, illa non erit sensibilis respectu uisus, imago itaque k o, uideatur maior quam lineæ b j, & earum puncta j, & o, cadunt in lineæ a j, quæ est ducta à centro uisus, & cuius pars est lineæ j m, exiens ab extremitate lineæ b j, perpendiculae super superficiem corporis diafoni, cadens in punctum m, quod si assumatur alia pars lineæ b j, quæ sit b f, & sit locus imaginis formæ puncti f, in puncto r, lineæ k o, tunc erit lineæ k r, imago lineæ b f, & sicut supra ostensum est, patet quod lineæ k r uidebitur maior quam lineæ b f, quoniam plus refractionis accidit li-

neæ b f, quàm lineæ f 3, per 3 huius, maior ergo ei debetur excessus imaginis quàm lineæ f 3. Si uero punctum a, centrum uisus sit extra superficiem, in qua sunt omnes perpendicularares exeuntes à punctis lineæ b c, super superficiem corporis diafoni, à qua sit refraction, nam lineæ a 3, quæ exit à puncto a, perpendiculariter super medium punctum lineæ b c, quod est 3, non propter hoc est perpendicularis super superficiem corporis, in qua est lineæ b c, & quoniam lineæ b c & k l sunt erectæ super lineam a 3 d, & lineæ k o est imago lineæ b 3, & lineæ l o, est imago lineæ 3 e, & angulus quem respicit lineæ k o, apud centrum uisus a, qui est angulus k a 3, est maior angulo b a 3, quàm quæ respicit lineæ b 3, apud centrum uisus a, lineæ ergo k o, per 19, quarti huius, uidebitur maior quàm lineæ b 3, & similiter lineæ k r, uidebitur maior quàm lineæ b f, & omnia hæc patet ex illis quæ præmissa sunt in 33. huius, siue ergo superficies corporum diafonorum oppositæ uisui fuerint planæ siue sphericæ conuexæ, accidit imaginem rei uisæ uideri maiorem ipsa re uisâ, in hoc tamen est differentia, quia in corporibus diafonis planarum superficierum excessus magnitudinis imaginis super rem uisam est solum in apparentia uisus propter excessum angulorum secundum quos uidetur & imago & res ipsa uisâ, aliæ enim imagines secundum ueritatē sunt æquales ipsis rebus uisâ, sed in refractione facta à corporibus conuexis sphericis imago est secundum ueritatem maior ipsa re uisâ, & etiam secundum apparentiam in uisui propter angulorum excessum uidetur maior, quoniam in hoc situ imago respicit maiorem angulum apud centrum uisus quàm respiciat ipsa res uisâ, & sunt utroque modo partes imaginum maiores partibus rerum uisarum sibi proportionalium, patet ergo propositum.

X L I I.

Omne corpus uisum in aqua comprehenditur maius quàm sit secundum ueritatem.

Quod hic proponitur, patet satis ex præmissis, sed & idem placuit experimentaliter declarare, & uniuersalem causam particulariter exemplare, assumatur itaque corpus cylindricum longitudinis unius cubiti, & aliquantæ grossiciæ, & sit album, ut manifestius in aqua possit distingui. Si itaque superficies eius basis planæ, ita quod per se super illas possit stare æqualiter super superficiem horisontis, uel terræ, uel uasis. Deinde infundatur aqua clara in uas aliquod, cuius superficies basis sit plana, ita quod aqua non immergat rotam corporis longitudinem, & erigatur corpus super mediam basem uasis in aqua. Remanebit ergo aliqua pars eius extra aquam, quia profunditas aquæ est minor corporis longitudine, cum itaque quieuerit aqua, uidebitur pars corporis intra aquam grossior quàm illa quæ est extra aquam, patet ergo propositum per experimentum. Sed & idem patet, quoniam enim conuexum superficiæ aquæ, est figuræ sphericæ, & opponitur uisui, & centrū superficiæ aquæ, quod est centrum uniuersi, ut alias ostendimus, semper est ultra omnia illa uisibilia quæ comprehenduntur in aqua, & aqua est grossior aere, siue extremitas rei uisæ fuerit æqualiter distans à centro aquæ, siue inæqualiter, & siue uisus fuerit in aliqua lineæ perpendicularium exeuntem ab aliquo puncto rei uisæ super superficiem aquæ, siue omnes extra illas perpendiculæ semper est necessarium, ut patet ex præmissis 6. propositionibus proximis, formam rei uisæ uideri maiorem ipsa re uisâ existente extra corpus aquæ. Sed forte si aqua fuerit clara ualde & pauca, quales aquas in loco subterraneo in concauitate montis, qui est inter ciuitates Paduam & Vincentiam, qui locus dicitur Cubalus, nos uidimus lucidas quasi ut aerem, tunc forte non comprehenderetur imago formæ rei uisæ sub aqua tali esse maior quàm si in aere uideretur, quia tunc non est differentia in quantitate istorum quo ad sensum, quoniam densitas aquæ modicum addit super aeris densitatem, & ideo sensus tunc non distinguet quantitatē additionis, semper tamen secundum ueritatem imago sit maior ipsa re uisâ, licet illud quandoque lateat sensum, patet ergo propositum, magis enim est hoc euidens in aquis grossioribus, uel sulphureis calidis, in quorum intuitu & mirabili transmutatione formarum primum nos amor huius studij allexit.

Reui-

XLIII.

Re uisa ultra corpus diafonum sphaericum grossius aere existente, ita quod centrum uisus & res uisa & centrum corporis sphaerici sint in eadem superficie linea recta, comprehenditur imago rei uisae figurae armillaris multo maior re uisa.

Sit centrum uisus a, & corpus sphaericum diafonum sit b d z g, cuius centrum sit e, & ducatur linea a e, quae protrahita secet superficiem sphaerae diafonae in duobus punctis b & d, & protrahatur quoque ultra punctum d usque ad punctum h, transeatque per lineam a b d h, superficies plana secans sphaeram, & sit communis sectio illius superficie planae, & superficie sphaerae diafonae per 69. primi huius, circulus b d z g. Iam autem ostensum est in 13. huius, quod in linea d h, sunt plura puncta, quorum formae refranguntur ad uisum a, ex circumferentia circuli b d z g, & quod forma totius huius lineae refrangitur ad uisum a, si arcus b g z d, fuerit continuus unius scilicet diafonitatis continenti lineam u h l, & si forma puncti h refrangatur ad uisum a, ex puncto corporis g, & forma puncti l, refrangatur ad uisum a, ex puncto corporis p, manifestum est quod forma totius lineae refrangatur ad uisum a, ex arcu g p, & ducantur lineae g h, p l, g a, p a, secetque linea g h, circumferentiam circuli in puncto m, & linea p l in puncto z, forma itaque puncti h, extenditur per lineam h g, & refrangitur per lineam g a, & forma puncti l, extenditur ad lineam l p, & refrangitur per lineam p a, & ducantur lineae e m & e z, & extrahatur linea e m ad punctum c, & linea e z ad punctum f, forma ergo quae extenditur per lineam a g, quoniam peruenit ad punctum g, refrangatur per lineam g h ad punctum h, & forma quae extenditur per lineam a p, perueniens ad punctum p, per lineam p l, refrangitur & peruenit ad punctum l, & hoc si corpus diafonum fuerit continuum & unum usque ad punctum b. Si uero corpus sphaericum fuerit signatum & terminatum apud circumferentiam sphaericam citra lineam h l, tunc forma quae extenditur per lineam a g, refrangitur per lineam g m, in partem perpendicularis e h, & cum forma peruenit ad punctum m, refrangatur secundo in partem contrariam perpendicularis quae est e m c, & concurret cō per perpendiculari e l, refrangatur ergo in punctu k, perpendicularis e l, & similiter forma extenditur per lineam a p, refrangatur per lineam p z, & cum peruenit ad punctu z, refrangatur secundo ad partem contrariam perpendicularis e z f, in partem perpendicularis e h, & concurret cum illa perpendiculari h e, sit punctum cōcursum o, sic ergo refractione formae quae est a puncto p, peruenit ad punctu z, ab illo puncto z, refrangitur ad diametrum e l, per lineam z o, forma itaque puncti k per nonam huius extenditur per lineam k m, & a puncto m, refrangitur per lineam m g in punctum g. Deinde secundo refrangitur a puncto g, per lineam g a ad uisum a, & similiter forma puncti e, extenditur per lineam o z, & a puncto z, refrangatur per lineam z p, & in punctum p. Deinde refrangitur ab illo puncto p per lineam p a ad uisum a, forma ergo totius lineae k o, refrangitur ad uisum a, ex arcu g p, & si linea a k o, fuerit fixa, & imaginati fuerimus figuram k a g p, circumuolutam circa lineam a k o fixam, tunc arcus g p, describet figuram circulearem, utpote armillam, & cuius totalis superficie refrangatur forma linea k o, ad uisum a, & erit centra uisus a locus imaginis, forma ergo linea k o, uidebitur in tota superficie circulari, quae est locus refractionis, & est armillaris in superficie sphaerae, forma itaque linea k o uidebitur multo maior seipsa, & erit figura formae diuersa a figura k o, hoc autem potest sic experimento declarari. Accipiat sphaera cristallina aut uitrea perfecte rotunditatis, & accipiat corpusculum paruum, ut cera nigra sphaerica, quae ponatur in capite acus, ponaturque sphaera cristallina in oppositioe alterius uisui, & claudatur reliquus. Eleuetur acus



videbitur ergo imago quandoq; curva, quandoq; recta, quandoq; irregularis, sed semper minor re uisa, quoniam ut patet chorda uel alia diameter imaginis est minor re uisa, & omnis linea cadens inter centrum uisus punctum a, & inter lineam b c, est minor quam linea b c, cum ceciderit inter lineas a b & a c, ut hæc patere possunt per 29. primi, uel per 4. sexti. Est itaq; in tali dispositione semper imago minor ipsa re uisa, eritq; eius imago quandoq; maior, ut cum sit figuræ armillaris. Si enim linea b c, sit uelut in diametro fide tunc formarum punctorum b & c, fiet refractio ab aliquibus duobus punctis uisus arcus circuli corporis & punctorum mediorum lineæ b c, fiet refractio à punctis medijs illius arcus, & si linea a b c, remanente fixa imaginetur illa figura circumuoluta quousq; redeat ad locum, unde motus accepit principium, describetur per arcum refractionis quædam superficies armillaris in tota sphaerica superficie corporis, à qua totali fiet refractio ad uisum. Eritq; locus imaginis in centro uisus, qui applicans formam uisam ipsi superfici refractionis, re indicat figuræ armillaris, ut hæc amplius omnia declarauimus in 4. t. huius, patet ergo propositum. Sed in uisibilibus nobis assuetis nihil comprehenditur à uisus ultra corpus diafony sphaericum densius aere, cuius concauitas sit ex parte uisus, nisi forte tale corpus fiat artificialiter ex uitro uel cristallo uel glacie aut aliquo illis simile, refractio tamen quæ fit ad uisum à superficie concava coeli similis est isti nisi quod secundum illam non fit refractio nisi formarum sphaerarum, quarum naturam & modum insequeris duximus persequendum.

XLVI.

Imago formæ cuiuslibet rei uisæ figuratur diuersimode secundum figuræ superficiæ corporis à qua fit refractio ad uisum.

Quoniam enim locus imaginis refractæ est semper in cõmuni sectione katheti incidentiæ, qui est perpendicularis à puncto rei uisæ productus super superficiem corporis diafoni, in quo est res uisa, & lineæ per quam forma peruenit ad uisum, ut patet per 14. huius. Si ergo imaginati fuerimus quod ab uno quoq; puncto rei uisæ exeat kathetus incidentiæ qui est perpendicularis super superficiem corporis in quo est res uisa, tunc habebimus quidam figuram columnarem uel corporalem ex euntem à superficie totius uisus corporis ad superficiem corporis diafoni, & hæc figura fecit pyramidem radialem secundum quam sit uisio refracta, cuius uertex est in centro uisus per 8. quarti huius, & istarum duarum figurarum corporaliũ, columnaris scilicet & pyramidalis communis sectio est locus imaginis formæ rei uisæ. Si itaq; superficies corporis à qua fit refractio formæ rei uisæ fuerit plana, tunc corpus imaginatum continens omnes perpendiculares erit similiter planæ superficiæ, quare illa imago erit æqualis, uel modico maior q̃ sit forma rei uisæ, uidebitur tamen semper multo maior re uisa. Quod si corpus à quo fit refractio fuerit sphaericum, & conuexum eius sit ex parte uisus, fueritq; res uisa in centro ipsius corporis diafoni, uel inter illud centrum & uisum, tunc imago rei uisæ erit figuræ pyramidalis. Quoniam omnes perpendiculares quæ sunt katheti incidentiæ concurrunt in centro corporis diafoni per 71. primi huius, & hæc imago quanto magis extenditur uersus superficiem conuexam corporis diafoni, tanto magis amplificatur, & ubiqueq; locus imaginis fuerit inter rem uisam & superficiem corporis sphaericam, semper imago erit amplior re uisa. Si autem locus imaginis fuerit ultra rem uisam, tunc imago erit strictior re uisa. Si uero res uisa fuerit ultra superficiem sphaericam corporis diafoni uel ultra centrum eius, tunc cum omnes katheti incidentiæ secant se in centro corporis, citra corpus imaginatũ, dunt pyramides oppositæ, quarum uertices coniunguntur in centro corporis diafoni, & loca imaginum tunc possunt esse diuersa, & forte accideri quandoq; imaginem uideri maiorem re uisa, quandoq; æqualem, & quandoq; minorem, quod si corpus diafoni sphaericæ concuuitas fuerit à parte uisus, & conuexitas ex parte rei uisæ, tunc idem per rationem qua prius corpus imaginatum erit pyramis, cuius uertex erit in centro corporis diafoni, quanto ergo magis hoc corpus imaginatum extenditur uersus centrum corporis diafoni, tanto magis confringitur, & quanto magis extenditur ad partem illam, tanto magis dilata

dilatatur & amplificatur superficies, unde secundum hoc locis imaginum diversificatur, diversificatur & quantitas imaginum formarum, quia si locus imaginis fuerit propinquior centro corporis diafoni concavi & ipsa res uisa, erit imago maior ipsa re uisa, & si fuerit locus imaginis propinquior centro corporis diafoni concavi & ipsa res uisa, erit imago minor ipsa re uisa, & si fuerit locus imaginis remotior a centro corporis & res uisa, erit imago maior ipsa re uisa, & hoc exemplificauimus in corporibus diafoni sphaericis conuexis & concavis, eodem modo in corporibus columnaribus & pyramidalibus conuexis & concavis potest intelligi, uniuersaliter autem quando locus imaginis est superficies corporis diafoni in qua fit refractionis, tunc semper imago induit figuram superficiei, in qua fit refractionis, unde in conuexis superficiebus fit conuexa, in concavis concaua, in columnaribus corporibus fit oblonga columnaris, & in pyramidalibus corporibus pyramidalis. Diversificantur etiam figurae imaginum in eodem diafono secundum diuersum situm eiusdem rei uisae respectu uisus, unde forma eiusdem rei, ut pedis uel manus, quando uidetur stricta & curta, quandoque arta & longa, secundum quod perpendiculares & punctis illius rei ad superficiem corporis diafoni productae illi superficiei incidunt diuersimode, sic enim uarie a lineis extensionis formarum intersecantur, & uariatur multiformiter imago, ut patet per 14. & 15. huius, horum quoque omnium causa sufficienter patet ex praemissis, palam ergo est id quod proponebatur.

X L V I I.

Vna imago refracta occurrit eiusdem uidentis uisibus ambobus.

Quoniam enim forma eiusdem rei uisae refracta ab aliqua superficie corporis diafoni, in quo est illa res, se offert ambobus uisibus eiusdem uidentis, tunc in ipsius uisione non fit quantum ad actum uidendi, differentia a simplici uisione, quam pertractauimus in tertio & quarto libro huius scientiae, ubi diximus quod res secundum pyramidem uidetur, cuius uertex est in centro uisus, & basis in superficie rei uisae, & ostendimus quod tunc ab ambobus uisibus uidetur una forma, unde idem hoc supponimus in formis refractis, ut in formis directis uisus. Si enim homo comprehendit aliquid uisibile in coelo, aut in aqua, aut sub uisro, uel cristallo ambobus uisibus, & claudat unum uisum, nihilominus comprehendet illud uisibile, ambobus ergo uisibus, & uno tantum uisu comprehenditur eadem forma, & hoc est propositum, non enim uidimus in talibus aliquid ulterioris morae dignum.

X L V I I I.

Cristallo sphaerica soli opposita ignem possibile est accendi in re combustibili quae post illam.

Sit centrum solis punctum a, sitque cristallus sibi opposita, cuius centrum b, sitque ut superficies plana centra amborum quae sunt a & b, pertransiens, secet ipsam cristallum sphaericam secundum circulum per 69. primi huius, quae sit c d e f g, dico quod si aliquid combustibile ponatur post hanc cristallum, ita quod cristallus sit inter solem & rem combustibilem, ut stupam, uel aliquid consimile, possibile est ut ignis in illo corpore accendatur. Imaginetur enim a centro solis a, usque ad centrum cristalli, quod est b, diffundi radii usque sit a b, cum itaque radius iste sit perpendicularis super corpus solis & super corpus cristalli, per 72. primi huius, quoniam transit per amborum centra, palam per 47. secundum huius, quia non refrangitur, sed transit corpus cristalli refractionis. Omnesque radij soli superficiei sphaericae cristalli aequedistanter medio a b incidentes, palam quoniam incident oblique, ergo per eandem 42. secundum huius, patet quoniam omnes illi radij refranguntur ad perpendicularitatem a b, quoniam quilibet illorum radiorum refrangitur ad perpendicularem a puncto refractionis super superficiem cristalli, quae perpendiculares omnes concurrunt cum diametro a b, in centro sphaerae cristalli, sit autem ad illas perpendiculares refractionis, ideo quod corpus cristalli densius est corpore aeris per quod transiunt radij inter corpus solis & corpus cristalli incidentes, & quoniam in distantia aequali a radio a b, alij radij a corpore solis praecedentes corpori cristalli incidunt secundum angulos aequales per 43. primi huius, palam per octauam huius, quoniam secundum aequales angulos refranguntur, imaginetur itaque radius a b, produci ultra corpus cristalli, & patet

ter quoniam a quolibet circulo corporis cristalli totius superficiei solis oppositæ refranguntur radij ad unum punctum perpendicularis a b, sicut & omnes perpendiculares concurrunt in centro b, in aliquo itaq; illorum punctorum perpendicularis a b, retro corpus cristalli posito eobulibilibi ignis accenditur in illo, si moram duixerit, omnes enim anguli refractionis ex ære ad superficiem cristalli superioris cristalli circuli, cuius polus pūctus est secundum quem linea a b, secat superficiem cristalli, sunt æquales, & eorum radij anguli refractionis a superficie cristalli ad ærem sunt æquales, & quoniam quilibet illorum radiorum refrangitur a linea perpendiculari a puncto suæ refractionis super superficiem cristalli productæ, patet quod omnes illi radij æqualiter refracti concurrunt in uno puncto lineæ a b, productæ ultra superficiem cristalli, & quia illa pūcta naturalia latitudinem habent, patet quod ipsis radij plurimi concurrunt, possunt ergo rem combustilem ibi positam inflammare, quod est propositum, fore tamen portio sphaeræ cristallinae minor hemisphaerio fortius inflammaret in loco centri sui posita re inflammabili, quoniam omnes radij totali illi superficiei sphaeræ perpendiculariter incidentes concurrent in centro per 7. primi huius, sed in horum experimentatione est in maxima latitudo q̄ relinquimus ad talia curiosis.

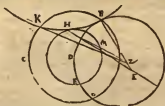
X L I X.

Stellas coeli & lunam secundum refractionem a visibus comprehendendi instrumentali ter declaratur.

Instrumentum armillarū ponatur in loco eminenti, unde appareat horizontis pars orientalis, ita quod armilla quæ est in loco circuli meridiei sit posita in superficie circuli meridiei, & polus eius sit exaltatus a superficie terræ secundum elevationem poli mundi super illius habitabilis horizonta, & in nocte obseruetur aliqua stellarum fixarum magnarum, quæ tamen peruenit ad circulum meridianum sic transiens per centrum capitis experimentatis aut prope, & consideretur illa in ortu suo dum eleuatur super superficiem horizontis, & tunc reuoluitur armilla reuolubilis in circulo poli mundi, qui est plus æquinoctialis, donec fiat æquidistans circulo magno coeli transeunte per polos æquinoctiales, & per centrum corporis illius stellæ, & certificetur locus stellæ ex armilla, ita ut habeatur distantia stellæ a polo mundi. Deinde obseruetur stella donec ueniat ad circulum meridiei, moueturq; armilla mobilis donec fiat æquidistans circulo stellæ, ut prius, & sit in superficie circuli meridiani. & tunc iterum habebitur distantia stellæ a polo mundi cum stella fuerit in zenith capitis aut prope, inuenieturq; distantia stellæ a polo mundi in tempore ortus & elevationis stellæ minor ipsius distantia ab eodem polo tempore quo est in zenith capitis uel prope, patet itaq; ex istis quia uisus comprehendit formas stellarum orientium reflexe & non recte, quoniam quælibet stellarum fixarum semper mouetur per eundem circulum, ex circulis æquidistantibus æquinoctiali, nisi forte secundum motum latitudinis uarietur parum in tempore longo, de quo alibi plenius dicemus. Si itaq; uisus comprehenderet stellas recte non refractæ, tunc uisus comprehenderet quælibet stellarum in suo loco, & esset omni hora noctis eiusdem stellæ a polo mundi eadem distantia in usu, cuius contrarium accidit uisui per instrumentum. Similiter quoq; accidit in luna, si enim aliquis per tabulas æquauerit locum lunæ in aliqua hora prope ortum eius, & habeat latitudinem eius & distantiam a polo mundi notam, & item aquet ipsam pro tempore medietatis noctis, & sciat latitudinem eius & distantiam a polo mundi, si itaq; inueniatur locus lunæ per armillas tempore ortus sui non accidet diuersitas inter computationem per tabulas & experimentationem per instrumentum, inuenio uero loco lunæ per armillas dum est in meridiano circulo, erit distantia linea zenith capitis inuenta per instrumentum, cum latitudo lunæ est meridiana maior, & cum est septentrionalis minor uera distantia eius ad zenith capitis inuenta per computationem tabularum, patet ergo quod lux lunæ non peruenit ad uisum recte, sed refrangitur in aliquo medio corpore secundi diafoni, quia nisi refrangeretur eadē eius esset distantia a zenith capitis per instrumentum & per tabularum computationem, ut accidit cum esset in horizonte nūc autē differt, palē est ergo propositū, quia omnes stellæ uidentur per refractionē,

Diafonitas corporis cœlestis rarior est aeris & ignis diafonitate.

Dispositio enim instrumenti armillarit supra, inuenienda est distantia altitudinis stellarum a zenith capitis, & in loco experimentationis sit circulus meridiani a b g, & sit zenith capitis punctum b, & polus mundi sit punctum d, centrum quoq; mundi sit punctus e, & ducatur semidiameter meridiani circuli quę sit c, pertransiens centrū uisus experimentantis, quę sit punctus z, sitq; circulus h c, æquedistans circulo æquinoctiali, & polo ipsius qui est d. Erigatq; polus illius circuli h c, punctus d, per 68. primi huius, propter distantiam illorum circulorum. Sitq; circuli h c distantia a puncto d, polo mundi, illa in qua inuenitur stella in hora certificationis distantia primę, quę est in ipso puncto sui orientus, & sit locus stellę in illa hora punctus h, sitq; circulus alter qui k b g, æquedistans æquinoctiali circulo, & etiam circulo h c, cuius distantia a polo mundi, quę est d, sit illa, in qua inuenitur stella in secunda hora cōsiderationis, quę sit stella existēte iuxta zenith capitis in circulo meridiani, quę est a b g. Erigatq; circulus k b g æquedistans polo mundi, qui est d, & ualde propinquus ipsi zenith capitis, aut transiens per punctum b, quod est zenith capitis. Ille ergo circulus k b g est in quo cessat obliquitas refractionis, nam cum stella fuerit in zenith capitis in puncto b, aut ualde prope, tunc uisus comprehendet eius formam rectę, nam linea e z b a centro mundi e, per centrum uisus z, ad zenith capitis b pertingens, est perpendicularis super concauum spherę cœlestis, & super conuexū spherę aeris per 71. primi huius, quoniam transit per centrum utriusq; illarū spherarū, uisus itaq; propter perpendicularitatem linę z b, super spheras aeris & cœli, comprehendet stellam existentem super hanc lineam rectę, siue corpus cœli & aeris sint eiusdem diafōnatis siue diuerse, quoniam ut supra ostensum est per tertiam huius, perpendicularis linę radialis non refrangitur in medio secundi diafōni, forma itaq; stellę apparentis in puncto b, line omni refractione peruenit ad uisum per medium corpus cœlestē & ignis & aeris, quorum in hoc loco acceptio est uniformis, quoniam ignis plus difonus est aere, & ex lucibus cœlestibus nihil ad nos peruenit, uel ad nostros uisus, nisi per medias spheras ignis & aeris, quę quantum ad illud sunt spherā, quasi una, stellam itaq; existentem in zenith capitis aut prope illud, comprehendet uisus in uero uere circulo æquedistantē circulo æquinoctiali super quem mouebatur ab initio noctis quousq; peruenit ad circulum meridianum. Cum in circulo itaq; k b g, fuerit stella in prima experimentatione, si autem circulus altitudinis transiit per stellam in prima hora experimentationis circulus b h k. Secetq; iste circulus circulum k b g, in ambobus punctis, scilicet in puncto k, qui est in parte orientis, & in puncto g, illi directę oppositę, secetq; circulum h c, scilicet in puncto h, in quo corpus stellę uidetur esse in tempore primę cōsiderationis, &



Cito h, circuli b h k, & tunc erit in superficie cir-
 culi b h k, & cum stella erit in illa hora secundum veritatem in circumferentia circuli k b
 g, oportet necessario ut stella in illa hora fuerit secundum veritatem in puncto com-
 muni illis duobus circulis, qui sunt k b g & b h g, qui est punctus k, super terram
 adhibetur autem & visus in puncto h, per lineam z h, quia forma stellæ perue-
 nit ad visum in rectitudine lineæ l z, & lineæ quæ est inter stellam & visum secundum
 veritatem, est lineæ k z, palam ergo quod visus non comprehendit stellam quæ est in po-
 sito k recte, comprehendet ergo ipsam refracte, & quia in corpore celesti propter ho-
 mogeneitatem

mogenitatem suæ diafonitatis non potest fieri refrectio, fiet ergo illa in aliquo puncto corporis illi propinqui. Sit itaq; locus refractionis factæ in medio secundi diafoni, quod est aer uel ignis puncto m , & ducatur linea $k m$, & protrahatur à puncto m , linea recta usq; punctum z , centrum uisus, quia ergo forma stellæ extenditur à stella per lineam $k m$, & refrangitur ad uisum, per lineam $k m z$, formæ uero non refranguntur, nisi occurrerit corpus diuerse diafonitatis, ut ostendimus in secundo libro huius, & in præmissis huius libri propositionibus, ergo corpus coeleste in quo est stella, si differentis diafonitatis ab ignis refractionis, & quia locus refractionis est apud superficiem transiuntem inter duobus corpora differentia in diafonitate, ut patet per 4. huius, punctus itaq; m est in concauitate coeli, & si producatur linea $e m$, hoc secundum ueritatem erit semidiameter sphaeræ coeli, cuius concauum attingit conuexum ipsius ignis, est ergo perpendicularis super superficiem coeli concavi contingentem aerem uel ignem, & super superficiem aeris, uel ignis conuexam, & quia forma stellæ extensa in corpore coelesti per lineam $k m$, refrangitur in aere ad uisum per lineam $m z$, linea uero $k m$, protracta ultra punctum m , secaret lineam $z m$, elongans se à puncto e , centro mundi, ideo quia oblique incidit concaue superficiem ipsius coeli, palam quia illa refrectio est ad partem in qua est perpendicularis $e m$, transiens per punctum refractionis perpendiculariter super conuexam superficiem aeris, & quoniam neq; in coelo, neq; in terra, neq; in aere est aliquid corpus densum positum, à quo possit fieri reflectio, ut à speculo, patet quia illa diuersitas accidit propter refractionem formæ in medio secundi diafoni, corpus itaq; aeris est grossius corpore coeli, ut patet per 4. huius, & hoc est propolitum.

L I.

Diametri omnium stellarum & lineæ determinantes distantias quarumlibet duarum stellarum in zenith capitis, uel circa existentium, minores comprehenduntur per refractionem quàm si directe uiderentur.

Sit circulus meridiana in aliquo horizonte $b f k$, & cõmunis sectio superficiei huius circuli, & superficiei cõuexitatis sphaeræ coeli infimi per 69. primi huius, sit circulus $m e z$, erit ergo isti duo circuli in eadẽ superficiem & cõcentrici. Sit ergo centrum ipsorũ quod est centrũ mundi punctũ g , sitq; centrũ uisus punctũ c , & ducatur à centro mundi g , ad centrũ uisus c , linea $g c$, & extrahatur linea $g e$ in partes, donec occurrat circulo meridiei in puncto b , secetq; circulu qui est in superficie coeli cõcaua in puncto e , erit itaq; punctus b , zenith capitis quo ad uisum, sit itaq; $k l$, arcus cuius chorda $k l$, sit diameter alicuius stellæ aut distantia inter aliquas duas stellæ, & linea $c b$, transeat per mediũ arcũ $k l$ punctũ b , & secet chordã $k l$ in puncto p , arcus itaq; $k b$ est æqualis arcui $b l$, & ducatur duæ lineæ $c k$ & $c l$. Erit ergo angulus $k c l$, quidã angulus secundũ quẽ uisus c , cõprehendit arcũ $x l$, quãdũ ipsum recte cõprehendit. Sit itaq; ut forma puncti k , refrangatur ad uisum c , à puncto m , circuli $m e z$, qui est signatus in cõcaua superficie ipsius coeli infimi, ut præsumptum est, & forma puncti l , refrangatur ad uisum c , ex puncto z , ducantur lineæ $g m$ & $g z$, à centro mundi ad loca refractionũ, ducatur quoq; linea $k m$, $l z$, c , forma itaq; puncti k , extenditur per lineã $k m$ refrangitur ad uisum c , per lineã $m c$, & quoniam linea $g m$, exit à centro ad circulerentiã, palam qer 72. primi huius, quod ipsa est perpendicularis sup superficiẽ sphaeræ coeli incidẽs puncto m , quod est punctũ refractionis, & quia per præmissam corpus coeli qd est $z m$, est rarioris diafonitatis q̃ corpus aeris, in quo est uisus c , palam per 4 huius, quia refrectio quæ fit secundũ lineã $m c$, erit ad partẽ perpendicularis lineæ quæ est $m g$. Erit itaq; punctu m , inter duas lineas $c b$ & $c k$, quia si punctus m esset ultra lineam $c k$, tunc perpendicularis exiens à puncto g ad punctũ m , esset etiam ultra punctũ k , & ita cũ forma puncti k refrangitur ad partẽ perpendicularis $m g$, & nõ perueniret ad perpendicularẽ $g c$, ergo nõ perueniret ad uisum c , palam itaq; quoniam punctus m , est inter duas lineas $c k$ & $c b$, & eodẽ modo declarari potest quia punctum z , est inter duas lineas $c b$ & $c l$, extrahatur itaq; linea $c m$ ad q , punctũ circuli meridiani



diant, & linea c z ad punctū r, et iisdē circuli meridiani. Erit itaq; arcus q k æqualis arcui k r, & angulus q c r erit minor angulo k c l, qm̄ est p̄ eius. Sed angulus q c r est angulus p̄ quē uisus c, cōprehendit arcū c k l refractē, & angulus k c l per quē uisus c, cōprehendit arcū k l rectē, si ipsū rectē posset cōprehendere, sed remotio arcus k l, uisus est maxima qua propter quantitās eius uera certificatur, uisus itaq; per existimationē nō per certitudinē accipit remotiōnē arcus k l, sed existimatio uisus quādo cōprehendit refractē, nō differt ab existimatione eius quādo cōprehendit rectē, nisi in hoc solū, quod purat se rectē cōprehendere quādo cōprehendit refractē, uisus itaq; c, cōprehendit arcū c k l, refractē ex angulo minori, q̄ ille angulus quo ipsū cōprehendit rectē, & secundū cōparationē ad illam eandē remotiōnē, ad quā cōparat si ipsam rectē cōprehenderet. Sed uisus c comprehendit magnitudinem ex quantitate anguli respectu remotiōnis puncti c, quod est centrum uisus a, & superficie rei uisæ per z o, quarti huius, ergo comprehendit quantitātē arcus k l, refractē minorē q̄ si cōprehēderet illam rectē, & si figura in qua sunt puncta k l i b imaginetur circulo cui linea c b, existente immobili, describetur circulus secans meridianū circuli in duobus punctis, cuius circuli polus erit punctū b, zenith capitis, & erūt omnes anguli qui sunt apud uisum c, cōtēti duabus lineis similibus lineis c k & c l inter se quælibet lux compari æqualis, uisus ergo c cōprehendit formam arcus k l, refractē in omni sinu in respectu circuli meridiani, cū fuerit in uertice capitis minorē, q̄ cōprehēdet ipsam rectē, & si linea c b, secuerit arcū k l in duo æqualia, tunc duo puncta q & r, erunt inter duo puncta k & l. Eritq; angulus q c r minor angulo k c l, & erit omnis angulus æqualis angulo q c r, exiens à p̄cto c, secans stellam, & linea exiens à centro uisus c, in superficie illius circuli secabit circuli minorē ipsius stellæ, & cōprehēditur quantitas eius minor q̄ sit, & sic tota stella uidebitur maior q̄ sit, omnis ergo stella uidetur minor cū est in zenith capitis q̄ si uideretur directe, & similiter est de omni distantia inter quaslibet duas stellas, cū zenith capitis fuerit inter duas extremitates illius distantie, cōprehēdetur etiam in omnibus suis positionibus minor, q̄ si directe cōprehēderetur sine refractione. Omnis itaq; stella in uertice capitis aspiciētis existens uidetur minor q̄ in alio loco coeli, & quanto magis remouetur à uertice capitis, tanto semper apparet maior, itaq; in horisonte apparet maior q̄ in alio loco, & hoc est cōmune omnibus stellis, planetis scilicet & fixis, quod in zenith capitis uel prope illud semper sunt minores, & hoc similiter apparet in lineis determinantibus stellarum distantias, hoc est in ipsis stellarū distantijs, ut spaciōrum coeli quæ sunt inter stellas magis q̄ in quantitatibus stellarum, nam quantitas stellæ quo ad uisum est res parua, & excessus lux quantitatis res parua, sed magis comprehenditur diuersitas & excessus distantiarum, parat ergo propositum.

L I I.

Diametri stellarū uel lineæ stellarū distantiam determinantes, existentes in horisonte aut inter horisonta & circuli meridiani, taliter ut æquedistant horisonti, uidebūtur propter refractionē minores q̄ si directe uiderentur.

Sit item circulus meridianus qui p b, cuius centrū quod est centrū mūdi sit punctus



m, & sit cētrum uisus a, & zenith capitis punctū b, & ducatur linea a b, & sit diameter stellæ aut distantia inter aliquas duas stellas linea d e, æquedistans horisonti, & sit circulus altitudinis transiens p unā extremitatē diametri stellæ, aut distantie inter duas stellas circulus b d, & alius circulus altitudinis transiens per alteram extremitatē diametri stellæ aut distantie sit circulus b e, cōmunes quoq; sectiones superficiem istorum duorū circulorum & superficie concauæ coeli infimi sint duo circuli g h & g z, forma itaq; p̄cti z, refrangitur ad uisum a, in superficie circuli g h, esto ut hoc fiat in p̄cto h, & forma puncti e, refrangitur ad uisum a, in superficie circuli g z, sic item in puncto z, ducantur lineæ a d, a e, h a z, m z, n b, & produ-

producatur linea m 3, ad arcum b e, in punctum n, & linea m h, producatur ad arcum b d in punctu f, & quoniam linea d e, æquedistat horzontæ, cū sit quedam pars circuli æque distantis circulo horzontis, ut alicuius illorū circulorū qui Arabice dicatur Almucantra, palam per 68. primi huius, quoniam zenith capitis quod est punctus b, est polus circuli d e, quoniam ipse est polus horzontis, arcus itaq; b d, est æqualis arcui b e, per 27. tertij, chordæ enim illorū arcuū sunt æquales per 65. primi, linea itaq; m h, est perpendicularis super superficiem corporis diametris coelestis per 71. primi huius, quoniam exit à centro mundi, linea itaq; h a, refrangitur à puncto h, ad usum a, & erit eius refractione ad partem diametri h m p 4. huius, aer enim est densior corpore coelesti, ut patet per 48. huius, refringetur ergo ad partem contrariā illi, in qua est pars reliq; perpendicularis quæ h f, ergo h punctus refractionis est altius q̃ linea a d, & similiter declarabitur qd punctus refractionis est altior q̃ linea a e, duo ergo puncta f & n, quæ sunt termini duarū linearū perpendicularium m f & m n, sunt inter duo puncta d & e, & zenith capitis quod est b, ita quod punctum f, est inter duo puncta e & b, & angulus refractionis qui est apud punctu h, est æqualis angulo refractionis qui est apud punctu 3, per 13. huius, quoniam situs duorū punctorū d & e, respectu usus a, est cōsimilis ex hypothesi, tantū ergo distat punctus f, à puncto d, quantum punctus n, à puncto e, extrahatur itaq; linea a h, ad punctu t, & lineam a 3 ad punctu k, distabit itaq; punctus t, à puncto d tantū, quantum punctus k à puncto e, & ducatur linea t k, qui necessario erit æquedistans lineæ d e, per 88. primi huius, quoniam arcus e k, est æqualis arcui d t, ergo linea t k, minor q̃ linea d e, per eandē 88. primi huius, & lineæ a t a k, a d a e, sunt æquales, quia punctum a, centrū usus est quasi centrū mundi, & omnium arcuum signatorum ut b d & b e, duæ lineæ a t & a k sunt æquales duabus lineis a d & a e, & basis t k, trigoni a t k est minor q̃ basis d e, trigoni a d e, ergo per 25. primi erit angulus t a k, minor angulo d a e, sed angulus t a k, est angulus secundū quem linea d e, comprehenditur refractione, & angulus d a e, est angulus secundū quem linea d e, comprehenditur recte, patet itaq; illud quod proponebatur, siue linea d e, sit diameter alicuius stellarum, siue ipsa sit linea determinans distantiam inter stellas.

LIII.

Diametri stellarum aut lineæ determinantes distantiam stellarum in aliquo circulo altitudinis super horzonta erectæ, per refractionem videntur minores quàm si directe viderentur.

Remaneat dispositio quæ supra, & si diameter alicuius stellarū uel distantia aliquarū duarū stellarū linea d e, quæ sit erecta in aliq; circulo altitudinis transeūte per zenith capitis, qd est punctu b, q; circulus altitudinis sit b d e, sitq; cōmunis sectio superficie circuli b d e, & superficie cōcauitatis spheræ infimæ coelestis, circulus a h 3, per 69. primi huius, & ducantur lineæ a d & a e, & refrangatur forma puncti d, ad usum a, ex puncto h, & forma puncti e, ex puncto 3, copuletur quoq; lineæ d h, quæ producatur ultra punctu h, in punctu n, & c 3, q; producatur ultra punctu 3, in punctu o, patet ergo ut in præcedere proxima, qd punctu h, est altius q̃ linea a d, & qd punctu 3, est altius q̃ linea a e, ducatur itaq; lineæ a h, d a 3, e, m h, m 3, & protrahatur linea m h, ultra punctu h, ad circuli altitudinis in punctu t, & linea m 3, ultra punctu 3, in puncto k, erit ergo angulus refractionis qui sit ex refractione forme puncti e, ad usum a, qui est angulus a 3 m, ualde paruus, quoniam linea a m, qui est semidiameter terræ respectu tantæ distantie, non est alicuius sensibilis quantitatis, ut alibi declarauimus in scientia motuū coelestis, & angulus refractionis eius erit paruus sequens modū illius anguli a 3 m, quoniam cū aer sit densior corpore coelesti, ut patet p 48. huius, palā p 4. huius, qm sit refractione ad perpendicularē quæ est 3 m. Erat ergo p 8. huius, angulus e 3 m, & similiter angulus b h r, acutus, ergo angulorū a h d & a r k, ut erit in superficie horzontis, erit ergo in extremitate perpendicularis exeuntis à centro usus, quod est a, super lineam b a, perpendiculariter superficie horzontis insistentem, quæ perpendicularis imaginatur esse ducta in superficie horzontis, aut si fuerit

uenitur parua, quoniam illi anguli refractionis sunt parui, unde secundum ipsos non diuerficatur sensibiliter quantitas stellarum, sed magnitudo stellarum & quantitas distantie ipsarum ab inuicem multum differunt, cum sunt in horizonte, & cum sunt iuxta zenith caput, uel in medio coeli propter sensibilem diuersitatem suae refractionis, & hic est error perpetuus, quia causa eius est perpetua scilicet uictoria raritatis corporis coelestis super aeris raritatem, accedit tamen quandoque uideri stellas maiores una uice quam alia, ut si uapor grossus sit inter uisum & stellas, tunc enim propter refractionem linearum extensionis formae stellarum in illo uapore ad perpendicularitatem, & propter refractionem in superficie illius uaporis factam iterum ad aerem, in quo est uisus, quod refractione sit ab illa perpendiculari, dispersior occurrit forma uisui, & sub angulis maioribus uidetur forma stellarum, sicut etiam accidit de denario sub aqua uiso, quod uidetur maior quam si in aere uideatur, huius autem quantitas uisionis stellarum maxime accedit cum stellae sunt in horizonte, aut prope illum, & sic duae refractiones subsequentes primam, quod sit in concava superficie ipsius coeli & sit semper in omni stellarum uisione, faciunt nouas immutationes circa stellarum uisionem, uapor enim ille grossus cui fuerit in horizonte, aut prope, & non fuerit continuus usque ad medium coeli, erit pro portio cuiusdam sphaerae concentricae mundo, & erit superficies eius quae est ex parte uisus plana, propter quod formae aut distantiae stellarum, quae sunt ultra illud uaporem uidebuntur maiores quam si sine illo uapore uideretur, in illo enim loco concauitatis coeli ex quo refrangitur forma stellae ad uisum, est forma stellae, & ex ipso extenditur ad uisum si non interuenierit uapor grossus, quod si uapor grossus uisibus & stellis interuenierit, tunc extenditur forma stellae ad superficiem uaporis supremam, & refrangitur in illa ad perpendicularitatem. Deinde extenditur ad superficiem infimam uaporis, & refrangitur ab illa ad aerem purum continentem uisum, & sit illa refractione ad partem contra arcam perpendicularis exeuntis a puncto refractionis super planam superficiem uaporis, sic ergo forma stellae & earum distantia uidetur maior quam si uideretur post refractionem factam in concavo coeli & supremo corporis elementaris, nulla facta refractione in superficie uaporis ad aerem, quod est sub uapore & sub densiore corpore rarior existens, & continens ipsum uisum. Causa uero propter quam omni uapore medio excluso uidentur stellae & stellarum distantiae maiores in horizonte quam in medio coeli aut prope, conadiuatur plurimum per estimationem uidentis, quoniam existimat stellas plus distare a uisu in horizonte quam in medio coeli, existimans ipsum partem coeli, quae est iuxta zenith capitis propinquior sibi quam eam quae est inter horizontem, ut ostendimus per 14. huius, comprehendit ergo uisus quantitate stellarum, & quantitatem distantiae, quae est inter stellas cum fuerit in horizonte aut prope, ex compositione anguli sub quo sit uisio ad distantiam remotam, & cum fuerit in medio coeli aut prope illud comprehendit ipsarum quantitate ex compositione anguli aequalis primo aut secundo ad distantiam propinquam, inter quam & distantiam horizontis uidentur diuersitas maxima, & sic iudicat stellarum quantitate secundum modum qui diiudicat quantitate uisibilium consuetorum, quae enim a remotiori sub eodem angulo uidentur quo alia propinquiora, illa remotiora iudicantur a uidentibus esse maiora, ut ostendimus hoc 4. libro. Haec enim causa uisionis stellarum est perpetua & immutabilis omnibus uidentibus communis, & eodem modo accidunt uidentibus in comprehensione distantiarum ipsarum stellarum, nam forma harum distantiarum non diuersantur apud uisum in diuersis temporibus, sed sunt semper eodem modo se habentes, & uisus assimilat ipsas distantias rerum assuetarum, quae maxime distant a uisu super superficiem terrae ipsius, patet ergo propositum.

L V.

Scintillatio accedit semper omnibus stellis fixis propter diuarcationem formae in loco imaginis ex motu subiecti corporis accedentem.

Quoniam enim ut patet ex praemis y. theorematibus, locus imaginis formae cuiuslibet stellarum erit in conuexo aeris uel ignis sub concavo coeli infimi ignem continentis. Hoc autem elementorum quodlibet mobile est se per motum rectum, uelut cursum propter leuitatem, quae est in illis, mouetur autem per accidens motu circulari una cum motu diurno coeli, propter formam stellarum ipsis incidentem necesse est diuarcari & distrahi, sic ut ipsa forma uidetur aliquoties locum mutare propter motum corporis in quo uidetur, nec est diuersitas in isto siue lumine stellarum per se ipsum diffundatur, siue fiat hoc propter reflexionem luminis solaris a stellis

stellis. Semper enim tam lumē per diffusum à corpore luminoso, q̃ lumen ab alijs corpore
 ribus diffusum, quādo per, refractionē uidetur sit debilius per 10. huius, unde cum habet
 locum imaginis in corpore mobili diuersis motibus, aut uno motu forti necesse est for-
 mam illam debilitatā diuaticatā & distinctā uideri propter motū corporis subiecti in q̃
 uidetur, unde in his talis refractionis luminis nō est causa, & huius simile est in aqua ueloci-
 ter currente, & cuius superficie formae stellarū reflexae uidetur plus scintillare q̃ in ipso lo-
 co suae imaginis refractione p̃ aerē uidētur, q̃niā ppter motū aquae distrahitur forma reflexa,
 & mutatur locus imaginis reflexae, propter qd̃ & stellarū formae plus moueri uidētur
 & ideo apparēt amplius scintillantes. Similiter quoq̃ formae stellarū in loco suae imagi-
 nis tpe uetorū ppter maiore motū corporis medijs plus scintillant. In planetis uero nō sem-
 per accidit refractionis, quoniā licet plus scintillant, & in eis sit idē locus imaginis, & ipsorū
 formae propter refractionē debilitētur, tamē ppter p̃pinq̃uitatē ad nos uidētes non acci-
 dit eis multa debilitas, q̃a minor sit in eis refractionis p. 13. huius, perueniūt ergo formae ip-
 sorū fortes ad uisum, unde & locū imaginis suae quauis corpus subiectū moueatur, per-
 netrit immotē & sine omni diuaticatione, nisi forte aliquod corpus grossius aere uisibus
 & planetarū formis interponatur, utpote uapor aquaticus grossius, tunc etenim propter
 incertitudinē motus illius uaporis, praesertim cū & uentis agitur, formae planetarū qua-
 si scintillantes perueniunt ad uisum, & ex hac causa aliquando & ipsam solē uidemus scin-
 illantem in mane cum fuerit in ortu suo uisibilis secundū spiritū uisibiliū resolutionē, pro-
 pter quorū resolutionē & motū, sol semper aliquādiu aspectus uidetur scintillare & moue-
 ri forma eius, quoniā recipitur in spiritibus motis, qui ppter uictoriā luminis cū fuerint
 in fine suae corruptionis ab actu uisionis mutati, rarificatur sup̃ suae naturae cōsistentiam,
 unde mouetur motu sibi improprio nato & insolito, fiuntq̃ causa motus formae uisae,
 & tūc uidetur forma rei uisae scintillare, sicut etiā accidit cū à corporibus politis sit fortis
 reflexio luminis ad uisum, tūc enim ppter improprietatē illius luminis ad spiritus uisibil-
 les fit motus illorū spiritūū, & uidetur formae illorū corporū scintillantes & motae, quia
 recipitur in corpore cōmoto. Sic itaq̃ scintillatio semp accidit omnibus stellis fixis, qm̃
 causa illius est p̃petua, scilicet distrahatio formae suae in loco imaginis accidens ex motu
 subiecti corporis. In planetis uero scintillatio accidit ut raro, quia causa eius est eueniē-
 tius raro. In alijs uero corporū formis, quarū excellentia corrumpit sensum, non est pro-
 prie scintillatio, suae illa corruptio fiat per simplice luminis immisionē, uel per reflexionē
 nē à corporibus politis, q̃a illa scintillatio nō accidit sensui ut est suae p̃prie dispositionis,
 sed ut est infirmae suae corruptionis, etem si habētibus in oculis formam rei motae, aut etiam
 mouētibus, omnia moueri uideantur propter motū spiritūū, sine regimine animae discer-
 rentū non propter hoc differunt formae rerum omnium scintillare, patet ergo propositū
 Et quia secundum praemissos refractionum modos passiones uisibilium infirmorum & su-
 premorum transcurrimus, restat ut refractiones, quae in medijs accidunt corporibus ali-
 qualiter pertrahemus, utpote illas quae in uaporibus medijs occurrunt,

LVI.

Non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso plus
 quā in medio lumine sensibilis fieri est impossibile.

Quod hic proponitur patet, quia lato lumine per aliquam partē medijs, unformis erit
 extensio radij secundum lineam rectam per 1. huius secūdi, unde si nō aggregentur radij
 in corpore aliquo occurrente ipsis radijs luminis, non erit plus sensibile lumen in illo cor-
 pore q̃ fuerit in alia parte medijs, per quam ferebatur secundū extensionē ad motū linea-
 rum rectarum, lumine enim inaequaliter lato per unū corpus, & aliud, nisi fiat aliqua di-
 uersitas ipsius luminis, nō magis in uno q̃ in alio corpore sentietur, alijs circumstantijs in
 uisu & remotione existētibus aequalibus, qd̃ si fiat diuersitas luminis in radijs respectu di-
 uersorū corporū, ut patet p. 4. huius, tūc in eo corpore in q̃ magis radij disgregantur minus
 luminis apparet. Si ergo à aliquo corpore plus luminis apparebit, necesse est in illo corpo-
 re radios plus aggregari, patet ergo quod nō aggregatis radijs corporis luminosi in cor-
 pore

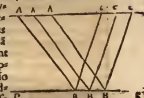
pore non luminoso plus quàm in medio lumen sensibilis fieri in aliquo corpore quàm sit in medio unius diafoni impossibile est. Ex quo patet, quod si radij in aliquo corpore plus aggregentur quàm in medio, quod in illo corpore lumen sensibilis quàm in medio apparebit, & secundum quantitatem aggregationis radiorum lumen videbitur intendi.

LVII.

Radios corporis luminosi per reflexionem uel refractionem aggregari palam est.

Istud patet per hoc, quoniam cū radius reuerberatur uel reflectitur ab aliquo corpore, tunc quia per 20. quinti huius, angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, & radius incidens & reflexus sunt in eadem superficie, ut patet per 25. quinti huius. In superficie ergo eadem radij duo ad æquales angulos incidentes reflectuntur & uniuntur sic ut fiant unum, aggregantur ergo, quia duo obtinent unum locū, imò minus unum. Verbi gratia, sit ut in superficie una reflexionis quæ sit a b c, incident duo radij à diuersis partibus diametri corporis luminosi, scilicet a & c, ad unum punctum corporis in quo fit reflexio, quod sit b. & sint anguli incidentiæ æquales, producta ergo à puncto b. linea in dicta superficie ad utramque partem, scilicet ea quæ est communis sectio superficiet reflexionis. & superficiet corporis à quo fit reflexio, quæ sit d b e, erit angulus incidentiæ qui est a b d, æqualis angulo reflexionis, qui est c b e, per 20. quinti huius, sed & secundum angulum incidentiæ qui est c b e, sit reflexio radij c b, ergo radius b a reflexus, radius c b incidens, efficiuntur unus radius, & radius b c reflexus, radius quoque a b, incidens efficiuntur unus. Sic autem est de alijs omnibus qui incidunt secundum pyramidem, cuius conus est in aliquo puncto corporis, à quo fit reflexio, & basis in corpore luminoso, patet ergo quod ad minus omnes illi radij in se duplicentur, unde cum ipsi sint infiniti, quoniam solum sunt entes in potentia in continuo, & tales pyramides sunt tot, quot sunt puncta in corpore, à quo fit reflexio, patet quod ipsi per reflexionem aggregantur. Sed & per refractionem in medio secundi diafoni lumen aggregari per experientiam sensibilibiter adhibita patere potest. Cum enim ostensum sit quod in medio secundi diafoni densiori aere à parte opposita superficie incidentiæ semper sit radiorum aggregatio, imò concursus in punctum unum, & ibi lumen & calorem generant, imò quod ignitionem efficiunt in corpore inflammabili cui immorantur, patet per 46. huius. Refractio itaque lumen generat, quoniam adunat radios. Sed & in superficie à quo fit refractione in profundum corporis densioris diafoni radius incidens & refractus, qui in medio unius diafoni producti, essent linea una, angulum refractionis constituunt. Suntque per 46. secundi huius, in una superficie quæ dicitur superficies refractionis, est semper orthogonalis super superficiem corporis in quo fit refractione per 2. huius, unde tales radij omnes sic sibi ipsi incidentibus quando sunt refracti uicinantur & aggregantur secundum diafoni secundi dispositionem angulo refractionis ad angulum incidentiæ suæ uariatio.

In grossiori enim uel densiori diafono radius non perpendicularis magis debilitatur, unde ad perpendicularem uchementius refrangitur & in uiciniorum punctum axis cadit, angulus ergo fit acutior angulo incidentiæ suæ respectu eius, si secundum idem punctum radius subtilioris diafoni incidisset, & ob hoc, quoniam angulus ex omnibus refractis radijs cum linea, quæ est communis sectio superficiet refractionis, & superficiet corporis in quo fit refractione, est minor in corporibus densioris diafoni quàm in minus densi, patet quod in corporibus densioribus & radij plus aggregantur quàm in minus densi, per 8. huius, sit itaque illorum radiorum aggregatio quandoque propter lucis reflexionem ad punctum unum Mathematicum uel naturalem, ut in 9. libro huius scientiæ per specula cōburentia ostendimus fieri aggregationem radiorum, & in alijs libris, ubi de talibus sermo fuit. Fit etiam hæc aggregatio quandoque per refractionem, quoniam radij secundum æquales angulos incidentes per 8. huius, secundum æquales angulos refranguntur, & quandoque concurrunt in puncto uno, ut patet per 46. huius, semper autem in talibus & radij reflexi & refracti



b b b

c d

eti quodammodo in eadem parte medijs se duplicant, unde faciunt maius lumen, aggregatis autē per refractionem radijs, ut patet ex præmissis, tunc usu existente in loco aggregationis lumen generatur, & quandoq; in corporis diafoni superficie leuem habetibus densioribus aere propter leuitatem superficie lumen incidens ab ipsis reflectitur, ut ostendimus per 1. quini huius, tunc propter reflexionem lumen aggregatur, & item quia in illis corporibus propter diuersitatem densioris diafoni fit luminis refraçtio ad perpendicularem intra corpus, ut patet per 4. huius, tunc in periferia cuiuslibet superficie refractionis propter acutum angulum refractionis ipsis ad inuicem radijs uicinatis fortificatur sensibilis luminis, quando ergo superficies talium corporum sunt leues ut politeræ per naturam, tunc licet in ipsis fiat refraçtio, ab eorum tamen superficie fit etiam reflexio radiorum, licet debilius, & propter hoc duabus his causis concurrentibus in superficie corporum talium lumen aggregatur, & apparent corpora plurimum luminosa, quāuis magis densa magis appareant luminosa. Non sunt autem modi alij aggregationis radiorum quā reflexio & refraçtio, ad hos enim ut ad primos, si quā alij modi apparuerint, radiales reducuntur, patet ergo propositum.

LVIII.

Sine oppositione corporis densioris quàm sit medium proximum radijs corporis luminosi ipsorum radiorum reflexionem uel refractionem uel maiorem sensibilitatem impossibile est fieri.

Itud patet per hypothefim, qm̄ radij cuiuslibet corporis radioli funt in fe femper luminoli & uniformes, fi ergo medium per quod feruntur fit uniforme, nunq̄ reflectuntur uel refranguntur, fed femper feruntur in continuum & directum, ut patet per 1. fecundū huius, nec lumen propter eorum difperſionem aggregabitur ut uincat lumen quod ex æquali diffuſione luminis receptum eſt in oculo uidentis, nec etiam ad uſum fiet reflexio nec refractio in partem oppoſitam ad axem pyramidis uſualis, nec lumen uel ſenſibilitas luminis maior efficietur, patet ergo propoſitum, quoniam ſine oppoſitione corporis denſioris q̄ fit primum medium per quod fertur radius corporis luminoli, ipſorum radiorum reflexionem uel refractionem fieri non eſt poſſibile, quoniam omnis reflexio uel refractio ſemper fit ab aliquo talium corporum, ut eſt habitum ex præmiſſis.

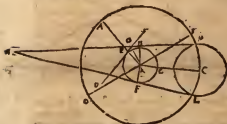
LIX.

Quantitatem arcus circuli magni terræ secundum quæ
illuminatur à sole possibile est declarari.

Supposito ex his quæ alibi declarata sunt per antiquos, & nos quod corpus solis sit maius corpore terræ, palam per 17. secundi huius, qm̃ sol afficit terram secundum superficiem terræ maiorem medietate superficiali ipsius terræ. Sit itaq; circulus secundum quem terra illuminatur à Sole, qui b c d e, cuius centrum sit a, & sit circulus maior solaris corporis, qui g h, cuius centrum sit f, ducanturq; linee a contingentes utramq; horum circulorum qui sint b h & e g, proportio itaq; b c d e, terræ, est illuminata à sole, qui est maior hemisphærio, ducatur itaq; linee a b & f h, quæ erunt æquidistantes per 18. primi, quoniam utraq; ipsarum est perpendicularis super lineam b h, utroq; circulos contingentem per 17. tertij, & quoniam linea h f, est maior q̃ linea b a, ut patet ex suppositis, refecit à linea f h, æqualis linea a b, per 3. primi, sitq; h k æqualis ipsi a b, & ducatur linea a k, eritq; per 33. primi, linea a k æquidistans lineæ h b, ergo linea a k est perpendicularis super lineam f h, & quia linea f h, est 5. partes, & medietas partis fere secundum, remanet linea a k est pars una, ut demonstratum est in Astronomicis, remanet linea b k est 4. partes, & media. Per eandem quoque uiam Astronomicam ostensum est, quod secundum quantitatem quæ semidiameter terræ est



titate aeris inspillari per naturam uaporum, quia ab aere simplici non fit reflexio, ut patet ex praemissis huius libri propositionibus, & per 1. secundi huius, punctum ergo m, est punctum altissimum in quo consistit eleuatio uaporum aere inspillantium. Describas tur quoque consequenter circulus altitudinis petrae, cuius centrum solis in hora diei erit punctuli, qui sit a b e d, qui per 69. primi huius, locabit sphaeram terrae secundum circulum, qui sit e f g h, cuius centrum sit k. Si itaq; linea a centro terrae ad zenith capiti ducta, quae sit a e k, et linea b k d, perpendicularis super lineam a k, semidiametrum circuli altitudinis. Erigitq; linea b k d, diametrum cuiusdam circuli, cuius superficies per 18. undecimi huius, erit erecta super superficiem altitudinis secans sphaeram terrae in duo hemisphaeria, nec est differentia sensibilis superficies huius circuli & superficie circuli horizonis. Si itaq; corpus solis centrum in puncto e, eritq; per attentionem Astronomicam, scilicet instrumentalem armillarum, uel Astrolabij, uel Tabularum, totalis arcus b e, quo distat centrum solis ab ipsa superficie horizonis fere 19. partes, secundum quod circulus altitudinis est 360. & quoniam diameter solis est quintuplus diametro terrae & eius contentus medietatem, fiat circa centrum e, circulus l m, secundum diametrum quinquuplum & medietatem continentem lineam e k, quae est semidiameter terrae. Erit quoque ut patet ex praemissis circulus l m, maximus circulum corporis solaris, producaturq; linea e k, & centro solis ad centrum terrae secans superficiem terrae in puncto g, & quoniam longior radii solis & corpore solis exiens, & ad terram pertingens quasi linea coniungens est per 16. secundi huius, ducantur duae lineae contingentes ambos circulos, solis scilicet & terrae, qui sunt l f n & m h n, secundum quas lineas per 27. secundi huius, continetur illuminatio solis & umbra terrae, producatur quoque linea contingens circulum terrae in puncto e, quae sit p o, & eritq; linea m b n, lineam p o, in puncto q. Erigit punctum q, locus luminis in tempore crepusculi, & quoniam punctus n, qui est uertex pyramidis umbrae, quia semper est infra radii solis, secundum motum solis declinat, & partibus suae basis uicinis uelocius mouetur, patet quod primum in quod radius solis cadit extra pyramidem, est summitas uapor eleuatorum & terra & aqua, producatur ergo linea k r q, & centro terrae ad summitatem uaporum, figeturq; punctus r, in superficie terrae, & ducatur linea k f.



Eritq; arcus f g h, pars terræ illuminata, cuius quantitas, ut patet per præmissam, est 180. partium, 27. minutarum, & 51. secundarū, secundū quod totus circulus e f g h, est 360. partes, et medietas ipsius quæ est f g, partes 90. & 13. minuta, & 56. secunda, hæc est ergo quantitas anguli f k g, secundum quod 4. recti sunt 360. partes, sed angulus b k c. ex præmissis, & per ultimam sexti, est 19. partes, quoniam est angulus crepuscularis. Remanet ergo angulus e k h, 18. partes, 46. minuta, 4. secunda, & quoniam linea q c, est æqualis linee q l, per 50. primi huius, quoniam ab uno puncto ducitur eundē circuli contingentes, erit per 8. primi, angulus q k e, æqualis angulo q k h, erit ergo angulus q k e, 9. partes, 23. minuta, & 2. secunda, & quia angulus k q e, est rectus per 17. tertii, erit angulus k q e, per 31. primi, complementū unius recti, hoc est 80. partes, 36. minuta, & 58. secunda, puta 4. recti ualēt 360. partes, & secūdū qd duo recti ualēt 360. partes. Erit ergo angulus k q e, 161. partes, 11. minuta, & 56. secunda, circumscripto ergo circulo ipsi trigono q k e, erit arcus quē subtendit linea k e, 161. partes, 13. minuta, & 56. secunda, chorda ergo eius quæ est linea k e, erit 18. partes, 23. minuta, & 10. secunda, 18. tertia, secundū quantitatē quæ diametret q k, erit 180. partes, & secundū quantitatē quæ diametret q k est 60. erit chorda k e, 59. partes, 11. minuta, & 40. secunda, 59. tertia, ergo secūdū quantitatē quæ linea k e, est 60, erit linea k q, 60. partes, & 49. minuta, & quinquaginta secunda, ablata itaq; i linea k q, paribus sexagintā, quæ est quantitas lineæ q r, semidiameter terræ, remanet linea k q, quæ est summa usaporum ele-

uari

vario

orolo 48. minuta, 50. secunda, secundum illam quantitatem qua diameter terre est 120, partes, & quoniam secundum Cosmographos maximus circulus terre secundum milia ria est notus, ergo secundum illum quantitas diametri est nota, ergo & linea r q est nota & hoc est propositum. Est autem secundum computationem Abbomadi ex miliaribus, quibus terre circumferentia est 24000. miliaria, linea r q, 51. miliarium, 47. minuta, & 34. secunda, & 11. tertium sunt scilicet. Summa ergo ad quod eleuantur uapores secundum ipsorum consistentiam minus q̄ 52. milia passuum, ut patere potest perquirendi.

L X I.

Ab aqua & aere denso & uapore rorido reflexionem radiorum corporis luminosi fieri manifestum est.

Illud in politis corporibus, & ut in speculis & similibus sensus comperit, notum in pluribus præmissis huius scientiæ libris istud sumus cum amplitudine studij persequuti. In aqua uero soli exposita patet, quia radius in parte soli opposita uidetur, & maxime si locus oppositus sit obscurus, hoc autem fit per reflexionem. In aere etiam aliquantuliter den siori idem euenit, ut quando inspissatus est & consistens quasi in nubem, tunc enim ab ip so fit luminis reflexio, ut apparet in crepusculis serotinis & matutinis. Huic etiam atre statur quod tempore pluuiæ radij solis sepe in aere disperguntur, & uix tenuiter ad ter ram pertingit propter humiditatem & grossitatem aeris contrapositi ipsi soli, hoc etia m patet, quoniam in aere modicæ densitatis in hyeme maxime flante austro circa lu cernas frequenter uidetur lumen reflectio secundum formam circularem, & maxime uisib bus humidis ad quos de facili fit luminis reflexi & formarum, cum uirtus uisus propter debilitatem organi debiliatur, sic quod non potest densitatem modicam aeris penetrare, sed ad uisum forma rei uisæ refrangitur ab aere modicæ densitatis, sicut ad uisus sortes re frangitur solum ab aliquo solido peruietatem non habente, unde etiam in uisu aliquis de bilatus, & non acute uidens propter opthalmiam, uel propter aliud, uidet quandoq̄ is imaginem suam in aere grosso ante se, sicut in speculo, stantem contra se, & ambulantem cum ipso quando ipse ambulat, & respicientem ad ipsum, & sic quidam notus meus post plurium noctium utgilias cum compulsus nocte sequenti equitaret, formam suam, hoc est uisum alium secum equitantem uidit, cum transiret quamdam aquam, circa quæ gros sus fuit aer, & cū staret stetit, & ille alius, & omnia opera ipsius faciebat, eū autē ad aerē ferentem uenit ille notus meus, tunc socius eius disparuit, quia non fuerat nisi forma sua. Et sic uisui debili error accidit, nec mirum, quia & quandoq̄ sanis uisibus hoc accidit ab aere spisso & longe distante, sicut etiam auxilio speculorum, ut in ultima septimi huius, ostendimus, posset fieri, quod aliquis imaginem propriam uel aliam nō in speculo, sed ex tra speculū uideret in aere in loco imaginis, qui per industriam posset ad locum certum variari. In uapore etiam rorido fit reuerberatio luminis, quando incipit uapor aqueus dissolui in guttas, quia quælibet suarum partium fit quasi speculum, & ob hoc lumen refle ctitur ab ipso, & istud apparet in aqua gutta tim sparsa, quoniam ab illa lumen etiam ad partem oppositam reflectitur, & sic post reflexionem colorem, patet ergo propositum.

L X I I.

A superficie aquæ & aeris densi, & uaporis roridi, & similibus refractionem fieri ad perpendicularem patens est.

Quod hic declarandum proponitur, patet per 4. huius sed etiam experimentis cōpro batur, & hoc est uniuersale, quando forma rei uel radius per mediū rariū ad densius dia sonum procedit, tunc enim semper in medio secundi diaconi fit refraçtio ad perpendicu larem, uerbi gratia, exposita aqua in uase soli in fundo uasis uidebuntur radij aggregati, lucefcente etiam sole super aerem densum uisui & soli interpositi, quandoq̄ lux aggrega tur, & maior calor peruenit in nobis, quamuis multa pars luminis superius ad nubes uicinas reflectitur, & hoc fit maxime in tempore præcedente tempus pluuiarum, unde post talem inproportionatum tempori calorem & lumen insolitū sepius pluuiæ descen

bbb 3 dit

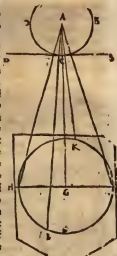
dit. Ex quo patet, quia nubes in vaporem torridum resoluta refractione stridorum in ipso
vaporem torrido, & ad nos perveniunt radiis solis aggregati per refractionem patet ergo
quod in aqua & in aere denso & vapore torrido, quandoque forma vel lumen est in variis
diafonis & incidit illis diafonis densioribus diafonum quocumque est visus non multis
differt a diafono in quo fit refractione, tunc fiet refractione sensibilis ad perpendicularem, quod
si forma vel lumen sit in densiori diafono, vel ultra densius diafonum videtur, tunc fiet
refractione a perpendiculari, & ob hoc omnia talia visus apparent maiora sua certa quan-
tati, ut patet per 40. huius, & quod hoc accidit quod summities rerum in mari visarum re-
fractione videntur, eo quod forma ipsarum dispergitur a perpendiculari in secundo diafono
subtiliori scilicet in aere, & videtur forma illorum in concursu lineae refractione cum per-
pendiculari ducta a re visa ad superficiem aquae, ut patet per 14. huius, & denarius viden-
tur positus in vase sub aqua in ea distantia, in qua visus propter altitudinem perfrigit va-
sis sine aqua ipsum denarium directe non videret, & tunc videretur etiam maior, quoniam
sub maiori angulo videretur, in aere etiam denso, utpote quando Euri flant, & aer humi-
dus fit, & ingrossatur, omnium rerum videntur magnitudines maiores. Sol quoque & om-
nia astra orientia & occidentia propter caliginem aut aethere vaporibus terre ingrossa-
tum illis visibus interpositum videntur maiora quam in medio coeli existentia, ut patet
per 12. huius, & haec est causa temporalis alia vero est perpetua, quam diximus ibidem, ex
hoc etiam pervenit quod si in loco imaginis vel in rerum imaginem & visum ponatur vitru-
lum, tunc enim imago maior videbitur, & secundum quod media diafona multiplicata
a densiori in variis fuerint, forma se visibus ita vicinante, quod ultimo ipsa per aethere
videatur, tunc forma maxima videbitur, cuius ratio patet ex praemis pluribus theorema-
tibus huius libri. In istis enim corporibus medijs omnibus sic dispositis fit refractione a
perpendiculari ducta a centro rei visae ad superficiem corporis diafoni, item ipsam vel formam
refractam continentis. His ergo modis fit in propositis corporibus vel similibus sibi ad
visum refractione, inter haec vero maxime fit in aqua, magis autem fit in vapore torrido
incipiente aquam fieri quam fiat ab aere, nec mirum, quia vapor torridus qui fit tempore
transmutationis nubium ex vapore continuo ingrossaturam speciem aquam vel grossior
aere, unde in ipsa facta refractione plus sentitur, non potest autem tunc figura rei visae
cuius forma refrangitur distincte ad visum pervenire propter refractionum multitudinem,
sed pervenit visui tantum aliqua forma rei, sicut patet etiam quod in speculis parvarum
partium vel superficialium refractionum aliterius super alteram elevatarum, & si modice
praeminentiae sint, ita tamen quod superficies ipsorum speculorum non sint in eadem li-
nea recta vel curva, tunc non apparet res propria quantitas vel figura, sed apparet recte
color ipsius rei visae, cuius forma reflectitur ab ipsis, per quod manifeste patet quod for-
ma corporis luminosi, quae ab aqua vel aere grossior egreditur, scilicet quo ad figuram & lu-
cem & colorem reflectitur ad visum a vapore torrido, sine figura & quantitate certa, sed
tantum cum suo colore vel lumine, & ita cum a vapore torrido fit reflexio ad visum lumi-
nis solaris vel stellarum, non videntur formarum reflexarum figurae propriae, sed tantum
formae luminis reflexi, patet ergo propositum.

LXII.

Omnis corporis sphaerici luminosi irradiationem in corpore cuius super-
ficies aequidistat superficiei contingenti corpus radiosum sphaericum in pun-
cto ubi perpendicularis ducta a centro corporis sphaerici super superficiem
corporis illuminandi fecit superficiem corporis sphaerici, possibile est fieri se-
cundum pyramidem rotundam, cuius basis est in corpore irradiato, vertex
vero in centro corporis luminosi, ex quo patet omnem huiusmodi irradiatio-
nem fieri secundum angulos incidentiae aequales.

Si corpus radiosum sphaericum, in quo sit circulus magnus qui b c d, & eius centrum
fit

fit punctum a, contingatq; ipsum superficies plana, quæ sit p, in puncto c, & sit superficies
 et corporis illuminandi à corpore sphaerico superficies g, quæ sit ex hypothesi æquedi-
 stans superfici a p, & sit linea a c g, ducta à centro corporis sphaerici perpendicularis su-
 per ducti corporis superficiem, dico quod irradiationem illius corporis possibile est fieri
 secundum pyramidem rotundam, cuius basis est in superficie corporis g, uertex uero
 in puncto a, centro corporis luminosi. Si enim perpendicularis a g, in centro uel in me-
 dia superfici g, non ceciderit, ducatur ad ipsius superficiem g, breuius extremum linea
 a f, super cuius terminum in puncto a, constituatur angulus ex 23. primi, æqualis angulo
 g a f, quæ sit g a h, producatursq; linea a h ad superficiem g, & producantur in superficie
 g, lineæ g f, & quoniam duorum triangulorum a g f & a g h, anguli a g f, & a g h, g sunt
 ad basem, sunt æquales, ex definitione lineæ erectæ super superficiem, & anguli g a f &
 g a h sunt æquales, & latus a g commune, patet ex 26. primi, quia latus a f erit æquale la-
 teri a h & f h æquale g h, similiter etiam facto alio angulo æquali g a f & g a h, angulus
 triangulorum qui sit g a k, productisq; lineis a k & g k, erit sicut in præcedentibus, linea
 a k æqualis lineæ a f uel a h, & erit linea g k æqualis lineæ g f uel g h, cum ergo ex puncto
 g, exeant tres lineæ æquales & in eadem superficie, patet ex 9. tertij, lineam f h k secundũ
 quantitatem lineæ g f à puncto g, productam esse circularem, quia itaq; irradiatio fit
 secundum has lineas, scilicet a f, a h, a k, & secundũ alias omnes ducibiles angulos æqua-
 les cum linea a g, prædictorum triangulorum angulis qui sunt ad punctum a, continen-
 tes, ut est linea a l, & aliz, patet ex definitione pyramidis rotundæ, qm fit irradiatio secun-
 dum pyramidem rotundam, fit enim secundum figuram quæ describi possit per triangu-
 lum d g f, orthogoniũ, latere a g, fixo manente, & a f & g f, lateribus reuolutis ad locũ un-
 de incoperant moueri, & ex præmissis patet, quoniam huius irradiatio semper fit secun-
 dum angulos incidentiæ æquales, patet ergo propositum. Si dicatur quod etiam fit irra-
 diatio extra hanc pyramidem, hoc est uerum, sed quia natura lucis est semper æqualiter
 diffundi, ut patet per 20. secundi huius, tunc fiet ad omnem partem superfici g, secun-
 dum pyramidem uel secundum partem pyramidis in ipsa receptam parte alia pyramidis
 ad superficiem corporis non illuminabilis protensam, unde si
 pars illuminata extra signatam pyramidem modica fuerit,
 non fiet in ea sensibilis irradiatio propter radiorum paucitatem,
 qui si magna fuerit cum ipsa ad æquales angulos, multi radij
 conueniant, tunc irradiatio sensibilis erit propter multorum ra-
 diorum concursum & æqualitatem angulorum, & sic est possi-
 bile propter lucis unigenitatem irradiationem fieri secundum
 lineam circularem quæ sit terminus basis pyramidis uel parti ba-
 sis. Eodem autem modo demonstrandum, si superficies g æquedi-
 stet superfici g p, contingenti corpus luminosum in b d, pun-
 ctis, uel in alijs punctis signatis. Vniuersaliter autem corporum
 quæ splendorem sensibilem à corpore aliquo luminoso accipi-
 unt, oportet quod sit talis aspectus ad corpus luminosum, ut
 theorema supponit, scilicet æquidistantia ad superficiem pla-
 nam contingentem corpus luminosum in puncto ubi perpendi-
 cularis ducta à centro corporis radiosi ad superficiem corpo-
 ris illuminandi secat superficiem corporis luminosi, & huius si-
 gnum est irradiatio luncæ, quæ nunquam nisi in parte soli oppo-
 sita illuminatur, & semper medietas illius, ea scilicet quæ solem
 respicit est illuminata necessario propter naturam præmissi as-
 pectus, aliam uero partem irradiatio solis nisi forte per refractionẽ
 nullatenus attingit, & quoniam pyramides uerticem habentes
 in centro corporis luminosi, ad infinitas bases in corpore irra-
 diando una base alteri inscripta applicantur, ideo tota superficies irradiati corporis cor-
 poris luminosi aspiciens multiformiter irradiatur, & augmentatur irradiatio, quoniam
 oportet

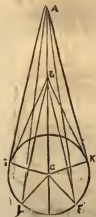


oportet ut tale corpus sit densius medio per quod lumē uenit ad ipsum, oportet enim quod tale corpus habeat aliquid densitatis, unde si lumē nihil haberet resistentiæ transiret nec corpus pertransiit irradiaret, aut etiam in ipso non fieret reflexio uel refractione per 56. huius, & quoniam per reflexionē radij aggregantur, & similiter per refractionem ex 55. huius, tunc per 54. huius, radij non aggregatis plus sensibilis non fieret irradiatio quā in medio, nunc autem irradiatio in theoremate supponitur, patet ergo quod oportet corpus irradiatū esse densius quā sit corpus propinquū corpori luminoso. & exemplariter uero hic declarari potest per hoc quod in 37. secundū huius, ostendimus, quia si per foramē rotundū periret radius solis, statim in corpore opposito ad basem applicatur, & in formā pyramidis lumē figuratur. Signū ergo est quod in quolibet radio corporis luminosi idē fiat, quia cū sint naturæ homogeneæ, eadem est natura in toto & in parte, & ad minus si illud nō sit necessarium semper fieri, est tamē possibile fieri ut proponitur, patet ergo intentum.

LXIII.

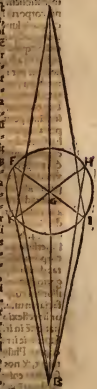
Si ad idem centrum uisus ab aliqua superficie fiat luminis refractione uel reflexio, necesse est extremum illius superficie uisus circulariter secundum rotundam pyramidem incidere, ex quo patet tunc centrum corporis irradiantis, & centrum uisus centrumque circuli basis pyramidis irradiationis refractione uel reflexione in eadem recta linea consistere oportere.

Supposito quod aliquod corpus irradiatum sit inter uisum & inter corpus luminosum irradians, & sit illud medium corpus diazonum. Ita quod radij refracti in centro uisus ualeant aggregari, aliter enim non uideretur irradiatio. Sit quoque centrum corporis irradiantis a, superficiesque corporis irradiati sit f h i k, perpendicularis ducta à centro corporis luminosi super illam superficiem sita g, & ducantur lineæ a f a h a i a k, & lineæ g f g h g i g k, & sit centrum uisus b, ducanturque lineæ b f b h b z b k, b g, quoniam ita patet ex hypothese lumen corporis irradiantis per refractionem uidetur in puncto b, & per tertiam huius, perpendicularis non refrangitur, sed transit ad angulos rectos ut incidebant ad lineas f g, h g, i g, k g, & in uno puncto, ut in centro oculi cōcurrunt plures radij refracti, qui oblique incidunt illi superficie ex hypothese, quia autem ratione aliquis radius refractus peruenit ad centrum uisus, eadem ratione omnes radij incidentes superficie corporis f h i k, secundum circulum, cuius centrum est punctum g, refracte perueniunt ad centrum uisus, ut patet in 46. huius, sunt enim illi anguli incidentiæ omnes æquales, ut patet per præmissam, ergo & anguli refractionis omnes erunt æquales per 8. huius, in centro ergo uisus nulli radij extremi cōcurrunt, nisi qui refranguntur secundum angulos æquales, sic ergo ut sit illa refractione secundum aliquos angulos extremos qui sunt b f g & b h g, & b k g, & b i g, erunt ergo illi anguli æquales, sed & anguli ad punctū sub lineā b g, & sub lineis f g, h g, i g, k g, sunt æquales, quia sunt recti, sunt ergo trigona b g k b g h b g k, b g i æquiangularia per 32. primi, ergo per 4. sexti, ipsorum latera sunt proportionalia, sed latus b g est æquale sibi ipsi, cum omnibus sit illis trigonis commune, latera ergo b f, b h, b k, b i, sunt æqualia inter se, & latera g f g h g i g k sunt inter se æqualia, ergo per nonam tertij lineæ h f i k, est periferia circuli cuius centrum est punctum g, & sic describitur in oculi superficie, sic ergo pyramis refracta cuius uertex est in puncto b, à centro uisus, & eius basis est in illuminata superficie, estque alia pyramis illuminationis, cuius uertex est in puncto a, centro uisus, & eius basis est etiam circulus f h i k, patet ergo quod istarum duarum pyramidum lineæ g f g h g i g k, sunt in eadem superficie ut prius, quoniam ab eisdem lineis in quas radius incidit etiam refrangitur, una est ergo superficies communis terminans istas duas pyramides quæ est circulus f h i k, &



est basis ambarum illarum pyramidum, patet etiam hoc ex 5. undecimi, quia illæ lineæ secundum

secundum unum punctum qui est g, cum linea b a, angulos rectos facit, angulus enim f g b est
 æqualis angulo f g a, quoniam uterque ipsorum est rectus, ex eo quod suppositum est angulum
 a g f fuisse rectum, et ita superficies in qua sunt linee f g, h g, i g, orthogonaliter super super-
 ficies omnis refractionis, patet ergo unum propositum. Quod si centrum visus fuerit inter
 corpus irradiatum, & corpus irradians constitutum, tunc eadem dispositione manente, nisi so-
 le puncto b, inter a & g, puncta constituto, patet propositum, ex eo quod tunc corpus irra-
 diatum non videtur, nisi per reflexionem luminis recepti à corpore luminoso, & semper an-
 gulus incidentiæ erit æqualis angulo reflexionis per 10. quinti huius, quia angulus extrin-
 secus angulo a g f, in triangulo a g f, pyramidis illuminationis, erit æqualis angulo b f g,
 qui sit ad basem trianguli b f g, pyramidis reflexionis, nec erit possibilis visio irradiatio-
 nis, nisi in puncto axis pyramidis illuminationis, ubi secundum æquales angulos reflexi ra-
 dij à tota superficie illuminati corporis concurrunt. Eruntque omnes anguli triangulorum py-
 ramidis reflexionis, qui sunt ad basem æquales inter se per 10. quinti huius, quoniam an-
 guli extrinseci pyramidis irradiationis, qui sunt anguli incidentiæ, omnes sunt æquales
 inter se, omnes itaque radij ad visum reflexi qui sunt in eadem superficie per 8. primi, erunt
 æquales, & quoniam linee f g, h g, i g, k g, sunt æquales, patet per 9. tertij, lineam f h k, esse
 perpendiculariter ad basem b g, quod est secundum propositum, & quoniam linea b g, quæ est
 perpendicularis super illam superficiem, omnibus illis trigonis est communis, & angulus cuiuslibet
 triangulorum qui sunt ad basem æqualis est, alterius sibi
 correspondenti per 106. primi huius, est linea f g, h g, i g, k g, sunt æquales, quoniam an-
 guli æquales, ut declaratum est prius, & ab ipsis fiet reflexio ad visum, quia erit per
 radios ad ipsos reflexos pyramidis inscripta pyramidi ad eandem basem, sed di-
 versæ altitudinis, quoniam punctum b, qui est centrum visus, positus est esse inter
 corpus irradians & corpus irradiatum, & est illa basis communis duabus pyra-
 midibus, scilicet pyramidi irradiationis & pyramidi reflexionis orthogonaliter
 super omnes superficies reflexionis, patet ergo quod circulare proponere
 batur per 107. primi huius. Visum est etiam quibusdam ad propositam visum
 circulationem coadunare circulationem foraminis unæ, ac si ad periferiam fora-
 minis soli radij incident, & sic in superficie visus rotundetur, quod & si sit
 aliquando possibile, non tamen est universaliter necessarium, quia est cuiusque
 parti superficies visus radij incident secundum angulos æquales, semper acci-
 dit necessario figuram videri circularem, per 7. quarti huius. Ex istis itaque ma-
 nifeste patet, quia & si tota superficies alicuius corporis irregularis vel regu-
 laris rectilinea vel circularis sit irradiata, non tamen videbitur nisi circularis
 pars irradiata, quando per reflexionem vel refractionem videtur, quia oportet
 ad hoc quod visus ipsum ludicet irradiatum, radios plures in centro oculi
 aggregari: non autem concurrunt nisi illi qui incidentes ad superficiem corporis
 irradiati & reflexi ad centrum oculi omnes æquales angulos constituunt, ta-
 les autem incident secundum circulum, faciunt enim pyramidem, ut patet ex præ-
 missis, & reflectitur vel refranguntur necessario secundum circulum eundem,
 ergo superficies illius corporis semper videbitur circulariter irradiata, nec vi-
 debit visus illam irradiationem, nisi fuerit in puncto concursus linearum taliter
 reflexarum constitutus, & propter hoc in eadem superficie irradiati cor-
 poris diversis visibus diversi apparebunt circuli, quia eadem linee in diversis
 punctis non concurrunt, sed in uno tantum, & remotioribus maiores appa-
 rebunt circuli, scilicet illi quibus ad maiores angulos incidebant radij, & ad
 maiores reflectuntur vel refranguntur, & sunt exteriores in periferia basis.
 Sic ergo pyramis interior, scilicet reflexionis vel refractionis inscribitur py-
 ramidi alteri reflexionis vel refractionis minorem extensam ambienti, cen-
 trumque visus propinquius superficiem irradiatæ minorem videbit circulum quam visus remotioris,
 quoniam radij in minori circulo secundum angulos minores incident, & secundum an-
 gulos minores reflectuntur per 10. quinti huius, vel secundum minores angulos refran-
 guntur per 8. huius, patet autem per 106. primi huius, quia secundum quod angulus refra-



tionis uel reflexionis plus minuitur, secundum hoc angulus in uisū contentus augmen-
tatur, & quia angulus refractionis uel reflectionis semper est acutus rectilineus diuilibi-
lis, propter hoc angulus ad axem semper sit rectus per 89. primi huius. Ex præmissis itaq;
patet corporum perpulchrum auxilium 12. huius, quoniam enim in pyramide orthogō-
na centrum circuli basis, & conus semper sunt in eadem linea, ut in axe in proposito erit
a & g, in axe a g, sed eadem ratione erunt b & g in eadem linea, linea uero l g & g a, con-
iunctæ sunt in linea una, eo quod f g, a termino ipsarum exiens cum ambabus facit an-
gulos rectos, quomodo utiq; ergo se habeat uisus ad corpus irradiatum, dummodo ad ip-
sum fiat reflexio uel refraction, patet propositum, quoniam semper centrum corporis ir-
radiantis & centrum oculi, & centrum circuli basis ueriusq; pyramidis irradiationis, scilicet
& uisionis sunt in eadem linea, scilicet axe pyramidis irradiationis, nec aliter est pos-
sibile uideri irradiationem.

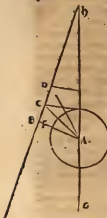
LXV.

Iridē ex reflexiōe & refractione radiorū corporis luminosi uideri necesse est.

Locuturi de iride, de illa principaliter intendamus, quæ intersectans horizontem ad
diuersas partes mundi protenditur, quamuis etiam de alijs quæ illi iridi similia uidentur
intentionem non principaliter facturi simus. Quoniam uero iris sit ex multitudine lumi-
nis corporis luminosi in uisū recepti, hoc patet sensui; quod autem non aggregatis radijs
corporis luminosi lumen sensibilibus possit fieri in corpore non luminoso quàm in medio
per quod prius lumen ferebatur, ostensum est per 54. huius impossibile esse, unde patet
ex hoc quod lumen uisgatur ex aggregatione radiorum corporis luminosi, ut sensibili-
us fiat in aliquo corpore quàm in medio, quia uero aggregatio radiorum corporis lumi-
nosi fiat per reflexionem uel per refractionem quæ sit in corpore densiori diafoni quàm
medium, per quod antea ferebatur, declaratum est per 55. huius, patet itaq; generaliter
quod luminis maior sensibilitas per reflexionem uel per refractionem in omnibus uisibili-
bus causatur. Quod uero iris specialiter ex reflexione fiat, patet per hoc, quia lumen eius
sensibile peruenit ad uisum ut suppositum est in principio libri huius, ostensum est quoq;
per 20. quinti huius, quod omne quod uidetur per reflexionem, sic uidetur, quod angu-
lus secundum quem forma speculo uel alteri corpori polito incidit, sit æqualis angulo se-
cundum quem illa forma reflectitur ad uisum, quod etiam patet per 26. quinti huius, du-
cta perpendiculari a puncto incidentiæ super superficiem corporis politii ad quam reflec-
tionis anguli referuntur, continet enim radius incidens & radius reflexus cum eadem
perpendiculari angulos æquales. Si itaq; forma iridis fiat in uisū, patet iridem per reflexio-
nem radiorum corporis luminosi ad uisum causari. Quod uero iris per refractionem eti-
am radiorum corporis luminosi fiat, patet per hoc, quia non generatur iris, nisi in aliqua
diafona materia existente in medio, & prohibente transitum luminis, iam quoq; dictum
est in 4. huius, quod in corporibus diafonis densioribus primo diafoni, & si ab ipsorum
superficie fiat reflexio semper tamen sit refraction ad perpendicularem, & sic lumen talium
corporum superficiebus oblique incidens quasi secundum unā lineā ad duas partes opposi-
tas diuisum protenditur, sit itaq; per refractionem in talibus corporibus luminis aggre-
gatio quæ uisui offertur, sicut & quodlibet aliud uisibile, & sicut nubes alba, & lumen ab
illorum corporum superficie ad uisum reflexum coadiuuat, ut actum minoris sensibilitatis
faciat in uisum, sicut uidemus quod à corporibus albis quæ plus habent luminis sensibili-
or sit reflexio q; à corporibus medio colore coloratis, hoc etiā patet per luminis profun-
dationē in iridis generatione, cū enim ea quæ solum reflexionem luminis habent tantū in
superficie irradiantur. Materia iridis sensibilibus inuenitur in profundo irradiata, & ob hoc
cōperit Philippus sodalis Platonis, & ut quotidie quoq; circa iridē deambulantibus con-
tingit, & nos ipsi experimento hoc didicimus, iris mutatur secundū mutationē uidentis,
sequitur enim fugientē ab ea, & illi qui progreditur ad eam fugiens antecedit, & si quis
ad dextrū uel sinistrū latius progressus fuerit, iris ad idem latūs uidebitur moueri, sed se-
cundum reflexionē solum uisā fugiunt fugientē & occurrunt accedenti, uidentur enim ta-
lia semp in cōcurso lineæ reflexionis ad uisum progredientis, cū perpendiculari ducta à
puncto rei uisæ sup superficiē corporis à qua sit reflexio formæ uisæ, ut patet per 37. quinti
huius

quod lumen sit reflexū centrū uisus nullatenus attinget, nisi forte radius ille reflexus su-
perficiē alterius corporis plani incidens reflecteretur ad uisum, ergo uapore taliter dis-
posito iris nō uidebitur, qđ si uaporis continui superficies superficiē secantis corpus lu-
minosum nō aequedister, sed cū ipsa cōcurrat, si illa superficies sub hori-
zonte cōcurrant, idē accidit impossibile, & eodē modo deducendū, qđ
& si hoc modo radios aliquos de sub horzōte ad uisum reflectit sit pos-
sibile, nō tamē uisus illorū passionē aliquā iudicabit, nō em̄ uideatur ea-
quae sub horzōte, cū horizon sit circulus, qđ est terminator uisus, & cū
superficies horzōtis sit obliqua super superficiē uaporis, patet qđ radi-
us ā cētro corporis luminosi perpendiculariter incidens superficiē uapo-
ris cadit sub horzōte, oēsq; radij nō perpendiculariter superficiē nāpo-
ris ultra superficiē horzōtis incidentes reflectuntur ad partē cōtrariā mē-
cētro uisus in centro horzōtis cōstituti nō ergo uidebitur iris cētro uis-
us & superficiē illius uaporis taliter adinuicē dispositis, qđ si non sub
horzōte, sed super horzōte cōcurrant illae duae superficies, una uapo-
ris, & alia secans luminosum corpus, tūc iterū lumen ad uisum reflecti
nō est possibile, ex causis prius dictis. Semper enim angulus a c d, cō sit
extrinsecus angulo a b c in angulo orthogonio a b c, erit minor recto p-
16. primi, ergo reflexio nuncj fiet ad uisum qui est in centro horzōtis.

Sed etiā dato qđ in aliqua praemissarū dispositionē fiat reflexio ad uisum,
qđ tamē est impossibile, nō propter hoc iris uidebitur, qm̄ ppter
cōtinuitatē fiet luminis multa in superficie uaporis generatio, & erit lu-
men cōtinuū quo ad uisum reflexū ipsum debilitabit, nec in profundū uaporis ipsum per-
mittere inspicere, & dicit uulgus qđ tale lumen est Sol aqueus, nec habet distinctionē ali-
quā colorū, & etiam si distat superficies sup horzōte cōcurrēt, itē iris reflexa uideatur
ad zenith capitis sensibilis secundū gibbū circuli quo uidetur, qđ totū sensus est cōtrariū,
nec apparet uisui. In tali ergo uapore non est conueniens iridem causari. Sed inter. uap-
orē aqueū continuū, & inter aquā pluuiā cōueniens est quoddā mediū qđ dicitur uap-
or roridus, & fit quādo frigus cōdensare incipit uaporē aqueū in formā propriā, scilicet
aqueū reducere, tūc enim cōdensantur rari partes uaporis, & fit paruū uaporis distantia
quae rotundari incipit, nō dū tamē propter debilitatē agentis reducitur ad formā pro-
priam quae sibi det motū ad inferius, & tūc illae uaporis particulae sunt quasi quaedā paruae
specula in quibus solū apparet color corporis radioli sine quantitate & figura ut diximus
in 9. huius. Si ergo ad talia corpuscula incipientia rotundari propter aqua lē ex omni parti-
te uirtutis cōdensantis a cōtione quousq; materiā condenser, incadat lūmē corporis luminosi
si, refrangitur ad posterius ipsius quilibet radiorū sibi incidētium ad lineā perpendiculārē
ā pūcto incidētis sup superficiē illius corporis, pductam per 4. huius, & qm̄ per 71. pri-
mi huius, illa perpendicula ris transit centrū illius corporis ipsiusq; patet quod radius re-
fractus oblique cadet sup superficiē illius corporis oppositā corpori luminoso, & aggre-



gabitur lūmē in pundo totius cōst-
itētis illorū corpusculorū propter re-
fractionē factam in quolibet ipsorū,
sicut uidemus in cristallo rotundo, qm̄
ultra superficiē illius posteriorū sit ag-
gregatio radiorū in aere ad punctū u-
num, ut patet p 46. huius, in quolibet
autē illorū corpusculorū siue ipsa sine
maiora guttis ex ipsis postmodū uia
condensationis generatis, ut quādoq;
possibile est fieri siue per modū aggre-
gationis ex pluribus corpusculis fiat
gutta. In hoc enim quo ad iridis gene-
rationem nō est diuersitas, quoniam in
quolibet

quolibet corpusculorū talitū semper incidunt radij infiniti, quoniam etiam reflectuntur a superficie ipsorū corpusculorū secundū angulos incidentiæ suæ, quos faciunt cū lineis maioribus circularibz dictorum corpusculorū in puncto suæ incidentiæ contingentibus, qui anguli diuersi sunt, etiam ob hoc anguli reflexionis efficiuntur diuersi, ut patet per totū sexum librorū huius scientiæ, & radij incidentes facientes angulos cū lineis contingentibus corpuscula prædicta cū lineis signatis in superficie corpus luminosum secante concurrentibus superius horizonte, & intersectantibus a xem pyramidis illuminationis ultra punctū b, remotus a corpore luminoso, ut in puncto m, quia anguli tales inter pyramidem obtrusisunt, ideo per 33. quinti huius, illi radij sic incidentes ad usum reflectuntur, & in puncto ubi talium radiorum plurimorum sit concursus in axe inter corpus luminosum & uaporem uisū posito uidetur lumen, & quoniam istorū corpusculorū quedam sunt in quo secundum æquales angulos, ut dictum est, radij incidunt a centro corporis luminosi, tales autem radij ex omni parte nubis dispersi sunt infiniti, cū enim tota consistentia uaporis sit plena talibus corpusculis, infiniti sunt tales radij in superficie nubis uel uaporis roridi concurrente, uel etiam æquidistante superficiel secanti corpus luminosum secundum qd respicit uaporis consistentiam, & in illorū irradiatione pyramis figuratur, cuius uertex est in centro corporis luminosi, basis uero in consistentia uaporis roridi, & lineæ longitudinis illius pyramidis terminantur ad diuersas partes diuersorum corpusculorū, qui cū secundū similes angulos suæ incidentiæ reflectuntur ad usum aliam faciunt pyramidē, cuius uertex est in centro uisus, basis uero eadem cū base pyramidis prioris, & est circulus ut ostensum est uniuersaliter in 62. huius, uidetur autē illud lumen reflexū continuū propter uicinitatē partium uaporis, & eorū distantie insensibilitatē a uisui, qui protensus ab illis fallitur propter sui debilitatem, & ob hoc uisus aggregatum ab omnibus illis corpusculis reflexum lumen sine cognitione uel perceptione distantie partium recipit, & uidetur tanquam unum, patet itaq; ex præmissis, quod licet tota consistentia uaporis sit radiosa, & forte tota irradiata superficies sit multilatera, tamen semper uidetur circularis, cuius ratio est, quia non uidetur nisi quod de ipso secundū æquales angulos ad unum punctū axis pyramidis radialis est reflexum, quando uero anguli ad basem sunt æquales, latera æquos angulos continentia sunt æqualia per 6. primi, ergo per 56. primi huius, centrum uisus est polus, & superficies ad quam illæ æquales lineæ terminantur est circulus, & ita uidetur iris circularis. Potest etiam exempli causa idem aliter declarari, ut si ductis tribus lineis uel pluribus a punctis reflexionis orthogonaliter super lineam ipsi totali consistentiæ uaporis a centro luminosi corporis perpendiculariter incidentem, illæ enim erūt in eadem superficie ex 1. undecimi, eruntq; æquales ex 32. & ex 26. primi, ergo in puncto concursus earum in axe, est centrum circuli ex 9. tertij, & quia totius radij partes non ad æquales angulos reflectuntur, non uidetur totus circulus radiosus, quamuis in tota nubis consistentia ubiq; lumen existat, radij enim qui ad maiores angulos reflectuntur q̃ sunt anguli radiorum ad usum reflexorum ultra punctum uisus ad aliū locum axis reflectuntur, radij autem qui ad minores angulos eis qui ad usum perueniunt reflectuntur, ad locum alium axis intra centrum uisus concurrunt, & sic neutri uidentur, nisi forte ab alijs uisibus in locis suorum concursuum existentibz, & propter hoc accidit moto homine in ante uel retro, aliam & aliā iridem uideri, qm̃ semper uisus p̃gredientis uel recedentis incidit in puncta aggregationis diuersorū radiorū, sicut etiā accidit in hominibus diuersis magnis uel minus a centro solis secundū diuersam zenith capitis elongationem dispositionis, sub eodē tamē existentibus circulo meridiano, uel alio circulo altitudinis. Iris itaq; propter has causas uidetur circularis concaua, quia nec exteriores nec interiores radij incidentes superficiel totius consistentiæ roridæ in eodem puncto concurrunt ad usum, unde uisus partes uaporis alias iudicat lumine priuatas, & signum huius est, qd accidit in superficie plana aque, in qua in quolibet puncto est forma solis uel lune, uel stellarū nō tamē uidetur nisi in puncto uel loco uno, a quo est possibilis reuerberatio ad usum, & mutatio uidentē ulterius alia iterum forma corporis luminosi uidetur a loco alio, a quo est ad usum possibilis reflecti, & idem uidetur de candela uel lumine aliquo distincto in cultello nouo uel ferreo polito, uel alio, quia semper re immobili existente mutatur forma uisus.

uisu mutato secundū motū quo possibile est ad oculū reflecti, & in puncto alio nō uidetur, aliud etiā signū huius est, quia scilicet si aliquo exstēte radio solis per aliū qui est extra radiū transversaliter spargatur ore uel aliquo alio artificio aqua rorata in radiū huius eius qui est in radio forte nō uidebit nisi colorē albu, cū tamē spargēs cui opponitur uapor directus uideat lumen & colores iridis sed cōfusus, nisi dispositio corpusculorū radiorum sic disponatur, ut possit fieri certa reflexio ad uisum in medio radij existentē. Patet ita ex præmissis, qm̄ iris in uapore rorido generatur. Signū aut̄ illius est, quia modū cū stat tris, eo qd̄ uapor talis cū sit ex materia graui, iam ad formā grauius accedente stare nō potest sup̄ superficiē horizontis, nisi moueatur ad centrū grauiū, quod est centrū m̄ di secundū quod ei est possibile, & ob hoc etiam post apparitiōē iridis quando operatio ne agentis cōdensatur materia, & reductur ad formā potētiē mouere, sicut pluuia, & ex corpusculorū quolibet in uapore prius separatorū sit per cōdensatiōē materię gutta aqua descendēs. Signū etiam eius est quod dictū est prius, qm̄ aqua uaporose speria ore manu uel remo, ut apud nautas, in radio solari apparet iris, & in idis colores, & diuersi aspectus uident illud, quia radij incidentes guttulis diuersimode reflectuntur, patet ergo propositum, quod est iridem in uapore rorido generari. Si autē dicatur, quia partes corpusculorum in materia iridis non sunt omnes omnino spherice, non est utrius faciens instantia, quia idem accidit omnino in non sphericis, quod nunc dictū est de sphericis, namq̄ enim fiet iris nisi multi congregati radij ad uisum uniformiter reflectantur.

LXVII.

Tricolor est omnis iris.

Dubitacū propter sui difficultatē ab antiquis hoc theorema proponitur, multis enim Mathematicorū patuit figura & quantitas iridis, & sunt hæc ab ipsa naturalis philosophiæ in quilibet re supposita, color tamē quē uidimus nondū cōuenienter ab aliquo est pertractatus, nisi per distinctionē materię iridis secundū adustū, indigestū & opaci naturam, quod si hoc motū & possibilitatē rerum naturalū seruet & seruare ualeat intellectus corū qui scripserunt talia duximus relinquendū. Colores aut̄ iridis secundū uerum, quod se nobis post multos cogitatus & experientias obrulit, sic possunt declarari, quia enim totus uapor roridus, qui est materia iridis in superficie & profundo est irradiatus, & ipsius est multa profunditas, patet quia ipse in aspectu uisui ad solem serenius & immixtus habet lumen mixtū, tamē cū colore uaporis qui niger est, ut in aquosis uaporibus euident̄ est, sunt enim omnes nigri, natura aut̄ lucis est immiscere se coloribus rerum ad quas reflectitur. Est enim in principio secūdi huius suppositū, lucē res coloratas transeuntē illarū coloribus colorari, hoc em̄ patet sensui, unde etiā lumen reflexū leuē deest colorē rei à qua reflectitur ad uisum, sicut patet in radio transeuntē per uitrum coloratū, cū itaq̄ lumē de natura sua fulgidū sit, ut patet, & recipiatur in generatione iridis in uapore nigro aqueo, necesse est ipsum per 15. quartū huius, uisui colorē præsentare puniceū, & iride in parte illa secundū uisum colorē habere puniceū propter fortitudinē uisus & plurimā ad ipsum in loco uicino reflexionē fortiorū radiorū propter uicinariē corporis luminosi à quo fit im-



pote à centro oculi ipsi primæ pyramidi uisuali secūdi quā uiciniore radij, qui puniceū apparent

apparent ad uisum reflectuntur, quæ ad minorem basem inscribitur. patet per 106. primi huius, quoniam anguli qui ad basem inscriptæ pyramidis sunt, maiores erunt anguli qui sunt ad basem primæ pyramidis, lumen ergo ab illo loco in radijs sub maiori angulo ad uisum reflectitur, unde radij minus lumini uniti sunt, & debilius uisui offeruntur. anguli etiam quos in centro uisus faciunt, sunt minores, ut patet per eandem 106. primi huius, quoniam anguli qui sunt per radios primæ pyramidis in centro uisus, sub minori ergo angulo uidetur lumen in corpore nubis, quàm in superficie. quod autem sub minori angulo uidetur minus uidetur, ut patet per uigesimalam quarti huius, hoc autem patet experimentanti in lumine stellæ uel candelæ, quod enim prius uisum est aperto oculo fulgidum, claudendo plane oculis amittit fulgorem, & incipit nigrescere. Item quoniam tre motiori uidetur tale lumen ideo debilius uidetur, remotio enim siue protensio uisibilis & uisu est causa debilitatis uisus, ut patet per 15. 8. quarti huius. Item quia uapor remotior & a corpore luminoso grossior est & nigrior, & magis aqueus, unde nigredo uaporis luminis incorporatum plus denigrat, & magis ipsum uisui obfuscatum præsentat, & hoc quidem in coloribus iridis aliquam causalitatem habent, totalis uero causa omnibus huius coloribus uniuersalis immixto umbrarum ipsi fulgori luminis, quoniam enim ut patet per præmissam, uapor torridus est materia iridis, & cuius corpusculis fit reflexio luminis ad uisum per undecimam secundæ huius, omnia corpora deâ in parte luminoso corpori aduersam umbram proiciunt, patet quod radij reflexi & remotiores corpusculorum superficialibus, umbrarum anteriorum corpusculorum nigredini se immiscet, & sic permixti colore nigro, umbrarum perueniunt reflexi ad uisum, & secundum quod plus uel minus umbrarum nigredine permiscetur, secundum hoc diuersificant actum suæ luminositatis, in uarios colores, & huius rei signum est in coloribus similibus iridis, qui obducto uisui ipsa manui uel alio umbroso, de sub manu in fenestram periferijs uidentur. Signum quoque huius est magnitudo maris, quæ propter umbrarum multiplicationem accidit in maribus aquarum limpidarum, in quas lumen se profundat, cum ex turbulencia aqua marium, quos lux non penetrat ut umbras efficiat, ipsis maribus non nigredo sed uiriditas accedit, & obductis palpebris uisui respectu luminis ex umbris pilorum ipsarum palpebrarum colores iridis uidentur. Singula quoque particularia in quibus colores iridis apparent, ad hanc umbrarum causam, ut ad quoddam uniuocum reducuntur, ut patet in collis anatum & pauonum, quæ secundum diuersam dispositionem diuersimode colorantur, crispitudo enim suarum pennarum alias hinc & inde proicit umbras, quæ permixte luminis diuersos hinc & inde procreant colores, ut patet in ueni, nec enim alias præmissorum causas nostro potuimus indagare ingenio, existentibus enim tantum 21. uisibilibus, nullum aliorum uisibilem præter umbram, & lumen horum colorum apparentium uisui uidetur esse causa, unde & hunc colorum iridis æstimauius proximam esse causam, nullum tamen uidimus quem intellectus suus in hoc modicum intelligibile dixerit. Sed huius rei facili omnes alij difficiles uisi sunt dare causas. Nos tamen hac causa ut uniuoca & conuertibilis erimus contenti, alia quæ præmissis ponentes, ut quædam adminiculatua huius causæ. Istis itaque præmissis causis uel omnibus, uel pluribus, uel aliqd sensibiliter concurrentibus intersectione pyramidum reflexionis basium æquedistantiæ tunc deficit iudicij uisus, & lumē magis mixtū uaporis nigredini minusque refractū, sub maiori quoque angulo reflectū & sub angulo maiori uisum, & in minori distantia a seipso positū, & in materia grossiori radiantū, & umbris pluribus gmixtū uisus iudicat magis ab albo recedere quæ punicetū, uideturque illud lumen reflectū sibi iride seu præsium, & secundū colorem præsium plurimū pyramidū facta reflexiōe cū dictæ sensibiliter & prius entibus conditionibus uariatur, uidetur lumen plus nigro accedere, & fit uisui color. Alurum siue lasurus, qui uaporis magnitudine umbrisque pluribus magis permixtus est quæ præsium, & demum cum secundū hunc colorem alurum plurimū pyramidum uisus circūferentis basium sensibiliter incipiunt prædictæ conditiones uariari, & cū lumē amplius ad uisum sit dispositū nō reflectitur, fit nigrū, quod amplius permixtū lumen non uidetur.

Signum,

Signum vero prædictarū est, quia cū aliquis postq̃ solem uel aliq̃ corpus fulgidū aspe-
xerit, claudit oculos subito & fortiter, primo quidem obducto oculo pelle, quod prius ui-
dit fulgidū, uidebit puniceū, deinde prasinū, deinde purpureū, post in nigrū colorē forma
lucis decidens exterminatur, & sic facto motu in uisū de albo ipso paulatim exterminato
semper in proquis nigro fit resolutio. Patet itaq; ex præmissis, qm̃ iris sit tricolor, quo-
rum colorū supremus est puniceus, & color uiridis sub puniceo cōdnetur, qm̃ color circū
ferentiarū basium uiriditū sub colore basii circumferentiarū punicearū fertur ad uisum, &
similiter color alurgus sub uiridi continetur eadē rationē, & sic uidetur unus arcus colo-
ratus sub albo arcu cōtinuo colorato. Color uero xantus qui inter colorē uiridē & colo-
rem puniceū uidetur, in iride nō est color distinctus ab alijs, sed ex cōmixtione uiridis &
rubri uisibus occurrit. Puniceus enim color iuxta prasinū uisus albus uidetur, q̃a & pur-
pureus color iuxta nigrū albus uidetur, uiride em̃ per mixtū est albo, & ob hoc color xan-
ticus, quia propinquior est nigro q̃ puniceus, inter puniceū & uiridē uidetur, unde etiā
facta iride in nube nigerrima, color superior nō est puniceus, sed xanticus uidetur. pro-
pter multā nigredinis uaporis cū lumine p̃mixtionē, & resoluta nube qd̃ prius uidebatur
puniceū, demū albū uidetur, prasiū quōq; uidetur tendere ad xanti colorē, & alurgū ad
uiridē, & iam uidet quidā uir experientie iridē totam albā, qd̃ accidit propter materie ra-
ritatē, & luminis claritatē, & uisus optimā dispositionē in se, & in distantia p̃portionata
ad rē uisam, uel forte, ppter uaporis plurimā grossitiē & densitatē, in quo non potuit la-
men penetrare in profundū, sed fiebat i sup̃ficie uaporis reflexio, & ppter hoc lumē non
recepat colorē a colore corporis sibi cōmixto, nec miscebatur nigredini umbræ, unde reflex-
io facit iridē in forma luminis reflectebatur sine admixtione nigredinis & umbrarū. Si
gnū uero diuersæ apparitionis colorū est qd̃ uidet in texturis purpurarū, in qbus colores
iuxta alios positi plurimā faciūt differentia & mixtionē in uisū, nō em̃ idē uidetur purpu-
rē iuxta positi albo & nigro, aut alicui alteri colorī, & ex hoc ppter claritatē aliqualem
quē color accipit a uicino sibi colore aliquæ fantasie colorū in uisibus oritur. Sicut etiā
a cecidit operābus ad faciem decepti in coloribus, ppter admixtionem impuri luminis, &
a cecidit eos peccare, & alius colores pro alijs accipere, colorū alietate ex immixtione ipsius
luminis generata, & sic nō inconueniēter dici possit, qd̃ medijs colorēs iridis, i medijs py-
ramidibus secundū dictas circūstantias & diuersarū umbrarū permixtionem cū lumine
generētur. Numerū aut colorū iridis secūdū antiqui in ternario decreuimus, extendit em̃
in tantum colorum nomina, aut color medius illius extremi coloris non habet cum quo
niger participat in natura, & sic iridē tantū tricolorē esse necessariō cōprobatur, nec pos-
sunt pictores tales colores plenarie simulare. De coloribus q̃ apparēt in iride generata
ex uapore aqueo sparso ore uel subtili artificio manu uel remota, causa dicta est cū em̃
lumē ad talia corpuscula incidit, & ab eis reflectitur ad uisum in radio positi, uel in fen-
estra per q̃ incidit radius uerso occipite directe ad cētū solis, tūc lumē p̃pinquius reflecti
tanti est luminis, qd̃ remotius reflectū lumē ppter admixtionē umbrarū superiorū corpa-
sculorū p̃pinquiorū uisibus & corpori luminoso magis & magis obtenebratur secūdum
modos prius dictos, uidebiturq; sic cōstituto uisū iris ex causis prius dictis rotūdata, taliter
aut uisū disposito ad radiū uidebitur, ppter inordinatā reflexionē ad uisum colores ir-
idis inordinati, qm̃ illa reflexio cū nō fiat secūdū angulos æquales ad figuram iridis ro-
tundam nō p̃tingit, & secūdū qd̃ lumē corpuscula rotunda cōtingit, sic secūdū aliquam
reflexionē perceptam lumē colores uarios uisui inducit, sed quanto remotior ei sunt radij
a principio sub aggregatiōis in fenestra, tanto colores magis efficiūt opacos, ppter plu-
rimam umbrarū immixtionem ipsi luminī reflexo. Inuenimus & nos diebus æstiuis circa
ca horam uespertinā, uel mediū ante circa, Viterbiū in quodam præcipitio apud balne-
um, quod dicitur Scopuli, aquam uehementer præcipitari, descendentesq; ad uidendum
quid in ipso posset a cecidere soli sibi opposito, uidimus iridem perpetuam sole circa aspe-
ctum illi debitum existente, & multas ex proprietatibus iridis notauimus, unde quia ea
quæ prius scripta de iride fuerant, nobis non per omnia sufficere uidebantur, excepto eo
quod inuoluntè scripserat Aristotelis, illud nobis principium cogitationis fuit, ut præfati
negocio studium applicaremus, patet itaq; propositum.

LXVIII.

Corona fit ex refractione luminis Solis uel Lunæ uel stellarum primæ magnitudinis à uapore humido circulariter ad uisum.

Impressio, quæ græcè dicitur halo, & Arabicè Alilel, Latine dicitur corona, fit autem hæc impressio in uisu ex incorporatione luminis in aliqua consistētia uaporis. Cum enim ut patet per 54. huius, non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso plus q̃ in medio lumen sensibilis fieri sit impossibile, patet quod ad generationem halo necessarium est aliquē uaporem corpori luminoso & uisibus interponi. Cum ergo aliquis uapor humidus communis interponitur uisibus, & corpori luminoso non potente illum uaporem cito dissoluere uel disgregare, tunc fit ad uisum refractione luminis secundum circulum per 63. huius, lumen enim secundum æquales angulos illi uapori per ignē & aërem incidens secundum æquales angulos refrangitur ad uisum per 8. huius, uidetur itaq; lumen circulare propter æqualem refractionem luminis aggregati ad uisum, quoniam propter refractionem luminis, ut patet per 14. huius, aggregantur radij in profundo uaporis. Cum enim lineæ radiales frangantur ad angulos, tunc lumen uisui quasi duplicatur, & peruenit uehementius ad uisum, & si forte uapor ille sit roridus distinctus per corpuscula, tunc plures fiunt refractiones & augetur lumen, & quoniam idem radius incidens superficiē uaporis. In corpore uaporis refrangitur ad perpendicularē à puncto suæ incidentiæ super superficiem corporis, à quo refrangitur productam, & secundum extensionem lineæ incidentiæ umbra protenditur per 11. secundū huius, & quoniam radius incidens & refractus non sunt linea una, sed angulum continent. Ideo patet quia radius refractus refrangit umbram projectam à corpore cui incidebat, quæ tamen est modica, quia ut plurimum corona uidetur in uapore raro leuiter condensato, ueruntamen quia retro uaporis illius consistentiam fit noua refractione in aere medio inter uaporem & uisum, qui fit à perpendiculari per 4. huius, patet quod lumen refractum perueniens ad centrum uisus non est umbrarum nigredine permixtum, sed liberum ab illis, & propter hoc semper uidetur album uel forte modico, & indistincto colore aliquid rubeo secundum se totum coloratum, iris uero quia fit per reflexionem radiorum umbras protractas penetrantium. ideo illi radij sub actu coloris perueniunt ad uisum, sitq; distinctio colorum secundum modum diuersitatis luminis & umbrarum. Videtur itaq; corona ex refractione luminis quandoq; solaris, sed raro accidit hoc propter fortitudinem & uehementiam illius luminis, uaporem quæ est materia coronæ subito dissoluentis. Sæpe tamen accidit hoc ex lumine lunæ uel stellarum primæ magnitudinis, quorum lumen illam consistentiam uaporem dissoluere non potest, à minoribus uero stellis non accidit halo propter sui luminis debilitatem, quod tantum effectum imprimere non potest. In circuitu quoq; luminis candelarum quandoq; accidit uideri coronam in aere grosso, ut plurimum flante Euro, & tunc quandoq; propter raritatem aeris umbram proijcientis partium superiorum super infimas accidit uisibus colorem purpureum à tali refractione uel reflexo lumine præsentari, patet itaq; propositum.

LXIX.

Iridem in parte mundi meridionali à septentrionalibus uisibus non est possibile uideri.

Quod per 107. primi huius, patet in pyramidibus purè Mathematicis sibi ad inuicem inscriptis idem patet per 63. huius, de pyramidibus reflexis idem causa habetur, quæ naturam Mathematicorum pyramidum consequenter, semper enim oportet ut centrum uisus sit inter centrum corporis luminosi & centrum iridis, ad hoc ut illa impressio uideatur, quam proprie iridem nominamus, licet aliæ impressiones colores iridis simulantur quandoq; per modos alios uideri ualeant, ut infra patet. Quod autem iris meridiana à uisibus septentrionalibus uideri non ualeat satis patet ex alijs, quæ diximus in generatione colorum iridis, qui propter reflexionem luminis & umbrarum luminis admixtionē per se causantur, potest etiam octauionaliter id patere per hoc quod materia iridis

dis in appropinquatione corporis luminosi de facili resoluitur in aquam, uel subtiliatur in aerem lucidum, & tunc superficies non possunt fieri reflexiones, quæ etsi fierent tamē tenerent in partem in qua est sol, nec ad usum peruenirent, & etiam quia colores iridis, qui sunt propter debilitatem reflexæ lucis non possunt in tali loco causari, quia circa corpus luminosum cum semper magis sit luminis, radij reflexi non debilitantur, sed magis utilis efficiuntur. In talibus tamen locis facta radiorum refractione ad usum per uaporem uel aerem densum aliquod lumen aggregatum uideri potest in uapore uel aere condensato, ut diximus de generatione in præmissa coronæ, quæ fit ex refractione luminis solis quandoq; & tamen raro, propter luminis illius fortitudinem. Sape uero ex lumine lunæ & stellarum primæ & principalis magnitudinis generatur iris, ergo quando debet generari, oportet quod radij ad oculum reflectantur, & quod retro uaporem rotundum, qui est materia iridis, per 64. huius, non sit lumen aliud irradians, unde etiā coronæ grossa apparente uisui, scilicet in grossa materia & ipsa siue densa & forti lumine causata est possibile, ut in ipso aliqui colores iridis appareant uisui posito inter corpus luminosum & uaporem, tunc enim omnes conditiones & causæ colorum iridis in loco tali cōcurrēt, & materia subest, iris ergo sic poterit apparere, forte accidit quod materia in qua plus meridionalis & uapore rorido iris uidetur reflexa, tunc hominibus plus septentrionalibus ab eodem uapore, ita quod uapor idem eodem tempore utriusq; habitatoribus appareat, & secundum eundem circulum altitudinis uideatur. coronæ propter luminis refractionem, & idem erit in quolibet circulo altitudinis prædicto modo quibuslibet uidentibus constitutis. Ex quolibet his quæ dicta sunt patere potest, quia quandoq; ex fortibus solis radijs reflexis & nube aquosa integra ad locum in quo est uapor roridus & latere solis aliquo possunt colores iridis generari in plenis circulis uel circulorum portionibus in completis, ut quando corporis solis nubes solida aquosa diametraliter componitur, & in ipsam incidens radius reflectitur, & reflexo radio nubes rorida obstitit, in qua fit radiorum refractione & reflexio perueniens ad usum, tunc enim colores iridis apparent siue reflecti, ut cum uapor recte opponitur uisui, & tales colores sunt in uapore raro aqueo permixto, quandoq; uero apparent circulares, & sunt quasi irides, oportet autem ad hoc ut talis iris uideatur, quod nubes ad quam fit radiorum solis reflexio ad oppositum uaporem, & uapor roridus ad quem & a quo ad usum fit luminis reflexio, & uisus ad quem fit reflexio in eadem recta linea consistent, & quod superficia nubes a qua fit reflexio & superficies uaporis a qua & ad quam fit reflexio productis super horizontem quasi in superioris hemisphærio concurrant, aliter enim uix fieret sensibilis reflexio ad usum posteriorem nube, a qua fit reflexio, fieret autem modica propter naturam reflexionis & corpusculis paruis, de quibus sermo fit in 64. huius. Nos enim per huius concursum superficierum intelligimus concursum linearum contingentium corpusculis uaporis roridi in ipso posito reflexionis. Sed etiam quod nubes aquea reuerberans lumen uicina sit circa solem, ubi radij solares fortes existunt, & talem iridem non unam nec duas tantum, sed 4. simul uisimus Paduæ sole iam ad uesperam declinantem, & non erant irides in distantia 10. graduum a sole, & omnes circulorum completorum & in superficieribus diuersis, & erant quædam quasi se extrinsecus contingentes. Eas autem irides, quæ sunt ex radijs corporis luminosi non ab alia nube reflexis ad uaporem, sed ab ipsa uapore ad usum reflexum, non est possibile fieri, nisi in oppositione corporis luminosi ad uaporem uisui in medio existentes, unde in nostro habitabili non potest uideri iris ad meridiem, quia non interponitur ibi uisui uapor & corpori luminoso, cursus enim stellarum erraticarum terminatur secundum partem qua exiremitas zodiaci terminatur, qui in nostra habitabili septentrionaliter fieri non potest, & hoc est quod proponebatur.

LXX.

Ex radijs solaribus & lunaribus tantum irides generantur.
Quoniam enim tantum horum duorum corporum radij secundum mundi diametri
enim

ſenſibiliter extenduntur ſolis utpote, quia eſt corpus maximum quantitate omnium, luminolorum corporum & puriſſimæ ſubſtantiæ, lunæ uero, quia ipſa terræ eſt uiciniſ, unde eius radij uiſui ſenſibilius offeruntur, ab aliorum uero corporum luminis ſenſibilitate excuſat uſum paruitas ipſorum corporum reſpectu ſolis, & magna à nobis diſtantiæ reſpectu lunæ. A ſole autem iridem fieri cognitum eſt ſenſui, ex radijs etiam lunæ iridem fieri eſt poſſibile, & hoc eſt ſæpe uſum maxime apud plus ſeptentrionales, quibus ſæpe offertur materia, unde uiderunt lunæ iridem obſeruatoribus noſtrari in Alemania his in uſno anno, & forte pluries uideretur ſecundum quod ſe offerunt agens & materia, apud meridionales uero rarius uidetur, quia non offert ſe totiens materia, & ſi agens ſemper ſit diſpoſitum ad diſſuſionem luminis, ut in omni plenilunio uel circa illud, unde Ariſtoteles non conſiderauit fieri iridem lunæ in loco ſuæ habitationis niſi his in 50. annis, ſunt autem irides lunæ plures in crepuſculis luna plena uel gibberofa magna exiſtente poſtea circa orientem ſuper horizonta ſic, ne radij ſolis uideantur, ſunt etiam in nocte, ſemper tamen in oppoſito lunæ, habetq; iris lunæ formam & materiam quam & iris ſolis, ſimiliter & colorum diſtinctiones, qui tamē ſunt albioreſ coloribus iridis ſolis, cuius cauſa eſt, quoniam in nube nigra & in nocte fit iridis lunæ apparitio, unde duplicato nigro, ſcilicet noctis & nobis, album quod fit ex radijs lunæ, magis uidetur album, & quia puniceum eſt debiliter album, ideo puniceum magis album tunc uidebitur comparatione plus nigri, & ſimiliter de unoquoq; aliorum colorum, quiſlibet enim illorum colorum albiore uidetur, & ſic tota iris lunæ albiore uidetur quàm iris ſolis, umbræ enim radijs lunæ acciden-tes non ſunt tam nigre ut umbræ ſolis, & huius cauſe ſunt diuerſæ, ut dictum eſt, ſol enim lunę eſt pallidior lumine ſolis, unde colores ex commixtione ſui informati inſiſcunt, nec accedunt ad ſummum formæ ſibi propriæ, ſicut etiam accidit propter pallorem luminis candleæ uariari plurimos colores & alios pro alijs accipi per ſenſum. Sic ergo patet à quorum corporum radijs irides generantur, quoniam ex radijs ſolis & lunæ tantum, non autem ex aliarum ſtellarum radijs quarumcunq;, quod eſt propoſitum.

LXXI.

Non plures duabus iridibus ſiui colorum diſtinctionibus poſſibile eſt uideri.

Verbi gratia, cum non ſint plures niſi tres colores iridis, ut patet per 65. huius, non eſt poſſibile diuerſificari colores iridis in ſitu, niſi ſecundum extremorum colorum, ſcilicet punicej & alurgj localem tranſpoſitionem, quia ſemper medius manet in cauſalitate media inter iſtos, & ob hoc patet quod plures quàm duæ irides ſiui colorum diſtinctiones fieri non poſſunt, quia color medius non poteſt habere cauſam generationis alijs coloribus manentibus in forma propria, quam uis ſint tranſpoſiti in ſitu. Quod autem quodq; plures irides eiſdem ſitus in coloribus uidentur una ſub alia, ut primo rubeum, dein de uiride, & deinde alurgum, & idem rubeū, & idem uiride, & demum alurgum, hoc accidit propter diuerſitatem materiæ, in diuerſis ſuperficiebus, quarum una eſt ante aliam, & quos accidit ſub uno angulo uideri, unde uidentur quaſi ſint habitæ uel contiguae, quod ſi in angulo ſit diuerſitas, ut qua exiens à uſu, tranſiens per gibbum iridis uniũs ſcilicet inferioris, nō tranſit per gibbum ſuperioris, tunc uidebuntur concurrentes, & inter alurgum ſuperioris & puniceum inferioris erit notabilis diſtinctione, ſcilicet alba, quoniam ab illa parte nubis propinquiore uel remotiore ipſi uſui quàm uidetur reflexionis ad uſum ſuum conueniat, non fit reflexio luminis ad uſum, quod non accideret quando ſub eodem angulo



gulo videntur. Sunt tamen huiusmodi irides semper in diuersis superficiibus, & ab una pyramide inflexi luminis causantur, & ob hoc ipsorum est quasi centrum unum, quod est centrum pyramidis irradiationis, & videntur aequidistantes in visu ipsorum periferiæ, & possibile est licet non sæpe eueniat, quod plures tales irides una uidelicet intra a huiusmodi offerantur, & istud poterit probari duobus aquam in radio spargentibus, uno scilicet sub reliquo, tunc enim iris sub iride poterit uideri, sed idem erit ordo in situ colorum iridis utriusque, neuter tamen alterius iridem uidebit, sed cuiusque sua in eodem tempore uisui occurrunt. Impossibile autem est quod hic fiat in eandem superficie, scilicet quod plures irides eiusdem situs in coloribus appareant, quoniam ab illa sola parte superficiei fit reflexio, ubi secundum æquales angulos radij incidunt, & non ab alijs partibus eiusdem superficiei superioribus uel inferioribus periferiæ prædictæ, ut patet per 61. huius, colores autem iridis exterioris coloribus iridis interioris semper debiliores apparent, quoniam sunt à radijs magis distantibus à perpendiculari & remotioribus à visu, unde lumen per eos reflexum debilius uidetur respectu eius, quod ex interioribus radijs causatur.

LXXII.

In iride exteriori quandoque colores interioris iridis contrappositi & debiliores videntur.

Colores iridis contrappositos dicimus, quando sicut iridis interioris color est puniceus qui est in exteriori circumferentia ipsius, sicut exterioris iridis color est prasinus, qui est in interiori periferia ipsius iridis, mediisque utriusque iridis color est prasinus. Interioris color interioris iridis est alurgus, sicut exterior color iridis exterioris. Sic autem dispositis duabus iridibus, tunc omnes colores exterioris iridis sunt debiliores quam interioris

iridis colores. Huius quoque causa aliqua esse possit si illi colores omnes in una nubis superficie uiderentur, quia tunc colores exterioris iridis per magnam distantiam uisui apparent, sicut & interiores periferiæ iridis interioris. Ad quod intelligendum ponamus exempli causa solem super horizonta 20. gradibus eleuatum, & quoniam patuit prius in 61. huius, quod centrum basis pyramidis irradiationis & centrum uisus, & centrum corporis radiofi, quod est sol sunt semper in eadem linea. Centrumque basis pyramidis irradiationis & pyramidis uisionis est unum punctum centro solis diametraliter oppositum, unde ipsum est nadir solis, & mouetur semper secundum motum solis, motuque suo similem circulum describit, circulo motus solis scilicet ei parallelo quem sol motu suo diurno describit super horizonta.



scribit super horizonta. talem enim dictum centrum iridis describit, quod est centrum basis pyramidis illuminationis sub horizonte, & sicut cum sol fuerit in puncto horizontalis orientali, centrum fuit in parte horizontis occidentali, centrum illud sit in parte orientali, & quoniam linee ductæ à centro solis ad circumferentiam basis pyramidis illuminationis sic horizonta intersectat, quod ipsa cum superficie secante solem orthogonaliter insistente horizonti concurrat sub horizonte, ergo facit angulum super horizontem obtusum respectu uisus, nec mirum quoniam horizon cum transeat per unum polorum circuli ut per centrum uisus. qui est polus illius circuli per 61. primi huius, patet quod per polum alterius illius circuli non transeat, quælibet ergo pars superficiei uaporis in qua sit iris exterior illa pars quæ est super circulum iridis in parte altiori plus à visu elongatur.

sur, & si ab ipsa reflecti accidat radios ad usum, necesse est superiores nigriores usui apparere, respectu eorum radiorum, qui à partibus eiusdem superficiè in superioribus illis ad usum reflectuntur, ut patet per penultimam & ultimam quarti huius, & si superioris iridis inferioris periferiæ, quæ uicinior est usui colores puniceos, mediæ uicior præfatos, supremæ uero Alurgos necesse est uideri, & uincit quantitas distantie in magnitudine excessus elongationis quantitarum angulorum reflexionis, & quantitarum angulorum uisionis, & ob hoc colores iridis superioris contrapostui quandoque uidentur coloribus iridis interioris, in qua superior periferia semper uidetur punicea, quoniam quando ad usum ab illa parte superficiè sit reflexio improporcionata reflexionibus distantia, tunc radij inferiores eiusdem superficiè in eadem distantia ad usum reflecti non possunt, eo quod in proximitate debitam distantiam excedunt, sunt enim tali usui proportionata reflexioni distantia uiciniores quod ergo usui de proximo uapore radiatum apparere potest, puniceum apparet propter unitatem & alias causas in 65. huius, prius dictas, usui uero profundato ulterius in uapore secundum modum distantie fulgor luminis umbrarum nigredine permiscetur, & uariantur colores secundum prius dicta. Sic ergo in uapore irradiato sit quædam gibbositas quo ad usum, & ob hoc forte dictum est à quibusdam, nubem fore concauam, in qua iris generatur, quamuis ea quæ uidentur nubis concauitati non oporteat ad scribi, quia uapor quo ad consistentiam sui totius est integer plenus corpusculis distinctis, sicut uidentur arborum folijs radium implere, & est talis uapor à parte posteriori à sole grossior quam à parte anteriori solem aspiciente. Quod si centrum solis in periferia horizonis positum fuerit, sic ut basis pyramidis illuminationis sit orthogonaliter horizonti insistent, adhuc radij exteriores ad usum reflexum, sunt longiores respectu eorum, qui ab interioribus periferiæ reflectuntur per decimam nonam primi. In eodem enim triangulo ad usum terminato maiori angulo opponuntur. Sic ergo patet, quod corpore solis ubicunque posito exterioris iridis colores respectu colorum iridis interioris posuere est contrapostui apparere. Omnes autem colores secundæ iridis sunt debiliores necessarii coloribus primæ iridis, quoniam sunt à radijs magnis distantibus à perpendiculari, & secundum maiores angulos ad usum reflexi, propter quod isti radij cum radijs incidentibus minus aggregantur, unde minus efficiunt luminis & coloris. Nos autem eo quod nunc præmissis utimur pro principio ad propositum declarandum disponente, & si ipsum non sit circa causam, manifestum est enim quod illi radij cum sint extra periferiam proportionatam reflexioni ad illum usum, scilicet ultra puniceam interioris iridis, quoniam non reflectuntur ad usum cum lumine, nisi propter reflexos radios ab interiori prima iride ad reflexionem disponatur, & nisi lumen eorum innatum uisibilitatis per aggregationem luminis istorum radiorum cum ipsi ad usum reflexorum producat, & huius signum est albedo, quæ circulariter apparet in nube inter periferiam superiorem iridis inferioris puniceam, & inferiorem iridis superioris puniceam, & quia hæc albedo sit per lumen nubem irradians ad usum non reflexum, cum enim radiorum ab eadem superficie reflectibilium qui ad usum in aliquo uno loco dispositi reflecti possunt. Sint hi, qui ab ultima periferia inferioris iridis reflectuntur, nullus superior radiorum reflectetur ad illum usum, sed nubes alba ex commixtione luminis non reflexi per modum uisionis simplicis illi uisioni occurret, ex periferia uero punicea inferioris iridis, & si plurimi radij præter eos qui ad illum usum reflectuntur ad partes uicinas uaporis roridi se diffundant, lumen tamen ad illum usum ex eorum incidentia à uicino uapore reflecti non potest, quoniam cadunt illi radij in superficiebus uaporis aqua, sicut à superficie improporcionata adhuc usui non est conueniens distantia reflexioni, hoc enim in principio periferiæ puniceæ incipit, ubi secundum angulos in illa pyramide acutissimos radij incidunt ipsi nubi, alij uero radij posteriores his radijs in punicea periferia inferioris iridis ad maiores radios anguli incidunt quo ad usum, cum sint in profundiore superficie à usu ad illam superficie uap-

ddd 3 portis

ports in qua est inferior superioris iridis periferia purpurea reuertuntur, & ibi aggregati cum radijs a parti uaporis incidentibus a sole illam partem perspiciei ex aggregatione malis huiusmodi uisibilem faciunt, radijs ad uisum reflexis, qui prius propter luminis debilitatem sensibilibiter non poterant reflecti, & quoniam radij ab inferiori parte sursum ad alias partes uaporis roridi reflecti, siue uapor ad quem fit reflexio in eadem superficie est prima iride siue in alia superficie sit consistens cum radijs ab eadem periferia ad uisum reflexis in generatione primæ iridis, ut declaratum est in 64. huius, angulos constitunt, sunt trianguli, quorum anguli sunt in centro uisus, bases uero sunt linee interuenientes purpureæ am periferiam inferioris iridis, & purpureæ superioris, & quod ab illis basibus nulla fit uisui sensibilis reflexio, tota ipsarum superficies uidetur alba, nisi reflexo ab ipsa aliquo lumine ad uisum. Simili quoque modo fit reflexio ab alijs coloribus inferioris iridis ad iridē supremam, & quoniam anguli incidentiæ radiorum illas partes iridis causantium sunt maiores, ut supra patuit per 106. primi huius, ideo per 20. quinti huius, & anguli refractionum sunt maiores, alius ergo in uaporem superiorem illi radij pettingunt, procreantes sibi similes colores, quoniam illi radij propter admixtionem umbrarum aliorum corpusculorum colorem participant, qui ad corpus oppositū mixtum cum lumine transmittuntur per 2. quinti huius, & sicut ostensum est per 55. quinti huius, quoniam propter reflexionem dextra apparet sinistra, & sinistra dextra, licet etiam accidit in ipsa reflexione coloris istarum iridum contrapositos uiridi, colores quoque secundæ iridis debiliores uidentur quam primæ iridis, scilicet inferioris, quoniam radij remoti ab axe pyramidis radiationis nubi incidentes sunt debiles, & uisui propter distantiam magnam insensibiles, ut patet per penultimam quarti huius, & etiam radij reflexi a primæ iridis refractione radijs sunt debiles, ut patet per 3. quinti huius, & per 10. huius. Sic ergo necessario secundæ iridis colores sunt debiles nigri, quia nigredine umbrarum permixcentur, necessario ergo respectu primæ iridis coloribus secundæ iridis colores debiliores apparent, nec fit aliqua uirior reflexio ab illis ad partes superiores roridi uaporis propter illorum radiorum debilitatem, & forte ob hoc dixit Aristoteles, quod plures duabus iridibus non possunt uideri, quoniam tantum duæ sunt quæ situ colorum formaliter distinguuntur, quamuis plures quandoque uideantur, ut in præmissa declaratur, patet ergo propositum.

LXXIII.

Omni arcum sensibilem iridis per circulum suæ altitudinis in duo æqualia diuidi est necesse, unde manifestum est quemlibet uidentem propriam iridem uidere.

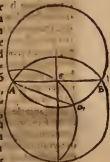
Cum enim ex præcedentibus patet, quod quando superficies horisontis intersectus perniciem circuli iridis, tunc eorum communis sectio ex 37. undecimi, est linea recta, sed quia circulus altitudinis iridis semper transit per zenith capitis, quoniam ut patet per 61. huius, & declaratum est in præhabitis centrū uisus est polus iridis, illius uero circuli altitudinis centrū, est centrū mundi & horisontis, ergo ipse transit per polos horisontis, zenith enim capitis est polus ipsius horisontis, linea uero a polo ad centrū horisontis deducta est erecta super superficiem horisontis ex principio primi huius, ergo per 18. undecimi, circulus ille altitudinis iridis est erectus super superficiem horisontis, & ipse transit eius centrū, quoniam cum ipsi ambo sint circuli magnæ sphaeræ mundi, patet quoniam ipsorum est idem centrū quod est centrū mundi, ille ergo circulus altitudinis secat horisontem per æqualia & orthogonaliter. Similiter autem & idem circulus altitudinis eum per centrū uisus transeat, & per centrū circuli iridis, & per centrū solaris hæc enim sunt in eadem linea per 62. huius, transit ergo per polos circuli iridis, & secundum præmissa secat eum per æqualia & orthogonaliter. Sed si horisontis & circulus iridis altitudinis per æqualia secat & orthogonaliter, ergo illorum sectionē per æqualia secabit & orthogonaliter per decimam nonam undecimi. Sit ergo illa communis sectio linea a b, quæ productū circulum altitudinis diuidat per æqualia in puncto c, ducaturque sursum in superficie circuli altitudinis in puncto c, linea c d, quæ sit communis sectio superficialium illius circuli & iridis, & hæc linea c d, erit perpendicularis super lineam a b, per decimam

decimam nonam undecimam, eo quod circulus altitudinis erectus est super superficiem cuiusq; duorum illorum circulorum, quorum est communis sectio linea a b. siq; communis sectio periferia circuli altitudinis & iridis punctus d, angulus ergo d c a est rectus, & similiter angulus d c b, subtenitur ergo illis angulis linee a d & b d, & patet ex 4. primi, & ex præmissis quod ipse sunt æquales, ergo p. 17. tertij, arcus iridis qui est a d est æqualis ipsius arcui b d, pars ergo periferiæ iridis quæ est super horizontem, quoniam illa sola est sensibilis quæ per circulum altitudinis per æqualia est diuisa, quod est propositum. Vnde manifestum est correlarium perpulchrum, scilicet quemlibet uiderem iridem propriam uidere, ex eo enim quod aliquo moto uidente secundum locum super zenith capitis uariatur, patet enim quod diuersorum diuersa sunt zenith, & diuersi horizontes, nec est possibile aliquos duos eadem habere horizonta, quoniam semper oculus uidentis est centrum horizontis, si ergo aliquorum diuersitas sit secundum distantiam latitudinis uniuersi tantum, tunc ab eorundem oculis diuersimode radij reflexi à corpore nubis secundum diuersa puncta aggregationis concurrent, & remotior ipsorum à uapore torido maior rem iridem uidebit, propinquior minorem, si in eadem superficie appareant irides, quæ si appareant in superficiebus diuersis æquedistantibus, tunc secundum æquales circulus iridis uideri poterit, & sequetur iris fugientem & fugiet sequentem, ut diximus in 63. huius, est tamen eis idem circulus altitudinis, sed non eodem modo se habens, quod si diuersitas aliquorum sit secundum longitudinem uniuersi tantum, tunc erunt diuersi circuli altitudinis, & quilibet illorum circulorum diuidit per præmissa arcum iridis qui est super horizonta, in duo æqualia, ergo ipsa diuisa sicut & ipsa diuisoria sunt diuersa, quilibet ergo propriam iridem uidebit, quod si latitudo & longitudo uidentium differant, tunc per præmissa patet, quod nullo modo eandem iridem uidebunt, patet ergo quod intendebamus, & signum huius est, quod si aliquis stans in radio solis a uersa soli facie aquam ore spargat uidebit cum a mbobus oculis ante frons suam colores iridis, & arcum æqualiter ab utroq; oculo distantem, quod si aquam secundo sparserit, & oculum dextrum clausit uel manu cooperiat, uidebit arcum æqualiter distantem à centro sinistri oculi, arcum quoq; iridis dextrum oculum secantem, & conuerso erit, si oculum sinistrum clausit, tunc enim iterum uidebit arcum æquedistantem à centro dextri oculi, sinistrumq; oculum secantem, ex quo manifeste patere potest, quod color iridis est passio uisus, & quod mutatur iris secundum uidentium mutationem, & quod materia sua est uapor toridus, & quod distinctio colorum non est ex qualitate materie, sed ex reflexione luminis ad uisum cui color esset aliter adueniret ex commixtione nigredinis membrum.

LXXIIII.

In aliquo puncto horizontis existente centro corporis luminosi, necesse est tantum semicirculum habeo causare iridis uideri.

Quoniam enim non est possibile solis uel lune, quorum solummodo corporum ut in 63. huius diximus, radij iridem faciunt, centra in horizonte existere, nisi in oriente uel occidente in nostra terra, scilicet Polonie, habitabili, quæ est circa latitudinem 50. graduum, & quamuis in regionibus maximæ latitudinis, sole existente in capite capricorni, ut in his quæ sunt 66. graduum & 9. minorum sol in meridiano existens circulo uideatur in periferia horizontis, & in alijs regionibus diuersi casu latitudine regionis & declinatione solis in diuersis circulis altitudinis quandoq; sol uideatur in horizonte. Ponamus itaq; solem in oriente cuius centrum sit a, siq; iris in parte sibi opposita uisui inter medio existente, & erit illa iris ad occidentem per 67. huius, & sit centrum iridis punctus b, ducaturq; diameter circuli iridis trans superficiem horizontis per centrum b, quod centrum tunc necessario erit in superficie horizontis, qm per 61. huius, ostensum est, quod centrum solis & centrum uisus, & centrum iridis necesse est in eadem linea esse, Eisdem uero



vero. lineae partem in eadem superficie, partem in sublimi esse est impossibile per primam undecimam. In superficie vero horizontis est ex hypothesi centrum solis & centrum visus & centrum horizontis, ergo & linea copulans illa centra erit in superficie horizontis, & sit diameter illa iridis quae c d, & coniungantur lineae a b, a c, a d, sicutque duo trianguli a c b & a d b; & quoniam in his triangulis latus a c est aequale lateri a d, per 89. primi huius, quoniam sunt lineae longitudinis unius & eiusdem pyramidis, & latus c b aequale est lateri d b, quia sunt semidiametri circuli iridis, latus vero a b commune est ambobus illis triangulis, patet ergo per octavam primi, & angulus c b a est aequalis angulo d b a, uterque itaque est rectus, patet per decimam octavam undecimam. erit superficies horizontis erectaque super superficiem circuli iridis, transit autem per centrum iridis, palam ergo quoniam circulus horizontis dividit circulum iridis per aequalia, communis enim sectio illorum colorum non potest esse nisi diameter circuli iridis quae semper suum circulum dividit per aequalia, per diametri definitionem. Quod autem de circulo iridis est super horizontem hoc videtur. Sic ergo posito centro solis vel lunae in puncto horizontis, semicirculus iridis videtur, nisi forte tanto minus quantum est differentiae, propter hoc, quod centrum visus non est verum centrum universi. In hoc autem non est sensibilis differentia, & si sit, non est in generatione iridis, sed in visione ipsius, & hoc est quod hic proponitur demonstrandum. Potest & idem aliter demonstrari. Sit ergo secundum dispositionem priorem centrum solis in aliquo puncto horizontis quod sit punctum h, & sit k centrum visus, quod est centrum horizontis, & sit horizontis diameter linea h g, erigatur ergo semicirculus unius altitudinis super horizontem orthogonaliter ex centro k, quae sit h m g, hunc quoque semicirculum altitudinis arcus iridis generatur in opposita solis interpolatione centro visus, secet in puncto m, & producatur linea k m, & quoniam linea h k, k m, & k g, omnes sunt ex centro circuli altitudinis, omnes ergo sunt aequales, & omnes notae, quoniam mundi semidiameter est nota, ut si ipsa supponatur esse 60. partium, producatur itaque linea h m, & si notus est angulus h k m, tunc linea h m erit nota. Sciri autem potest angulus h k m, per hoc ut sciat arcus m g, qui est arcus altitudinis, qui sciri potest per instrumentum ut per armilla vel per astrolabium, vel quadrantem, quo scito scitur angulus m k m, quae si auferatur de duobus rectis, scitur angulus h k m, & sic scitur linea h m. respectu semidiametri k m, operatione illa qua utimur in scientia astrorum, linea vero h m, cum sit linea longitudinis pyramidis illuminationis, & per 89. primi huius, omnes lineae longitudinis unius pyramidis sint aequales, erunt tunc omnes lineae longitudinis illius pyramidis notae. circumducatur itaque circulus iridis super superficiem horizontis eam intersecans, quae ut patet ex praemissis transeat punctum m, circuli altitudinis, sit quoque ut ipse circulus iridis secet horizontem in puncto n, duos itaque circulos contingant lineae k m & h m in puncto m, in circulo altitudinis datum est. & linea h m & k m sunt notae, erit proportio lineae h m ad lineam k m nota, & quoniam quae est proportio alicuius lineae primae ad aliquam secundam, eadem est cuiuslibet tertiae ad aliquam quartam, tunc per tertiam primi huius, esto ut sit proportio lineae rectae a b ad rectam h c, sicut linea h m, ad lineam k m, & quoniam linea h m, est maior quam linea k m, per decimam nonam primi, eo quod maiori angulo opponitur in triangulo h m k, patet ergo quod linea a b est maior quam linea b c, producat ergo linea b c ad punctum d, in transit ut sit proportio lineae b d ad lineam a b, sicut linea a b ad lineam b c, & quia quae est proportio lineae h m ad lineam k m, eadem est linea a b, a d, b c, erit ergo per undecimam quinti, proportio lineae h m ad lineam m k, sicut linea b d ad lineam a b, & quia proportio lineae h m, ad lineam k m, vel ad lineam b c, aequales per septimam quinti, ex praemissis est nota, proportio ergo lineae a b ad lineam



sicut linea b d ad lineam a b, & quia proportio lineae h m, ad lineam k m, vel ad lineam b c, aequales per septimam quinti, ex praemissis est nota, proportio ergo lineae a b ad lineam

b c, erit

b c, erit nota, ergo ipsarum utraq; est nota secundum aliquam quantitatem suppositam in altera ipsarum, sed & proportio lineæ b d ad lineam a b est nota, ergo & lineæ a b est nota, lineæ b d est nota, sed lineæ b c fuit nota, ergo relinquitur ut lineæ c d sit nota, sed lineæ h k est nota, quia cum ipsa sit diameter horizontis, erit ipsa partium 60, ergo proportio lineæ c d ad h k erit nota, quæ est ergo proportio lineæ c d ad lineam h k, eadem erit lineæ b c, notæ ad aliquam aliam per tertiam primi huius, quia nota est proportio a b ad b c, sicut b d ad a b, & a b est maior quàm b c, ut patet ex præmissis, erit ergo b d maior quàm a b, relinquiturq; c d maior quàm b c, hoc autem patet in numeris taliter dispositis quibuscunq;. Linea ergo proportionalis lineæ h k est lineæ c d, illa erit minor quàm lineæ h k, uel quàm lineæ k g, abscindatur ergo per tertiam primi, æqualis illi lineæ k g, & sit lineæ k p. Eritq; lineæ k p, secundum præmissa nota, copuletur itaq; à puncto p, ad punctum m, lineæ in superficie circuli altitudinis quæ sit p m, eritq; necessarium, ut quæ est proportio lineæ c d ad h k, uel lineæ b c ad k p, eadem sit proportio lineæ a b ad lineam p m, quod si dicatur hoc non est possibile, quæ est ergo proportio lineæ c d ad h k, uel b c ad k p, eadem erit lineæ a b ad aliquam aliam lineam maiorem uel minorem lineæ p m, per tertiam primi huius. Sit ergo nunc illa proportio lineæ a b ad quandam minorem lineam m p, quæ sit p r, quæ est ergo proportio lineæ c d ad lineam h k, uel b c ad lineam k p, eadem est lineæ a b ad lineam p r, quæ autem est proportio lineæ c d ad lineam h k, eadem est lineæ b c ad lineam k p, ergo per decimam sextam quinti, quæ est proportio lineæ b c ad a b, eadē est lineæ k p ad p a, & sic lineæ c d, b c, a b, proportionales erunt lineis h k, k p, p r, sed quæ est proportio lineæ a b ad b c, eadem est lineæ b d ad a b, ergo & in ipsarum proportionibus sic erit, qd sicut se habet lineæ r p ad p k, sic coniunctim se habebit tota p h ad lineam p r, ducatur ergo lineæ h r & k r, sicutq; duo trianguli, quæ h r p & k r p, quarum communis est angulus r p h, & latera dicti anguli cōtinentia respectu diuersorū trigonorum sunt proportionalia, quæ enim est proportio lineæ p r, lateris maioris trianguli ad lineam p k, lateris minoris trianguli, eadē proportio lineæ h p, lateris maioris trigoni ad lineam p r, lateris trigoni p r k minoris, ergo p 6. sexti, illi trianguli sunt æquianguli, ergo p 4. sexti, latera ipsorum æquos angulos respiciētia sunt proportionalia. Est ergo proportio lineæ h p ad lineam p r, & lineæ p r ad lineam p k, sicut lineæ h r ad lineam k r, secundū qd proportionē habet lineæ h p ad lineam p r, hanc habet lineæ b d ad lineam a b, & qd habet lineæ b d ad a b, hanc habet lineæ a b ad b c, & qd a b ad b c, hanc habet lineam h m ad k m ex hypothesi, per i. ergo quinti patet, qd qd proportionē habet lineæ h r ad lineam k r, hanc habet lineæ h m ad lineam k m, hoc autem est impossibile & cōtra 56. primi huius, quia in semicirculo quocunq; duabus lineis ductis ad quocunq; punctū peripheriæ, s. una à termino diametri, & alia à cetro, ut sunt in proposito lineæ h m & k m, duas alias lineas ab eisdē punctis ad aliū punctū circumferentiæ quocunq; duabus prioribus, proportionales ducere est impossibile. Est ergo impossibile lineæ a b ad aliam minorem lineam qd lineæ p m, eandē habere, proportionē qd lineæ b d ad lineam h p, uel qd lineæ c d ad h k, uel qd lineæ b c ad k p, sed neq; potest lineæ a b, habere illam, proportionē ad aliquā lineam maiorem lineæ p m, quia eadē est ratio, & eodē modo deducitur ad impossibile, ergo qd est proportio c d ad lineam h k, uel lineæ b c ad k p, eadē erit lineæ a b ad p m, & sequitur repetita priori demonstratiōe, qd ducebat ad impossibile, s. qd est proportio lineæ h p ad p m, & lineæ m p ad p k, eadē sit lineæ h m ad k m, ductis itaq; pluribus semicirculis altitudinis circa centrū k, sub horizontē, proportionales lineæ prædictis lineis h m & k m, ducant secundū modū 65. primi huius. Si ergo lineæ m p, sic perpendiculariter insistentis diametro h g, tūc possit cetro p, secundū semidiametrum p m, describatur circulus, qd si lineæ p m, nō sit perpendicularis sup. diametrum h g, polo itaq; existente puncto p, p 65. primi huius, quia ille punctus distabit æqualiter ab omnibus in illis semicirculis signatis punctis similibus puncto m, ducatur circulus secundum distantiam lineæ p m, qui attinget omnia dicta puncta semicirculorū altitudinis in quæ cadūt prædictæ proportionales lineæ s. ut anguli reflexionū iridem causantes. Si enī dicatur qd nō attingat, accidit secundū præmissam cōtrariū 67. primi huius, quod est impossibile, potest etiā sic fieri, ut semicirculus h m g, sit medietas horizontis, & facta diuisione in puncto m, intelligatur circulus idem semicirculus, nihil enim refert semicirculos diuersos describere uel unum circumducere,

punctusq; m, circumductus describet circulum iridis, qui est n m, circa centrū uel polum p, secundum distantiam lineae p m. Eruntq; anguli a termino diametri, scilicet puncto h, & a cētro k, ductarum ad circulum n m, omnes aequales in qualibet superficie reflexionis, quia triangulush m k, in tota circumductione similes sibi triangulos causat in qualibet superficie reflexionis, & similiter triangulus h m p, motu suo describet similes triangulos, & triangulus h m p similiter similes triangulos describet. Si itaq; linea m p, nō sit perpendicularis super diametrum h g, ducatur ergo perpendicularis a puncto m, per duodecimam primi Euclidis, super diametrum h g, cadetq; illa perpendicularis per 29. primi huius, inter puncta k & p, uel inter puncta p & g, quoniam linea m p, cum diametro h g, ex aliqua sui parte angulum acutum continet, ut patet ex praemissis, & similiter linea m k, quia iris non apparet ultra medium diametri horizontis, ut prius patuit, cadit ergo illa perpendicularis in punctum o. Similiterq; ad idem punctum diametri necessario cadent ab omnibus aliorum semicirculorum angulis lineae perpendicularis, uel angulus k o m, motu suo in omnibus superficiebus reflexionum aequales angulos causabit, punctū ergo o, est centrum circuli reflexionis faciae ad uisum, cum ergo centrum iridis sit in horizonte diametro, medietas eius erit super horizontem, quae est n m, & medietas sub horizonte quam tunc communis sectio superficieum horizontis & iridis, est diameter iridis. Idemq; accideret si linea m p esset perpendicularis super diametrum, & hic est modus quo Aristoteles propositum conclusit. Sed tamen non est nobis uisa fore necessaria notitia linearum, quia lineae illae idem & eodem modo declarari potest.

LXXV.

In aliquo circulo altitudinis super horizontem existente centro corporis luminosi secundum eius eleuationem, centrum circuli iridis sub horizonte deprimitur, & portio iridis minor semicirculo uidetur.

Esto secundum dispositionem proximae, scilicet ut sit horizon circulus h m g, cuius diameter sit linea m h, & centrum k, sitq; circulus altitudinis transiens per zenith capitis & per centrum corporis luminosi, qui est l m n h, & sit centrum solis eleuatum super horizontem in circulo altitudinis in puncto n, & quoniam per 62. huius, centrum corporis luminosi, & cētrum oculi, & centrum basis pyramidis irradiationis semper sunt in eadem linea, cum centrum uisus sit centrum circuli altitudinis, si ducatur linea a centro luminosi corporis per centrum uisus, illa necessario erit diameter circuli altitudinis, erit ergo illa linea a puncto n, producta per centrum k, necessario cadens in aliquo punctum circuli altitudinis, qui sit l, & erit semicirculus altitudinis eleuatus super circulum horizontis, qui est h n m aequalis semicirculo n m l, & quoniam sunt medietates eiusdem circuli, ablatō ergo comuni arcui, qui est n m, erit arcus, qui est h n, aequalis arcui m l, sed punctum l est locus centri circuli irradiationis, & punctum n, est locus centri solis, patet ergo quod quantum centrum solis eleuatur super horizontem, tantum centrum circuli basis pyramidis irradiationis deprimitur super horizontem, & hoc est primum propositum. Cum autem erit centrorum utrunq; in circulo horizontis, medietas circuli iridis uidetur, ut in praecedenti theoremate est ostensum, ergo cum centrum solis eleuatur, & centrum circuli deprimitur, minus semicirculo uidebitur, & hoc est quod secundo proponebatur. Quod autem nunc diximus exponentes propositum, sole existente in oriente, idem est, si sit in horizontis parte occidentali, uel in quacunque parte sit horizontis, ut est his quorum latitudo est 66. graduum, & 9. minutorum, his enim est sol in meridie in puncto tropici hyemalis in horizonte, & sic secundū regiones diuersas uniuersale semper est propositū theorema.

LXXVI.

Iridis nunquam uideri posse completum circulum manifestum est.

Quoniam enim si sol est in horizonte, semicirculus tantū uidetur, ut patet ex 72. huius, & si sit super horizontem in aliquo circulo altitudinis, patet per praemissam, quod quantum centrum solis uel lunae eleuatur super horizontem, tantū centrum iridis deprimitur sub horizonte, unde tūc super horizontem semper pars iridis minor semicirculo uidetur, sicut patet in alijs paralels

parallelis in sphaera, per quorum centrū non tranſit horizon. Hi enim in portiones inaequales ſub horizonte & ſuper horizonem ſecantur, patet ergo cum corpus luminofum in tempore uifionis iridis ſit, aut in horizonē, aut ſuper horizonta, quod nunquam completus circulus iridis poterit uideri, niſi forte fiat ex reuerberatione luminis ſolis à nube forſi ad terram, uel ad aliam nubem, ubi ſit uapor roridus in medio, & uifus inter uaporem & nubem à qua ſit reuerberatio, uel in eadem linea, ſic quod ad ipſum poſſit fieri reflexio, tunc enim impoſſibile eſt integras irides uideri, ſed de talibus ſermo propoſitus non intendit, diximus enim de talibus iridibus in 67. huius, patet ergo propoſitum.

LXXVII.

Datæ iridis ſemidiametrum inuenire.

Ad quantum enim ſummorum uaporum cōſiſtentia eleuari poſſit, iam oſtendimus in 58. huius, ſed non ſecundum totam eleuationem illorum, poſſibile eſt iridem eleuari, quoniam materia iridis eſt uapor roridus per 64. huius, qui non adeo eleuatur ut uapor ſecus. Si ergo datæ iridis ſemidiametrum uolumus inuenire, data iris ſit ſemicirculis, faciliſter habetur propoſitum; Accipiatnr enim altitudo ſua per inſtrumentum, circuliq; altitudinis ſuae portio, ſiue arcus interiacēs horizonta & gibbum iridis duplicetur, & eū arcu duplicato inrentur tabulae chordarum & arcuum prima diſtione Almageſti poſitarum, & extrahatur chorda arte conſueſta, eritq; chorda inuenta diameter totius iridis, & ea diuiſa per aequalia medietas ipſius erit ſemidiameter iridis, & ita ſummus circuli altitudinis erit ſemidiameter iridis, quæ ſub hoc ſitu in tali altitudine uidetur. Si dicatur quod illa ſemidiameter non eſt iridis ſecundum cuiuſdam alterius circuli aequediſtantis iridi, ſed maioris iride, hoc non obſtat, quod illi duo circuli in eodem angulum ſolidum caedunt apud centrū mundi, quod tunc eſt centrū uifus, unde quod de uno dicitur de reliquo poteſt intelligi, quo ad quātitatē, & quia per talium diametrorū proportionē habetur completa proportio altitudinis ad iridem, ideo talem diametrum, iridis diametrum appellamus. Si uero iris ſit proportio minor ſemicirculo, accipiatnr ipſius altitudo, & quia ut patet per 73. huius, tunc ſol eſt ſuper horizonta in eodem circulo, accipiatnr altitudo ſolis, quia ergo, ut in illa declaratum eſt, diſtancia cētri iridis ſub horizonte eſt aequalis eleuationi ſolis ſuper horizonem, conſurgantur iſti duo arcus altitudinis iridis, ſcilicet, & ſolis, peruenietq; arcus interſectans punctum circuli altitudinis in quo incidit diameter ducta à centro corporis ſolis per centrū uifus & per centrū iridis ad ipſum circulum altitudinis, & hoc eſt nadatr ſolis, & punctum ſuperiorem circuli altitudinis iridis, duplicetur ergo ille arcus, & extrahatur chorda ut prius, diuidaturq; per aequalia, & habetur intentum, patet ergo propoſitum.

LXXVIII.

Iridis ſemicirculus uifus eſt medietas circuli minoris, portio uero minor ſemicirculo uifa eſt portio circuli maioris.

Huius propoſitæ rei cauſa patet ſecundum præmiſſa huius libri, quoniam enim ut patet per 63. huius, patet centrū ſolis & uifus & iridis ſemper in eadem linea conſtitunt, quæ eſt axis pyramidis illuminationis uaporis roridi, propter quod patet in omni reflectione ex qua apparet iris, ſemper centrū uifus eſt polus circuli iridis, palam ergo quod nullam facit diuerſitatem in uifu erectio uel obliquatio ſuperficie iridis ſuper ſuperficie horizonis, quoniam ſemper linea pertranſiens centrū ſolis & uifus eſt erecta ſuper ſuperficie iridis, & ſic periferia iridis ſemper ſe habet uniformiter ad uifum quantum eſt de ſe, ut patet per 65. primi huius. Quod tamē hic proponitur, cauſam habet non ex reflectione, ſed ex refractione, quia ut in 8. huius, declarauimus, diuerſitas angulorū refractionis cauſatur ex diuerſitate diametris corporum diaſonorum eiūſdem ſpeciei, maior enim ſit refractione ad punctum perpendicularem in aqua groſſiori, quā in aqua ſubtiliori, quia itaq; ſole exiſtente in periferia horizonis, aer eſt groſſior ſeipſo, poſtmodum per luminis ſolaris præſentiam ſubtiliato, palam quod in groſſiori illo aere minor ſit refractione & perpendiculari, radii itaq; tunc refracti magis approximant perpendiculari quā poſtmodum aere ſubtiliato, ad propinquiorem ergo locum ſuperficie iridis ſit aggregatio radiorum

ccc 2 incident

incidentium superficibus uisui ibi existentibus, q̄ fiat in aere rariori existente, subliato uero aere fit ad eodē uisus & partibus remotioribus ipſus uaporis reflexio, non enim fit & partibus propinquieribus, quoniam ab illis neq; prius fiebat. Sed neq; fit illa reflexio & partibus uaporis, & quibus fiebat prius, qm̄ medio immutato est ipſa refractio immutata, p̄ s. huius, fit ergo neceſſario reflexio & partibus uaporis remotioribus q̄ prius. Radij ergo reflexi ſunt longiores his qui prius reflectebantur, pyramidis ergo illuminationis eſt maior, ergo & baſis eius, quæ, ut patet ex præhabitis, eſt periferia iridis, erit maior. Exiſtente uero ſole in periferia horizonſis, tunc tantum cauſatæ iridis ſemicirculus uidetur, ut patet per 72. huius, eleuato uero ſole ſuper horizonta, tunc portio iridis minor ſemicirculo uidetur, ut patet per 73. huius, manifeſtum eſt ergo propoſitum. Eſt autem quorundam experientia, quod altitudo iridis, & altitudo ſolis coniunctæ ſemper faciunt gradus 42, quod per præſens theorema impoſſibile eſſe oſtenditur. Si enim ſemidiāameter circuli iridis ſit, quandoq; minor quandoq; maior, ſecundum mediocrium diſſonorum & ſuarum reflexionum diuerſitatem, ut præoſtenſum eſt, tunc non poterit rationabiliter uideri a ſicut, quod omnes aliorum circulorum diuerſarum iridum ſemidiāametri ſunt æquales, poſſet tamen eſſe modica differentia, quæ ſorte per inſtrumentum modicum improporſionale circulo altitudinis non poſſit aliquāliter perpendi, & etiam eorum experientia eſt in proportionibus iridum minoribus ſemicirculo, quod patet per altitudinem ſolis, quod tales uerſo inſtrumento, uel mutato uifu fixo inſtrumento accipiunt, quæ nulla eſt ſole exiſtente in periferia horizonſis, & ſorte talium portionum uel ſuarum diāmetrorum non eſt ſenſibilis differentia, quia etiam Ariſtoteles de illa nihil ſcripſit, cum tamē de præſenti theoremate magnam fecerit mentionem, quamuis nec ipſe nec alius, cuius ſcripta uiderimus, ſuper hoc attulit declarationem. De differentia uero climatum nullus excuſationem aſſerat, quia quod in uno climate accidit, in omnibus climatibus euenire neceſſe eſt in iridis generatione, ſemper enim centrum ſolis, uifuſ, & circuli iridis in eadem linea conſiſtunt, & arcus altitudinis ſub horizonte centri circuli iridis ſolis altitudini in omnibus climatibus eſt equalis, nec in hoc aliq̄s differentiam perpendet.

L X X I X.

In quibuſdam regionibus ſole exiſtente in meridie iris ſenſibilis non apparet.

Ad oſtendendum propoſitum ponatur primo centrum ſolis in aliqua regione in meridie in zenith capitis, & palam ex præmiſiſ, quod tunc baſis pyramidis irradiationis erit ſub horizonte æquediſtans horizonſi, & quoniam tunc altitudo ſolis erit partium 90 ſole deſcendente, ſiue hoc ſit propter ipſum motum ſolis, ſiue propter altitudinem regionum diſtantium plus ab æquinoctiali, quam regio in qua ſol ſuit perpendicularis in meridie, ut ab ea quæ eſt directe ſub capite cancri, nunquam fiet iris in meridie, quamdiu ſinus circuli altitudinis ſolis in meridie fuerit maior diāmetro iridis, quam per 75. huius, diligens perquiſitor poterit inuenire, quantum aut ſinus circuli altitudinis ſolis in meridie minuetur à diāmetro iridis, tantum apparebit uifu in meridie de diāmetro iridis & de iride, & ob hoc in diebus æſtivalibus ab æquinoctio uernali aut autumnale in conſuetis nobis regionibus quæ ſunt ultra clima quartum uſq; ad finem notorum ſeptem climatum, in meridie iris non apparet, & ſi in alia parte anni appareat quādoq; totum autem hoc diximus propter regiones quæ ſunt extra climata, in quibus præmiſſa regula doctrinæ generali poterit cōmitti. In omnibus autem regionibus ſole exiſtente ſuper horizonem in qualibet hora diei iris poterit apparere, præter quā in meridie. In illis tamē horis in quibus ſinus circuli altitudinis ſolis maior eſt iridis diāmetro, & hæc ſufficiāt pro iridis intento, quia irim de cœlo miſit Saturnia Iuno.

L X X X.

Nubium apparens color ſit ſecundum diſpoſitionem materiæ, & luminis incorporationem.

Quoniam enim nubium conſiſtētia ex duobus ſit uaporibus, ſecco ſcilicet & humido,

ut

ut declaratum est in philosophia naturali, tunc quando sol agendo ex sicco penitus extrahit humidum, a duritur siccum terrestre, ita quod lumen in ipsum penetrare non potest, ideo fit tunc nubes nigra multæ nigredinis, & sunt tales nubes materia uentorum. In uapore uero aqueo generatur nigredo ex condensatione frigoris, propter quam in ipsum penetrare non potest radius solaris, uel stellarum, & non remanet nubes humida multum nigra. Ex uapore uero quoeunque disgregato subtili recipiente ingressum luminis solaris fit nubes alba, unde etiam aliquando uidetur nebula alba. Quando autem nubes habet in se humidum fumosum ammixtum, aliquantulum terrestre adusto, tunc in ipso recepto lumine fit nubes rubea, & alia purpurea, ut cum radij terminantur in inferiorem partem nubis humidæ in mane uel in sero, & hæc significant pluuiam futuram, & si quidem sit in oriente in mane, desertur pluuiæ super homines illius habitabilis. Si uero sit in occasu, tunc desertur pluuiæ in mundi inferius hemispherium sub homines uidentis, & erit ibi pluuiæ in nocte, & redibit illa pars cæli sorte spoliata nubibus in mane, & sic significat rubor nubium in sero serenitatem in die sequenti, quoniam uero nubes depressa habet superius respersam purpureitatem obscuram ualde, tunc illa rubedo est ex partibus terreis adustis, quæ iam incipient inflammari in uentre nubis, & sunt nubes tales periculose continentes materiam tonitruæ, & similibus. Quod si nubes sit rorans, & in fine suæ resolutionis, tunc illa nubes in se recepto lumine, quandoque iridis acquirit colorem, & secundum sui uarias dispositiones fit multa uarietas colorum lumine nubibus præsentis, siue lumen nubi incidens refrangatur ad uisum propter densitatem secundi diafonis, siue reflectatur ad uisum à superficie ipsius nubis. Sed in his coloribus medijs nubium non modicum effectum habet admixtio umbrarum, cum nubes superior per nubem subtilem umbræ uisibus occurrit, tunc enim uario colore coloratur nubes uisa secundum uisum umbrarum admixtionem, patet ergo propositum.

L X X X I.

Virgæ sunt ex refractione radiorum solarium ad uisum ab aliqua consistentia nubosa raritate & spissitudine inæqualiter distinctæ.

Virgæ dicimus extensiones radiorum per nubes, quæ uulgo dicuntur funes tentorii, interposita enim nube aliqua aquosa inter solem & uisum nostrum fit refractione radiorum solarium ad uisum, & hoc accidit in medio secundi diafonis, & ob hoc quandoque ibi uidentur iridis colores secundum quasdam lineas rectas protensas, eo quod habeant quandam subtiliorem, & quandam grossiorem consistentiam, in quibus permixtum solis lumen fantasiam coloris in ipsis facit, potior tamen in his causa est admixtio umbrarum, quæ diuersimode de immixta luminis colores diuersos uisibus repræsentat, & quia radius solis perpendiculis super superficiem nubis penetrat nubem, & ad uisum non reflectitur, ideo nubes in medio alba & incolorata uidetur, & sol per illam uisus uidetur sine figura, sed in colore puniceo aut colore alium habens uisus. Sol enim per eõsistentiam nubis grossiorem & caliginosam alium, & alium præsentat uisibus colorem. Non est autem in hoc differentia, siue sol uideatur per nubem, sic quod fiat suorum radiorum ad uisum refractione, siue radij solis reflectantur ad uisum, aspicienti uero ad solis latera uidetur quandoque iridis color uirgatus, ut præmissimus, quando nubes secundum aliquid est spissa, & secundum aliquid rara, & secundum aliquam sui partem plus aquosa, & secundum aliquam minus, & quandoque uidetur aliqua pars punicea, alia uero uiridis aut flaua, uirgæ itaque sunt propter irregularitatem diuersi situs & quantitates speculorum, non propter figuræ anomaliam. Sunt enim quædam specula, quæ propter sui anomaliam figuras anomalas permixtas uisibus ostendunt formatu uisuum per ipsa, de quibus in nono libro scientiæ huius aliquis sermo fuit, unde & nubes figuram solis non ostendit, quia specula nubis non sunt proprie ostendentia figuram propter speculorum paruitatem, sed ostendunt colorem, quod conuenit diafonitati speculorum & nubis totius, & distinguuntur illi colores secundum dispositionem, cui lux incorporatur, & secundum umbrarum immixtionem, patet ergo propositum.

Pareliæ sunt ex reflexione radiorum solarium ad usum ab æquali consistentia nubosa

Pareliæ dicimus quasi paria soli, elios enim Græce sol dicitur latine, & significat foveles aqueos, qui in nube videntur, nube enim interposita soli & visibus existente æquali secundum sui specula, neq; densiore, neq; rarior, neq; plus aquosa, neq; minus secundum suas partes, tunc radius solis illis incidens propter similitudinem & æqualitatem speculorum, & ipsorum regularitatem minus coloris sit fantasma, albi autem videtur coloris propter spissitudinem consistentiæ & regularitatem ipsius nubis, Radij enim ad ipsam nubem sic dispositam incidentes, & ab ipsa refracti ad usum maxime nube illa non existente æ aquosa neq; nigra, uicina tamen aqua sine admixtione allicuius umbræ reflectuntur ad usum, propter quod proprium solis colorem, qui luminosus & albus est, in tota nubis consistentia apparere faciunt visibus, suntq; pareliæ albæ, sicut etia ab omni corpore possit reflectitur lumen solis ad usum propter spissitudinem consistentiæ, ut ostensum est per primam quinti huius. Sunt autem pareliæ magis signum pluviæ quàm ulgæ, quia æqualis nubium consistentia, quæ est materia pareliæ, signum est quod aer idonea habet se ad permutationem & ad generationem aque. Et quia Australis aer facilius in aquam permutat propter sui facilitatem in paciendō, quàm aer Borealis, qui siccior est propter frigoris constrictionem, ideo pareliæ Australes magis sunt signum pluviæ quàm Boreales. Fiant autem pareliæ sicut & ulgæ magis sole existente in oriente vel occidente quàm in meridie, quoniam sol existens in medio cœli soluit tales nubium consistentias, & plurimum segregat illas, & neque sunt desuper solem, neque desubtus, sed à lateribus solis obliquis quæ sunt secundum polos mundi, & neque sunt multum prope solem, quia à propinquo cito dissolvitur nubium consistentia, neque sunt multum longe à sole, quia non est inde possibile reflexionem fieri ad usum, Reflexio enim facta à paruo speculo subtilis est, unde longa protensa debilitatur, & evanescit antequam perveniat ad usum, & ex eisdem causis non sunt hæc pareliæ super solem, neque sub sole, quia prope solem existentes consistentiæ nubium solvuntur, remotæ vero distantes non perveniunt secundum ipsorum reflexionem ad usum, secundum lateralem vero solis situm est invenire mediocrem distantiam, in qua consistentia non solvitur, & tamen sit reflexio ad usum, & cum non est minus prope ad terram descendens illa nubis consistentia, quando enim nubes sunt nimis propinquæ horizoni, tunc ab ipsis nubibus reflexi radij non pertingunt ad usum, propter distantiam minorem improporcionatam reflexionem luminis, quoniam enim visus sunt apud terram, patet quod tunc luminis reflexio à nube non concurrat cum visibus. Sub sole etiam non potest fieri parelia, quia & tunc nubes uicina terræ perpendiculararem solis radium respiciens dissolvitur cum radio solati remota vero nubes à visu nullam causat reflexionem vel refractionem ad usum propter longitudinem distantie, quia si in altera solis esset consistentia nubis nimis alta, non accideret reflexionem luminis fieri ad usum, ne tunc apparent pareliæ ipsis visibus, patet ergo propositum.

Ex cristallo exagona soli opposita colores iridis generantur.

Huiusmodi enim colores generantur ex debilitatione luminis, propter refractionem ad perpendiculararem ductam à centro corporis solis ad superficiem unius parallelogrammi ex lateribus cristalli, & quoniam declaravimus in 27. secundi huius scientiæ manifestum est, quod à sole illuminatur magis medietate cylindri sibi oppositi, si rotundum sit cylindrum, hæc autem in cylindro angulato esse non potest angulis venientibus in diametrum corporis basem per æqualia dividentis, tunc enim sola medietas illuminatur propter radiorum incidentiam, ut diximus ibidem. Sed si corpus illud communicare diafonum fuerit, tunc enim alia medietas illius corporis illuminatur propter radiorum refractionem. Si itaq; superficies corporis diafoni soli opposita unica fuerit, ut in corporibus quadrangulis

drangulis, tunc una fit luminis refraçtio fortis, & lumen sub forma luminis transibit ad partem oppositam corporis, aggregabitur extra corpus sub forma luminis, sicut etiam hoc fortius euenit in corpore sphaerico diafono nõ concauo, eo quod a superficie maioris partis totius illius corporis sphaerici fit refraçtio ad radium, qui perpendiculariter incidit super superficiem corpus sphaericum contingentem aequidistantem superficiei secantæ corpus solis per centrum secundum aspectum, quo ab ipso respicitur corpus illuminandum, ut ostendimus in 46. huius, ex tantorum ergo & tot radiorum aggregatione, & si non ad punctum unum, quoniam hoc est impossibile propter diuersitatem superficierum incidentiæ, ad locum tamen naturalem paruum fit luminis aggregatio ipso lumine absq; coloratione sub forma luminis manente, & illud lumen aggregatum calcfacit corpus oppositum, & incendit ex mora corpus inflammabile subito, ut itupam uel aliter uel potentiam actiuam in se habentem ad inflammationem. Si uero corpus diafonum soli oppositum sit plurimum superficierum quàm unius planæ, uel circularis, secundum eam, scilicet partem, qua soli opponitur, utpote si corpus quadrangulum secundum unum suorum angulorum soli opponitur, tunc fiet refraçtio radiorum incidentium uni superficiei ad ambas superficies oppositas, & similiter radiorum incidentium alteri superficiei, & tamen ex parte opposita luminis refraçto aer, qui est corpus rarioris diafoni, occurrit, refrangentur radij ab utraq; parte superficiei ab illa perpendiculari, quæ ab angulo ad angulum ducta in corpore basem ipsius per æqualia diuideret, uel alia el æquedistantente, & in alio corpore denso illi corpori diafoni subiecto, ut terra uel alio corpore quocunq; tunc quandoq; apparebunt duo lumina clara, aliquando uero colorata, ut si corpus diafonum æqualium fuerit angulorum & superficierum, & hoc patet experientiant, eruntq; ibi duo colores confusi, non plures, color, scilicet rubeus, & alius mixtus quasi uiridis, qui secundum cristalli uel alterius parui corporis dispositionem magis sunt intensi uel remissi. Quod si superficies corporis quo ad partem soli oppositam tuerint tres, ut sunt in cristallo exagona, tunc a qualibet superficierum oppositarum soli, quæ sunt 3. receperunt lumen cuiuslibet superiorum trium superficierum red dicitur corpori opposito, ut terræ uel alteri corpori cuiusque fuerit, quæ tria lumina, quorum medium manet in ipsa perpendiculari columnæ cristalline basem suam per æqualia diuident uel ipsi diuisi æquedistantente, & fit uisibile lumen, illud nisi lumen solis impediatur. Alia uero 2. refranguntur a dicta perpendiculari propter naturam secundæ diafoni rarioris, scilicet aeris, dictum enim est in 4. huius, quod in medio secundæ diafoni rarioris existente refraçtio fit a perpendiculari, & est quasi quædam dispersio radiorum, apparent autem colores in istis luminibus si reflexis uel refraçtis propter mixtionem nigredinis coloris cristallini cū lumine penetrante & propter ammixtiones umbrarum partium ipsius cristalli præminentium secundum acumen suorum angulorum, qui per 11. secundi huius, proiciuntur ad partem oppositam incidentiæ radiorum in partem aduersam corpori luminoso, quarum umbrarum numerus facit diuersitatem colorum, quando luminis permiscetur, quoniam ubi radio luminis perpendiculari magis quo ad superficiem incidentiæ circa quam in uiciniori multorum radiorum fit aggregatio, color cristalli & umbraë commixtus reflectitur, quia ille radius magis est luminoso, tunc fit color rubeus. In alijs uero radijs secundum sui debilitatem coloris corporis luminosi & umbrarum plurimum commixtionem alij colores medijs generantur, sūt autē tres colores, quoniam ex tribus superficiebz superioribus radij colliguntur ad quamlibet inferiorum superficierum, & color rubeus semper ab illa parte uidebitur, ubi radius perpendicularis super superficiem cristalli in contrario situ generatæ iridis oppositam soli aggregatis omnibus radijs suæ superficiei incidit post reflectionem factam ex aeris intrapoliiti diafonitate, & tunc quoniam tres irides generantur propter triplicem naturæ refractionis in medio 1. diafoni rariori, ut præmissum est, & quia ter tria faciūt quadratū, q est 9. erūt tunc 9. colorum indiuidua multiplicatis trium superficierum superiorum, numero in numerum, trium inferiorum, tres uero erunt specificæ differentiæ colorum, & fit istarum colorum per an-

gulos corporis sensibilis distincti, quoniam & à linea angulorum quæ à cū est indissolubilis, reflexi uel refracti radij indissolubiles, nihil sensibile producent. Non autem sunt isti colores iridis per cristallum penitus per naturam colorum ueræ iridis, quorum distinctio formaliter est tantum in uisu, sed sunt per naturam lucis reflexæ à figura dicti corporis, unde etiam causa ipsorum non est ad usum facta reflexio, non enim uidentur per modum reflexionis, sed per modum simplicis uisionis, ut alia uisibilia, quæ trisui offeruntur, & à quolibet in eodem loco uidentur, sit itaq; colorum distinctio à figura corporis, quoniam à qualibet alia cristallo uel corpore per uia alterius figuræ colores uarij apparent, qui secundum situm colorum iridis non sunt distincti, & istius signum est, quod si æcipiatur cristallus exagona, & duo eius superficies cæra rubea, uel alia tegantur, sic quod inter illas 2. tertia superficies maneat non opaca, tunc & tribus alijs soli transeunt per foramen non magnum oppositis, si locus operationis non sit alius ualde luminosus, & alii quod nigrum supponitur, tunc uidebitur etiam ex cristallo modica iris maxima & pulcherrima, & coloris clarissimi, quod sit propter aggregationem totius luminis ab omnibus superficiebus superioribus ad inferiores incidentis, quæ, ad locum uicinum unicuique aggregantur. Si uero illæ superficies 3. quæ nunc soli sunt oppositæ inferiores sunt, & econuerso ab iis 3. superiores, tunc iris quandoq; una, & quandoq; nulla apparebit, & quod si illud istum iocolum reuoluerit, inueniet quæ hic scripsimus plura, quam per nos in tali solatio sunt inuenta, & si unam ex 6. superficiebus dictis experientia opacauerit, illæ similia per reuolutionem cristalli ad diuersos situs inueniet, & si cristallum oculo opposuerit, sic ut 3. non opacata superficies ad oculum uertantur, & omnes 3. oculo oppositis illam cæram rubeam uidebit, & si reuoluerit cristallum coram oculo, plures occurrent diuersitates, quas generationibus colorum applicare quis poterit, semper considerata umbrarum immixtionem, quoniam eadem est natura reflexionis formarum ad usum, & luminis ad ea quibus incidit, non enim defertur color uel forma uisibilis ad usum, nisi per naturam lucis quæ est in ipso, poteritq; per experientiam his dictis multa addere diligens inquisitor, patet itaq; propositum.

LXXXIII.

Sub uasæ uitreo rotundo pleno aqua soli exposito, colores similes iridis coloribus uidentur.

Sit ut exponatur soli uas uitreum rotundum ad modum urnalis plenum aqua pura, dico quod uerum est quod proponitur, uidentur enim in superficie corporis suppositi illi corpori, ut in terræ superficie, uel in alia corpore, colores similes iridis coloribus, quorum generatio est propter uarias luminis solis refractiones, ut enim patet per 4. huius, sit uia refractio ab aere ad uitrum, & alia à uitro ad aerem subiectum, quorum refractionum anguli sunt diuersi, ut patet per 8. huius, secundum hos itaq; refractionum modos cū admixtione coloris ipsorum corporum diafonorum, & umbrarum proiectarum à corporibus, lumen penetrat, & circulariter diffusum, uel forte irregulariter secundum corporum diafonorum conuexas, superficies uarias uisui præsentant colores distinctos secundum præmissas causas. Quod si uas illud extrinsecus aqua perfusum fuerit, pulchriores uisui præsentabit, quoniam tunc numerus refractionum aliquantulum augeatur, & similiter numerus umbrarum, non sunt autem hi colores ueræ iridis, quoniam numerantur alio colorum numero quam colores iridis, & non perueniunt ad usum per reflexionem quamcunq; colores iridis, sed uidentur directe, sicut & ipsum lumen & alij colores, patet itaq; propositum.

LXXXV.

Speculo quocunq; sub aqua soli exposito figura solis uidebitur quasi duplicata.

In speculo enim respectum lumen radiorum super superficiem aquæ perpendicularium, superficiei uero speculi oblique incidentium, reflectitur à superficie speculi ad uisum in loco reflexionis existente, & sic offert uisui figuram solis, lumen uero radiorum oblique superficiei aquæ incidentium refrangitur in superficie aquæ ad perpendicularē ductam à puncto incidentiæ ad superficiem, tunc ab illa superficie, cui oblique incidit, reflectitur iterum ad uisum, apparentesque duæ figuræ solis, una maior propter simplicem reflexionem, alia quoque minor propter refractionem, quæ in medio densiori minuit figuram postmodum reflexam, uideturque illa secunda figura solis quasi sit corpus stellæ sequentis corpus solis. Est autem & ipsa forma solis quod patet, quoniam & extra radium solis cum figura solis à superficie speculi per se non reflectitur, & hanc refractam formam acie uidit uideri, & si plani speculum super aquam deducatur in solis radium, tunc eadem numero forma, quæ prius sub minori lumine fuit uisa, uidebitur amplius quam prius luminosa, & secundum motum aquæ uidebitur moueri, circa reflexam figuram solis, patet ergo propositum. Et quoniam nos diuinæ gratiæ suffragante præsidio tres propositos uidendi modos secundum omnem ipsorum quatenus potuimus diuersitatem transcurrimus, nec condignum aliquid tantæ munificentiæ diuinæ bonitati reddere possibile nobis est, ad illas tamen quas possumus gratiarum actiones consurgimus ei, qui uere trinus & unus est, soli nihil in rebus entibus conforme, nihil coæternum, nihil æque bonum æstimantes, cui sit honor & gloria per infinita secula, Amen.

Vitellionis Mathematici doctissimi $\pi\alpha\lambda\iota\ \epsilon\pi\iota\ \mu\alpha\theta\epsilon\mu\alpha\tau\iota\kappa\acute{\alpha}\varsigma$ seu Perspectiue libri decimi, & sic totius operis contentia
propositiones 805, finis.











19 218
C.

